Université de Rennes 1 - ISTIC

MASTER 1 GÉNIE LOGICIEL - STAGE DE FIN D'ANNÉE du 10 mai 2017 au 25 août 2017

Interpréteur visuel pour OCaml

Kévin Le Bon

Inria Rennes - Bretagne Atlantique Équipe Celtique

> supervisé par Alan Schmitt suivi par Sébastien Ferré

Introduction

Afin de valider ma première année de Master Génie Logiciel à l'ISTIC, il m'est nécessaire d'effectuer un stage en entreprise. Très intéressé depuis toujours par la recherche, j'ai décidé de chercher un stage en laboratoire. J'ai eu la chance de rencontrer Alan Schmitt durant l'année alors que ce dernier cherchait un stagiaire. Le sujet qu'il proposait, implémenter un interpréteur visuel pour OCaml, m'a beaucoup attiré et c'est tout naturellement que j'ai rejoint son équipe. J'ai en effet une grande passion pour tout ce qui a trait à la compilation. Pouvant donc joindre l'utile à l'agréable en travaillant au sein d'un laboratoire de recherche sur ma plus grande passion, je n'ai pas hésité une seconde

J'ai donc intégré l'Inria, institut de recherche en mathématiques et en informatique, ce qui m'a permis de découvrir le travail au sein d'un institut de recherche.

Remerciements

J'aimerais d'abord remercier Alan pour m'avoir proposé ce stage. Je remercie également Monsieur Ferré pour m'avoir suivi durant ce stage. Et je tiens aussi remercier toute l'équipe Celtique pour leur accueil et pour tout ces bons moments.

1 Présentation de l'Inria

l'Inria¹, ou « Institut national de recherche en informatique et en automatique », est un institut de recherche français en mathématiques et en informatique. Il a été créé en 1967 sous le nom d'IRIA, a changé de nom en 1979 pour s'appeler l'INRIA et est enfin devenu Inria en 2011.

L'Inria est dirigé par Antoine Petit, professeur de classe exceptionnelle spécialiste des méthodes formelles. L'institut emploie près de 2700 collaborateurs dont 1750 chercheurs, formant 180 équipes de recherche. L'institut dispose de centres dans plusieurs grandes villes françaises : Paris, Rennes, Sophia Antipolis, Saclay, Grenoble, Nancy, Bordeaux et Lille. Son siège social se situe à Rocquencourt, dans les Yvelines.

Le centre Inria Rennes - Bretagne Atlantique, au sein duquel j'ai travaillé durant ce stage, est l'un des principaux centres de l'Inria. Ce centre emploie près de 750 personnes et est implanté sur trois sites : Rennes, Lannion et Nantes. Il fait partie de l'IRISA, « l'Institut de recherche en informatique et systèmes aléatoires », une unité mixte de recherche en informatique, traitement du signal et des images et en robotique.

Au cours de ce stage, j'ai rejoint Alan dans l'équipe Celtique², équipe-projet commune à l'Inria et l'IRISA, dirigée par Thomas Jensen. Le but de cette équipe est d'améliorer la sécurité et la fiabilité des programmes au moyen de certificats attestant que le comportement du programme correspond à celui attendu. Ces certificats sont issus d'analyses sémantiques du programme.

2 L'interpréteur visuel JSExplain

Un interpréteur est un programme qui prend du code écrit dans un langage spécifique en entrée, et l'exécute. Dans ce but, l'interpréteur effectue un certain nombre d'analyses dont les plus communes : l'analyse lexicale, l'analyse syntaxique, le typage.

^{1.} https://www.inria.fr

^{2.} https://www.irisa.fr/celtique/

Un interpréteur visuel est un interpréteur qui permet d'afficher l'état du programme au fur et à mesure de son exécution ainsi que l'état de l'interpréteur. JSExplain ³ est un interpréteur visuel pour le langage JavaScript. Le but de cet outil est de permettre de mieux comprendre la sémantique du JavaScript. Pour ce faire, l'interface met en évidence l'expression du programme source en cours d'évaluation ainsi que l'instruction de l'interpréteur exécutée.

Cet intepréteur visuel contient des instructions permettant de générer des traces de son exécution. Ces traces contiennent l'état de l'interpréteur au moment de leur génération, ainsi que le contexte d'exécution du programme interprété. Elles sont générées grâce à des appels à la fonction de log log_event. Dans l'exemple de la figure 1, une trace est générée pour signaler une instruction de retour de fonction. La valeur de retour est sauvegardée (la variable _return_2) ainsi que le contexte d'exécution (la variable ctx_1).

```
log_event("MLInterpreter.js",
   1,
   ctx_push(ctx_1, [{key: "#RETURN_VALUE#", val:_return_2}]),
   "return");
```

FIGURE 1 – Appel à log event extrait de MLInterpreter.log.js

L'interpréteur de JSExplain, ainsi que celui de MLExplain, sont écrits en OCaml et non pas directement en JavaScript. Le code OCaml est compilé vers JavaScript grâce à un compilateur particulier réalisé exprès pour le projet. Ce compilateur traduit le code de manière à pouvoir y placer les appels à log_event si le fichier est compilé en mode log.

Le compilateur de JSExplain ne reconnait pas tout le langage OCaml mais un sous-ensemble de ce dernier. Cette limitation vient du fait que compiler de l'OCaml vers du JavaScript n'est pas trivial. De nombreuses fonctionnalités avancées, comme les motifs imbriqués, sont difficiles à représenter en JavaScript, c'est la raison pour laquelle ce compilateur ne gère qu'un sous-ensemble simple d'OCaml qui peut se compiler de manière quasi-transparente en JavaScript. À cause de cela, il est nécessaire d'adapter sa façon d'écrire, ce qui peut donner du code long et fastidieux (figure 3).

JSExplain dispose également d'une interface web permettant d'écrire du JavaScript, de le faire interpréter puis de rejouer pas à pas son exécution. L'interface affiche l'état de l'interpréteur et du programme au fur et à mesure de son avancement grâce aux traces générées par l'interpréteur. Cette interface web est principalement écrite en JavaScript.

3 Les objectifs de ce stage

Le but de ce stage était de réaliser un interpréteur visuel pour OCaml⁴. Cet interpréteur permet une exécution pas-à-pas du programme, offrant ainsi la possibilité à l'utilisateur d'examiner précisément comment l'interpréteur évalue le code OCaml.

La réalisation d'un tel outil a plusieurs objectifs. Le premier objectif est de montrer qu'il est possible d'adapter l'interface web de JSExplain à un autre langage que JavaScript. Le code de l'interface de JSExplain ne fait référence à l'interpréteur JavaScript et à l'arbre syntaxique qu'il manipule qu'à des endroits très ciblés, c'est pourquoi l'interpréteur JavaScript peut être vraisemblablement remplacé par un interpréteur d'un autre langage avec un minimum de changements dans l'interface web elle-même. Dans le cadre de mon stage, j'ai adapté cette interface au langage OCaml.

^{3.} https://github.com/jscert/jsexplain

^{4.} https://ocaml.org/

Puisque l'interface web utilise les traces laissées par l'interpréteur, j'ai été contraint d'utiliser le compilateur de JSExplain afin de compiler mon interpréteur. De manière générale, pour utiliser l'interface web de JSExplain avec un interpréteur pour un nouveau langage, il faut qu'il soit compilé avec le compilateur de JSExplain, ce qui implique d'écrire l'interpréteur en OCaml.

Le second objectif est de proposer une spécification au langage OCaml, c'est à dire une définition de la sémantique du langage. En effet, il n'en existe aucune, le compilateur officiel – développé par les équipes Formel, Cristal puis Gallium d'Inria – et son manuel font office de références. L'interpréteur que j'ai développé a but de proposer un explorateur interactif de la sémantique d'OCaml.

4 Travaux réalisés

J'ai commencé par me familiariser avec JSExplain, l'interpréteur visuel de JavaScript sur lequel se base mon travail. Ce projet étant volumineux et pauvrement documenté, il m'a demandé plusieurs jours de travail avant d'en avoir une compréhension sommaire. Je n'ai pu vraiment comprendre son fonctionnement qu'après le développement de mon propre interpréteur, puisque j'ai dû l'intégrer à JSExplain et donc modifier ce dernier morceau par morceau.

La tâche qui m'a été confiée consistait essentiellement en l'écriture de l'interpréteur OCaml et son intégration dans l'infrastructure de JSExplain. Une fois l'interpréteur suffisamment avancé pour être utilisé, il devait prendre la place de l'interpréteur JavaScript au sein de l'application web de JSExplain (figure 2).

La principale difficulté de ce projet a été de travailler avec le compilateur de JSExplain. Ce compilateur ne gère qu'un sous-ensemble réduit du langage OCaml et ne propose qu'une infime partie de la bibliothèque standard, ce qui m'a poussé à écrire du code beaucoup plus verbeux et à réimplémenter en partie certains modules de la bibliothèque standard – comme les listes et les tables de hachage (figure 3).

De plus, afin d'utiliser l'analyseur syntaxique et le vérificateur de types du compilateur d'OCaml, j'ai dû utiliser le compilateur d'OCaml vers JavaScript js_of_ocaml en plus du compilateur de JSExplain. Ceci m'a contraint à écrire explicitement les fonctions traduisant les structures de données modélisant l'arbre syntaxique abstrait vers l'équivalent JavaScript que le compilateur de JSExplain comprend (figure 4). À noter que je ne pouvais pas utiliser js_of_ocaml pour compiler la partie arrière de l'interpréteur puisque seul le compilateur de JSExplain me permet obtenir les traces d'exécution nécessaires.

Malgré ces contraintes, j'ai tout de même réussi à écrire un interpréteur gérant les aspects fonctionnels et impératifs d'OCaml – seule la partie objet du langage n'est pas gérée. J'ai pu intégrer cet interpréteur au sein de l'interface web de JSExplain de manière à obtenir toutes les informations que l'interface pouvait récupérer : l'état de la pile du programme, les positions des différentes expressions qui le composent et les valeurs de retour des fonctions de l'interpréteur ainsi que son environnement.

Par ailleurs j'ai amélioré l'interface web de JSExplain afin d'afficher correctement les valeurs OCaml et de déplier les modules et le contexte d'exécution pour afficher leur contenu. J'ai pu aussi rajouter la coloration syntaxique pour OCaml et JavaScript au sein des zones de texte de l'interface dans le but de rendre la lecture du code de l'interpréteur plus agréable et surtout de faire ressortir les commentaires dans ce code. Les commentaires du code de l'interpréteur décrivent précisément le comportement de l'interpréteur lors de l'exécution d'un programme OCaml.

Conclusion

Ce stage a été très enrichissant pour moi car il m'a permis de travailler dans un contexte professionnel sur un sujet qui me passionne. J'ai été en mesure d'apporter mon aide à la spécification de la sémantique du langage OCaml, un langage avec lequel je travaille depuis des années et qui me tient particulièrement à cœur.

J'ai eu l'occasion de m'intéresser au JavaScript, que je connaissais assez mal, afin de remplir ma mission. Étant donné l'omniprésence de ce langage aujourd'hui, je juge que cet apprentissage improvisé me sera très bénéfique dans la suite de mon parcours. Similairement, l'apprentissage d'OPAM ⁵, le gestionnaire de paquets OCaml, ainsi que la découverte de Node.js et js_of_ocaml ont été pour moi un grand plus de ce stage.

J'ai pu remplir la mission qui m'a été confiée, j'ai réalisé l'interpréteur visuel pour OCaml et je l'ai intégré à l'interface web de JSExplain. J'ai même pu aller un peu plus loin en commençant un interpréteur d'OCaml interactif se basant sur l'arbre syntaxique non-typé du compilateur officiel d'OCaml. Le but de cet interpréteur est de réduire la base de confiance imposée par la partie frontale du compilateur en enlevant le typage – et donc en supposant que le programme interprété est valide.

Dans un avenir proche, nous avons l'intention de soummettre notre travail aux « Journées Francophones des Langages Applicatifs » (les JFLA) dans le but d'y participer en Janvier 2018. Nous essaierons aussi d'aller présenter ces travaux devant l'équipe Gallium de l'Inria à Paris puisque que cette équipe développe le langage OCaml et travaille sur une spécification de sa sémantique.

Je suis très satisfait de l'expérience acquise pendant ce stage. Ce dernier m'a conforté dans mon projet de devenir chercheur et j'envisage très sérieusement, à l'issue de mon master, de préparer une thèse de doctorat.

 $^{5.\} https://opam.ocaml.org/$

Annexes



FIGURE 2 – MLExplain tournant dans l'interface de JSExplain

```
OCaml classique
                                       OCaml reconnu par le compilateur de JSExplain
                                         type num =
                                          Int of int [@f value]
                                         | Float of float [@f value]
                                         (* Test d'égalité entre 2 num *)
type num =
Int of int
                                        let eq a b = match a with
| Float of float
                                         | Int i1 ->
                                          begin
(* Test d'égalité entre 2 num *)
                                             match b with
let eq a b = match (a, b) with
                                             | Int i2 -> i1 === i2
| (Int i1, Int i2) -> i1 = i2
                                             | Float f2 ->
  (Float f1, Float f2) \rightarrow f1 = f2
                                               let fi = float_of_int i1 in
| (Int i, Float f) ->
                                               fi === f2
  let fi = float_of_int i in
                                          end
  fi = f
                                        | Float f1 ->
\mid (Float f, Int i) ->
                                          begin
  let fi = float_of_int i in
                                             {\tt match} b {\tt with}
  fi = f
                                             | Int i2 ->
                                               let fi = float_of_int i2 in
                                               fi === f1
                                             \mid Float f2 -> f1 === f2
                                           end
```

FIGURE 3 – Comparaison entre du code OCaml normal et son équivalent reconnu par JSExplain

```
let js_of_case case =
  let js_patt = js_of_pattern case.patt in
  let js_guard = js_of_option js_of_expression case.guard in
  let js_expr = js_of_expression case.expr in
  Js.Unsafe.obj [|
        ("patt", js_patt);
        ("guard", js_guard);
        ("expr", js_expr) |]
```

FIGURE 4 - Traduction du cas d'un filtrage de motif vers la représentation JavaScript de l'AST