## ONSENSOPEDIA

Co ma baba do moralności, jak dziad też ma skarpety.

Mikołaj Rej logicznie

**Logika** – sztuka dywagowania czy p to q (i czy  $\neg q$  to  $\neg p$ ). Paradygmaty logiki są orężem filozofii i matematyki. Dzięki niej każdy filozof, po zapuszczeniu brody, może, obserwując pasącą się krowę i pilnując jej, żeby nie wlazła w kapustę, dowodzić rozmaitych twierdzeń. Dzięki logice może przygotować się do wykładów, w których może pociągnąć wątek na mnóstwo sposobów, poniżej przedstawiono wybrane:

- Przez zaprzeczenie założenia założyć się można do wozu, zatem jeżeli nie ma wozu, to założenie nie istnieje.
- Przez odpowiednie twierdzenia bierzemy pół jednego i pół drugiego, łączymy i mamy trzecie zupełnie nowe
- Przez opowiadanie dygresji nie na temat.
- Przez demonizację "Bez flaszki nie rozbieriosz".
- Przez sprowadzenie na manowce "Dla pięciu wymiarów to widać, a dalej przez indukcję...".
- Przez presję moralną "Jak wiadomo ze szkoły podstawowej...".
- Przez sztuciec "A nuż wyjdzie?".
- Przez połechtanie ambicji słuchaczy "To dla państwa jest proste".
- Przez rozparcelowanie na dostatecznie dużą liczbę przypadków (i zbagatelizowanie każdego z
- Przez zakrzyczenie (jakież to kobiece).
- Przez zamachanie rękami.
- Przez perwersję, czyli od tyłu.
- Przez sprowadzenie do absurdu "Jesteś debilem i z tobą nie rozmawiam."
- Przez trywializację "No a to jest już logiczne i dowiedzenie tego jest zbyt trywialne by się nad tym tutaj rozwodzić."
  - Główny artykuł: Metody dowodzenia twierdzeń

Największym osiągnięciem twórców logiki jest powołanie do życia tzw. logiki sowieckiej (logika sowiecka jest podstawowym narzędziem nauki radzieckiej.) Logika sama w sobie jest absolutnie pewną metodą dochodzenia do niepewnych wniosków. We wszystkich odmianach logiki wyróżniamy dwa jej rodzaje: logikę kobiecą oraz logikę męską. Ta druga jest bardziej logiczna, ale ta pierwsza ma bardzo twarde argumenty. Jak zauważył już William Ockham "tam gdzie kończy się logika zaczyna się wojsko".

## Przykłady logiki

Jeśli:

to łatwo można stworzyć odpowiednie zdanie logiczne, która nie zawsze jest prawem.

Spróbujmy zastanowić się nad danym wzorem  $p \implies q$ . Tak więc zdanie będzie wyglądać następująco: Jeśli koń jest ptakiem, to ja jestem idiotą. Wychodzi nam prawo logiczne ( $0 \implies 1-1$ ). Nie zawsze tak jest. Jeśli jakiś perwers zrobi nam przykrość ( $\neg p \implies \neg q$ ) wówczas zdanie będzie nielogiczne: Jeśli koń nie jest ptakiem, to ja nie jestem idiota. Nikt i tak tego nie zrozumie.

Czasami logika osiąga rozmiary niesamowite. Aby utrudnić zadanie w tych przykładach dodamy dodatkowe zdanie;

```
r - władza kłamie (1)
```

Sprawdźmy czy to zdanie jest prawdziwe:  $p \implies \neg q \land r \lor q \implies \neg (q \lor p) <=> p \land \neg r \lor q$ . Przerażające? Oczywiście, że tak! Odpowiednie zdanie będzie wyglądać następująco: Jeśli koń jest ptakiem, to ja nie jestem idiotą i jeśli władza kłamie lub ja jestem idiota, to ja nie jestem idiotą lub koń nie jest ptakiem, wtedy i tylko wtedy, gdy koń jest ptakiem i władza nie kłamie lub ja jestem idiotą. Czy to zdanie jest prawdziwe? Oczywiście, że nie, a to za sprawą błędnego założenia, że władza nie kłamie.

Prawami logicznymi można się bawić przez układanie coraz to większych i głupszych zdań oraz sprawdzanie wartości logicznej. Niektórych to bawi (matematycy), niektórych (reszta ludzkości) nie bardzo. Łatwo można się w tym zapętlić, oto przykład, jak nie powinno się bawić zdaniami logicznymi.

Jeśli:

p - Wielki Brat patrzy

q - Pies bawi się kością

**r** - Giertych jest Lepperem

x - Kurski się kłóci

To przy ułożeniu odpowiednio trudnego zdania, wszystkim wyparują mózgi. Oto przykład tak trudny, że wręcz nie możliwy do zrobienia:

$$p \vee q \implies r \vee \neg q \wedge x \wedge \neg (q \implies r) \iff p \vee x \vee \neg r \implies r \vee p \wedge \neg x.$$

Zdanie będzie wyglądać tak: Jeśli Wielki Brat patrzy lub pies bawi się kością, to Giertych jest Lepperem lub pies nie bawi się kością i Kurski się kłóci i ogólnie nieprawdą jest, że jeśli pies bawi się kością, to Giertych jest Lepperem, wtedy i tylko wtedy, gdy jeśli Wielki Brat patrzy lub Kurski się kłóci lub Giertych nie jest Lepperem, to Giertych jest Lepperem lub Wielki Brat patrzy i Kurski się nie kłóci.

Woda wrze w temperaturze 100 stopni, a kąt prosty ma 90 stopni – wniosek logiczny (miażdżący) – woda wrze w temperaturze większej niż kat prosty. Jest to szczególny przypadek logiki rzadko opisywany w periodykach naukowych, wykracza nawet poza dziedzinę logiki formalnej. Trywialny dowód pozostawiamy czytelnikowi, to logiczne...

Zródło: "https://nonsa.pl/index.php?title=Logika&oldid=1808055"

Ciasteczka pomagają nam udostępniać nasze usługi. Korzystając z Więcej informacji Nonsensopedii, zgadzasz się na wykorzystywanie ciasteczek.

## Edytuj tę stronę

OCEŃ ARTYKUŁ

Zagłosuj, by zobaczyć średnią ocen

MĄDROŚĆ ZE SŁOWNIKA

Partycypować – czynić imiesłowem.

CZY NIE WIESZ...

Że piłkę do nogi można bez obaw zastąpić Nokią 3310?