



极简 核心论文写作指南

扫码关注微信公众号
了解更多课程



考博圈
kaoboquan10
0



不发就出局
fabiao1000



学术志
xueshuizhi001

第14讲

如何用学术语言呈现论证



主讲人介绍：学君 博士 学术志 考博圈创始人 核心论文写作训练营主讲人

读者问题：我为什么要相信你的观点？

论证的5个要素

观点 (claim) ;

理由 (reasons) ;

证据 (evidence) ;

承认 (acknowledge) ;

回应 (respond) ;

原理/论据 (pinciple/warrant) ;

考博

论证的5个要素

将观点建立在理由之上，将理由建立在证据之上

支持**观点**的**理由**建立在**证据**的基础之上

论证的5个要素



论证的5个要素:观点

观点是研究报告的核心，也是研究问题的答案，用来断言一件事情是真是假。

在研究中，确切的知道研究问题的最后答案之前，需要一个**暂时性答案**
(working answer)。

评价观点

一、你的观点明确么？

含糊不清的观点导致模糊不清的论证，观点需要具体明确 (specific)

(一) 具体明确的语言(specific language)

电视媒体夸大犯罪率的估计。

地方电视媒体有关暴力画面的报道，导致民众将他们小区的犯罪率与他们和家人可能遭到危险的概率至少高估了150%。

(二) 具体明确的逻辑 (specific logic)

1. 以**虽然**或**即使**开头的从句引出观点;
2. 以**因为**开头的原因从句来结束观点。

评价观点

一般电视观众对他们小区和犯罪率及家人可能遭到危险的概率都高估150%
(未经论证的观点)

虽然暴力犯罪率呈下降趋势，但一般电视观众仍会将他们小区的犯罪率与他们和家人可能遭到危险的概率至少高估150%，因为地方晚间电视常以观众熟悉的地区暴力或谋杀的写实报道开头，这使得许多观众相信犯罪行为每天晚上都会在他们家门外发生。

(句式：虽然承认X，但是我认为Y，因为Z的原因)

(三) 添加限定条件 (limiting conditions)

假设测量仪器是精准的（限定条件），那么我们可以下定论，地震的震源是在距东京西南五十英里处。

除非新的全球冲突导致军费的明显增加（限定条件），否则我们无法相信军用飞机可以很快地赶上20世纪末期的水平。

评价观点

美国总统罗斯福是现今最被尊崇的历史人物之一，但他在总统第二任期的后期并不受欢迎。**(观点)**
譬如说，报纸抨击他推动社会主义，说这样的作为反映了现代化的行政管理出现了问题。1938年，美国70%的中西部报纸指责他，说他要政府接管银行系统……但也有些人持反对意见，包括
Nicholson(1983)与 Wiggan(1973)。他们两位引用逸事趣闻的报道指出，罗斯福始终受到人民的尊崇，**(承认)**

但是这些报道仅由一些有意将罗斯福神化的人的回忆录所支持。**(回应)**

除非有证据表明批评罗斯福的报纸是被特定利益集团所控制的，**(观点的限制)**

否则它们的批评只是表明了罗斯福任内明显的民怨。**(观的再声明)**

论证的5个要素：理由与证据

理由 (reason) 和证据(evidence)是支持观点的两个核心要素

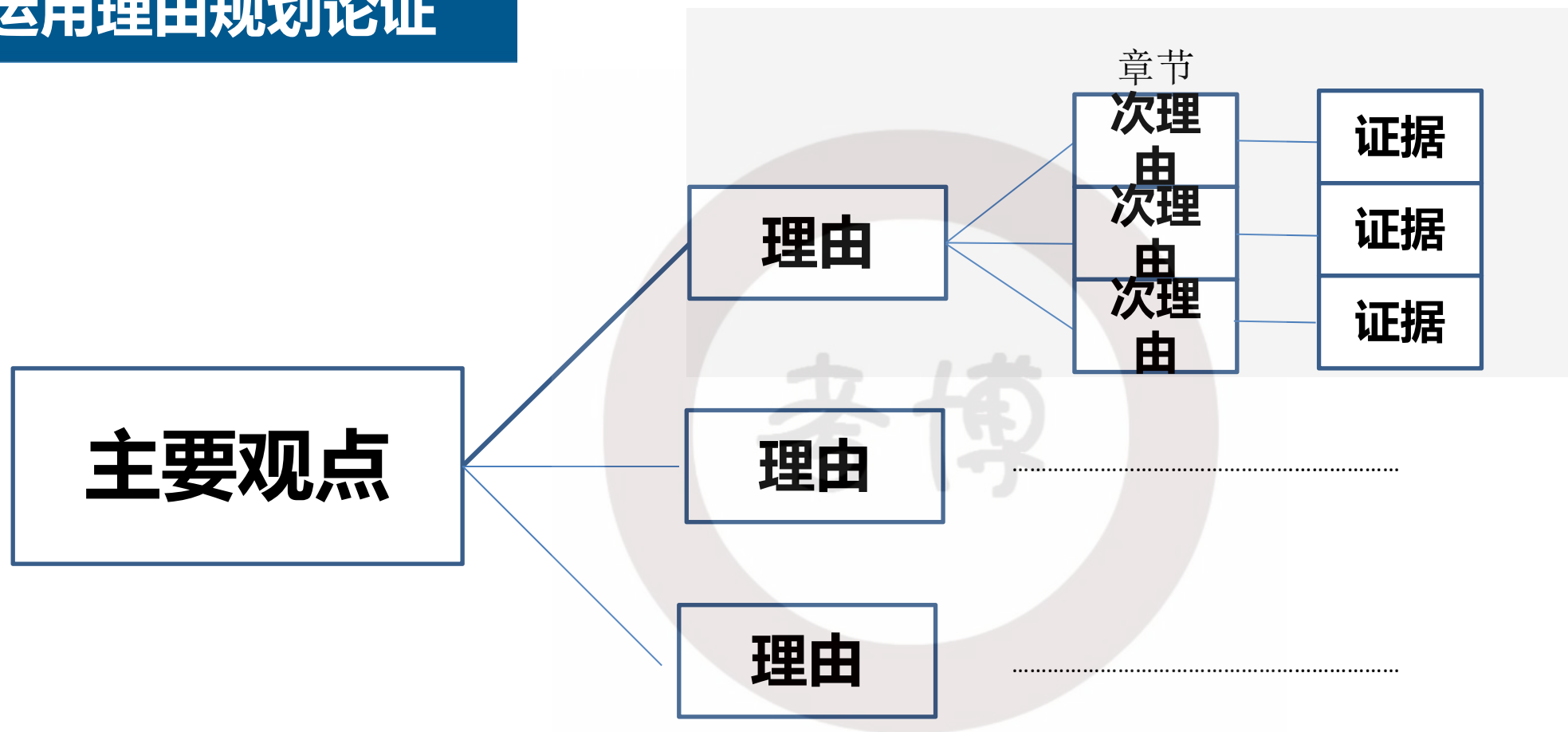
考博

运用理由规划论证

读者会根据理由来决定是否相信你所提出的观点，同时通过这些理由来理解你的报告。

理由可以勾勒出你论证的逻辑，而且加入每个主要理由都是一个小节的论点，那么这些理由也会同时勾勒出你报告的轮廓。每个理由都会由次理由来支持，而这些次理由成为报告中小章节的论点。

运用理由规划论证



论文内容架构的金字塔模式

理由和证据的区别

- 理由要说明白读者为什么应接受该观点。研究者可以想出理由，却无法想出证据。
- 证据是读者认为是事实的说法，认为证据是“确凿的”事实，对任何人而言都是显而易见的。

当你汇集自己论证的要素时，必须从一个或更多的理由开始，但你必须将这些理由置于各自的事实基础上。

理由和证据的区别

- 美国的高等教育应该检验它对学生在校外喝酒所采取的“松手”政策，(观点)
- 因为高风险的狂饮是常见且危险的行为。(理由)
- 因饮酒而造成伤亡的频率与严重程度持续增加，这种情形不只发生在学生人数众多的“派对型”院校中“，也发生在小型学院的大一新生群体中。
- 在过去的5年中，两千人以下的学院里的新生因为狂欢而造成伤亡的比例增加了19%。
(证据)

正确地提供证据

一、提供充分且具有代表性的证据

研究者往往呈现不充分的证据。他们再一段引述、一份资料、一段个人经验中找到支持，就以为能够证明自己家的观点。

莎士比亚必定痛恨女人，因为《麦克白》中的女性如果不是邪恶就是软弱。

（一部戏剧不足以代表莎士比亚的所有作品）

二、恰如其分的精确

林业局投入大笔经费来防治森林火灾，但发生大型、损失惨重的森林火灾的可能性仍然很高。

在研究报告中，谨慎使用一些、大部分、很多、几乎、经常、通常、频繁地、一般而言等字眼。

三、显示证据的关联性

证据可能是正确的、充分的、有代表性的及具有权威性的，但如果读者无法很快地理解这些证据，等于没有提供任何证据。如果你加上一个既支观点又解释证据的理由，读者就将能理解证据与观点之间的关联，因而可以更容易看懂证据。

正确地提供证据

美国的汽油消耗量与某些悲观的预测相抵触。

	1970	1980	1990	1996
里程数 (千英里)	10.3	9.1	10.5	11.3
消耗量 (加仑)	830	712	677	698

美国的汽油消耗量与某些悲观的预测相抵触。**与1970年相比，我们在2000年的驾驶里程数增加了23%，但是消耗的油料却减少了30%。（证据，提供观点和图表的关联）**

承认与回应

当撰写研究初稿时，由于读者不在身旁，你必须想象他们的提问包括读者对任何论证提出预期的问题，尤其是针对你的论证的提问。当你对想象中的提问、建议的替代方案与反对理由能够加以承认并回应时，报告就不只是表达了自己的想法，同时也加入了别人的意见。这是作者和读者之间建立工作关系(working relationship)最有效的方法。

我们承认同性恋的遗传因素，这似乎就挑战了同性恋者的性倾向与自由意志之间的关联，然而实际上……

选择替代性方案进行回应

- 读者对显而易见的缺失提出貌似合理的责难，而这些责难是你反驳的；
- 在你的专业领域中，其他可供选择的重要论证方式；
- 读者期望为真的其他结论；
- 读者理解的其他证据；
- 你必须加以解释说明的重要反例；

承认与回应

以回应作为次要论证 (subordinate argument)

作者对假想读者的深思熟虑后提出的替代方案和反对意见，必须以论证来回应。即使是最微不足道的回应，对于你所承认的部分，不管是接受、限制或拒绝，都提供了一个理由。

当你根据理由和证据给予回应而拒绝替代方案时，你就“充实”了论证，从而使自己的论证更为丰富、更完整，进而提升了你论证的可信度，而不会过度简化复杂的议题。

承认与回应

有些人认为食物可能会成瘾，（承认/拒绝的观点）

但请谨记，我们在这里只讨论涉及依正常而言会成瘾的物质。（拒绝观点的理由）

有些人只要尝过一次巧克力，可能以后便无法抗拒它，但是比起试过一次可卡因后便立刻成瘾的人数，那些渴求巧克力的人数小部分。（理由）

Chernowite(1998) 发现，只要接触过一次可卡因，便会导致……（证据的报告）

承认的典型词汇

1.用**尽管、不管、虽然、即使**等来引出反对意见和不同看法，然后加以反驳。

（虽然/尽管）国会主张要减税，（承认）但是民众相信……（回应）

2.可以用**似乎、看起来好像、也许、可能**或一个副词，如**合理地、令人惊奇的、好像有道理的**等间接标示承认。

林肯在信中所表达的（似乎/看起来）是抑郁的情绪，（承认）但是那些看到他的人……（回应）

这个计划（也许/表面上好像）有些优点，（承认）但是我们……（回应）

回应的典型词汇

用反驳的语言作为回应的开头，像但是、然而、另一方面。陈述完回应之后，要提出理由支持，因为那个回应是一个观点。回应方式可以是委婉的，也可以是直接的。

1.你可以对自己没有彻底了解而表示遗憾：

但（我不是很了解/我很难理解/我并不清楚）X怎么可以如此认为，当.....

2.指出仍有一些尚未解决的议题：

不过，这里还有（其他的议题……/尚未解决的难题……）

回应的典型词汇

3.还可以用更直接的方式回应，提出被认可部分是无关的或是不可靠的。

也许它是具有洞察力的，但是它（忽略/无关乎/不影响）现在这个议题。

但是（证据/论证）是（不可靠/有问题/无法令人信服的）。

但论证（漏掉/忽略/错过）了主要因素.....

论据

论据：理由和观点之间逻辑关系，是最抽象、最困难的要素。

尽管国会增加了预算以减少毒品走私，然而毒品走私的数量还是在持续增加。理由显然地，我们正在浪费金钱。观点

为什么上述事实意味着浪费金钱？

论据

为了解释，必须以一般性原理来解释为什么这个理由支持这个观点。原理包含两个部分：**一般情况**，以及随着一般情况而产生的一般性结果。

当投入更多资源以防止某种情况发生，但该情况的发生率还是在持续增加时，一般情况那些资源就被浪费了。一般性结果

如果接受一般性原则，那么就应该接受该情况下的“特定实例”和“该结果的任何特定实例”之间的相同关系。

论据

一般情况	预期会导致	一般性结果
<p>当投入更多资源以防止某种情况发生， 但该情况的发生率还是在持续增加。</p> <p>↓</p> <p>尽管国会增加了预算以减少毒品走私， 然而毒品走私的数量还是在持续增加。</p>	<p>因此</p>	<p>那些资源就被浪费了</p> <p>↓</p> <p>我们正在浪费金钱</p>
特定情况	推断	一般情况

论据

不管通过什么方式陈述，论据总是包含两个部分：**一是一般情况，另一个是读者据以推想的一般性后果。**

这两个部分可以是有因果关系的(如，下雨造成街道潮湿)、某件事为另一件事的征兆(如，礼多必诈)、一种行为的规则(如，过马路前要先看清楚左右两边)、一种定义(如，具有三个边的图形就是三角形)、一个推理的原则(如，充分的代表性数据是任何可靠的推论所必需的)，或者是任何其他连接条件和结果的原理。

论据公式： 如果当X时，则Y

论据

不同于一般看法，我们相信在19世纪前半叶或更早，枪支拥有权在美国很少见，观点因为在他们的遗嘱中极少提及枪支。理由回顾1750年至1850年这段时间，美国的七个州共有465份遗嘱，但只有11%的内容提及长枪或手枪。证据

这段论述有说服力吗？

论据

不同于一般看法，我们相信在19世纪前半叶或更早，枪支拥有权在美国很少见，观点因为在他们的遗嘱中极少提及枪支。理由回顾1750年至1850年这我时间，美国的七个州共有465份嘱，但只有11%的内容提及长枪或手枪。证据

在18世纪和19世纪，人们习惯地将大部分家用物品列在遗嘱中，尤其是贵重物品，如枪支。所以如果在遗嘱中没有提及某类物品，很可能他就从未拥有过该物品。

论据

检验论据：1.论据是正确的且有适当的限定条件吗？

非人类的生物不过是没有任何内在精神生命的生物体,所以不用去怜悯或关心它们。论据能用于医学实验的类人猿,没有类似于人类情绪或感觉的经验,理由所以我们不应该浪费经费使它们更舒适。观点

论据

一个论据可能基本上是正确的，但是被描述得过于广泛，例如：

在18世纪和19世纪，家用物品通常被列在遗嘱中。

此种说法语气太强硬，退一步来描述，可能比较容易被接受：

在18世纪和19世纪，那些被认为是贵重的家用物品，通常被列在遗嘱中。

论据

检验论据：2.论据可以实际应用于理由和观点么？

几乎没有人会怀疑,当我们让孩子接触勇敢和慷慨的模范时,我们可以影响他们,让他们变好。既然这样,我们如何能否认,如果他们持续接触残酷的暴力影像时,不会受到影响而变坏?**论据**数据显示,12至16岁的孩子出现暴力行为的速度比任何其他年龄层的孩子都快。**理由**布朗 (1997) 指出..., **证据**证我们再也不能忽视此结论:当前电视节目的暴力影像,即使以卡通的形式呈现,也会对我们的孩子产生毁灭性的影响。**观点**

论据

一般情况	预期会导致	一般性结果
<p>当孩子持续接触残酷的暴力影像时</p> <p>↓</p> <p>数据显示,12至16岁的孩子出现暴力行为的速度比任何其他年龄层的孩子都快。</p>	<p>因此</p>	<p>他们受到影响变坏了</p> <p>↓</p> <p>当前电视节目的暴力影像,会对我们的孩子产生毁灭性的影响。</p>
特定情况	推断	一般情况

论据

检验论据：2.论据可以实际应用于理由和观点么？

几乎没有人会怀疑,当我们让孩子接触勇敢和慷慨的模范时,我们可以影响他们,让他们变好。既然这样,我们如何能否认,如果他们持续接触残酷的暴力影像时,不会受到影响而变坏?**论据**数据显示,12至16岁的孩子出现暴力行为的速度比任何其他年龄层的孩子都快。**理由**许多因素导致了这些暴力行为,然而我们不能忽视此结论,因为电视节目是孩子接触暴力行为影像的主要来源,**理由**他们因为这些电视节目而变得有暴力倾向。**观点**

论据

一般情况	预期会导致	一般性结果
<p>当孩子持续接触残酷的暴力影像时</p> <p>?</p> <p>电视节目是孩子接触暴力行为影像的主要来源</p>	<p>因此</p>	<p>他们受到影响变坏了</p> <p>?</p> <p>因为这些电视节目而变得有暴力倾向</p>
特定情况	推断	一般情况

论据的策略

1.以经验为基础的论据

无风不起浪
运动有益健康

2.以权威为基础的论据

当权威人士X说Y如何时，Y就一定是如此

3.以知识和信仰体系为基础的论据（定义、原则、理论体系）

来自数学：当两个奇数相加时，会得到一个偶数。

来自宗教：有了通奸行为，就是有了宗教上的罪过。

来自法律：如果无照驾驶，我们就犯了轻罪。

论据的策略

4.以方法学为基础的论据

概括 (Generalization): 当许多X的情况具有Y的性质时, 则x的特征是Y。

模拟 (Analogy): 当X在某些方面像Y时, 则X在其他方面也将像Y一样。

因果 (Cause-effect): 只有当X发生, Y才发生时, 则X可能导致Y。

征兆 (Sign): 当Y规律性地发生在X之前、之中或之后, 则Y是X的征兆。

5.以信念为基础的论据

当人们直接感受到一个观点是神所启示的真理时, 那个观点就是正确的。

当一个观点和神所教导的一致时, 它一定是正确的。



感谢您的观看

扫码关注微信公众号
了解更多课程

