改进成本、收入和利润效率 Updating cost, revenue, and profit efficiency

在线视频+DVD播放+现场培训 专注软件学习(www.peixun.net)



### 1.传统成本效率的问题

- □ 传统的成本效率DEA模型被称作Farrell-Debreu成本效率。
- □ 但是当投入价格不同时,可能DMU间的效率反而相同,这肯定是不符合最小化成本的原理。
- □ Tone(2002)曾证明,保持两个DMU同样的投入和产出量,当DMU<sub>A</sub>的单价c<sub>A</sub>是DMU<sub>B</sub>的单价c<sub>B</sub>的两倍时,可以证明DMU<sub>A</sub>和DMU<sub>B</sub>的有相同的成本效率和配置效率。这显然是不合理的,DMU<sub>B</sub>的成本仅是DMU<sub>A</sub>的一半。





## 2.成本效率度量的新机制

- □ 传统的成本效率的缺陷的主要原因是其生产可能性 集的问题: $P = \{(x,y)|x \ge X\lambda, y \le Y\lambda, \lambda \ge 0\}$
- □ P仅考虑了生产的传统技术因素,包括投入和产出数量,没有包含价格或单位成本的因素。
- □ 定义新的生产可能性集: $P_c = \{(\overline{x}, y) | \overline{x} \ge \overline{X} \lambda, y \le Y \lambda, \lambda \ge 0 \}$
- □ 显然新生产可能性集把成本纳入到投入要素中,避免了传统成本效率的缺陷。





# 3.成本效率的改进DEA模型

$$\begin{array}{ll} [\text{NTech}] & \overline{\theta}^* = \min_{\overline{\theta}, \boldsymbol{\lambda}} \ \overline{\theta} \\ \\ \text{subject to} & \overline{\theta} \overline{\boldsymbol{x}}_o \geq \overline{X} \boldsymbol{\lambda} \\ & \boldsymbol{y}_o \leq Y \boldsymbol{\lambda} \end{array}$$

$$\lambda \geq 0$$
.

 $\overline{\theta}^*$  是基于新生产可能性 集的<mark>技术效率</mark>

$$\overline{\gamma}^* = e\overline{x}_o^*/e\overline{x}_o$$
 是基于新生产可能性集的成本效率

$$\overline{\alpha}^* = \overline{\gamma}^* / \overline{\theta}^*$$
 是基于新生产可能性集的配置效率

### 新成本效率的求解与分解

- □ 1.运行一次新成本效率模型得到新成本效率
- □ 2.把新成本效率的数据用投入数量\*投入的价格 (产出数量不变),得到一个新数据集
- □3.对新数据集运行投入角度CCR模型,得到技术效率
- □ 4.用新成本效率/新CCR技术效率=新配置效率
- □ 5.还可对新数据集再运行BCC—I,进一步分解为纯技术效率\*规模效率





## 4.收入效率的改进DEA模型

$$[ ext{NRevenue}] \qquad e \overline{y}_o^* = \max_{\overline{y}, \lambda} e \overline{y}$$
 $\text{subject to} \qquad x_o \geq X \lambda$ 

$$\overline{oldsymbol{y}} \leq \overline{Y} oldsymbol{\lambda}$$

$$L \le e\lambda \le U$$

$$\lambda \geq 0$$
.

其新生产可能性集为

$$P = \{(x, y) | x \ge X\lambda, \overline{y} \le \overline{Y}\lambda, \lambda \ge 0\}$$

改进的收入效率为

New Revenue Efficiency  $(\overline{\rho}_o) = e\overline{y}_o/e\overline{y}_o^*$ 



### 5.利润效率的改进DEA模型

$$\begin{array}{ll} [\text{NProfit}] & e\overline{y}_o^* - e\overline{x}_o^* = \max_{\overline{x}, \overline{y}, \lambda} e\overline{y} - e\overline{x} \\ \text{subject to} & \overline{x} = \overline{X}\lambda \leq \overline{x}_o \\ \overline{y} = \overline{Y}\lambda \geq \overline{y}_o \\ L \leq e\lambda \leq U \\ \lambda \geq \mathbf{0}, \end{array}$$

其新生产可能性集为  $P_c = \{(\overline{x}, y) | \overline{x} \geq \overline{X}\lambda, \overline{y} \leq \overline{Y}\lambda, \lambda \geq 0\}$  改进的利润效率为

New Profit Efficiency  $(\overline{\pi}_o) = (e\overline{y}_o - e\overline{x})/(e\overline{y}_o^* - e\overline{x}_o^*)$ 



# 6.比率模型(收入/成本)

- □在利润模型中一般要求收入>成本,即利润必须为正。
- □但现实情况表明,利润(即收入-成本)也可能小于
  - 0,这使得利润效率模型失去了意义。
- □但比率模型,即收入/成本的模型能够避免出现此类问题。把利润模型改写成:

[Profit Ratio]	$\max_{oldsymbol{x},oldsymbol{y},oldsymbol{\lambda}}rac{oldsymbol{p}_ooldsymbol{y}}{oldsymbol{c}_ooldsymbol{x}}$
subject to	$x = X\lambda \le x_o$
	$y = Y\lambda \ge y_o$
	$L \leq e\lambda \leq U$
	$\lambda \geq 0$ .

□ 比率模型为分式规划, 必须进行转换(具体可 参考Charnes-Cooper转 换法则)

# 7.本部分涉及的模型

New-Cost-C New-Cost-V

New-Cost- GRS

New-Revenue-C New-Revenue-V New-Revenue-GRS New-Profit-C New-Profit-V New-Profit-GRS

Ratio-C Ratio-V

新成本效率3种 新收入效率3种

新利润效率3种

比率效率2种



