

Шутки в сторону: машинное обучение и интерпретируемый искусственный интеллект в задачах генерации юмористических текстов

Король Михаил БПМИ2310, 2 курс

mkorol@hse.ru

Научный руководитель: д.ф.-м.н. профессор Громов В.А.



В данный момент ИИ не умеет генерировать юмор. Точнее, из множества сгенерированных шуток, довольно низкий процент окажется действительно смешным. Несмотря на большое количество работ, посвященных теме генерации юмора и юмору в целом, он остается одним из самых сложных явлений для понимания и формализации с точки зрения науки.

Цель: найти качественные различия между обычными и юмористическими текстами для создания методов их автоматической классификации. Гипотеза: существуют фундаментальные различия в структуре языка, используемого в юмористических и литературных текстах, которые могут быть выявлены и количественно описаны с помощью методов теории хаоса и топологического анализа.



В статье [1] авторы исследуют структуру естественного языка с целью различения текстов, написанных человеком, и текстов, созданных ботами. Для понимания структуры языков авторы собирают словари эмбеддингов, после этого по взятым текстам строятся биграммы, то есть векторизованные два рядом стоящих слова, и производится векторизация Вишарта, авторы используют несколько метрик для оценки кластеризации, после чего статистически доказывают различие в структуре текстов, написанных людьми, и текстов, написанных ботами. Было бы интересно использовать эту методику для проверки гипотезы о том, что структура юмора и литературных текстов имеет статистически значимые семантические различия.



В статье [2] в качестве цели предполагается доказать, что семантические траектории являются хаотическими рядами. Рассматривая слова как вектора, мы хотим изучать тексты как пути динамической системы в фазовом пространстве. Семантическая траектория как раз является таким путем.

В статье вводится метод плоскости Энтропия-Сложность, с помощью которого авторы показывают, что семантическая траектория действительно является хаотичным рядом. Рассматривая юмористические текста, можно применить этот метод для семантических траекторий в юморе, сделать выводы, к каким последовательностям они относятся, а так же понять, есть ли на этой плоскости явное различие между литературными текстами и юмором.



Мартин, Пластино и Россо (MPR) [3] предлагают подход, позволяющий отличить хаотический ряд от ряда, генерируемого простой детерминированной системой, и от ряда, генерируемого случайным образом. Чтобы использовать такой метод, нужно как-то представить наши текста в виде временного ряда. Собран корпус анекдотов и корпус литературы. Произведена базовая обработка корпусов, которая включает в себя очистку данных и лемматизацию. Далее с помощью словаря эмбедингов получаем ряд векторов.

Рассмотрим наблюдаемую часть временного ряда $y_0, y_1, \dots, y_t, \dots$ и разобьем его на отрезки длины k. В теории их называют z-вектора.

$$z_0 = (y_0, y_1, \dots, y_{k-1})$$

 $z_1 = (y_1, y_2, \dots, y_k)$

И так далее. Обычно k - небольшая величина. Чтобы ее оценить, можно воспользоваться методом ложных ближайших соседей, добавляя условие на выполнение теоремы Таккенса [4]: размер z-вектора должен удовлетворять условию m>2d+1, где d — размерность аттрактора. Подробнее см. отчет стр. 6. Суть метода заключается в вычислении двух величин, основываясь на полученных вероятностях, характеризующих исходный временной ряд.



Первая величина – это привычная нам энтропия, но нормированная на ее максимальное значение ($log\ m$)

$$0 \le H \le 1$$

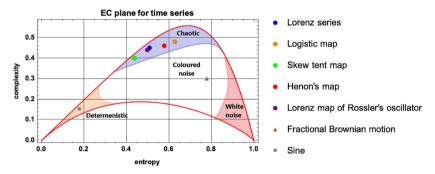
Вторая характеристика носит название сложности, а если быть точным, MPR-сложности (которая названа по первым буквам фамилий ее авторов).

$$C_{\mathsf{MPR}} = Q_0 \cdot H \cdot \|P - P_e\|$$

где P_e- равномерное распределение, то есть: $P_e=\{p_j=1/N\},\, H-$ энтропия, Q_0- нормализирующая константа, которая гарантирует, что $0\leq C_{\text{MPR}}\leq 1$, $\|P-P_e\|$ показывает, насколько уклоняется актуальное распределение от распределения равномерного.



Благодаря этим двум характеристикам получается следующая картина:



Теоретические границы плоскости Энтропия-Сложность



Для анализа семантических путей будем использовать кластеризацию Вишарта¹ [5]. Этот метод был выбран на основе экспериментов, проведенных в исследовании [1], где он показал высокую эффективность на похожей задаче. Для оценки качества кластеризации будем использовать индекс Калински-Харабаша² (СН), который выглядит как:

$$CH_{adj} = (CH \times ratio_not_noise)^T$$

Где T является гиперпараметром, а ratio_not_noise — количество точек, помеченных как шум, поделенный на общее количество точек.

¹github.com/quynhu-d/stb-semantic-analysis-tools/blob/main/lib/clustering/WishartParallelKD.py

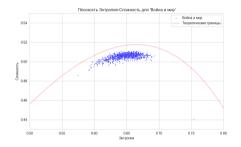
²scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.metrics.calinski_harabasz_score.html



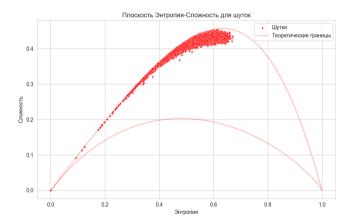
Экспериментальное исследование

- Был собран датасет шуток, содержащий около 90 тыс. анекдотов на разную тематику с различных источников.
- Эмбеддинги были получены через методы SVD и CBOW, словари эмбеддингов были взяты в лаборатории.

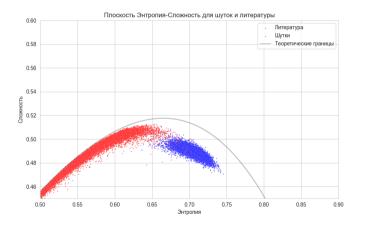
С помощью метода ложных соседей были оценены размеры z-векторов. Результат вычислений совпал со значениями, которые использовались в статье [2], авторы в итоге рассматривали значения n = 2, m = 7 - 8, а так же n = 3, m = 4 - 5. Остальные значения уходили либо в шум, либо в детерменированные процессы. Сначала был воспроизведен результат из самого исследования ightarrow



Расположение "Война и мир"на плоскости Энтропия-Сложность



Расположение шуток на плоскости Энтропия-Сложность



Расположение шуток на плоскости Энтропия-Сложность



Данная работа имеет большой потенциал для дальнейших исследований. Семантическое пространство не было рассмотрено должным образом из-за возникших сложностей. Были подготовлены данные для кластеризации, изучена библиотека t-SNE. Можно расширить методологию за счет большего количества уникальных языковых данных. В рамках этого было предпринято участие в создании словаря эмбеддингов для двух языков: греческого и иврита.



Процесс создания словарей включал три основных этапа:

- Поиск корпуса
 Литературные произведения на греческом и иврите.
- Лемматизация
 Были рассмотрены такие популярные библиотеки, как spacy, spark, ctlk, tree tagger, trankit. В итоге выбор был сделан в пользу Stanza³.
- Построение эмбеддингов SVD, CBOW, Skip-gram

Вычисления производились на суперкомпьютере ВШЭ. Этот результат будет полезен не только дальнейшему исследованию, но и, например, НУГ Поймай бота, которые смогут использовать эти словари в своих исследованиях.

³https://stanfordnlp.github.io/stanza/



Исследование выполнено с использованием суперкомпьютерного комплекса НИУ ВШЭ. [6]



Библиография



V. A. Gromov and A. S. Kogan, "Spot the bot: Coarse-Grained Partition of Semantic Paths for Bots and Humans," Feb. 2024. arXiv:2402.17392 [cs].



V. A. Gromov and Q. N. Dang, "Semantic and sentiment trajectories of literary masterpieces," Chaos, Solitons & Fractals, vol. 175, p. 113934, Oct. 2023.



O. A. Rosso, H. A. Larrondo, M. T. Martin, A. Plastino, and M. A. Fuentes, "Distinguishing Noise from Chaos," Physical Review Letters, vol. 99, p. 154102, Oct 2007



F. Takens, "Detecting strange attractors in turbulence," in Dynamical Systems and Turbulence, Warwick 1980 (D. Rand and L.-S. Young, eds.), vol. 898, pp. 366-381, Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg, 1981. Series Title: Lecture Notes in Mathematics.



D. Wishart, "Numerical Classification Method for deriving Natural Classes," Nature, vol. 221, pp. 97–98, Jan. 1969.



 $github.com/DogeSavior3/jokes_course_work$