

# Sprawozdanie z miniprojektu 3

Mateusz Kamieniecki

<b>SPRAWOZDANIE</b>	<b>Data wykonania: 30.11.2025</b>
<b>Tytuł miniprojektu:</b>	<i>Grafy</i>
<b>Wykonał:</b>	<i>Mateusz Kamieniecki</i>
<b>Sprawdził:</b>	<i>dr inż. Konrad Markowski</i>

## Spis treści

<b>1 Cel projektu</b>	<b>1</b>
<b>2 Rozwiązanie problemu</b>	<b>2</b>
2.1 Tworzenie losowego grafu spójnego . . . . .	2
2.2 Macierz sąsiedztwa . . . . .	2
2.2.1 Rysowanie grafu . . . . .	2
2.2.2 Stopnie wierzchołków . . . . .	2
2.3 Macierz incydencji . . . . .	2
2.3.1 Rysowanie grafu . . . . .	2
2.3.2 Stopnie wierzchołków . . . . .	2
2.4 Lista sąsiedztwa . . . . .	3
2.4.1 Rysowanie grafu . . . . .	3
2.4.2 Stopnie wierzchołków . . . . .	3
<b>3 Szczegóły implementacji</b>	<b>3</b>
3.1 Wczytywanie danych . . . . .	3
3.2 Sposób przechowywania macierzy sąsiedztwa i macierzy incydencji . . . .	4
3.3 Sposób przechowywania listy sąsiedztwa . . . . .	4
<b>4 Sposób wykonywania programu</b>	<b>5</b>
<b>5 Wnioski i spostrzeżenia</b>	<b>5</b>
5.1 Porównanie metod reprezentacji . . . . .	6
5.2 Wnioski dotyczące implementacji . . . . .	6

## 1 Cel projektu

Celem projektu było stworzenie losowego spójnego grafu, przedstawienie go w postaci macierzy sąsiedztwa, macierzy incydencji oraz listy sąsiedztwa. Program miał wypisywać wyrysowany graf, listę lub macierz odpowiadającą grafu, stopnie wierzchołków oraz podać nam wszystkie łuki i multiłuki w grafie. Ja osobiście uznałem, że łuki i multiłuki będą

podane podczas rysowania grafu. Postanowiłem jeszcze pominąć pętelki, ponieważ wprowadzają one dodatkowe niepewności co do macierzy incydencji oraz stopni wierzchołków.

## 2 Rozwiązanie problemu

Aby rozwiązać problem musimy najpierw stworzyć spójny graf. W tym celu musimy stworzyć minimalne drzewo rozpinające do którego później będziemy dodawać resztę krawędzi.

### 2.1 Tworzenie losowego grafu spójnego

Minimalne drzewo rozpinające tworzymy poprzez losowe łączenie wierzchołków, które jeszcze nie miały połączenia. Gdy każdy wierzchołek dostał połączenie z innym wierzchołkiem, mamy gotowe minimalne drzewo rozpinające.

Gdy mamy już minimalne drzewo rozpinające, możemy dodać resztę krawędzi. Robimy to poprzez losowe wybieranie dwóch wierzchołków i dodawanie między nimi krawędzi. Krawędzie teraz mogą się powtarzać, więc możemy mieć multiłuki.

Dla każdej metody reprezentacji grafu (macierz sąsiedztwa, macierz incydencji, lista sąsiedztwa) będziemy korzystać z macierzy sąsiedztwa do tworzenia grafu, ponieważ ona jest najprostsza do zrobienia.

### 2.2 Macierz sąsiedztwa

#### 2.2.1 Rysowanie grafu

Gdy mamy wygenerowany graf w postaci macierzy sąsiedztwa, możemy go narysować iterując się przez tablicę i wypisać krawędź jak napotkamy niezerową wartość w tablicy. Liczba w danej komórce będzie reprezentować liczbę krawędzi między dwoma wierzchołkami.

#### 2.2.2 Stopnie wierzchołków

Aby obliczyć stopnie wierzchołków, iterujemy się przez macierz sąsiedztwa i dla każdej niezerowej wartości w komórce dodajemy do stopnia wierzchołka wartość z komórki odpowiednio do stopnia wejścia z danego wierzchołka oraz stopnia wyjścia danego wierzchołka.

### 2.3 Macierz incydencji

#### 2.3.1 Rysowanie grafu

Aby narysować graf z macierzy incydencji, iterujemy się przez kolumny macierzy. Dla każdej kolumny sprawdzamy, które wiersze mają wartość 1 (krawędź wychodząca) oraz -1 (krawędź wchodząca). Gdy zliczyliśmy wszystkie krawędzie, wypisujemy je.

#### 2.3.2 Stopnie wierzchołków

Aby obliczyć stopnie wierzchołków z macierzy incydencji, iterujemy się przez wiersze macierzy. Dla każdego wiersza zliczamy liczbę wystąpień 1 (stopień wyjścia) oraz -1 (stopień wejścia).

## 2.4 Lista sąsiedztwa

### 2.4.1 Rysowanie grafu

Aby narysować graf z listy sąsiedztwa, iterujemy się przez każdy wierzchołek i wypisujemy wszystkie krawędzie wychodzące z danego wierzchołka oraz ewentualnie ilość krawędzi.

### 2.4.2 Stopnie wierzchołków

Aby obliczyć stopnie wierzchołków z listy sąsiedztwa, iterujemy się przez każdy wierzchołek. Stopień wejścia dla danego wierzchołka obliczamy poprzez zliczanie ile razy dany wierzchołek pojawia, a stopień wyjścia to po prostu długość listy sąsiedztwa danego wierzchołka.

## 3 Szczegóły implementacji

### 3.1 Wczytywanie danych

Na początku sprawdzamy czy mamy odpowiednie liczby wierzchołków oraz krawędzi, aby utworzyć spójny graf. Następnie w zależności od podanej metody wywołujemy odpowiednią funkcję tworzącą graf.

Listing 1: Wczytywanie danych wejściowych

```
if (n <= 1) {
    fprintf(stderr, "Liczba wierzchołków musi być większa od
        jedynek\n");
    free(method);
    return 1;
}
if (m < 0) {
    fprintf(stderr, "Liczba krawędzi nie może być ujemna\n");
    free(method);
    return 1;
}
if (n > 1 && m == 0) {
    fprintf(stderr, "Graf z więcej niż jednym wierzchołkiem i
        zerową
        " liczbą krawędzi nie jest spójny\n");
    free(method);
    return 1;
}
if (m < n - 1) {
    fprintf(stderr, "Za mało krawędzi, aby graf był spójny\n");
    free(method);
    return 1;
}
if (strcmp(method, "ms") == 0)
    adjacency_matrix(n, m);
else if (strcmp(method, "mi") == 0)
```

```

        incidence(n, m);
    else if (strcmp(method, "ls") == 0)
        adjacency_list(n, m);
    else {
        printf("Zła metoda\n");
        free(method);
        return 1;
    }
    free(method);

```

### 3.2 Sposób przechowywania macierzy sąsiedztwa i macierzy incydencji

Macierz sąsiedztwa i macierz incydencji są przedstawione jako 2d tablice, które są inicjalizowane przy pomocy `calloc`, aby wartości były na początku wyzerowane, wartości rozmiaru tablicy były dowolne, oraz aby można było używać syntaxu `t[][]`

Listing 2: Inicjalizacja macierzy sąsiedztwa i incydencji

```

int (*adj_matrix)[n] = calloc(n, sizeof *adj_matrix);
int (*inc_matrix)[m] = calloc(n, sizeof *inc_matrix);

```

### 3.3 Sposób przechowywania listy sąsiedztwa

Używamy struktury dynamicznej tablicy do przechowywania listy sąsiedztwa. Każdy wierzchołek ma swoją własną tablicę sąsiadów, która może się dynamicznie rozrastać w razie potrzeby.

Listing 3: Struktura dynamicznej tablicy

```

struct vector {
    int *neighbors;
    int size;
    int capacity;
};

```

Listing 4: Inicjalizacja dynamicznej tablicy

```

void vector_init(struct vector *vec) {
    vec->size = 0;
    vec->capacity = 4;
    vec->neighbors = malloc(vec->capacity * sizeof(int));
}

```

Listing 5: Dodawanie elementu do dynamicznej tablicy

```

void vector_push_back(struct vector *vec, int value) {
    // zwiększanie pojemności, jeśli potrzeba
    if (vec->size >= vec->capacity) {
        vec->capacity *= 2;
        vec->neighbors = realloc(vec->neighbors, vec->capacity
            * sizeof(int));
    }
}

```

```

    }
    vec->neighbors[vec->size++] = value;
}

```

Listing 6: Zwalnianie dynamicznej tablicy

```

void vector_free(struct vector *vec) { free(vec->neighbors); }

```

## 4 Sposób wykonywania programu

Program jest kompilowany za pomocą GNU make. Aby skompilować program, należy wykonać polecenie **make** w katalogu głównym projektu. Spowoduje to utworzenie pliku wykonywalnego o nazwie **main**.

Aby wyczyścić pliki obiektowe i plik wykonywalny, należy wykonać polecenie **make clean**.

W przypadku braku zainstalowanego GNU make, program można skompilować ręcznie za pomocą następującego polecenia:

Listing 7: Ręczna kompilacja programu

```

gcc -Wall -Wextra -std=c11 -o main 343333.c adjacency_matrix.c
incidence_matrix.c adjacency_list.c

```

Aby uruchomić program, należy wykonać polecenie **./main** i podać na wejściu liczbę wierzchołków, liczbę krawędzi oraz metodę reprezentacji grafu (ms - macierz sąsiedztwa, mi - macierz incydencji, ls - lista sąsiedztwa). Przykładowe polecenie uruchamiające program z 5 wierzchołkami, 7 krawędziami i reprezentacją w postaci macierzy sąsiedztwa wygląda następująco:

```

+ miniproj3 git:(main) × ./main
Podaj liczbę wierzchołków, liczbę krawędzi i metodę reprezentacji grafu (ms - macierz sąsiedztwa, mi - macierz incydencji, ls - lista sąsiedztwa), np. 4 3 ms:
5 7 ms
Krawędzie grafu:
0 → 1
0 → 2
1 → 0
1 → 4
3 → 1
4 → 0
4 → 1
Macierz sąsiedztwa:
0 1 1 0 0
1 0 0 0 1
0 0 0 0 0
0 1 0 0 0
1 1 0 0 0
Stopnie wierzchołków:
Wierzchołek 0: stopień = 4, stopień wejściowy = 2, stopień wyjściowy = 2
Wierzchołek 1: stopień = 5, stopień wejściowy = 3, stopień wyjściowy = 2
Wierzchołek 2: stopień = 1, stopień wejściowy = 1, stopień wyjściowy = 0
Wierzchołek 3: stopień = 1, stopień wejściowy = 0, stopień wyjściowy = 1
Wierzchołek 4: stopień = 3, stopień wejściowy = 1, stopień wyjściowy = 2
+ miniproj3 git:(main) ×

```

Rysunek 1: Uruchomienie programu dla przykładowych danych wejściowych

## 5 Wnioski i spostrzeżenia

W ramach projektu udało się zaimplementować trzy różne metody reprezentacji grafów skierowanych: macierz sąsiedztwa, macierz incydencji oraz listę sąsiedztwa. Każda z tych metod ma swoje zalety i wady w kontekście złożoności pamięciowej i czasowej.

## 5.1 Porównanie metod reprezentacji

**Macierz sąsiedztwa** jest najprostsza w implementacji i pozwala na szybkie sprawdzenie czy istnieje krawędź między dwoma wierzchołkami w czasie  $O(1)$ . Wadą jest jednak duże zużycie pamięci  $O(n^2)$ , co dla rzadkich grafów (mało krawędzi) jest nieefektywne. Łatwo w niej również przechowywać multikrawędzie poprzez zwiększanie wartości w odpowiedniej komórce.

**Macierz incydencji** zajmuje pamięć  $O(n \cdot m)$ , co dla gęstych grafów może być bardziej efektywne niż macierz sąsiedztwa. Pozwala na łatwe rozróżnienie krawędzi wchodzących i wychodzących poprzez użycie wartości dodatnich i ujemnych. Wadą jest większa złożoność operacji - sprawdzenie czy istnieje krawędź wymaga przejrzenia całej kolumny.

**Lista sąsiedztwa** jest najbardziej efektywna pamięciowo dla rzadkich grafów, zajmując  $O(n + m)$  pamięci. Iteracja po sąsiadach danego wierzchołka jest bardzo szybka. Wadą jest większa złożoność implementacji wymagająca użycia dynamicznych struktur danych oraz trudniejsze sprawdzanie istnienia konkretnej krawędzi.

## 5.2 Wnioski dotyczące implementacji

Implementacja generowania losowego grafu spójnego wymagała zapewnienia minimalnego drzewa rozpinającego poprzez pierwsze  $n - 1$  krawędzi, które nie mogły się powtarzać. Dopiero kolejne krawędzie mogły tworzyć multikrawędzie. Takie podejście gwarantuje spójność grafu przy dowolnej liczbie krawędzi większej lub równej  $n - 1$ .

Użycie macierzy sąsiedztwa jako pośredniej struktury dla pozostałych dwóch metod okazało się dobrym rozwiązaniem, upraszczającym kod i zapewniającym spójność danych wejściowych dla wszystkich reprezentacji.

Dynamiczna struktura wektora dla listy sąsiedztwa pozwoliła na elastyczne zarządzanie pamięcią, minimalizując jej zużycie przy jednoczesnym zachowaniu prostoty użycia.