



Technische Universität Berlin  
Fakultät VII (Wirtschaft & Management)  
Fachgebiet Wirtschafts- und Infrastrukturpolitik (WIP)

# **Geldpolitische Strömungen und Instrumente**

Gregor May (*Matr: 357150*)

Marius Hanniske (*Matr: 311263*)

11. September 2014

## **Zusammenfassung**

Der Begriff Geldpolitik führt immer wieder zu Hilflosigkeit, Überforderung oder falscher Benutzung. Diese Arbeit soll auf das Verständnis von Geldpolitik erklärend eingehen. Ergänzt wird dies, durch die Vorstellung verschiedener geldpolitischer Mittel im Euroraum. Anschließend werden die Grundgedanken der Ökonomen Milton Friedman, Maynard Keynes und Friedrich von Hayek vorgestellt. Eine Case Study am Ende soll die Frage klären, ob ein Eingriff des Staates in die Geldpolitik sinnvoll ist.

## Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einleitung</b>	<b>4</b>
1.1	Benennung der Fragestellung . . . . .	5
1.2	Beschreibung des eigenen Verständnis von Geldpolitik . . . . .	7
<b>2</b>	<b>Technisches System</b>	<b>7</b>
2.1	Organisationen der Europäischen Geldpolitik . . . . .	7
2.2	Die Europäische Zentralbank . . . . .	7
2.3	Ziele und Aufgaben von EZB und EZB . . . . .	8
2.3.1	Unabhängigkeit der EZB . . . . .	9
2.4	Instrumente der Europäischen Geldpolitik . . . . .	9
2.4.1	Offenmarktpolitik der EZB . . . . .	10
2.4.2	Ständige Fazilitäten . . . . .	11
2.4.3	Mindestreservepolitik . . . . .	12
2.4.4	Geldpolitische Strategien in Europa . . . . .	12
<b>3</b>	<b>Einblick in die Grundgedanken der Ökonomen des 19. und 20. Jahrhunderts</b>	<b>14</b>
3.1	übersicht der zu behandelnden Strömungen und Begründung der Auswahl	14
3.2	Einblick in die Grundgedanken der Keynesianischen Schule . . . . .	14
3.3	Einblick in die Grundgedanken der österreichischen Schule (Hayek) . . . .	15
3.3.1	Auseinandersetzung mit Keynes . . . . .	18
3.4	Einblick in die Grundgedanken der Monetaristen (Milton Friedman) . . .	18
3.4.1	Friedman über Keynes . . . . .	19
<b>4</b>	<b>Case Study</b>	<b>21</b>
<b>5</b>	<b>Abkürzungsverzeichnis</b>	<b>24</b>
<b>6</b>	<b>Literaturverzeichnis</b>	<b>25</b>

## Abbildungsverzeichnis

## Tabellenverzeichnis

# 1 Einleitung

Das Leben des 1671 in Schottland geborenen John Law liest sich wie ein Märchen<sup>1</sup>. Ein Draufgänger im Kasino und mit den Frauen. In England zum Tode verurteilt, weil er als Sieger aus einem Duell hervorging, floh er nach Europa und bekam in den dortigen Kasinos und der fortschrittlicheren Finanzpolitik anderer Länder, wie z.B. die Niederlande<sup>2</sup> ein für diese Zeit, neues Verständnis von Geld: „Üngenutztes Geld war nichts - nichts als das Potential für Aktion.“<sup>3</sup> Law erkannte rasch, dass mehr Bargeld zu mehr Handelsaktivität führt und unterbreitete seine Ideen u. a. in Schottland und Turin. Die Staaten können Noten auf sich selbst ausstellen, d. h. Kredite gewähren im Tausch mit der Fähigkeit, in Zukunft Geld aufzubringen, mit Hilfe von Steuern. Dieses Geld wird in England noch heute fiat money<sup>4</sup> genannt und ist heute in Europa und auch den USA<sup>5</sup> geläufig. Durch Freunde bekam Law Kontakt zum Regenten von Frankreich<sup>6</sup>, der ihm vollstes Vertrauen entgegen brachte. Die französische Staatskasse, die zu der Zeit 3 milliarden Livres<sup>7</sup> an Schulden angehäuft hat, benötigte neue Ideen und Law war der Mann der sie hatte. Er gründete 1716 die Banque National, die erste Bank Frankreichs, ausgestattet mit 6 Millionen Livres Aktienkapital. Bareinzahlungen waren in Form von Münzen auf Konten möglich, auch Überweisungen durch Schecks auf andere Konten. Was aber neu und besonders war stellte „raison d’être“<sup>8</sup> dar, d. h. die Ausgabe von Papiergeld. Das war die grandiose Idee und sie funktionierte. Die Leute hatten mehr Geld zur Verfügung und gaben es auch aus, die Güternachfrage stieg an und damit auch die Güterproduktion. Und einen weiteren Plan setzte Law um, die Gründung der Mississippi-Gesellschaft. Philippe übereignete ihm dazu Louisana und mit der Ausgabe von Aktien sollte damit eine Expedition<sup>9</sup> finanziert werden. Law und seine Familie bewegten sich in den höchsten Kreisen, ja befanden sich förmlich an der Spitze, der High Society. Der päpstliche Nimbus, der bewegt war zur Geburtstagsfeier von Laws Tochter eingeladen zu sein, gab der Tochter einen Kuss und ihr älterer Bruder ging mit Ludwig 15. jagen. Alles war perfekt oder doch nicht? Das „System“, wie Law es nannte, brach

---

<sup>1</sup>(vgl. Strathern, 2006, Kap.2)

<sup>2</sup>Belebung der Schifffahrt dank Windmühlen, erster Börsencrash auf dem Tulpenmarkt

<sup>3</sup>(vgl. Strathern, 2006, Kap.3)

<sup>4</sup>fiduziär: nicht durch Gold gedeckt, lat.: fiducia: Vertrauen

<sup>5</sup>„in god we trust“ steht u. a. auf der 1-Dollar-Note und Gottesvertrauen braucht man auch

<sup>6</sup>Philippe, Herzog von Orléans, nachdem der Sonnenkönig Ludwig 14. 1715 starb

<sup>7</sup>Livre frz.: Pfund war vom 9. bis zum 18. Jh. die französische Währung, 1795 abgelöst vom Franc

<sup>8</sup>gedeckt durch die 6 Millionen Aktienkapital, Versprechen(!) auf Auszahlung, allerdings Barreserven von 350 tausend Livres

<sup>9</sup>(vgl. Strathern, 2006, Kap.3)

in sich zusammen. Die Gewinne wurden nicht wie versprochen für eine Expedition ausgegeben, sondern zur Begleichung der immensen Staatsschuld. Bei einer Abwertung der Noten verloren die Menschen endgültig das Vertrauen in diese. Wie schon erwähnt funktioniert die heutige Geldpolitik wie bei dem von Law durchgeführten Feldexperiment, doch Sicherheitsmechanismen verhindern meist eine derartige Eskalation. Wir befassen uns in dieser Hausarbeit mit der Ausarbeitung dieser Sicherheitsmechanismen durch verschiedene Denkansätze, Funktionen die eine Instabilität des Systems verträglicher für seine Benutzer gemacht haben. Dabei gehen wir auf die Denkanstöße der Strömungen des Keynesianismus, der Monetaristen und der Gruppe der neuen politischen Ökonomie, der österreichischen Schule ein.

## 1.1 Benennung der Fragestellung

Am Anfang steht die Forschung. Dabei sind zwei Motive herausgearbeitet, die die Triebfedern der wissenschaftlichen Forschung darstellen: 1.) die Neugierde nach Wissen über die Welt. Sie ist eine regelmäßige Motivation zur Forschung, wie auch John Law versucht hat seine Ideen umzusetzen um herauszufinden ob sie funktionieren. Eine 2.) unabhängig davon treibende Kraft ist die unvollständige Information, die dafür sorgt, dass die Menschen nur eine vage oder gar keine Kenntnis von der Zukunft besitzen. Die Angst der Menschen vor dem Unbekannten veranlasst sie dazu diese Unkenntnis zu beseitigen. Dieser Drang zur Veränderung der Situation schwindet jedoch, wenn die Zukunft vielversprechend aussieht.<sup>10</sup> Nicht zu vernachlässigen sind die Möglichkeiten einer Veränderung, als Reaktion auf die enttäuschenden Ergebnisse wissenschaftlicher Theorien. Was tun, wenn sich eine Diskrepanz zwischen der Theorie und Realität aufzeigt? Die erste Möglichkeit: Evolution: Anpassung der Theorie an die Realität. Schwierig, wenn die Theorie fest gefahren ist und auf Probleme mit den immer gleichen Argumentationen antworten will. Dann bleibt nur die zweite Möglichkeit der Revolution: bei der eine völlig neue Konstruktion der Analytik angefertigt wird, die die Realität besser wiedergibt als ihre Vorgängertheorie. Nicht zu vergessen das Falsifizierbarkeitskriterium: Widerlegung einer Theorie hat ein stärkeres Gewicht als ihre Bestätigung.<sup>11</sup> Verdeutlichen wir uns das an den ökonomischen Theorien der Klassiker und Neoklassiker. Deren Theorien über ein Jahrhundert das ökonomische Geschehen geprägt haben und auch noch heute in einem gewissen Rahmen die von uns zu betrachtenden Strömungen agitieren. Die Klassiker berufen sich auf die Kräfte des freien Marktes. Den Anfang machte dabei Adam Smith mit

---

<sup>10</sup>(Bombach, 1981, S.11)

<sup>11</sup>(Bombach, 1981, S.161)

seinem 1776 veröffentlichten Werk "Wohlstand der Nationen". Die freie Marktwirtschaft wird erklärt von einer unsichtbaren Hand<sup>12</sup> oder der Vorstellung einer großen Flexibilität von Zinsen, Preisen und Löhnen und einer raschen Anpassung der Wirtschaftssubjekte an veränderte Bedingungen. D. h. sie unterstellen den Individuen ein rationales Verhalten, aus einer Vielzahl von Angeboten das Beste herauszufiltern. In einem Ungleichgewicht reagieren die Preise schneller als realisierte Angebots- und Nachfragemenge und führen sehr rasch zu einem Gleichgewicht zurück.<sup>13</sup> Mit den Argumentationen der Realpreise<sup>14</sup> befassten sich vornehmlich die Neoklassiker.<sup>15</sup> Die Preise wiederum können bequemer zugeteilt, identifiziert und bewertet werden wenn sie eine (be-)rechenbare Einheit erhalten. Diese Einheit, ob nun US-Dollar, Yen oder Euro stellt das Geld ganz allgemein dar. Dabei lässt sich das Geld in drei Funktionen unterteilen: Tauschmittel, Recheneinheit und Wertaufbewahrungsfunktion.<sup>16</sup> Die Klassiker haben die Wertaufbewahrungsfunktion des Geldes jedoch vernachlässigt, weil es der ökonomischen Rationalität widerspricht<sup>17</sup> Das Geld als Tauschmittel und Recheneinheit macht aus einer geschlossenen Gesellschaft<sup>18</sup> eine Tauschwirtschaft. Doch in Anbetracht seiner Wertaufbewahrungsfunktion hat Geld eine bestimmte Wirkung, in deren Sinn die Geldmenge ein analytisches Konzept darstellt mit dem die Wirkung des Geldes als Zielgröße der Geldpolitik herangezogen wird.<sup>19</sup> Die Forderung der Klassiker war individuelle Selbstständigkeit und Freiheit die ihnen mit dem marktwirtschaftlichen Wettbewerbsmechanismus am besten geeignet erschien um die Interessen der Produzenten mit denen der Konsumenten in Einklang zu bringen. Dabei ordneten sie dem Staat eine untergeordnete Rolle zu. Seine Aufgabe bestand „lediglich“ aus der Verwaltung und der Aufrechterhaltung der Rechtsordnung, für die innere und äußere Sicherheit, das Verkehrswesen und das Bildungs- und Gesundheitswesen zu sorgen.<sup>20</sup>

---

<sup>12</sup>(Bombach, 1981, S.137)

<sup>13</sup>(Baßeler *et al.* , 2010, S.291)

<sup>14</sup>Die Preise von Gütern kommen nie unabhängig von Preisen anderer Güter zustande

<sup>15</sup>(Bombach, 1981, S.138)

<sup>16</sup>(Baßeler *et al.* , 2010, S.417)

<sup>17</sup>(Bombach, 1981, S.53)

<sup>18</sup>In dem Fall ist mit „geschlossener Gesellschaft“ eine nur aus Selbstversorgungseinheiten bestehende Wirtschaft, in der kein Gütertausch stattfindet, gemeint.

<sup>19</sup>(Baßeler *et al.* , 2010, S.421)

<sup>20</sup>(Baßeler *et al.* , 2010, S.60f)

## 1.2 Beschreibung des eigenen Verständnis von Geldpolitik

# 2 Technisches System

## 2.1 Organisationen der Europäischen Geldpolitik

In der Europäischen Union (EU) wird die Geldpolitik durch die Europäische Zentralbank (EZB) und das Europäische System der Zentralbanken (Europäisches System der Zentralbanken (ESZB)) organisiert. Dabei umfasst das ESZB alle 28 nationalen Zentralbanken (NZBen) der Mitgliedsstaaten der Europäischen Union (EU) sowie die Europäische Zentralbank. Zuletzt wurden Estland und Lettland in die Eurozone aufgenommen.<sup>98</sup> Sonderstatus im ESZB haben dabei die sogenannten „Outs“, jene Mitgliedsstaaten der EU, die den Euro nicht eingeführt haben. Dies umfasst derzeit: Dänemark, Großbritannien, Schweden sowie die meisten neuen EU-Mitgliedsstaaten nach 2001. Sie sind vom Entscheidungsprozess der ESZB ausgeschlossen und vollziehen eine eigenständige nationale Geldpolitik. Formal unterscheidet der EG-Vertrag<sup>25</sup> zwischen EZB und ESZB, faktisch entscheidet jedoch nur eine Institution: die EZB mit ihren Beschlussorganen<sup>99</sup>

Geldarten und Geldschöpfung sind durch die EZB und das ESZB bei einer supranationalen Institution innerhalb des Eurosystems monopolisiert.

## 2.2 Die Europäische Zentralbank

Als Beschlussorgane leiten der EZB-Rat und das Direktorium die Europäische Zentralbank. Das Direktorium der Europäischen Zentralbank (EZB) wird aus dem Präsidenten und dem Vizepräsidenten der EZB, sowie weiteren vier Mitgliedern gebildet. Diese vier Mitglieder werden einvernehmlich von den Regierungen der Mitgliedsstaaten auf Ebene von Staats- und Regierungschefs ernannt. Dem EU-Rat steht hierbei ein Empfehlungsrecht zu. Erweitert besteht beim Europäischem Parlament und beim EZB-Rat ein Anhörungsrecht.<sup>46</sup>

---

<sup>98</sup>Die Eurozone besteht derzeit aus 18 EU-Staaten und hat daher auch den Beinamen „Euro-18“ erhalten.

<sup>25</sup>Europäische Gemeinschaftsverträge (EGV), Art. 105-109 d

<sup>99</sup>(vgl. Baßeler *et al.*, 2010, S.553)

<sup>46</sup>(vgl. Baßeler *et al.*, 2010, S.553)

Der EZB-Rat besteht aus dem Direktorium und den Präsidenten aller nationalen Zentralbanken, die den Euro gemeinsam eingeführt haben. Innerhalb der Europäischen Zentralbank liegt die exekutive Gewalt beim Direktorium, welches „für die Durchführung der Geldpolitik nach den Leitlinien und Beschlüssen des EZB-Rates verantwortlich ist.“<sup>47</sup>

Das Direktorium der EZB ist gegenüber den nationalen Zentralbanken des Eurosystems weisungsbefugt. Somit entsteht ein duales System, bestehend aus dem Exekutivorgan der EZB in Form des Direktoriums und ein Beschlussorgan in Form des EZB-Rates.

Beschlüsse der gemeinschaftlichen europäischen Geldpolitik des Euroraumes werden vom EZB-Rat erarbeitet und erlassen um die Ausgabe von Münzen und Banknoten zu regeln oder um die vom ESZB übertragenen Aufgaben zu erfüllen.<sup>100</sup> Derzeit umfasst der EZB-Rat 18 Länder und das Direktorium. Abgestimmt wird mit einfacher Mehrheit der Anwesenden, bei Stimmengleichheit entscheidet die Stimme des Präsidenten.

## 2.3 Ziele und Aufgaben von ESZB und EZB

Die EG-Verträge legen als vorrangiges Ziel des ESZB und damit der EZB „die Gewährleistung der Preisstabilität(...) [fest]. (...) Soweit dies ohne Beeinträchtigung (...) möglich ist, unterstützt das ESZB die allgemeine Wirtschaftspolitik der Gemeinschaft, um zur Verwirklichung der in Artikel 2 festgelegten Ziele der Gemeinschaft beizutragen. Das ESZB handelt im Einklang mit dem Grundsatz einer offenen Marktwirtschaft und mit freiem Wettbewerb ...“<sup>48</sup>

Hier wird von der EZB eine Priorisierung der Preisstabilität gegenüber anderen Zielen wie Vollbeschäftigung und Wachstum festgeschrieben.

Ideologische Grundlage für diese Priorisierung ist die von monetaristischen Strömungen ausgehende Vorstellung, dass eine Zentralbank zu allererst die Verantwortung der Preisstabilitätssicherung besitzt. Andere Akteure, wie Gewerkschaften und Tarifparteien, sind für die Vollbeschäftigung verantwortlich. Wirtschaftswachstum ergibt sich aus technischem Fortschritt und Bevölkerungswachstum.<sup>50</sup>

Die Aufgaben des ESZB werden in Art. 105, Abs. 2 EGV wie folgt festgelegt: die Geldpolitik der Gemeinschaft festzulegen und umsetzen, Divisengeschäfte im Einklang mit Artikel

---

<sup>47</sup>(Baßeler *et al.* , 2010, S.553)

<sup>100</sup>(vgl. Baßeler *et al.* , 2010, S.553)

<sup>48</sup>(vgl. Baßeler *et al.* , 2010, S.554)

<sup>50</sup>ebd.



111<sup>1999</sup> durchzuführen, die offiziellen Währungsreserven der Mitgliedstaaten zu halten und zu verwalten, das reibungslose Funktionieren des Zahlungssystems zu fördern<sup>50</sup>

### 2.3.1 Unabhängigkeit der EZB

Gewährleistung der Preisstabilität ist als vorrangiges Ziel der EZB festgeschrieben. Da die EZB eine gesamteuropäische Geldpolitik organisieren soll, steht eine Unabhängigkeit von nationalen Interessen einzelner Regierungen als unabdingbar im Raum. Einfachheitshalber sei festgestellt, dass die EZB auf verschiedene Arten als unabhängig gelten darf.<sup>51</sup>

Zum Ersten ist die EZB funktional relativ unabhängig, da sie Weisungen nicht entgegennehmen darf.<sup>34</sup>

Die Unabhängigkeit, keinerlei Kontrollen durch Regierungen und Parlamente zu unterliegen, ist im europäischen Raum einzigartig. Sie wird nur durch die Verpflichtung beschränkt eine allgemeine Wirtschaftspolitik der Gemeinschaft zu unterstützen, sofern das Ziel der Preisstabilität nicht beeinträchtigt wird.

Zum Zweiten ist die EZB darüber hinaus personell unabhängig, allein durch die Ernennung von Präsidenten der Nationalbanken können einzelne Regierungen Einfluss ausüben.

Zum Dritten ist die EZB finanziell unabhängig — sie verfügt über eigene Einnahmen und einen eigenen Haushalt — und besitzt die Kontrolle über alle Instrumente der Geldpolitik.

## 2.4 Instrumente der Europäischen Geldpolitik

Im weiteren Verlauf wollen wir kurz die geldpolitischen Instrumente erläutern, die der Europäischen Zentralbank zur Verfügung stehen.

---

<sup>1999</sup>Dieser Artikel legt fest, dass alle Entscheidungen über Wechselkurssysteme dem Ministerrat vorbehalten sind und dementsprechend nicht durch die EZB gelenkt werden kann.

<sup>50</sup>(vgl. Baßeler *et al.* , 2010, S.555)

<sup>51</sup>(vgl. Baßeler *et al.* , 2010, S.555-557)

<sup>34</sup>vgl. Artikel 107, EGV (Unabhängigkeit der EZB)

### 2.4.1 Offenmarktpolitik der EZB

Zentrales Instrument für die Geldversorgung einer Wirtschaft ist die Offenmarktpolitik. Man versteht hierunter den An- und Verkauf von Wertpapieren gegen Zentralbankgeld durch die Zentralbank. Die Zentralbank kann durch Offenmarktkäufe bzw. -verkäufe die Zentralbankgeldschöpfung steuern.

Für die EZB im ESZB sind nur finanziell solide Monetäre Finanzinstitute (MFIs), sprich Finanzinstitute, die in das Mindestreservesystem einbezogen sind, als Geschäftspartner der EZB zugelassen. Es wird allgemein zwischen der expansiven (Kauf von Wertpapieren) und kontraktiven Offenmarktpolitik (Verkauf von Wertpapieren) unterschieden.<sup>54</sup>

Nach einem Kauf von Wertpapieren hat sich der Bestand an Zentralbankgeld der Geschäftsbanken erhöht. Diese erhöhte Geldbasis ermöglicht nun den Geschäftsbanken Kredite an Nichtbanken weiterzugeben.<sup>55</sup>

Die Zentralbank kann Geschäftsbanken nicht zur Offenmarktpolitik zwingen, sondern muss entsprechende Anreize bieten. Bei expansiver Offenmarktpolitik bestehen diese in niedrigen Zinssätzen für die Zentralbankgeldkreditgewährung unterhalb des Geldmarktzinses, bei kontraktiver Offenmarktpolitik in Zinssätzen über dem Geldmarktzins. Zeitlich befristete Offenmarktgeschäfte werden auch Wertpapierpensionsgeschäfte oder Repo-Geschäfte genannt<sup>36</sup>. Der Zinssatz wird hier Pensionsatz genannt<sup>37</sup>. Durch Repo-Geschäften lässt sich die Zentralbankgeldmenge durch die Zentralbank recht einfach steuern. Wenn zeitlich begrenzte Geschäfte auslaufen und nicht erneuert werden, treten automatisch kontraktive Effekte auf.

Das Bankensystem im Eurogebiet ist auf die Bereitstellung von Zentralbankgeld durch die EZB angewiesen, weshalb die Offenmarktpolitik der EZB am Interbankengeldmarkt<sup>53</sup> ansetzt. Dementsprechend greift die EZB auf folgende Instrumente zur Steuerung der Offenmarktpolitik zurück:

1. Hauptrefinanzierungsinstrument
2. längerfristige Refinanzierungsgeschäfte
3. Feinsteuerungsoption

---

<sup>54</sup>(Baßeler *et al.* , 2010, S.556)

<sup>55</sup>(Baßeler *et al.* , 2010, S.557)

<sup>36</sup>Repo-Geschäfte leitet sich vom englischen „Repurchase“, zu deutsch Rückkauf, ab

<sup>37</sup>Entsprechend heißt der Pensionsatz auch Repo-Rate

<sup>53</sup>(vgl. Baßeler *et al.* , 2010, S.558f)

#### 4. Strukturelle Operationen

Das Hauptrefinanzierungsinstrument und das längerfristige Refinanzierungsgeschäft sind regelmäßig stattfindende, dem Interbankenmarkt Liquidität zuführende Repo-Geschäfte. Für das Hauptrefinanzierungsinstrument sind die wöchentlichen Transaktionen auf eine Woche Gültigkeit begrenzt. Das Hauptrefinanzierungsinstrument steuert die Zinssätze (Zentraler Leitzins der EZB) sowie die Liquidität am europäischen Geldmarkt. Die Refinanzierungsgeschäfte finden mit monatlichem Abstand statt und haben Laufzeiten von mehreren Monaten bis hin zu einem Jahr.

Sollte es zu unerwarteten marktmäßigen Liquiditätsschwankungen auf die Zinssätze kommen, stehen immer noch die Feinsteuerungsoperationen zur Verfügung. Diese werden entweder mit befristeten Transaktionen oder in Form von definitiven Käufen oder Verkäufen von Wertpapieren ausgeführt.

Der EZB stehen als letztes Instrument der Offenmarktpolitik die Strukturellen Operationen zur Verfügung. Sie haben das Ziel die grundlegenden Liquiditätspositionen des Finanzsektors zu beeinflussen. Dies passiert über die Emission von Schuldverschreibungen, definitive Käufen oder Verkäufe und befristete Transaktionen.<sup>58</sup>

##### 2.4.2 Ständige Fazilitäten

Will die EZB eine genaue Steuerung des Geldmarktzinssatzes, so greift sie auf das Instrument der ständigen Fazilität zurück. Hierunter versteht man die Bereitstellung bzw. Abschöpfung von Liquidität jeweils bis zum nächsten Geschäftstag in Form von Tageskrediten oder täglichen Anlagen überschüssiger Liquiditäten. Im Unterschied zur Offenmarktpolitik erfolgt die Inanspruchnahme der ständigen Fazilitäten auf Initiative der Banken und ist grundsätzlich unbeschränkt möglich. Bislang werden sie jedoch nur in geringem Umfang genutzt, da die Konditionen im Vergleich zu denen am Interbankenmarkt ungünstiger sind.<sup>59</sup>

Geschäftsbanken können zur Deckung eines vorübergehenden Liquiditätsbedarfs unbegrenzt die Spitzenrefinanzierungsfazilität in Anspruch nehmen, so sie von von der EZB als Geschäftspartner zugelassen sind. Dieser Bedarf wird mit einem im Voraus bekanntgegebenen Kreditzinssatz verzinst, welcher die Obergrenze des allgemeinen Tagesgeldsatzes am Geldmarkt ist.

---

<sup>58</sup>(Baßeler *et al.* , 2010, S.560)

<sup>59</sup>(vgl. Baßeler *et al.* , 2010, S.560ff)

Geschäftsbanken mit überschüssiger Liquidität können auf Einlagefazilitäten zurückgreifen und die Liquidität bis zum nächsten Geschäftstag bei den nationalen Zentralbanken anlegen. Diese Einlage wird mit einem im Voraus bekanntgegebenen Zinssatz verzinst, welcher die Untergrenze des allgemeinen Tagesgeldsatzes am Geldmarkt ist.

Gewöhnlicherweise bewegt sich der Leitzins der EZB zwischen dem Zinssatz für die Einlagefazilität und der Spitzenrefinanzierungsfazilität. Ein Zinssatz von weniger als 1 Prozent für die Hauptrefinanzierung stellt einen bisher unerreichten historischen Tiefpunkt für die EZB dar. Dass die EZB Wert darauf legt, den Geldmarktzinssatz genau zu steuern, zeigt, dass auch keynesianische Elemente in die Geldpolitik der EZB einfließen.<sup>59</sup>

### **2.4.3 Mindestreservpolitik**

In der Europäischen Geldpolitik ist den Geschäftsbanken vorgeschrieben bei der Zentralbank einen bestimmten Prozentsatz ihrer Einlagen, den Mindestreservesatz, als Sichtguthaben vor zu halten. Die Mindestreservpolitik(vgl. Baßeler *et al.* , 2010, S.562f) soll einen stark wirkenden Einfluss auf die Geldschöpfung bzw. das Geldschöpfungspotential der EZB erhalten. Gibt die EZB eine Erhöhung des Mindestreservesatz vor, nimmt das Geldschöpfungspotential zu, bei Senkung nimmt es ab. Ein gewollter Nebeneffekt ist, dass bei einer Änderung des Mindestreservesatzes auch die Liquiditätsreserven der Geschäftsbanken sich verändern. Die Mindestreservpolitik schafft so einen stabilen zusätzlichen Zentralbankgeldbedarf. Dies stellt die direkte Verbindung zwischen Mindestreserve und Geldschöpfung her.

Mindestreserven müssen durch die Kreditinstitute nur im Monatsdurchschnitt gehalten werden. Der Zinssatz für das Hauptrefinanzierungsgeschäft wird für angelegte Mindestreserven verwendet.

### **2.4.4 Geldpolitische Strategien in Europa**

Die geldpolitische Strategie des Eurosystems wurde vom Rat der Europäischen Zentralbanken entwickelt und am 13.10.1998 der Öffentlichkeit präsentiert worden. Zentrale Elemente sind seitdem:

---

<sup>59</sup>(vgl. Baßeler *et al.* , 2010, S.562f)

- Das Hauptziel der Preisstabilität, definiert als Anstieg des Harmonisierten Verbraucherpreisindex (HVPI) für den Euroraum von unter 2 Prozent.<sup>78</sup> Allerdings muss die Preisstabilität nur mittelfristig gewährleistet werden.
- Eine Geldmengenpolitik mit der Verkündung eines Referenzwertes für das Wachstum der Geldmenge M3.
- Beobachtung und Einschätzung der künftigen Preisentwicklung sowie der Preisstabilität des Euroraumes insgesamt.

Das Ziel der Preisstabilität ist 2003 dahingehend präzisiert worden, dass mittelfristig eine Preissteigerungsrate unter, aber annähernd, 2 Prozent gegenüber dem Vorjahr eingehalten werden muss. Dadurch wird versucht, deflationäre Geldpolitik seitens der Nationalen Zentralbanken zu unterbinden.<sup>101</sup>

Analyse und Beurteilung zukünftiger Preisentwicklungen nimmt eine zentrale Rolle in der Arbeit der EZB ein. Diese Arbeit wird als „Zwei-Säulen-Strategie“ umschrieben<sup>95</sup>.

Sie umfasst eine Analyse kurz- und mittelfristiger Preisentwicklungen durch realwirtschaftliche Bestimmungsfaktoren, sowie eine monetäre Analyse der Entwicklung von Geldmengen, vor allem der Geldmenge M3, als mittel- bis langfristiger Faktor der Preisentwicklung.

Während sich die wirtschaftliche Analyse mit dem Zusammenspiel von Angebot- und Nachfrageentwicklung an den Güter-, Dienstleistungs- und Faktormärkten zur Vermeidung von Inflation sehr keynesianisch geprägt ist, so wird die Geldmengenanalyse aus monetaristischer Sichtweise betrieben<sup>97</sup>. Somit lässt sich die europäische Geldpolitik als ein Kompromiss, eine Mischung aus unterschiedlichen geldpolitischen Ansichten und geldtheoretischen Positionen verstehen. Eine vereinigte Geldpolitik Europas.<sup>99</sup>

---

<sup>78</sup>Seit Einführung des Euros ist diese Marke jedes Jahr überschritten worden, gerade in der Finanzkrise mit mehr als 1 Prozent jährlich.

<sup>101</sup>(vgl. Baßeler *et al.* , 2010, S.564-568)

<sup>95</sup>(Baßeler *et al.* , 2010, S.568)

<sup>97</sup>(Baßeler *et al.* , 2010, S.568)

<sup>99</sup>(vgl. Baßeler *et al.* , 2010, S.558f)

### 3 Einblick in die Grundgedanken der Ökonomen des 19. und 20. Jahrhunderts

TEXT TEXT TEXT

#### 3.1 übersicht der zu behandelnden Strömungen und Begründung der Auswahl

TEXT TEXT TEXT

#### 3.2 Einblick in die Grundgedanken der Keynesianischen Schule

Lord John Maynard Keynes<sup>14</sup>

Auf den Hintergrund der Weltwirtschaftskrise der Jahre 1929 bis 1932 entwickelte John Maynard Keynes seine Konzeption zu seinem Hauptwerk »The General Theory of Employment, Interest and Money«. Nahezu sämtliche Investitionstätigkeiten kamen in dieser Krise zum Erliegen. Das führte zu einer bis dahin nicht gekannten Massenarbeitslosigkeit.<sup>601</sup>

Fehler die gemacht wurden<sup>602</sup>

sind eindeutig den falschen Annahmen der Klassiker zuzuschreiben:<sup>603</sup> „das sich bei freier Konkurrenz einpendelnde Preis-, Lohn- und Zinsniveau führe stets zu Vollbeschäftigung der Produktionsfaktoren.“ Das Saysche Theorem besagt, dass das Angebot seine Nachfrage schafft, indem alle produzierten Güter mit dem im Produktionsprozess verdienten Einkommen aufgekauft werden. Nach Keynes nimmt jedoch der Hang zum Verbrauch bei zunehmenden Einkommen relativ ab, sodass Say's Theorem mehr oder weniger unerfüllt bleibt. Es wird gespärt, wodurch ein Nachfragerückgang entsteht. Die sinkende Nachfrage lässt die Absatz Erwartungen zurück gehen und dies kann dann zu Arbeitslosigkeit

---

<sup>14</sup>Geboren: 5. Juni 1883 in Cambridge; Gestorben: 21. April 1946 in Tilton, im weiteren Keynes

<sup>601</sup>(Peters, 2000, S.203)

<sup>602</sup>z.B. vergrößerte die Landwirtschaft während des 1. Weltkriegs seine Kapazitäten nach dem Abbruch der internationalen Handelsbeziehungen und litt nach Beendigung des Krieges an überproduktion die sie nicht abbaute. So fielen in den Jahren vor der Krise die Preise für Anbauprodukte ins bodenlose. Weiterer Preis- und Lohnverfall waren die Folge und damit ein Anstieg der Arbeitslosigkeit. (vgl. Bombach, 1981, S.14ff)

<sup>603</sup>(Keynes, 1926, S.36)

führen.<sup>604</sup> Keynes bemängelte an der klassischen Theorie, dass sie die Vollbeschäftigung aller Produktionsfaktoren voraussetze, was ja offensichtlich in der Weltwirtschaftskrise nicht zutraf. Den Hauptgrund für die hohe Arbeitslosigkeit in der Volkswirtschaft sieht Keynes in der unzureichenden Nachfrage die sich aus überschüssiger Ersparnis ergibt. Somit wird die Nachfrage zur strategischen Größe, die durch staatliche Nachfrageimpulse stimuliert werden soll, wenn die Wirtschaftstätigkeit zu erlahmen droht. Obwohl Keynes in bestimmten Situationen die Investition positiv vom Zins beeinflusst sieht, hält er den Einfluss des Zinssatzes bei weitem nicht für ausreichend um eine optimale Investitionsrate zu erzielen.<sup>605</sup> Keynes argumentiert, dass die Investitionsnachfrage praktisch nicht auf eine Änderung des Zinssatzes reagiert und wenn es doch so wäre, würde das Systemgleichgewicht ein Zinsniveau, dass nötige Investitionen zur Vollbeschäftigung lohnend machen würde, nicht zu.<sup>606</sup> Man kann also zusammenfassen, dass in Keynes Wirtschaftspolitik die Beschäftigung die primäre Zielgröße ist, die angestrebt werden soll und demnach die Fiskalpolitik eine starke Wirkung hat, stärker als die Geldpolitik, die nur indirekt wirke.<sup>607</sup> Das wird auch nochmal in dem folgenden Zitat von John Maynard Keynes deutlich: “Die Bedeutung des Geldes liegt allein in seiner Kaufkraft. Eine Veränderung in der Münzeinheit(...), hat (...)keine Auswirkungen.“<sup>608</sup>

### 3.3 Einblick in die Grundgedanken der österreichischen Schule (Hayek)

Die Ideen von Hayek zur Geldpolitik setzen an einem ganz anderen Punkt an. Ihm geht es darum, das staatliche Monopol zu brechen, welches rund um das Thema Geld und Geldpolitik existiert. Denn „es kann eine wirkliche Gefahr für die Freiheit werden, wenn ein zu großer Teil der Wirtschaftstätigkeit direkt in die Hände des Staates gerät. Doch was hier abzulehnen ist, ist nicht das Staatsunternehmen als solches, sondern das Staatsmonopol.“<sup>411</sup>

Zwar macht Hayek das Zugeständnis, dass es „einer Regierung (...) natürlich freistehen [muss], darüber zu entscheiden, in welchem Zahlungsmittel die Steuern zu entrichten sind, und sie muss Verträge in jedem beliebigen Zahlungsmittel abschließen können (wodurch sie ein von ihr ausgegebenes Zahlungsmittel begünstigen kann).“<sup>412</sup>

---

<sup>604</sup>(Peters, 2000, S.203)

<sup>605</sup>(Peters, 2000, S.208)

<sup>606</sup>(Bombach, 1981, S.174)

<sup>607</sup>(Bombach, 1981, S.181)

<sup>608</sup>(Keynes, 1924, S.1)

<sup>411</sup>(Hayek, 1971, S.290)

<sup>412</sup>(von Hayek, 1977, S.23)

Aber wie genau diese Zahlungsmittel aussehen, darüber soll der Staat keine Entscheidungsgewalt haben.

Denn „dass es grundsätzlich möglich ist (...) in einer Marktwirtschaft, dass der Staat die Verantwortung für die Kapitalbildung und ihre Lenkung übernimmt, ist unbestreitbar. Aber ist es auch zweckmäßig und wünschenswert?“<sup>413</sup> Auch hält Hayek es für wichtig, zu erwähnen, dass

„Die Regierungen haben in der Handhabung der Währung eine viel aktivere Rolle übernommen und das war ebenso sehr die Ursache wie die Folge der Instabilität.“<sup>415</sup>

Hayek geht es auch weniger um die Geldpolitik an sich, sondern um die Geldarten und Währungen, was schnell zu Verwirrung führen kann: „Wenn wir von unterschiedlichen Geldarten sprechen, denken wir an unterschiedlich bezeichnete Einheiten, die in ihrem relativen Wert zueinander schwanken können. (...) Ich hielt es immer für nützlich, (...) dass es für die Erklärung monetärer Phänomene viel hilfreicher wäre, wenn „Geld“ als Adjektiv eine Eigenschaft beschriebe, die unterschiedliche Dinge (...) besitzen können. „Umlaufmittel“ ist aus diesem Grund passender, da Dinge in unterschiedlichem Maß in verschiedenen Regionen oder Bevölkerungsgruppen „in Umlauf sein“ können.“<sup>416</sup>

Doch „Wir werden „Umlaufmittel“ außerdem, vielleicht etwas im Widerspruch zur ursprünglichen Bedeutung des Begriffes, in dem Sinn verwenden, dass nicht nur Papier und andere Sorten eines von „Hand-zu-Hand-gehenden Geldes“ eingeschlossen sind, sondern auch Scheckkonten und andere Tauschmittel, die für die meisten Zwecke genutzt werden können, für die auch Schecks in Frage kommen.“<sup>417</sup>

Für die Währung sieht Hayek ein Marktmodell vor, wobei „der Verkauf (am Schalter oder durch Versteigerung) (...) anfänglich die wichtigste Emissionsform der neuen Währung [wäre]. Nachdem sich jedoch ein regulärer Markt herausgebildet hätte, würde sie normalerweise im Wege des üblichen Bankgeschäfts, d. h. durch kurzfristige Kreditvergabe in Umlauf gebracht.“<sup>418</sup>

Die Wertstabilität dieser Währung kommt für Hayek durch den Wettbewerb: „Wettbewerb würde sicherlich die emittierenden Institutionen weit wirksamer dazu zwingen, den Wert ihres Geldes (in Bezug auf ein festgesetztes Güterbündel) konstant zu halten,

---

<sup>413</sup>(von Hayek, 1969, S.22)

<sup>415</sup>(Hayek, 1971, S.409)

<sup>416</sup>(von Hayek, 1977, S.40f)

<sup>417</sup>(von Hayek, 1977, S.43)

<sup>418</sup>(von Hayek, 1977, S.31)



als es irgendeine Verpflichtung zur Einlösung des Geldes in diese Güter (oder in Gold) könnte.“<sup>419</sup>

Jedoch „es ist der „Grad ihrer Akzeptierbarkeit (oder Liquidität, d. h. in der Eigenschaft), die sie zu Geld macht“<sup>420</sup>

Zur genaueren Beschreibung seines Systems, soll Hayek wieder selbst zu Wort kommen: „Der emittierenden Bank werden zwei Methoden zur Änderung des Volumens ihrer zirkulierenden Umlaufmittel zur Verfügung stehen: Sie kann ihr Umlaufmittel gegen andere (oder gegen Wertpapiere und möglicherweise einige Waren) verkaufen oder kaufen; und sie kann ihre Kreditgewährungstätigkeit einschränken oder ausdehnen. Um die ausstehende Menge ihres Umlaufmittels unter Kontrolle zu halten, wird sie sich im ganzen auf die Einräumung relativ kurzfristiger Kredite beschränken, so dass bei Reduktion oder zeitweisem Einstellen neuer Kreditvergabe die laufenden Rückzahlungen ausstehender Forderungen eine rasche Verminderung ihres gesamten Geldumlaufes mit sich bringen würden.“<sup>421</sup>

Wenn diese Forderungen nach einer entstaatlichten Währung nicht funktionieren, so bleiben von Hayek wenigstens einige Anforderungen an die staatliche Geldpolitik, so meint Hayek „Es gibt starke und wahrscheinlich immer noch gültige Gründe, die es wünschenswert machen, dass diese Institutionen [Zentralbanken] von der Regierung und ihrer Finanzpolitik so weit wie möglich unabhängig sind.“<sup>422</sup>

Darüber hinaus erhebt er die Anforderung „(...)dass die Währungspolitik möglichst voraussagbar sein [soll]“<sup>423</sup>, dass für Preisstabilität gesorgt werden müsse und „(...)die Maßnahmen zur Einwirkung auf Preise und Beschäftigung (...) müssen (...)darauf gerichtet sein, Veränderungen [an diesen] zuvorzukommen, bevor sie eintreten, als sie zu korrigieren, nachdem sie eingetreten sind.“<sup>425</sup>

„In der Praxis kommt es wahrscheinlich nicht so sehr darauf an, wie dieses Preisniveau definiert ist, außer, dass es sich nicht ausschließlich auf Endprodukte beziehen soll(...)“<sup>426</sup>

---

<sup>419</sup> (von Hayek, 1977, S.32)

<sup>420</sup> (von Hayek, 1977, S.40)

<sup>421</sup> (von Hayek, 1977, S.45)

<sup>422</sup> (Hayek, 1971, S.412)

<sup>423</sup> (Hayek, 1971, S.420)

<sup>425</sup> (Hayek, 1971, S.422)

<sup>426</sup> (Hayek, 1971, S.423)

### 3.3.1 Auseinandersetzung mit Keynes

Gerade eine Kritik an Keynes „General Theorie“ zu schreiben, wollte Hayek nicht mehr machen, denn : „obwohl er [Keynes] das Werk eine „allgemeine“ Theorie genannt hatte, war sie für mich zu offensichtlich wieder nur eine zeitbedingte Abhandlung, zugeschnitten auf die augenblicklichen politischen Notwendigkeiten, wie er sie sah.“<sup>427</sup>

„Es ist leicht zu sehen, wie die Anschauung, nach der eine zusätzliche Geldschöpfung zur Erzeugung einer entsprechenden Gütermenge führen wird, zu einem Wiederaufleben der eher naiven inflationistischen Trugschlüsse führen musste(. . .). Ich habe wenig Zweifel, dass wir die Nachkriegsinflation zum Großteil dem starken Einfluss eines solchen übervereinfachten Keynesianismus verdanken.“<sup>428</sup>

und weiter kommentiert Hayek die „General Theorie“: „Ich wage vorauszusagen, dass wenn diese Frage der Methode einmal entschieden ist, die „Keynessche Revolution“ als eine Episode erscheinen wird, in der irrtümliche Auffassungen über die geeignete wissenschaftliche Methode zu einem zeitweiligen Vergessen vieler wichtiger Einsichten führten, die wir schon gewonnen hatten und die wir dann mühevoll wiedergewinnen müssen.“<sup>429</sup>

## 3.4 Einblick in die Grundgedanken der Monetaristen (Milton Friedman)

„Die Monetaristen“, an der Spitze Milton Friedman<sup>16</sup> und die Chicagoer Schule, gehen von der Stabilität des privaten Sektors aus und sehen im funktionsfähigen Marktmechanismus die Garantie, dass die Pläne der Wirtschaftssubjekte optimal koordiniert werden, mit der Folge eines permanenten Trends zur Vollbeschäftigung der Produktionsfaktoren.“<sup>501</sup>

Sie hatten die Auffassung, dass starke Impulse von der Geldpolitik ausgehen und dass sie diese stabilisierende Wirkung ausübt.<sup>502</sup> Friedman folgert aber, dass die stabilisierende Wirkung der Geldpolitik nur bei konsequenter Verfolgung der Ziele gehalten werden kann. Das ruft dann einen Effekt des Vertrauens hervor und zwar schreibt Friedman: „Unser Wirtschaftssystem wird dann am besten funktionieren, wenn Produzenten und

---

<sup>427</sup>(von Hayek, 1969, S.91)

<sup>428</sup>(von Hayek, 1969, S.93)

<sup>429</sup>(von Hayek, 1969, S.96)

<sup>16</sup>Geboren: 31. Juli 1912 in Brooklyn, New York City; gestorben: 16. November 2006 in San Francisco, im Weiteren Friedman

<sup>501</sup>(vgl. Peters, 2000, S.210)

<sup>502</sup>(Bombach, 1981, S.181)

Konsumenten, Arbeitgeber und Arbeitnehmer(...) darauf vertrauen können, dass das durchschnittliche Preisniveau sich zukünftig nach bekannten Regeln gestaltet - und zwar, dass es vorzugsweise sehr stabil sein wird.“<sup>503</sup>

Störungen des Wirtschaftsablaufs bzw. extreme Beschäftigungsschwankungen werden nach Meinungen der Monetaristen durch Staatseingriffe verursacht. Wenn z. B. die Staatsausgaben erhöht werden tritt der Staat als zusätzlicher Nachfrager auf dem Geld- und Kreditmarkt auf. Doch wird dadurch keine Mehrnachfrage erzeugt, sondern lediglich die private Nachfrage aus diesem Sektor ersetzt. Nach monetaristischer Lehre bleibt das Preisniveau stabil, wenn die Geldmenge dem Produktionspotential entspricht. Demzufolge ist die Ursache für eine Inflation eine zu hohe Geldmengenausweitung im Verhältnis zum Wachstum der Güterproduktion.<sup>504</sup> Friedman schlägt also vor: „Geldmengenzuwachs mit jährlich konstanten Raten, wobei die Wachstumsrate so zu bemessen ist, dass annähernd stabile Endproduktpreise resultieren.“<sup>505</sup> Somit kann mit dieser Stabilität durch eine „gemäßigte Geldmengenausweitung“ eine Inflation und auch Deflation verhindert werden.<sup>506</sup>

### 3.4.1 Friedman über Keynes

Friedmans Sichtweise auf Keynes ist verständlicherweise durch einen zeitlichen Abstand und den sich damit aufgezeigten Problemen der Keynes'schen Fiskalpolitik geprägt. „Das Komplement zur Kenes'schen Vernachlässigung des Geldes war die Betonung der Fiskalpolitik... Besonders in den USA haben sich die Staatsausgaben als das wohl instabilste Element in der Wirtschaft der Nachkriegszeit erwiesen... Dies führte zu einer Wiederbetonung des flexiblen Instruments der Geldpolitik.“<sup>801</sup>

Eine Ursache der fiskalpolitischen Probleme sieht Friedman dabei in der Betrachtung kurzfristiger Entwicklungen zur Hinführung in ein Gleichgewicht indem die Marktanpassung durch staatliche Eingriffe ersetzt werden.<sup>802</sup>

Doch empfindet Friedman dabei auch Bewunderung für Keynes. Obwohl er (Keynes) in Anbetracht der Krise von 1929 den besten Weg, um aus ihr heraus zu kommen, in Fiskalpolitischen Empfehlungen sah, habe er doch ein gutes Verständnis von Geldtheorie. „Bei

---

<sup>503</sup>(vgl. Friedman, 1970, S.150)

<sup>504</sup>(vgl. Peters, 2000, S.213)

<sup>505</sup>(vgl. Friedman, 1970, S.132)

<sup>506</sup>(vgl. Friedman, 1970, S.155)

<sup>801</sup>(Friedman, 1970, S.105)

<sup>802</sup>(Friedman, 1970, S.127)

Keynes finde ich die Geldtheorie scharfsinnig und modern, jedoch seine politischen Empfehlungen inakzeptabel.“ Tatsächlich verteidigt Friedman sogar Keynes’ „Fehlentscheidungen“ als Fehlinterpretation der Periode von 1929 bis 1933<sup>803</sup>. „Früher war Keynes ein eifriger Verfechter der Ansicht gewesen, dass man sich primär auf die orthodoxe Geldpolitik verlassen müsse, wolle man die Stabilität der Wirtschaft fördern. Er gab diese Meinung auf, als er entdeckte, dass die Liquiditäts- Präferenz Versuche, die langfristigen Zinssätze zu ändern durchkreuzen konnte. . . wandte er sich stattdessen der Fiskalpolitik zu.“<sup>804</sup>

---

<sup>803</sup>(Friedman, 1970, S.121)

<sup>804</sup>(Friedman, 1970, S.126)

## 4 Case Study

2014, Jahr 7 nach der wohl größten Finanzkrise seit dem 2. Weltkrieg. Die Regierungen der größten Weltwirtschaftsnationen planen oder führen große Ausgaben zur Bankenrettung oder wieder in Schwung Bringung der Wirtschaften durch, sehr zum Wohlwollen vieler Ökonomen. Und doch sei angemerkt, dass es eine nicht geringe Anzahl an Kommentaren gab und gibt, die diesen Maßnahmen kritisch bis ablehnend gegenüber stehen. Sie tun es aus verschiedenen Gründen, manche aus praktischen, manche aus analytischen und manche aus ideologischen Gründen.

Der Fokus der Debatte geht zurück auf die von Hayek mit begründete, sogenannte „österreichische Schule“, welche nicht selten das Argument mangelnder Effektivität gegen das Eingreifen des Staates in die Wirtschaft geschwungen haben. Von ihrem Standpunkt aus, sollten Individuen ihre eigenen Entscheidungen treffen mit minimaler Beeinträchtigung durch den Staat.

Dieser Standpunkt ist derzeit nicht repräsentativ für die vorherrschende Hauptströmungen neomonetaristischer und neokeynesianischer Wirtschafts- und Geldpolitik.

Hauptsächlich handelt es sich dabei um eine These, die mit wenig empirischer Belegbarkeit belastbar ist, allerdings kann diese These helfen die Aufmerksamkeit darauf zu lenken, wo das Eingreifen der Regierungen katastrophal gescheitert ist; jedoch auch ihr Gegenteil: die Beispiele, wo diese Interventionen funktionierten.

Ist das alte, liberale Prinzip „Lasst das Kapital in den Händen der Einzelnen Früchte tragen“ immer noch der richtige Leitsatz, oder ist wirklich der Staat kompetenter zu entscheiden, wo und in welcher Form das verfügbare Kapital am zweckmäßigsten zu verwenden ist? (von Hayek, 1969, S.23f)

Schaut man sich die Geschichte der Entwicklung der (Finanz-)Märkte seit dem 16. Jahrhundert an, so kann man wieder und wieder ein, ob nun kürzlich oder in Vergangenheit eines beobachten: Unregulierte Märkte boomen und kollabieren schließlich. Die aller ersten Märkte reagierten damals mit erzwungener Standardisierung von Gewichten und Maßeinheiten, eine Regulierung, der sich auch Hayek nicht verschloss.

Ironischerweise plädieren gerade die Vertreter einer Nicht-Regulierungs-Sichtweise im Namen des Allgemeinwohls für die Maximierung der individuellen Freiheit. Die Kosten des individuellen Scheiterns werden jedoch nicht berechnet.

Zwei Hauptargumente lassen sich gegen ein nicht-Eingreifen in den Markt zu Felde führen; zum einen existiert bereits ein Maß an Eingriffen, weit über das von den Österreichern vorgeschlagene Mittel hinausgehend, in Form von lang zeitlich etablierten industriellen Normen. Gleichzeitig sehen wir über die letzten 3 Jahrzehnte einen beispiellosen Anstieg gesellschaftlichen und individuellen Wohlstands. Und darüber hinaus, sei ergänzend festgestellt, dass die Vorteile des gesamtgesellschaftlichen Wohlstandanstiegs deutlich mehr geteilt werden, als jemals zuvor. Vereinfacht gesagt: Das derzeitige Modell angemessener Eingriffe funktioniert.

Zum anderen scheinen Verfechter einer Nicht-Regulierungs-Sichtweise davon überzeugt zu sein, dass individuelle Entscheidungen in der Regel von Ignoranz, Falschinformation oder betrügerischer Absicht beeinflusst sind. //Dies nimmt Hayek als Begründung, dass der Staat nicht handeln dürfe // Ja, Individuen sind in der Lage, Entscheidungen zu treffen, die ihnen selbst, oder anderen Schaden zufügen können. Augenscheinlich ist jedoch, dass wir vermeintlich von Fehlern lernen können und wir für das nächste mal bessere Entscheidungen treffen können. Und ja, manche Entscheidungen sind katastrophal, wie jene, die die Umwelt betreffen. Und: es gibt Fehler, von deren Wiedergutmachung unmöglich ist.

Selbstverständlich können Regulierungen durch Regierungen taktisch unklug, ja, sogar töricht sein. Auch sind desaströse Resultate möglich. Eingriffe können korrumpiert sein, oder schlimmer: strategischen Moral Hazard belohnen. Oder gelegentlich schlicht und einfach nicht funktionieren. Doch können diese Einwände nicht als generelles Argument gegen Regulierungen gelten. Jedoch ist es ein Argument dafür, dass jede Regulierung mit bedacht ausgewählt und sehr sorgfältig geplant werden muss, sowie, dass aus Erfahrungen gelernt werden muss. Die ist, wie auch der Realität mit die man meistern muss, ein vertracktes unterfangen. Nicht-Regulierungs-Befürworter scheinen eine simplere Antwort, das „Nein“ zu wählen, eine magische Beschwörungsformel um die Realität weniger real werden zu Laben

Wieder und wieder, Streitpunkt um Streitpunkt, so nähert man sich Antwort um Antwort den Fragestellungen unserer Hochkomplexen Welt.

Schauen wir uns die jüngere Vergangenheit an, so ist rückblickend die mehrheitliche öffentliche Meinung dahingehend bestätigt worden, dass Eingriffe im großen Maßstab in das Bankensystem sinnvoll waren und sind, nachdem dieses stark beeinträchtigt war. Es wäre katastrophal gewesen, einfach darauf zu warten, dass der Bankensystem sich wieder rekonstituiert und hätte noch größeren gesellschaftlichen Schaden angerichtet, als

durch die Finanzkrise schon so angerichtet wurde. Darüber hinaus: Wenn Konsumenten und Unternehmen ihre Ausgaben senken, müssen die Regierungen sich gegen den Trend stemmen und seine Ausgaben erhöhen. Auf die grundlegende Richtigkeit dieser Logik wies schon Keynes hin.

Der wissenschaftliche Einspruch gegen die Erhöhung in Deutschland ist vor allem, dass diese Erhöhung der Ausgaben Unternehmensausgaben verdrängen. Doch es kann nichts verdrängt werden, was bereits weggefallen ist. Selbstverständlich wird diese Verdrängung von Unternehmensausgaben durch den Staat eine ernsthafte Bedrohung, sobald die Wirtschaft sich erneuert. Und ein inflationärer Druck steht als zukünftige Gefahr am Himmel. Doch heißt dies bloß, dass diese stimulierenden Eingriffe schnell zurück gefahren werden müssen, wenn die Umstände, die zu ihrer Einsetzung führten, sich verändern.

Auf Grund der Eile und Größe der in die Wege geleiteten Ausgaben (begleitet von anderen finanziellen Hilfen für Geschäfts- und Kreditbanken), war von vornherein klar: Geld wird verschwendet, manches auch ohne Einsatzzweck verbrannt. Doch das war scheinbar der Preis, den man für die „Kernschmelze des Finanzsektors“ bereit war zu zahlen.

Die Analogie mag vielleicht überstrapaziert sein, doch sie trifft immer noch: Wenn das Haus in Flammen steht, schütte Wasser überall hin, um die Flammen auszulöschen. Danach beginnt der schwierige Prozess: Wir müssen den Keller auspumpen und Bauschäden der Konstruktion reparieren.

## 5 Abkürzungsverzeichnis

<b>EGV</b>	Europäische Gemeinschaftsverträge .....	7
<b>ESZB</b>	Europäisches System der Zentralbanken .....	7
<b>EU</b>	Europäische Union .....	7
<b>EZB</b>	Europäische Zentralbank .....	7
<b>MFIs</b>	Monetäre Finanzinstitute .....	10



## 6 Literaturverzeichnis

### Literatur

- Baßeler, Ulrich, Heinrich, Jürgen, & Utecht, Burkhard. 2010. *Grundlagen und Probleme der Volkswirtschaft* -. 19. überarbeitete auflage edn. Stuttgart: Schäffer-Poeschel.
- Bombach, Gottfried. 1981. *Theorie und Praxis keynesianischer Wirtschaftspolitik: Entwicklung und Stand der Diskussion*. Berlin u.a: Springer.
- Friedman, Milton. 1970. *Die optimale Geldmenge und andere Essays*. München: Verlag Moderne Industrie.
- Hayek, Friedrich. 1971. *Die Verfassung der Freiheit*. Tübingen: Mohr.
- Keynes, John Maynard. 1924. *Ein Traktat über Währungsreform*. 2. auflage edn. Duncker & Humblot.
- Keynes, John Maynard. 1926. *Das Ende des Laissez-Faire*. Duncker & Humblot.
- Peters, Hans-Rudolf. 2000. *Wirtschaftspolitik*. München: Oldenbourg.
- Strathern, Paul. 2006. *Schumpeters Reithosen: die genialsten Wirtschaftstheorien und ihre verrückten Erfinder*. Frankfurt am Main u.a: Campus.
- von Hayek, Friedrich August. 1969. *Freiburger Studien*. Tübingen: J. C. B. Mohr (Paul Siebeck).
- von Hayek, Friedrich August. 1977. *Entnationalisierung des Geldes*. Tübingen: J. C. B. Mohr (Paul Siebeck).