

# Теоремы по матану, семестр 4

16 июня 2018 г.

## Содержание

1	Характеризация измеримых функций с помощью ступенчатых (формулировка). Следствия	6
2	Измеримость монотонной функции	7
3	Теорема Лебега о сходимости почти везде и сходимости по мере	8
4	Теорема Рисса о сходимости по мере и сходимости почти везде	9
5	Простейшие свойства интеграла Лебега	10
5.1	Для определения (5), ступенчатые функции . . . . .	10
5.2	Для окончательного определения . . . . .	11
6	Счетная аддитивность интеграла (по множеству)	13
7	Теорема Леви	15
8	Линейность интеграла Лебега	16
9	Теорема об интегрировании положительных рядов	17
10	Теорема о произведении мер	18

<b>11 Абсолютная непрерывность интеграла</b>	<b>19</b>
11.1 Следствие . . . . .	20
<b>12 Теорема Лебега о мажорированной сходимости для случая сходимости по мере.</b>	<b>20</b>
<b>13 Теорема Лебега о мажорированной сходимости для случая сходимости почти везде.</b>	<b>22</b>
<b>14 Теорема Фату. Следствия.</b>	<b>23</b>
14.1 Следствие 1 . . . . .	24
14.2 Следствие 2 . . . . .	24
<b>15 Теорема о вычислении интеграла по взвешенному образу меры</b>	<b>25</b>
15.1 Лемма . . . . .	25
15.2 Следствие . . . . .	25
15.3 Теорема . . . . .	25
<b>16 Критерий плотности</b>	<b>26</b>
<b>17 Лемма о единственности плотности</b>	<b>27</b>
<b>18 Лемма о множестве положительности</b>	<b>28</b>
<b>19 Теорема Радона-Никодима</b>	<b>29</b>
<b>20 Лемма об оценке мер образов кубов из окрестности точки дифференцируемости</b>	<b>30</b>
<b>21 Лемма «Вариации на тему регулярности меры Лебега»</b>	<b>31</b>
<b>22 Теорема о преобразовании меры при диффеоморфизме</b>	<b>33</b>
<b>23 Теорема о гладкой замене переменной в интеграле Лебега</b>	<b>34</b>

24 Теорема (принцип Кавальери)	35
25 Теорема Тонелли	37
26 Формула для Бета-функции	38
27 Объем шара в $\mathbb{R}^m$	39
28 Теорема о вложении пространств $L^p$	39
29 Теорема о сходимости в $L_p$ и по мере	40
30 Полнота $L^p$	41
31 Лемма Урысона	42
32 Плотность в $L^p$ непрерывных финитных функций	42
33 Теорема о непрерывности сдвига	43
34 Теорема об интеграле с функцией распределения	44
35 Теорема о свойствах сходимости в гильбертовом пространстве	44
36 Теорема о коэффициентах разложения по ортогональной системе	45
37 Теорема о свойствах частичных сумм ряда Фурье. Неравенство Бесселя	46
38 Теорема Рисса – Фишера о сумме ряда Фурье. Равенство Парсеваля	47
39 Теорема о характеристике базиса	47
39.1 $1 \Rightarrow 2$ . . . . .	48
39.2 $2 \Rightarrow 3$ . . . . .	48
39.3 $3 \Rightarrow 4$ . . . . .	48

39.4	$4 \Rightarrow 1$ . . . . .	48
39.5	$4 \Rightarrow 5$ . . . . .	49
39.6	$5 \Rightarrow 4$ . . . . .	49
40	Лемма о вычислении коэффициентов тригонометрического ряда	49
41	Теорема Римана–Лебега	50
42	Принцип локализации Римана	51
43	Признак Дини. Следствия	51
44	Корректность свертки	53
45	Свойства свертки функции из $L^p$ с функцией из $L^q$	54
46	Формула Грина	55
47	Формула Стокса	56
48	Формула Гаусса–Остроградского	57
49	Соленоидальность бездивергентного векторного поля. TODO.	58
50	Предельный переход под знаком интеграла при наличии равномерной сходимости или $L_{loc}$	58
50.1	При равномерной сходимости . . . . .	58
50.2	При $L_{loc}$ . . . . .	59
51	Правило Лейбница дифференцирования интеграла по параметру	59
52	Теорема о свойствах аппроксимативной единицы	60
53	Теорема Фейера. TODO	61

54 Свойства преобразования Фурье: непрерывность, ограниченность, сдвиг. TODO	61
55 Преобразование Фурье свертки. TODO	61
56 Преобразование Фурье и дифференцирование. TODO	61
57 Лемма об оценке интеграла ядра Дирихле	61
58 Теорема об интегрировании ряда Фурье	62
59 Лемма о сходимости сумм Фурье в смысле обобщенных функций	63
60 Следствие о преобразовании Фурье финитных функций	64
61 Лемма "о ядре Дирихле". Следствие. TODO	65
62 Теорема о равносходимости ряда Фурье и интеграла Фурье	65
63 Признак Дирихле–Жордана. TODO	66
64 Лемма к теореме о формуле обращения. TODO	66
65 Формула обращения преобразования Фурье. TODO	66
66 Свойства свертки. Deprecated	66
67 О локальной суммируемости. Deprecated	67
68 Лемма : а.е. Веерштрасса - а.е	67
69 Теорема (формула обращения)	68

# 1 Характеризация измеримых функций с помощью ступенчатых (формулировка). Следствия

$(X, \mathbb{A}, \mu)$  — пространство с мерой.

$f$  — измеримая функция на  $X$ ,  $\forall x \ f(x) \geq 0$ . Тогда  $\exists$  ступенчатые функции  $f_n$ , такие что:

1.  $\forall x \ 0 \leq f_n(x) \leq f_{n+1}(x) \leq f(x)$ .
2.  $f_n(x)$  поточечно сходится к  $f(x)$ .

Следствие 1:

$f : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  измеримая. Тогда  $\exists$  ступенчатая  $f_n : \forall x : \lim f_n(x) = f(x)$  и  $|f_n(x)| \leq |f(x)|$ .

Доказательство:

1. Рассмотрим  $f = f^+ - f^-$ .  $f^+ = \max(f, 0)$ ,  $f^- = \max(-f, 0)$ . Срезки измеримы:  $E(f^+ < a) = E(f < a) \cap E(0 < a)$ , при этом  $f$  и  $g \equiv 0$  измеримы ( $f^-$  измерима аналогично).
2. Срезки измеримы и неотрицательны, тогда по теореме существуют ступенчатые функции  $f_n^+ \rightarrow f^+$ ,  $f_n^- \rightarrow f^-$ . Тогда и  $f_n^+ - f_n^-$  это ступенчатая функция, при этом по свойству пределов:  $f_n^+ - f_n^- \rightarrow f^+ - f^- = f$ .  $|f_n| = |f_n^-| + |f_n^+|$ ,  $|f| = |f^-| + |f^+|$  (так как одновременно только одна срезка может быть неотрицательно), поэтому  $|f_n| \leq |f|$

Следствие 2:

$f, g$  — измеримые функции. Тогда  $fg$  — измеримая функция. При этом считаем, что  $0 \cdot \infty = 0$ .

Доказательство:

1. Рассмотрим  $f_n \rightarrow f : |f_n| \leq |f|$ ,  $g_n \rightarrow g : |g_n| \leq |g|$  из первого следствия. Тогда  $f_n g_n \rightarrow fg$  и  $fg$  измерима по теореме об измеримости пределов и супремумов (произведение ступенчатых функций — ступенчатая функция, значит, измеримая)

Следствие 3:

$f, g$  — измеримые функции. Тогда  $f + g$  — измеримая функция. При этом считаем, что  $\forall x$  не может быть, что  $f(x) = \pm\infty, g(x) = \mp\infty$

Доказательство:

Доказывается как следствие 2.

## 2 Измеримость монотонной функции

Пусть  $E \subset \mathbb{R}^m$  — измеримое по Лебегу,  $E' \subset E, \lambda_m(E \setminus E') = 0, f : E \rightarrow \mathbb{R}$ . Пусть сужение  $f : E' \rightarrow \mathbb{R}$  непрерывно. Тогда  $f$  измерима на  $E$ .

Доказательство:

1.  $E(f < a) = E'(f < a) \cup e(f < a), e := E \setminus E', \lambda_m(e) = 0$ .
2.  $E'(f < a)$  открыто в  $E'$ , так как  $f$  непрерывна (прообраз открытого множества открыт).  $E'(f < a) = E' \cap F$ , где  $F$  открыто в  $\mathbb{R}^m$  (теорема об открытых множествах в пространстве и подпространстве).  $F$  измеримо, поскольку открытые множества измеримы.  $E'$  измеримо. Поэтому  $E'(f < a)$  измеримо как пересечение измеримых.
3.  $e(f < a)$  — подмножество  $e$ , а  $\lambda_m(e) = 0$ , поэтому  $\lambda_m(e(f < a)) = 0 \Rightarrow e(f < a)$  измеримо
4. Следовательно  $E(f < a)$  измеримо как объединение измеримых множеств, следовательно,  $f$  измерима на  $E$ .

Следствие:

$f : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$  монотонна. Тогда  $f$  измерима.

Доказательство:

Множество разрывов монотонной функции не более чем счётно, поэтому можно воспользоваться доказанной теоремой.

### 3 Теорема Лебега о сходимости почти везде и сходимости по мере

$(X, \mathbb{A}, \mu)$  - пространство с мерой,  $\mu \cdot X < +\infty$

$f_n, f : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  - п.в. конечны, измеримы

$f_n \rightarrow f$  (поточечно, п.в.)

Тогда  $f_n \xrightarrow{\mu} f$

Доказательство:

1. подменим значения  $f_n$  и  $f$  на некотором множестве меры 0 так, чтобы сходимость  $f_n \rightarrow f$  была всюду. (Так можно сделать. Действительно,  $f_n \rightarrow f$  на  $X \setminus e$ ,  $\mu e = 0$

$f_n$  - конечно на  $X \setminus e_n$ ,

$f$  - конечно на  $X \setminus e_0$ .

Тогда на  $(X \setminus \bigcup_{n=0}^{+\infty} e_n)$  функции конечны и есть сходимость  $f_n \rightarrow f$ . По

свойствам меры  $\mu \bigcup_{n=0}^{+\infty} e_n = 0$ . Тогда определим на  $\bigcup_{n=0}^{+\infty} e_n$   $f_n = f = 0$ .

Это очевидно даст нам необходимую конечность и поточечную сходимость. )

2. (частный случай)  $f_n \rightarrow f \equiv 0$ . Тогда пусть  $\forall x f_n(x)$  - монотонно (по  $n$ ).  $|f_n(x)|$  - убывает с ростом  $n$  и  $X(|f_n| \geq \epsilon) \supset X(|f_{n+1}| \geq \epsilon)$ . А также  $\bigcap_{n=0}^{+\infty} X(|f_n| \geq \epsilon) = \emptyset$ .

$$\begin{cases} \mu X < +\infty \\ \dots \supset E_n \supset E_{n+1} \supset \dots \end{cases}$$

$\Rightarrow \mu E_n \rightarrow \mu \cap E_n$  - Th о непрерывности меры сверху.

$\Rightarrow \mu X(|f_n| \geq \epsilon) \rightarrow \mu \emptyset = 0$

3. (общий случай)  $f_n \rightarrow f$ . Рассмотрим  $\phi_n(x) := \sup_{k \geq n} |f_k(x) - f(x)|$ . Заметим свойства  $\phi$ :



$$\begin{cases} \phi_n(x) \rightarrow 0 \\ \phi_n \downarrow_n \end{cases}$$

$X(|f_n - f| \geq \epsilon) \subset X(\phi_n \geq \epsilon) \Rightarrow$  по монотонности меры имеем  
 $\mu X(|f_n - f| \geq \epsilon) \leq \mu X(\phi_n \geq \epsilon) \xrightarrow{part.case} 0$ , ч.т.д.

## 4 Теорема Рисса о сходимости по мере и сходимости почти везде

$(X, \mathbb{A}, \mu)$  - пространство с мерой

$f_n, f : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  - п.в. конечны, измеримы

$f_n \xrightarrow{\mu} f$ .

Тогда  $\exists n_k \uparrow : f_{n_k} \rightarrow f$  п.в.

Доказательство:  $\forall k \mu X(|f_n - f| \geq \frac{1}{k}) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

Тогда  $\exists n_k : \forall n \geq n_k : \mu X(|f_n - f| \geq \frac{1}{k}) < \frac{1}{2^k}$  (можно считать  $n_1 < n_2 < \dots$ )

Проверим  $f_{n_k} \rightarrow f$  п.в. :

$$E_k := \bigcup_{j=k}^{+\infty} X(|f_{n_j} - f| \geq \frac{1}{j})$$

$$E_1 \supset E_2 \supset E_3 \supset \dots$$

$$E_0 := \bigcap_{k \in \mathbb{N}} E_k.$$

$\mu E_k \leq \sum_{j=k}^{+\infty} \mu X(|f_{n_j} - f| \geq \frac{1}{j}) \leq \sum_{j=k}^{+\infty} \frac{1}{2^j} = \frac{2}{2^k} = 2^{1-k}$  - конечно, убывает  
 $\Rightarrow \mu E_k \rightarrow \mu E_0 \Rightarrow \mu E_0 = 0$  (т.к.  $\mu E_k \rightarrow 0$ ).

Рассмотрим  $x \notin E_0$ , т.е.  $\exists k : x \notin E_k$ . Тогда  $\forall j \geq k |f_{n_j}(x) - f(x)| < \frac{1}{j}$   
при  $n \geq n_j$ , т.е.  $f_{n_k} \rightarrow f$ , ч.т.д.

Следствие: Если  $f_n \Rightarrow f$  и  $|f_n| \leq g$  п.в., то  $|f| \leq g$  п.в.

Доказательство: Рассмотрим последовательность  $f_{n_k}$  где  $f_{n_k} \rightarrow f$  п.в. и вдоль нее применим Th о двух городских.

$$\begin{cases} f_{n_k}(x) \rightarrow f(x) \quad \forall x \in X \setminus e_1 \\ |f_{n_k}(x)| \leq g(x) \quad \forall x \in X \setminus e_2 \end{cases}$$

$$\Rightarrow |f| \leq g \text{ на } (X \setminus e_1) \setminus e_2$$

## 5 Простейшие свойства интеграла Лебега

### 5.1 Для определения (5), ступенчатые функции

1.  $\int_{\mathbb{X}} f$  не зависит от представления  $f$  как ступенчатой функции, то есть если  $f$  реализуется как  $f = \sum_k (\lambda_k \cdot \chi_{E_k})$  и как  $f = \sum_l (\alpha_l \cdot \chi_{G_l})$ , то интегралы по этим функциям равны

Доказательство:

Выпишем общее разбиение для этих двух разбиений

Пусть  $F_{ij} = E_i \cap G_j$

Тогда  $f = \sum_k (\lambda_k \cdot \chi_{E_k}) = \sum_l (\alpha_l \cdot \chi_{G_l}) = \sum_{i,j} (\lambda_i (= \alpha_j) \cdot \chi_{F_{i,j}})$

$\int f = \sum_{i,j} (\lambda_i \cdot \mu F_{i,j}) = \sum_i (\lambda_i \cdot \sum_j (\mu F_{i,j})) = \sum_i (\lambda_i \cdot \mu E_i) = \int f$  для первого разбиения

Аналогично для второго разбиения получаем

$\int f = \sum_{i,j} (\alpha_j \cdot \mu F_{i,j}) = \sum_j (\alpha_j \cdot \sum_i (\mu F_{i,j})) = \sum_j (\alpha_j \cdot \mu G_j) = \int f$  для второго разбиения, что и требовалось доказать

2.  $f, g$  -измеримые ступенчатые функции,  $f \leq g$ , тогда  $\int_{\mathbb{X}} f \leq \int_{\mathbb{X}} g$

Доказательство:

Пусть  $f = \sum_k (\lambda_k \cdot \chi_{E_k})$ ,  $g = \sum_l (\alpha_l \cdot \chi_{G_l})$

Аналогично доказательству предыдущей теоремы, строим общее ступенчатое разбиение

Пусть  $F_{ij} = E_i \cap G_j$

Тогда  $\int f = \sum_{i,j} (\lambda_i \cdot \mu F_{i,j}) \leq \sum_j (\alpha_j \cdot \mu G_j) = \int g$ , что и требовалось доказать

## 5.2 Для окончательного определения

1. Монотонность  $f \leq g \Rightarrow \int_{\mathbb{X}} f \leq \int_{\mathbb{X}} g$

Доказательство:

(a)  $f, g \geq 0$ , тогда доказательство тривиально (по свойствам супремума)

$$(b) \int_{\mathbb{X}} f = \int_{\mathbb{X}} f^+ - \int_{\mathbb{X}} f^-$$

$$\int_{\mathbb{X}} g = \int_{\mathbb{X}} g^+ - \int_{\mathbb{X}} g^-$$

Из того, что  $\int_{\mathbb{X}} f^+ \leq \int_{\mathbb{X}} g^+$ , а  $\int_{\mathbb{X}} f^- \geq \int_{\mathbb{X}} g^-$  следует, что  $\int_{\mathbb{X}} f \leq \int_{\mathbb{X}} g$

$$2. \int_{\mathbb{E}} 1 \cdot d\mu = \mu E$$

$$\int_{\mathbb{E}} 0 \cdot d\mu = 0$$

Очевидно из определения интеграла ступенчатой функции

3.  $\mu E = 0$ ,  $f$ -измерима, тогда  $\int_{\mathbb{E}} f = 0$ , даже если  $f = \infty$  на  $\mathbb{E}$

Доказательство:

(a)  $f$ -ступенчатая  $\Rightarrow$  ограниченная

$$f = \sum_{k=1}^n (\lambda_k \cdot \chi_{E_k}), \text{ тогда } \int_{\mathbb{E}} f = \sum \lambda_k \cdot \mu(E \cap E_k)$$

Но  $\mu(E \cap E_k) = 0$  (так как  $\mu E = 0$ ), тогда  $\int_{\mathbb{E}} f = 0$

(b)  $f$  - измеримая,  $f \geq 0$ .

$$\int_{\mathbb{E}} f = \sup \left( \int_{\mathbb{E}} g \right), \text{ где } 0 \leq g \leq f, g - \text{ступенчатая}$$

$$\text{Тогда } \int_{\mathbb{E}} f = \sup(0) = 0$$

(c)  $f$  - произвольная измеримая

$$\text{Тогда } \int_{\mathbb{E}} f = \int_{\mathbb{E}} f^+ - \int_{\mathbb{E}} f^- = 0 - 0 = 0$$

$$4. (a) \int_{\mathbb{E}} -f = - \int_{\mathbb{E}} f$$

$$(b) \forall c \in \mathbb{R} : \int_{\mathbb{E}} (c \cdot f) = c \cdot \int_{\mathbb{E}} f$$

Доказательство:

$$(a) (-f)^+ = f^-$$

$$(-f)^- = f^+$$

$$\text{Тогда } \int_{\mathbb{E}} -f = \int_{\mathbb{E}} (-f)^+ - \int_{\mathbb{E}} (-f)^- = \int_{\mathbb{E}} f^- - \int_{\mathbb{E}} f^+ = - \int_{\mathbb{E}} f$$

(b) Пусть  $c > 0$ . Если  $c < 0$ , то по предыдущему случаю можем рассматривать для  $-c < 0$ . Если  $c = 0$ , то по пункту 2  $\int_{\mathbb{E}} (0 \cdot f) =$

$$\int_{\mathbb{E}} 0 = 0 = 0 \cdot \int_{\mathbb{E}} f$$

i. Пусть  $f \geq 0$

$$\int_{\mathbb{E}} (c \cdot f) = \sup \left( \int_{\mathbb{E}} g \right), \text{ где } 0 \leq g \leq c \cdot f, g - \text{ ступенчатая}$$

$$\text{Пусть } g = c \cdot \tilde{g}, \text{ тогда } \int_{\mathbb{E}} (c \cdot f) = \sup \left( \int_{\mathbb{E}} (c \cdot \tilde{g}) \right), \text{ где } 0 \leq c \cdot \tilde{g} \leq c \cdot f,$$

$\tilde{g}$  - ступенчатая

$$\text{Тогда } \int_{\mathbb{E}} (c \cdot f) = \sup \left( \int_{\mathbb{E}} (c \cdot \tilde{g}) \right) = \sup \left( c \cdot \int_{\mathbb{E}} \tilde{g} \right) = c \cdot \sup \left( \int_{\mathbb{E}} \tilde{g} \right) = c \cdot \int_{\mathbb{E}} f$$

ii. Если  $f$  - произвольная:

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{E}} (c \cdot f) &= \int_{\mathbb{E}} (c \cdot f)^+ - \int_{\mathbb{E}} (c \cdot f)^- = \int_{\mathbb{E}} c \cdot f^+ - \int_{\mathbb{E}} c \cdot f^- = c \cdot \int_{\mathbb{E}} f^+ - \\ &c \cdot \int_{\mathbb{E}} f^- = c \cdot \left( \int_{\mathbb{E}} f^+ - \int_{\mathbb{E}} f^- \right) = c \cdot \int_{\mathbb{E}} f \end{aligned}$$

5. Если существует  $\int_{\mathbb{E}} f d\mu$ , то  $\left| \int_{\mathbb{E}} f \right| \leq \int_{\mathbb{E}} |f|$

Доказательство:

$$-|f| \leq f \leq |f|$$

$$\int_{\mathbb{E}} -|f| \leq \int_{\mathbb{E}} f \leq \int_{\mathbb{E}} |f|$$

$$- \int_{\mathbb{E}} |f| \leq \int_{\mathbb{E}} f \leq \int_{\mathbb{E}} |f|$$

$$\text{Тогда } \left| \int_{\mathbb{E}} f \right| \leq \int_{\mathbb{E}} |f|$$

6.  $f$  - измеримая на  $\mathbb{E}$ ,  $\mu\mathbb{E} < \infty$

$$a \leq f \leq b, \text{ тогда } a \cdot \mu E \leq \int_{\mathbb{E}} f \leq b \cdot \mu E$$

Доказательство:

$$a \leq f \leq b \Rightarrow \int_{\mathbb{E}} a \leq \int_{\mathbb{E}} f \leq \int_{\mathbb{E}} b$$

$$a \cdot \int_{\mathbb{E}} 1 \leq \int_{\mathbb{E}} f \leq b \cdot \int_{\mathbb{E}} 1$$

$$a \cdot \mu\mathbb{E} \leq \int_{\mathbb{E}} f \leq b \cdot \mu\mathbb{E}$$

Следствие:

Если  $f$  - Измеримая и ограниченная на  $\mathbb{E}$ ,  $\mu\mathbb{E} < \infty$ , тогда  $f$  - суммируемая на  $\mathbb{E}$

7.  $f$  - суммируемая на  $\mathbb{E} \Rightarrow f$  почти везде конечная на  $\mathbb{E}$  (то есть  $f \in \alpha^0(\mathbb{E})$ )

Доказательство:

(a) Пусть  $f \geq 0$

Пусть  $f = +\infty$  на  $A$  и пусть  $\mu A > 0$

Тогда  $\forall n \in \mathbb{N} : f \geq n \cdot \chi_A$

$$\text{Тогда } \forall n \in \mathbb{N} : \int_{\mathbb{E}} f \geq n \cdot \int_{\mathbb{E}} \chi_A = n \cdot \mu A \Rightarrow \int_{\mathbb{E}} f = +\infty$$

(b)  $f$  любого знака

Распишем  $f = f^+ - f^-$ , по предыдущему пункту  $f^+, f^-$  конечны почти везде  $\Rightarrow f$  тоже конечно почти везде

## 6 Счетная аддитивность интеграла (по множеству)

$(X, \mathbb{A}, \mu)$  — пространство с мерой,  $A = \bigsqcup_{i=1}^{\infty} A_i$  — измеримы.  $f : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  — изм.,  $f \geq 0$

Тогда:  $\int_A f = \sum_{i=1}^{\infty} \int_{A_i} f$

Доказательство:

1. Для начала докажем это для ступенчатых функций. Пусть  $f = \sum_k (\lambda_k \cdot \chi_{E_k})$

$$\int_A f d\mu = \sum_k (\lambda_k \cdot \mu(E_k \cap A)) = \sum_k (\lambda_k \cdot (\sum_i \mu(E_k \cap A_i))) = \sum_i (\sum_k (\lambda_k \cdot \mu(E_k \cap A_i))) = \sum_i \left( \int_{A_i} f \right)$$

2. Докажем, что  $\int_A f \leq \sum_i \int_{A_i} f$

(a) Рассмотрим  $0 \leq g \leq f$  — ступенчатая.  $\int_A g = \sum_i \int_{A_i} g \leq \sum_i \int_{A_i} f$

(b) Переходя к *sup* получаем желаемое

3. Теперь докажем, что  $\int_A f \geq \sum_i \int_{A_i} f$

(a)  $A = A_1 \sqcup A_2$

i. Рассмотрим  $g_1, g_2$  — ступенчатые такие, что  $0 \leq g_i \leq f \cdot \chi_{A_i}$

ii. Рассмотрим их общее разбиение  $E_k$ :  $g_i = \sum_k (\lambda_k^i \cdot \chi_{E_k})$

iii.  $g_1 + g_2$  — ступенчатая и  $0 \leq g_1 + g_2 \leq f \cdot \chi_A$

iv.  $\int_{A_1} g_1 + \int_{A_2} g_2 \stackrel{lemma}{=} \int_A (g_1 + g_2) \stackrel{iii}{\leq} \int_A f$

v. Поочерёдно переходя к *sup* по  $g_1$  и  $g_2$  получаем:  $\int_{A_1} f + \int_{A_2} f \leq$

$$\int_A f$$

(b)  $\forall n \in \mathbb{N}$ , что  $A = \bigsqcup_{i=1}^n A_i$  будем последовательно отщеплять последнее множество по (a)

$$(c) A = \bigsqcup_{i=1}^{\infty} A_i$$

i. Фиксируем  $n \in \mathbb{N}$

$$ii. A = \left( \bigsqcup_{i=1}^n A_i \right) \sqcup B, \text{ где } B = \bigsqcup_{i=n+1}^{\infty} A_i$$

$$iii. \int_A f = \sum_{i=1}^n \int_{A_i} f + \int_B f \geq \sum_{i=1}^n \int_{A_i} f \text{ (равенство, поскольку мы рассматриваем } A \text{ как конечное объединение } A_1, \dots, A_n \text{ и } B).$$

iv. Переходим к  $\lim$  по  $n$

$$\text{Следствие 1: } 0 \leq f \leq g - \text{измеримы и } A \subset B - \text{измеримы} \Rightarrow \int_A f \leq \int_B g$$

$$\int_B g \geq \int_B f = \int_A f + \int_{B \setminus A} f \geq \int_A f$$

$$\text{Следствие 2: } f - \text{суммируема на } A \Rightarrow \int_A f = \sum_i \int_{A_i} f$$

Достаточно рассмотреть срезки  $f^+$  и  $f^-$

$$\text{Следствие 3: } f \geq 0 - \text{изм. } \delta : \mathbb{A} \rightarrow \overline{\mathbb{R}} (A \mapsto \int_A f d\mu) \Rightarrow \delta - \text{мера}$$

## 7 Теорема Леви

$(X, \mathbb{A}, \mu), f_n \geq 0$  - изм.

$f_1(x) \leq \dots \leq f_n(x) \leq f_{n+1}(x) \leq \dots$  при почти всех  $x$

$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$  при почти всех  $x$  (считаем, что при остальных  $x : f \equiv 0$ )

$$\text{Тогда: } \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n(x) d\mu = \int_X f(x) d\mu$$

Доказательство:

$$N.B. \int_X f_n \leq \int_X f_{n+1} \Rightarrow \exists \lim$$

$f$  - измерима как предел последовательности измеримых функций

1.  $\leq$

Очевидно:  $f_n \leq f$  при п.в  $x \Rightarrow \int_X f_n \leq \int_X f$ . Делаем предельный переход по  $n$ .

2.  $\geq$

(a) Логичная редукция: хочется доказать, что  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n(x) \geq \int_X g$ , где  $0 \leq g \leq f$ ,  $g$  ступенчатая.

(b) Наглая редукция: докажем, что  $\forall c \in (0, 1) : \lim \int_X f_n(x) \geq c \cdot \int_X g$

i.  $E_n = \{x \mid f_n(x) \geq c \cdot g\}$ . Очевидно  $E_1 \subset \dots \subset E_n \subset E_{n+1} \subset \dots$

ii.  $\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n = X$  т.к.  $c < 1$

iii.  $\int_X f_n \geq \int_{E_n} f_n \geq \int_{E_n} c \cdot g$  (по определению  $E_n$ )  
 $\Rightarrow \lim \int_X f_n \geq c \cdot \lim \int_{E_n} g = c \cdot \int_X g$

iv. Последний знак равно обусловлен тем, что интеграл неотрицательной и измеримой функции по множеству - мера (см. следствие 3 предыдущей теоремы), и мы используем непрерывность меры снизу

v. Устремляем  $c$  к 1.

## 8 Линейность интеграла Лебега

$f, g \geq 0$ , измеримые

Тогда  $\int_{\mathbb{E}} (f + g) = \int_{\mathbb{E}} f + \int_{\mathbb{E}} g$

Доказательство:

1. Пусть  $f, g$  - ступенчатые, тогда у них имеется общее разбиение

$$f = \sum_k (\lambda_k \cdot \chi_{E_k})$$

$$g = \sum_k (\alpha_k \cdot \chi_{E_k})$$



$$\int_{\mathbb{E}} (f + g) = \sum_k (\lambda_k + \alpha_k) \cdot \mu E_k = \sum_k \lambda_k \cdot \mu E_k + \sum_k \alpha_k \cdot \mu E_k = \int_{\mathbb{E}} f + \int_{\mathbb{E}} g,$$

что и требовалось доказать

2.  $f, g \geq 0$ , измеримые

Тогда  $\exists h_n : 0 \leq h_n \leq h_{n+1} \leq f$ ,  $h_n$  ступенчатые

$\exists \widetilde{h_n} : 0 \leq \widetilde{h_n} \leq \widetilde{h_{n+1}} \leq g$ ,  $\widetilde{h_n}$  ступенчатые

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} h_n = f$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \widetilde{h_n} = g$$

$$\int_{\mathbb{E}} (h_n + \widetilde{h_n}) = \int_{\mathbb{E}} h_n + \int_{\mathbb{E}} \widetilde{h_n}$$

$$\int_{\mathbb{E}} (h_n + \widetilde{h_n}) \rightarrow \int_{\mathbb{E}} (f + g)$$

$$\int_{\mathbb{E}} h_n \rightarrow \int_{\mathbb{E}} f$$

$$\int_{\mathbb{E}} \widetilde{h_n} \rightarrow \int_{\mathbb{E}} g$$

Тогда  $\int_{\mathbb{E}} (f + g) = \int_{\mathbb{E}} f + \int_{\mathbb{E}} g$ , что и требовалось доказать

3. Если  $f, g$  - любые измеримые, распишем обе через срезки и докажем для них

## 9 Теорема об интегрировании положительных рядов

$u_n(x) \geq 0$  почти всюду на  $\mathbb{E}$ , тогда  $\int_{\mathbb{E}} (\sum_{n=1}^{+\infty} u_n(x)) d\mu(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_{\mathbb{E}} u_n(x) d\mu(x)$

Доказательство:

$$S_N(x) = \sum_{n=1}^N u_n(x); S(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} u_n(x)$$

$$1. S_N - \text{возрастает к } S \text{ при почти всех } x \xrightarrow{\text{Т. Леви}} \int_{\mathbb{E}} S_N \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{E}} S = \int_{\mathbb{E}} \sum_{n=1}^{+\infty} u_n(x)$$

$$2. \text{ С другой стороны } \int_{\mathbb{E}} S_N = \int_{\mathbb{E}} \sum_{n=1}^N u_n = \sum_{n=1}^N \int_{\mathbb{E}} u_n(x) d\mu \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=1}^{+\infty} \int_{\mathbb{E}} u_n(x) d\mu$$

3. Найденные пределы совпадают в силу единственности предела последовательности, что и требовалось доказать.

## 10 Теорема о произведении мер

$\langle X, \mathbb{A}, \mu \rangle, \langle Y, \mathbb{B}, \nu \rangle$  - пространства с мерой

$$\mathbb{A} \times \mathbb{B} = \{A \times B \subset X \times Y : A \in \mathbb{A}, B \in \mathbb{B}\}$$

$$m_0(A \times B) = \mu A \cdot \nu B$$

Тогда:

1.  $m_0$  - мера на полукольце  $\mathbb{A} \times \mathbb{B}$
2.  $\mu, \nu$  -  $\sigma$ -конечны  $\Rightarrow m_0$  -  $\sigma$ -конечна

Доказательство:

1. Неотрицательность  $m_0$  очевидна. Необходимо доказать счетную аддитивность

Пусть  $P = \bigsqcup_{i=1}^{\infty} P_k$ , где  $P \in \mathbb{A} \times \mathbb{B}$

$$P = A \times B; \quad P_k = A_k \times B_k$$

Заметим, что:

- $\chi_P(x, y) = \sum \chi_{P_k}(x, y)$ , в силу дизъюнктности  $P_k$  (( $x, y$ ) входит максимум в одно множество из всех  $P_k$ )

- $\chi_{A \times B}(x, y) = \chi_A(x) \cdot \chi_B(y)$ , так как  $(x, y) \in A \times B \Leftrightarrow x \in A$  и  $y \in B$

Воспользовавшись вышесказанным получим:

$$\chi_P(x, y) = \chi_{A \times B}(x, y) = \chi_A(x) \cdot \chi_B(y)$$

$$\chi_P(x, y) = \sum \chi_{P_k}(x, y) = \sum \chi_{A_k \times B_k}(x, y) = \sum \chi_{A_k}(x) \cdot \chi_{B_k}(y)$$

Имеем следующее равенство:

$$\chi_A(x) \cdot \chi_B(y) = \sum \chi_{A_k}(x) \cdot \chi_{B_k}(y)$$

Проинтегрируем его по мере  $\mu$  по  $x$ , затем по мере  $\nu$  по  $y$ , получим:

$\mu A \cdot \nu B = \sum \mu A_k \cdot \nu B_k$ , то есть  $m_0(P) = \sum m_0(P_k)$ , что и требовалось доказать.

2.  $\mu, \nu$  -  $\sigma$ -конечны  $\Rightarrow X = \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k$ , где  $\mu A_k < +\infty$ ;  $Y = \bigcup_{k=1}^{\infty} B_k$ , где  $\nu B_k < +\infty$

$$X \times Y = \bigcup_{i,j} (A_i \times B_j)$$

$m_0(A_i \times B_j) = \mu A_i \cdot \nu B_j < +\infty$ , так как  $\mu A_i < +\infty$  и  $\nu B_j < +\infty$

все  $(A_i \times B_j) \in \mathbb{A} \times \mathbb{B}$  по определению

Что и требовалось доказать.

## 11 Абсолютная непрерывность интеграла

$\langle X, \mathbb{A}, \mu \rangle$  - пространство с мерой

$f : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  - суммируема

Тогда  $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 : \forall E - \text{измеримое } \mu E < \delta \mid \int_E f d\mu \mid < \epsilon$

Доказательство:

$$X_n := X(|f| \geq n)$$

$$X_n \supset X_{n+1} \supset \dots$$

$\mu(\cap X_n) = 0$ , т.к.  $f$  — суммируема и потому почти везде конечна.

1. Мера :  $(A \mapsto \int |f|)$  также равна 0 на  $\cap X_n$ . По непрерывности сверху:

$$\forall \epsilon > 0 \exists n_\epsilon \int_{X_{n_\epsilon}}^A |f| < \epsilon/2$$

2. Зафиксируем  $\epsilon$  в доказываемом утверждении, возьмем  $\delta := \frac{\epsilon/2}{n_\epsilon}$

$$3. \left| \int_E f d\mu \right| \leq \int_E |f| = \int_{E \cap X_{n_\epsilon}} |f| + \int_{E \cap X_{n_\epsilon}^c} |f| \stackrel{*}{\leq} \int_{X_{n_\epsilon}} |f| + n_\epsilon \cdot \mu(E \cap X_{n_\epsilon}^c) \stackrel{**}{<} \epsilon/2 + n_\epsilon \cdot \mu E < \epsilon/2 + n_\epsilon \cdot \frac{\epsilon/2}{n_\epsilon} < \epsilon$$

\* - В первом слагаемом увеличили множество, во втором посмотрели на определение  $X_n$ , взяли дополнение, воспользовались 6-м простейшим свойством интеграла

\*\* - Воспользовались непрерывностью сверху

## 11.1 Следствие

$f$  — суммируема

$e_n$  — измеримые множества

Тогда если  $\mu e_n \rightarrow 0$ , то  $\int_{e_n} f \rightarrow 0$

## 12 Теорема Лебега о мажорированной сходимости для случая сходимости по мере.

$\langle X, \mathbb{A}, \mu \rangle$  — пространство с мерой,

$f_n, f$  — измеримы,

$f_n \xrightarrow{\mu} f$  (сходится по мере),

$\exists g : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  такая, что:

- $\forall n$ , для «почти всех»  $x$   $|f_n(x)| \leq g(x)$  ( $g$  называется мажорантой)
- $g$  — суммируемая

Тогда:

- $f_n, f$  – суммируемы
- $\int_X |f_n - f| d\mu \rightarrow 0$
- $\int_X f_n \rightarrow \int_X f$  («уж тем более»)

Доказательство:

1.  $f_n$  – суммируема, так как существует мажоранта  $g$ :

$$(a) |f_n| \leq g, \text{ поэтому } \int_X |f_n| \leq \int_X g.$$

$$(b) g \text{ суммируема и положительна } \Rightarrow \int_X g < +\infty \Rightarrow \int_X |f_n| < +\infty \Rightarrow f_n \text{ суммируема.}$$

2.  $f$  – суммируема по теореме Рисса ( $f_{n_k} \rightarrow f$  почти везде,  $|f_{n_k}| \leq g$ , тогда  $|f| \leq g$  почти везде)

3. «уж тем более»:

$$\left| \int_{\mathbb{X}} f_n - \int_{\mathbb{X}} f \right| \leq \int_{\mathbb{X}} |f_n - f|$$

Допустим, что  $\int_X |f_n - f| d\mu \rightarrow 0$  уже доказано.

Тогда «уж тем более» очевидно.

4. Докажем основное утверждение:

Разберем два случая:

$$(a) \mu X < \infty \text{ Фиксируем } \epsilon \geq 0 \quad X_n := X(|f_n - f| \geq \epsilon)$$

$$\mu X_n \rightarrow 0 \text{ (так как } f_n \Rightarrow f)$$

$$\int_X |f_n - f| = \int_{X_n} |f_n - f| + \int_{X_n^c} |f_n - f| \leq \int_{X_n} 2g + \int_{X_n^c} \epsilon < \epsilon + \epsilon \mu X$$

(прим.  $\int_{X_n} 2g \rightarrow 0$  по след. к т. об абс. сходимости )

(b)  $\mu X = \infty$

Докажем «Антиабсолютную непрерывность» для  $g$ :

$$\forall \epsilon \exists A \subset X : \mu A - \text{конечно}, \int_{X \setminus A} g < \epsilon$$

*доказательство:*

$$\int_X g = \sup \left\{ \int_X g_k \mid 0 \leq g_k \leq g \right\} \quad (g_k - \text{ступен.})$$

$$\exists g_n : \int_X g - \int_X g_n < \epsilon$$

$$A := \text{supp } g_n \quad (\text{supp } f := \{x \mid f(x) \neq 0\})$$

$$A = \bigcup_{k \mid \alpha_k \neq 0} E_k \quad (\text{где } g_n = \sum_{\text{конечная}} \alpha_k \chi_{E_k})$$

$$\int_X g_n = \sum \alpha_k \mu E_k < +\infty \quad (\mu A - \text{конеч.})$$

$$\int_{X \setminus A} g = \int_{X \setminus A} (g - g_n) \leq \int_X (g - g_n) < \epsilon$$

Теперь докажем основное утверждение:

$$\int_X |f_n - f| = \int_A |f_n - f| + \int_{X \setminus A} |f_n - f| \leq \int_A |f_n - f| + 2\epsilon < 3\epsilon$$

$$\left( \int_A |f_n - f| \rightarrow 0 \text{ по п. (a)} \right)$$

## 13 Теорема Лебега о мажорированной сходимости для случая сходимости почти везде.

$\langle X, \mathbb{A}, \mu \rangle$  – пространство с мерой,

$f_n, f$  – измеримы,

$f_n \rightarrow f$  **почти везде**,

$\exists g : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  такая, что:

- $\forall n$ , для «почти всех»  $x$   $|f_n(x)| \leq g(x)$  ( $g$  называется мажорантой)
- $g$  – суммируемая

Тогда:

- $f_n, f$  — суммируемы
- $\int_X |f_n - f| d\mu \rightarrow 0$
- $\int_X f_n \rightarrow \int_X f$  («уж тем более»)

Доказательство:

1. Суммируемость и «уж тем более» см. пред. теорему.

2. Докажем основное утверждение:

$$h_n(x) := \sup(|f_n - f|, |f_{n+1} - f|, \dots)$$

Заметим, что при фикс.  $x$  выпол.  $0 \leq h_n \leq 2g$  почти везде

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} h_n = \overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} |f_n - f| = 0 \text{ почти везде}$$

$2g - h_n \uparrow, 2g - h_n \rightarrow 2g$  почти везде

$$\int_X (2g - h_n) d\mu \rightarrow \int_X 2g \text{ (по т. Леви)}$$

$$\int_X 2g - \int_X h \rightarrow \int_X 2g, \text{ значит, } \int_X h_n \rightarrow 0$$

$$\int_X |f_n - f| \leq \int_X h_n \rightarrow 0$$

## 14 Теорема Фату. Следствия.

$\langle X, \mathbb{A}, \mu \rangle$  — пространство с мерой

$f_n, f$  — измеримы,

$$f_n \geq 0$$

$f_n \rightarrow f$  «почти везде»

$$\exists C > 0 \forall n \int_X f_n d\mu \leq C$$

Тогда:  $\int_X f \leq C$

Доказательство:

$$g_n := \inf(f_n, f_{n+1}, \dots) \quad (g_n \leq g_{n+1} \leq \dots)$$

$$\lim g_n = \underline{\lim}(f_n) \stackrel{\text{почти везде}}{=} \lim f_n = f \quad (g_n \rightarrow f \text{ почти везде})$$

$$\int_X g_n \leq \int_X f_n \leq C$$

$$\int_X f = \text{no m. Леви} = \lim \int_X g_n \leq C$$

## 14.1 Следствие 1

$f_n, f \geq 0$  – измер.

$$f_n \xrightarrow{\mu} f$$

$$\exists C \forall n \int_X f_n \leq C$$

Тогда:

$$\bullet \int_X f \leq C$$

Доказательство:

$$\exists f_{n_k} \rightarrow f \text{ почти везде}$$

## 14.2 Следствие 2

$f_n \geq 0$  – измер.

Тогда:

$$\bullet \int_X \underline{\lim} f_n \leq \underline{\lim} \int_X f_n$$

Доказательство:

$$g_n := \inf(f_n, f_{n+1}, \dots) \quad (g_n \leq g_{n+1} \leq \dots)$$

$$g := \lim g_n = \underline{\lim} f_n$$

$\int_X g_n \leq \int_X f_n$  по монотонности интеграла. Перейдём к нижнему пределу по  $n$ :

$$\underline{\lim} \int_X g_n \leq \underline{\lim} \int_X f_n$$

$$\int_X g \stackrel{\text{т. Леви}}{=} \lim \int_X g_n = \underline{\lim} \int_X g_n$$



# 15 Теорема о вычислении интеграла по взвешенному образу меры

## 15.1 Лемма

Пусть у нас есть  $\langle X, \mathbb{A}, \mu \rangle$  и  $\langle Y, \mathbb{B}, \nu \rangle$  и  $\Phi : X \rightarrow Y$

Пусть  $\Phi^{-1}(\mathbb{B}) \subset \mathbb{A}$

Пусть для  $E \in \mathbb{B}$   $\nu(E) := \mu(\Phi^{-1}(E))$

Тогда:

$\nu$  — мера на  $(Y, \mathbb{B})$ ,  $\nu(E) = \int_{\Phi^{-1}(E)} 1 \cdot d\mu$

Доказательство:

Докажем по определению меры:

$$\nu(\bigsqcup E_i) = \mu(\Phi^{-1}(\bigsqcup E_i)) = \mu(\bigsqcup \Phi^{-1}(E_i)) = \sum \mu \Phi^{-1}(E_i) = \sum \nu E_i$$

## 15.2 Следствие

Из этого следует, что если  $f$  — измеримая функция в  $Y$  (относительно  $\nu$ ), то  $f \circ \Phi$  измерима относительно  $\mu$ .

## 15.3 Теорема

Есть пространства  $\langle X, \mathbb{A}, \mu \rangle$  и  $\langle Y, \mathbb{B}, \nu \rangle$ .

$\Phi : X \rightarrow Y$   $w \geq 0$  — измеримая,  $\nu$  — взвешенный образ  $\mu$  ( $w$  — плотность)

Тогда:

Для  $\forall f \geq 0$  — измерима на  $Y$ ,  $f \circ \Phi$  — измерима (относительно  $\mu$ )

$$\int_Y f d\nu = \int_X f(\Phi(x)) * \omega(x) d\mu(x)$$

Замечание: То же верно, если  $f$  суммируема.

Доказательство:

- $f \circ \Phi$  — измерима (из леммы)

- Возьмем  $f = \chi_E, E \in \mathbb{B}$   
 $(f \circ \Phi)(x) = \chi_{\Phi^{-1}(E)}$  — определение взвешенного образа меры  
 $\nu(E) = \int_{\Phi^{-1}(E)} \omega d\mu$  — доказали первый пункт
- —  $f$  — ступенчатая  $\Rightarrow f = \sum \alpha_k * \chi_{E_k}$   

$$- \int_Y \sum \alpha_k * \chi_{E_k} d\nu = \sum_Y \int \alpha_k \chi_{E_k} d\nu \stackrel{\text{первый случай}}{=} \sum \alpha_k \int_X \chi_{E_k}(\Phi(x)) * \omega(x) dx = \int_X \sum \alpha_k \chi_{E_k}(\Phi(x)) * \omega(x) d\mu(x) = \int f \circ \Phi * \omega d\mu$$
- Если  $f$  — произвольная неотрицательная, то будем строить возрастающую последовательность ступенчатых, поточечно сходящихся к  $f$ . Тогда  $\int_Y f_n d\nu = \int_X f_n(\Phi(x)) * \omega(x) d\mu(x)$ . По теореме Леви делаем переход под знаком интеграла и всё доказываем.

## 16 Критерий плотности

Есть пространство  $\langle X, \mathbb{A}, \mu \rangle$

$\nu$  — еще одна мера.

$\omega \geq 0$  — измерима на  $X$ .

Тогда:

$\omega$  — плотность  $\nu$  относительно  $\mu \iff$  Для любого  $A \in \mathbb{A} : \mu A \cdot \inf_A(\omega) \leq \nu(A) \leq \mu A \cdot \sup_A(\omega)$

Доказательство:

- $\Rightarrow$ : очевидно из стандартного свойства интеграла

- $\Leftarrow$

Докажем, что  $\nu A = \int_A \omega \cdot d\mu$

Пусть  $\omega = 0$  на  $A$ . Тогда  $0 \cdot \mu A \leq \nu A \leq 0 \cdot \mu A \Rightarrow \nu A = 0$

$$\int_A \omega = \int_A 0 = 0$$

Пусть  $\omega > 0$  на  $A$  (иначе выделим ту часть, где 0, для неё верно, докажем для остального). Зафиксируем произвольное  $q \in (0; 1)$

Рассмотрим множества  $A_j = \{x \in A : q^j \leq \omega(x) \leq q^{j+1}\}$

Из двусторонней оценки следует, что  $q^j \cdot \mu A_j \leq \nu A_j \leq q^{j-1} \cdot \mu A_j$

Интегрируя по  $\mu$  неравенство в определении  $A_j$ , получаем

$$q^j \cdot \mu A_j \leq \int_{A_j} w d\mu \leq q^{j-1} \cdot \mu A_j$$

Суммируя по  $j$ , получаем

$$q \cdot \int_A w d\mu \leq \sum_j q^j \nu A_j \leq \nu A \leq \frac{1}{q} \sum_j q^j \nu A_j \leq \frac{1}{q} \int_A w d\mu$$

Отсюда  $q \cdot \int_A w d\mu \leq \nu A \leq \frac{1}{q} \int_A w d\mu$  для любого  $q \in (0; 1)$ . Переходим к пределу при  $q \rightarrow 1$ , получаем что нужно

## 17 Лемма о единственности плотности

$f, g \in L(x)$ .

Пусть  $\forall A$  — измеримо:  $\int_A f = \int_A g$ .

Тогда:

$f = g$  почти везде

Следствие:

Плотность  $\nu$  относительно  $\mu$  определена однозначно с точностью до  $\mu$ -почти везде.

Доказательство:

- Вместо двух функций давайте рассмотрим одну  $h = f - g$  и  $\forall \int_A h = 0$ . Пусть  $A_+ = X(h \geq 0)$  и  $A_- = X(h < 0)$
- $\int_{A_+} |h| = \int_{A_+} h = 0$   
 $\int_{A_-} |h| = - \int_{A_-} h = 0$
- $X = A_+ \sqcup A_-$ . Тогда  $\int_X |h| = \int_{A_+} |h| + \int_{A_-} |h| = 0 \Rightarrow h = 0$  почти везде.

Почему? Ну потому что  $\forall \epsilon > 0 : h > 0$  на  $X_\epsilon$  меры 0 (иначе интеграл не 0)

То есть  $|h| > \frac{1}{k}$  на  $X_k$  меры 0. Используем непрерывность сверху ( $X_1 \subset X_2 \subset \dots$ ), поэтому  $|h| > 0$  на  $X_0$  меры 0, поэтому  $h = 0$  пв

## 18 Лемма о множестве положительности

Пусть есть пространство  $\langle X, \mathbb{A} \rangle$  и  $\phi$  — заряд.

Тогда:

$\forall A \in \mathbb{A} \exists B \subset A : \phi(B) \geq \phi(A)$  и  $B$  — множество положительности

Доказательство:

- Если  $\phi(A) \leq 0$ , возьмём  $B = \emptyset$ . Далее  $\phi(A) > 0$ .
- $E$  — множество  $\epsilon$ -положительности (М $\epsilon$ П), если  $\forall C \subset E, C$  измеримо:  $\phi(C) \geq -\epsilon$
- **Утверждение:**  $\forall \epsilon > 0$   $A$  содержит М $\epsilon$ П  $C$ , такое что  $\phi(C) \geq \phi(A)$ .
  1. Если  $A$  — М $\epsilon$ П, то  $C = A$
  2. Пусть  $A$  — не М $\epsilon$ П. Тогда существует  $C_1 \subset A : \phi(C_1) < -\epsilon$ .  
Пусть  $A_1 = A \setminus C_1$ .  $\phi(A_1) > \phi(A)$
  3. Если  $A_1$  — М $\epsilon$ П, то это и есть искомое  $C$ . Иначе продолжим строить так  $A_2, A_3, \dots$  и  $C_2, \dots$
  4. Процесс конечен, так как все  $C_i$  дизъюнкты,  $\phi(C_i) < -\epsilon$ , но  $\phi(\bigsqcup C_i)$  конечно по определению заряда.
- Построим  $B$ :  $C_1$  — множество 1-положительности в  $A$ .  $C_2$  — множество  $\frac{1}{2}$ -положительности в  $C_1$ , и т. д. Тогда  $B = \bigcap C_i$  — М $\epsilon$ П для любого  $\epsilon$ , значит, это МП.
- $\phi(B) = \lim_{i \rightarrow \infty} \phi(C_i) \geq \phi(A)$  Это какая-то пародия на непрерывность меры, только для зарядов?

# 19 Теорема Радона-Никодима

Пусть есть пространство  $(X, \mathbb{A}, \mu)$ .

$\nu$  — мера на  $\mathbb{A}$ .

Обе меры конечные и  $\nu \prec \mu$  (абсолютная непрерывность меры: если  $\mu E = 0$ , то  $\nu E = 0$ ).

Тогда:

$\exists! f : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  (с точностью до почти везде), которая является плотностью  $\nu$  относительно  $\mu$  и при этом  $f$  суммируема по  $\mu$ .

Доказательство:

- единственность — из леммы

- строим кандидата на роль  $f$ .  $P = \{p(x) | p \geq 0, \text{ изм., } \forall E \in \mathbb{A} : \int_E p \cdot d\mu \leq \nu(E)\}$

1.  $P \neq \emptyset$  и  $0 \in P$

2.  $p_1, p_2 \in P \Rightarrow h = \max(p_1, p_2) \in P$

$$\forall E \int_E h d\mu = \int_{E(p_1 \geq p_2)} h d\mu + \int_{E(p_1 < p_2)} h d\mu = \int_{E(p_1 \geq p_2)} p_1 + \int_{E(p_1 < p_2)} p_2 \leq \nu(E(p_1 \geq p_2)) + \nu(E(p_1 < p_2)) = \nu E$$

По индукции  $\max(p_1 \dots p_n) \in P$

3.  $I = \sup_{p \in P} \int_X p d\mu$

$\exists$  последовательность  $f_1 \leq f_2 \leq \dots \in P : \int_X f_n d\mu \rightarrow I$  докажем, что она существует

4. Рассмотрим  $p_1, p_2, \dots : \int_X p_n \rightarrow I$  (потому что супремум), а также

$$f_n = \max(p_1 \dots p_n) \in P$$

5.  $f := \lim f_n$ . Тогда  $\int_E f d\mu \stackrel{\text{т. Леви}}{=} \lim_E \int f_n d\mu \leq \nu E$ , а следовательно

$$\int_X f = \lim_X \int_X f_n = I \leq \nu(X) \text{ Почему вообще } \int_X f_n d\mu \rightarrow I?$$

6. Отлично, проверим, что  $f$  — плотность  $\nu$  относительно  $\mu$ .

- (a) Предположим, что это не так:  $\exists E_0 : \nu E_0 > \int_{E_0} f d\mu$
- (b)  $\mu E_0 > 0$  (иначе интеграл равно нулю и мера  $\nu$  равна нулю из абсолютной непрерывности)
- (c) Возьмем  $a > 0 : \nu E_0 - \int_{E_0} f d\mu > a \cdot \mu E_0$
- (d) Рассмотрим заряд  $\phi(E) = \nu E - \int_E f d\mu - a \cdot \mu E$  (это законно, потому что меры конечные)
- (e)  $\phi(E_0) > 0$  (пункт **с**). Возьмем МП  $B \subset E_0 : \phi(B) \geq \phi(E_0) > 0$ . Тогда  $\nu(B) = \phi(B) + \int_B f \cdot d\mu + a \cdot \mu B \geq \phi(B) > 0$
- (f) Проверим, что  $f + a \cdot \chi_B \in P$ . По определению:  $\int_E (f + a \cdot \chi_B) d\mu =$   

$$\int_{E \setminus B} f \cdot d\mu + \int_{E \cap B} f \cdot d\mu + a \cdot \mu(B \cap E) = \int_{E \setminus B} f + \nu(E \cap B) - \phi(E \cap B) \stackrel{f \in P}{\leq}$$

$$\nu(E \setminus B) + \nu(E \cap B) - \phi(E \cap B) = \nu E - \phi(E \cap B) \stackrel{\phi \geq 0}{\leq} \nu E$$
- (g)  $\int_X f + a \cdot \chi_B = I + a \cdot \mu B > I$ , что противоречит определению  $I$ .

## 20 Лемма об оценке мер образов кубов из окрестности точки дифференцируемости

$$\Phi : O \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$$

$$a \in O, \Phi \in C^1(O)$$

$$\text{Возьмём } c > |\det \Phi'(a)| \neq 0$$

тогда  $\exists \delta > 0 : \forall$  кубической ячейки  $Q, Q \subset B(a, \delta), a \in Q$  выполняется  $\lambda \Phi(Q) < c \cdot \lambda Q$

Доказательство

$\Phi(Q)$  измеримо, так как образ измеримого множества при гладком отображении измерим

$$L := \Phi'(a), L \text{ обратимо, так как } |\det L| \neq 0.$$

$$\Phi(x) = \Phi(a) + L(x - a) + o(x - a)$$

$$a + L^{-1}(\Phi(x) - \Phi(a)) = x + o(x - a)$$

Можем писать о малое, так как растяжение произошло не более чем в  $|\det L^{-1}|$  раз, а  $|\det L| \neq 0$

Пусть  $\Psi(x) := a + L^{-1}(\Phi(x) - \Phi(a))$

$\forall \epsilon > 0 \exists B(a, \delta)$ , такой, что при  $x \in B(a, \delta)$   $|\Psi(x) - x| < \frac{\epsilon}{\sqrt{m}}|x - a|$  (так

как  $\Psi(x)$  это почти  $x$ , только плюс  $o(x - a)$ )

$a \in Q \subset B(a, \delta)$ , где  $Q$  — куб со стороной  $h$

$x \in Q$ , тогда  $|a - x| < \sqrt{m} \cdot h$  (так как диагональ  $m$ -мерного куба со стороной  $h$  равна  $\sqrt{m} \cdot h$ )

Тогда  $|\Psi(x) - x| < \epsilon h$

При  $x, y \in Q, i \in \{1 \dots m\}$

$|\Psi(x)_i - \Psi(y)_i| \leq |\Psi(x)_i - x_i| + |\Psi(y)_i - y_i| + |x_i - y_i| \leq |\Psi(x) - x| + |\Psi(y) - y| + h < (1 + 2\epsilon)h$

$\Psi(Q) \subset$  кубу со стороной  $(1 + 2\epsilon)h$

$\lambda(\Psi(Q)) < (1 + 2\epsilon)^m \lambda Q$

$\Phi$  выражается через  $\Psi$  через сдвиги и линейные преобразования. Тогда

$\lambda(\Phi(Q)) = |\det L| \cdot \lambda \Psi(Q) \leq |\det L| \cdot (1 + 2\epsilon)^m \cdot \lambda Q$

Возьмём  $\epsilon$  так, чтобы  $|\det L| \cdot (1 + 2\epsilon)^m$  было меньше  $c$ . Тогда при таком  $\epsilon$

$\lambda(\Phi(Q)) < c \cdot \lambda Q$

## 21 Лемма «Вариации на тему регулярности меры Лебега»

$f : O \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$  — непрерывна.

$A \subset O$ ,  $A$  — измеримо.

$A \subset Q$  (кубическая ячейка)  $\subset \overline{Q} \subset O$ , то есть граница  $A$  не лежит на границе  $O$ .

Тогда

$$\inf_{A \subset G \subset O, G \text{ — open set}} (\lambda G \cdot \sup_G(f)) = \lambda A \cdot \sup_A f$$

Доказательство

Докажем, что левая часть  $\geq$  и  $\leq$  правой

$\geq$  очевидно, так как правая часть - нижняя граница для всего, встречающегося под  $\inf$

Докажем  $\leq$

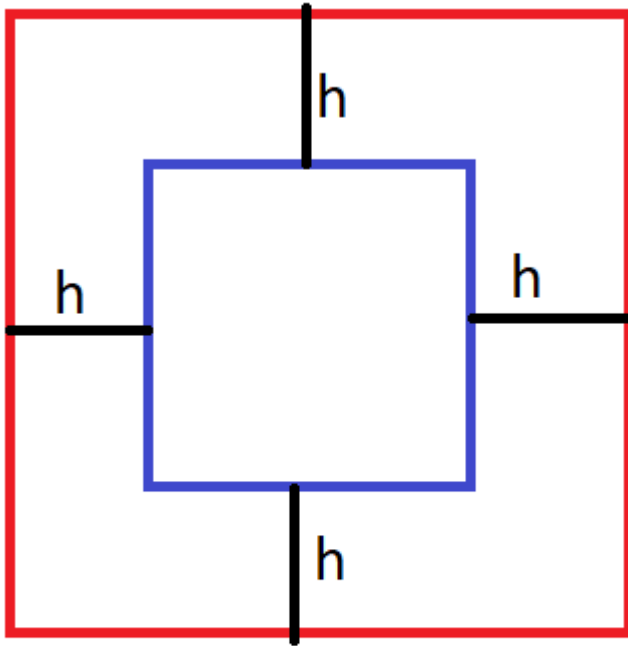
1.  $\lambda A = 0$ . Тогда правая часть  $= 0$ .

$$A \subset \overline{Q} \Rightarrow \sup f < +\infty$$

$$\overline{Q} - \text{компакт, } \alpha := \text{dist}(\overline{Q}, \partial O) > 0$$

Для множества  $G : A \subset G \subset \frac{\alpha}{2}$ -окрестности ячейки  $Q$

Назовём  $Q_1$  кубическую ячейку, которая больше  $Q$  и у которой каждая сторона отстоит на  $\frac{\alpha}{2\sqrt{m}}$  от соответствующей стороны  $Q$ .



$$h = \frac{\alpha}{2\sqrt{m}}$$

$$A \subset G \subset \text{Int}(Q_1)$$

$$\sup_G f \leq \sup_{\overline{Q_1}} f < +\infty$$

При этом  $\lambda G$  может быть выбрана сколь угодно близко к  $\lambda A = 0$  по регулярности меры Лебега.



$$2. \lambda A > 0, \sup_A f < c$$

Возьмём  $c_1$ :

$$\sup_A f < c_1 < c$$

Выберем  $\epsilon$  так чтобы

$$\epsilon \cdot c_1 < \lambda A \cdot (c - c_1) \quad (*)$$

$G_\epsilon$  - такое множество, что  $A \subset G_\epsilon$ ,  $G_\epsilon$  — открытое,  $\lambda(G_\epsilon \setminus A) < \epsilon$

$G_1 := f^{-1}((-\infty; c_1)) \cap G_\epsilon$  — открытое

$$\lambda(G_1 \setminus A) < \epsilon$$

$$\lambda G_1 \cdot \sup_{G_1} f \leq (\lambda A + \epsilon) \cdot c_1 < \lambda A \cdot c \text{ (из } (*))$$

(так как  $G \subset f^{-1}((-\infty; c_1))$ , то есть  $f$  на  $G_1$  не больше  $c_1$ )

$$\inf(\lambda G \cdot \sup_G f) < \lambda A \cdot c$$

Переходя к  $\inf$  по  $c$ , получаем что требовалось

## 22 Теорема о преобразовании меры при диффеоморфизме

$\Phi : O \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$  - Диффеоморфизм,  $\forall A \in \mathbb{M}^m, A \subset O$

$$\lambda(\Phi(A)) = \int_A |\det \Phi'(x)| d\lambda(x)$$

Доказательство:

Пусть  $\nu A = \lambda(\Phi(A))$ , проверим, что  $|\det \Phi'(x)|$  - плотность  $\nu$  относительно  $\lambda$ .

Обозначим  $J(x) = |\det \Phi'(x)|$

$$\text{Проверим } \forall A : \inf_{x \in A} J(x) \cdot \lambda A \leq \nu A \leq \sup_{x \in A} J(x) \cdot \lambda A$$

Достаточно проверить только правую, так как левая эквивалентна  $\lambda A \leq (\inf_{x \in A} J_\Phi(x))^{-1} \nu A$ , а  $(\inf_{x \in A} J_\Phi(x))^{-1} = \sup_{x \in A} (J_\Phi(x))^{-1} = \sup_{y \in A'} J_{\Phi^{-1}}(y)$  (где  $A' = \Phi(A)$ ,  $A = \Phi^{-1}(A')$ )

Тогда  $\lambda(\Phi^{-1}(A')) \leq \sup_{y \in A'} J_{\Phi^{-1}}(y) \cdot \lambda A'$  эквивалентно правому неравенству, но для  $\Phi^{-1}$

Докажем правую часть

1.  $A$  - кубическая ячейка,  $A \subset \bar{A} \subset O$

Пусть это неверно, тогда  $\exists Q : \sup_{x \in Q} J(x) \cdot \lambda Q < \nu Q$ . Возьмём  $c : \sup_{x \in Q} J(x) < c$ , тогда  $c \cdot \lambda Q < \nu Q$ . Разобьём  $Q$  на  $2^m$  кубических ячеек, сторона каждой из которых в 2 раза меньше стороны исходной, тогда  $\exists Q_1 : c \cdot \lambda Q_1 < \nu Q_1$ . Аналогично делим  $Q_1$ , по индукции строим вложенную последовательность таких ячеек.  $\forall n : c \cdot \lambda Q_n < \nu Q_n (*)$

Рассмотрим  $a = \bigcap Q_n$ , при этом  $J(a) = |\det \Phi'(a)| < c$ . Тогда по лемме  $\exists B(a, \delta) : \text{при } Q_n \subset B(a, \delta) : \lambda \Phi(Q_n) < c \cdot \lambda Q_n$  - противоречие с  $(*)$ .

2.  $A$  - открытое множество. Тогда  $A = \bigsqcup A_i$ . (кубические ячейки). Способ разбиения был в прошлом семе.

Тогда  $\nu A = \sum \nu A_i \leq \sum \sup_{A_i} J \cdot \lambda A_i \leq \sum \sup_A J \cdot \lambda A_i = \sup_A J \cdot \sum \lambda A_i = \sup_A J \cdot \lambda A$

3.  $A$  - произвольное измеримое.

$\nu A \leq \nu G$  ( $A \subset G$ ,  $G$  - открытое), тогда  $\nu A \leq \sup_G J \cdot \lambda G \Rightarrow \nu A \leq \inf_{A \subset G - \text{openset}} (\sup_G J \cdot \lambda G) \Rightarrow \nu A \leq \sup_A J \cdot \lambda A$  (из леммы)

## 23 Теорема о гладкой замене переменной в интеграле Лебега

$\Phi : O \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$  - диффеоморфизм

$O' = \Phi(O)$  — открытое

$f$  задана на  $O'$ ,  $f \geq 0$ , измерима по Лебегу, тогда

$$\int_{O'} f(y) \cdot d\lambda(y) = \int_O f(\Phi(x)) \cdot |\det \Phi'(x)| \cdot d\lambda(x)$$

Доказательство:

Изи.

$\nu(A) = \lambda \Phi(A)$ ,  $\nu$  имеет плотность  $J\Phi$  относительно  $\lambda$ .

Применить теорему об интеграле по взвешенному образу меры.

## 24 Теорема (принцип Кавальери)

$(X, \alpha, \mu)$  и  $(Y, \beta, \nu)$  — пространства с мерами, причем  $\mu, \nu$  —  $\sigma$ -конечные и полные

$m = \mu \times \nu$ ,  $C \in \alpha \otimes \beta$ , тогда:

1. При п.в.  $x$   $C_x$  измеримо ( $\nu$ -измеримо), т.е.  $C_x \in \beta$
2. Функция  $x \rightarrow \nu C_x$  — измеримая (в широком смысле) на  $X$

NB:  $\phi$  — измерима в широком смысле, если она задана при п.в.  $x$ , и  $\exists f : X \rightarrow R'$  — измеримая и  $\phi = f$  п.в. При этом  $\int_X \phi = \int_X f$  (по опр.)

$$3. mC = \int_X \nu(C_x) \cdot d\mu(x)$$

Доказательство: Рассмотрим  $D$  — совокупность все множеств  $C$ , для которых утверждение теоремы верно.

$\rho = \alpha \times \beta$  — полукольцо измеримых «прямоугольников».

$$1. \rho \subset D$$

$$C = A \times B. \text{ то есть } \forall x \ C_x = \begin{cases} \emptyset, x \notin A; \\ B, x \in A \end{cases}$$

$x \rightarrow \nu(C_x)$ , функция  $\nu(B) \cdot \chi_A(x)$  — изм.

$$\int_X \nu(C_x) d\mu = \nu B \int_X \chi_A(x) d\mu(x) = \nu B \cdot \mu A = mC$$

$$2. E_i \in D, E_i \text{ дизъюнкты} \Rightarrow E := \bigsqcup E_i \in D$$

при п.в.  $x$   $(E_i)_x$  — измеримы

при п.в.  $x$  все  $(E_i)_x$  — измеримы,  $E_x = \bigsqcup (E_i)_x$  — измеримо.

$\nu E_x = \sum \nu(E_i)_x$  ( $\nu(E_i)_x$  — изм. как функция от  $x$ )  $\Rightarrow$  функция  $x \rightarrow \nu E_x$  — измерима

$$\int_X \nu E_x d\mu(x) = \sum_i \int \nu(E_i)_x d\mu(x) = \sum_i mE_i = mE$$

$$3. E_i \in D, E_1 \supset E_2 \supset \dots; mE_i < +\infty. \text{ Тогда } E := \bigcap E_i \in D$$

$$\int_X \nu(E_i)_x d\mu = mE_i < +\infty \quad (*)$$

функция  $x \rightarrow \nu(E_i)_x$  — суммируема  $\Rightarrow$  п.в. конечна.

при всех  $x$   $(E_i)_x \downarrow E_x$ , т.е.  $(E_1)_x \supset (E_2)_x \supset \dots$  и  $\bigcap (E_i)_x = E_x$

при п.в.  $x$   $\nu(E_i)_x$  — конечны (для таких  $x$ ).

Тогда  $E_x$  — измерима и  $\lim \nu(E_i)_x = \nu E_x$  по непр-ти меры  $\nu$  сверху.

(Th. Лебега)  $|\nu(E_i)_x| \leq \nu(E_1)_x$  — сумм.  $\Rightarrow$  функция  $x \rightarrow \nu E_x$  — изм.

$\int_X \nu E_x d\mu = \lim \int_X \nu(E_i)_x d\mu = \lim m E_i = m E$  (непр. сверху меры  $m$ ).

Этот предельный переход корректен как раз по теореме Лебега ( $f_n \rightarrow f$  п.в.  $g : |f_n| \leq g$  — сумм. Тогда  $\int f_n \rightarrow \int f$ ).

NB: мы доказали про пересечения и про объединения (пусть пересечения убывающие, а объединения — дизъюнктные, но это лечится).

Поэтому  $\bigcap_j (\bigcup_i A_{i,j}) \in D$ , если  $A_{i,j} \in \rho$  ( $\rho \subset D$ ).

Я точно не уверен, но вроде, дальше написан бред

4.  $mE = 0 \Rightarrow E \in D$

$\exists H \in D$ ,  $H$  имеет вид  $\bigcap (\bigcup A_{i,j})$ , где все  $A_{i,j} \in \rho$

$E \subset H$ ,  $mH = 0$  из п.5 т. о продолжении **ЧТО?! поясните плз**

$0 = mH = \int_X \nu H_x d\mu(x) \Rightarrow \nu H_x = 0$  ( $= 0$  при п.в.  $x$ ).

$E_x \subset H_x \Rightarrow E_x$  —  $\nu$ -изм. (из полноты  $\nu$ ) и  $\nu E_x = 0$  п.в.  $x$

$\int_X \nu E_x d\mu = 0 = mE$

5. **Неизмерима, но мера меньше  $\infty$ ? ШТА?**  $C$  — неизм,  $mC < +\infty$ .

Тогда  $C \in D$ .

$C = H \setminus e$ , где  $me = 0$ ,  $H$  — вида  $\bigcap (\bigcup A_{i,j})$ .

$C_x = H_x \setminus e_x$  — изм. при п.в.  $x$

$\nu e_x = 0$  п.в.  $x$  (проверено в п.4)

$\nu C_x = \nu H_x = \nu e_x$  — изм. п.в.  $x$

$\int_X \nu C_x = \int_X \nu H_x - \int_X \nu e_x = \int \nu H_x = mH = mC$ .

6. **Что тут вообще написано? Что такое  $\subset \bigcap (X_k \times Y_n)$**   $C$  —  $m$ -изм.

произвольное

$X = \sqcup X_k, Y = \sqcup Y_n$  ( $\mu X_k$  — кон,  $\nu Y_n$  — кон.).

$C = \sqcup_{k,n} (\subset \bigcap (X_k \times Y_n)) \in D$  (по п.2) (т.к.  $\subset \bigcap (X_k \times Y_n) \in D$  по п.5)

## 25 Теорема Тонелли

$\langle X, \alpha, \mu \rangle, \langle Y, \beta, \nu \rangle$  - пространства с мерой

$\mu, \nu$  -  $\sigma$ -конечны, полные

$$m = \mu \times \nu$$

$f : X \times Y \rightarrow \overline{R}, f \geq 0$ ,  $f$  - измерима относительно  $m$

Тогда:

1. при *почти всех*  $x \in X$   $f_x$  - измерима на  $Y$ ,  
где  $f_x : Y \rightarrow \overline{R}, f_x(y) = f(x, y)$   
(симметричное утверждение верно для  $y$ )
2. Функция  $x \mapsto \phi(x) = \int_Y f_x d\nu = \int_Y f(x, y) d\nu(y)$  - измерима\* на  $X$   
(симметричное утверждение верно для  $y$ )
3. 
$$\int_{X \times Y} f(x, y) dm = \int_X \phi(x) d\mu = \int_X \left( \int_Y f(x, y) d\nu(y) \right) d\mu(x) = \int_Y \left( \int_X f(x, y) d\mu(x) \right) d\nu(y)$$

Доказательство:

Докажем в 3 пункта, постепенно ослабляя ограничения на функцию  $f$

1. Пусть  $C \subset X \times Y$  - измеримо относительно  $m$ ,  $f = \chi_C$ 
  - (a)  $f_x(y) = \chi_{C_x}(y)$ , где  $C_x$  - сечение по  $x$   
 $C_x$  - измеримо при *почти всех*  $x$ , так как это одномерное сечение, таким образом  $f_x$  - измеримо, при *почти всех*  $x$ .
  - (b)  $\phi(x) = \int_Y f_x d\nu = \nu C_x$  - по принципу Кавальери это измеримая\* функция.
  - (c) 
$$\int_X \phi(x) d\mu = \int_X \nu C_x d\mu \stackrel{\text{Кавальери}}{=} mC \stackrel{\text{опр. инт}}{=} \int_{X \times Y} \chi_C dm = \int_{X \times Y} f(x, y) dm$$
2. Пусть  $f$  - ступенчатая,  $f \geq 0, f = \sum_{\text{кон}} a_k \chi_{C_k}$ 
  - (a)  $f_x = \sum a_k \chi_{(C_k)_x}$  - измерима при почти всех  $x$

(b)  $\phi(x) = \sum a_k \nu(C_k)_x$  - измерима\* как конечная сумма измеримых

$$(c) \int_{\mathbb{X}} \phi(x) = \int \sum_{\text{кон}} a_k \nu(C_k)_x d\mu = \sum_{\text{кон}} \int a_k \nu(C_k)_x d\mu = \sum a_k m C_k = \int_{\mathbb{X} \times \mathbb{Y}} f dm$$

3. Пусть  $f$  - измеримая,  $f \geq 0$

$f = \lim_{n \rightarrow +\infty} g_n$ , где  $g_n \geq 0$  - ступенчатая,  $g_n$  - монотонно возрастает к  $f$  (из Теоремы об аппроксимации измеримой функции ступенчатыми)

(a)  $f_x = \lim_{n \rightarrow +\infty} (g_n)_x \Rightarrow f_x$  - измерима при почти всех  $x$ .

$$(b) \phi(x) = \int_{\mathbb{Y}} f_x d\nu \stackrel{\text{т.Леви}}{=} \lim_{\mathbb{Y}} \int (g_n)_x d\nu$$

$\phi_n(x) := \int_{\mathbb{Y}} (g_n)_x d\nu$  - измерима по пункту 1

$0 \leq (g_n)_x$  - возрастает, тогда  $\phi(x)$  - измерима,  $\phi_n(x) \leq \phi_{n+1}(x) \leq \dots$  и  $\phi_n(x) \rightarrow \phi(x)$

$$(c) \int_{\mathbb{X}} \phi(x) d\mu \stackrel{\text{т.Леви}}{=} \lim_{n \rightarrow +\infty} \int \phi_n(x) d\mu \stackrel{\text{п.2}}{=} \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{X} \times \mathbb{Y}} g_n dm \stackrel{\text{т.Леви}}{=} \int f dm$$

## 26 Формула для Бета-функции

$B(s, t) = \int_0^1 x^{s-1} (1-x)^{t-1}$ , где  $s$  и  $t > 0$  - Бета-функция

$$\Gamma(s) = \int_0^{+\infty} x^{s-1} e^{-x} dx, \text{ где } s > 0, \text{ тогда } B(s, t) = \frac{\Gamma(s)\Gamma(t)}{\Gamma(s+t)}$$

Доказательство:

$$\Gamma(s)\Gamma(t) = \int_0^{+\infty} x^{s-1} e^{-x} \left( \int_0^{+\infty} y^{t-1} e^{-y} dy \right) dx = \left[ \begin{array}{c} y \rightarrow u \\ y = u - x \end{array} \right] = \int_0^{+\infty} x^{s-1} \left( \int_x^{+\infty} (u-x)^{t-1} e^{-u} du \right) dx =$$

$= \int_{\substack{x \geq 0 \\ u \geq x}} \dots$  - меняем порядок интегрирования

$$= \int_0^{+\infty} du \int_0^u dx (x^{s-1} (u-x)^{t-1} e^{-u}) = \left[ \begin{array}{c} x \rightarrow v \\ x = uv \end{array} \right] = \int_0^{+\infty} e^{-u} \left( \int_0^1 u^{s-1} v^{s-t} u^{t-1} (1-v)^{t-1} dv \right) du$$

$$\begin{aligned}
& v)^{t-1} u dv) du = \\
& = \int_0^{+\infty} u^{s+t-1} e^{-u} \left( \int_0^1 v^{s-1} (1-v)^{t-1} dv \right) du = B(s, t) \Gamma(s+t), \text{ ч.т.д.}
\end{aligned}$$

## 27 Объем шара в $\mathbb{R}^m$

$$B(0, R) \subset \mathbb{R}^m$$

$$\begin{aligned}
\lambda_m(B(0, R)) &= \int_{B(0, R)} 1 d\lambda_m = \int \mathcal{J} = \\
&= \int_0^R dr \int_0^\pi d\phi_1 \cdots \int_0^\pi d\phi_{m-2} \int_0^{2\pi} d\phi_{m-1} \cdot r^{m-1} (\sin \phi_1)^{m-2} \cdots (\sin \phi_{m-2}) \Rightarrow \\
&\int_0^\pi (\sin \phi_k)^{m-2-(k+1)} = B\left(\frac{m-k}{2}, \frac{1}{2}\right) = \frac{\Gamma(\frac{m-k}{2})\Gamma(\frac{1}{2})}{\Gamma(\frac{m-k}{2}+\frac{1}{2})} \text{почему так? надо бы попо-} \\
&\text{дробней расписать} \\
&\rightarrow = \frac{R^m}{m} \frac{\Gamma(\frac{m-1}{2})\Gamma(\frac{1}{2})}{\Gamma(\frac{m}{2})} \frac{\Gamma(\frac{m-2}{2})\Gamma(\frac{1}{2})}{\Gamma(\frac{m-1}{2})} \cdots \frac{\Gamma(1)\Gamma(\frac{1}{2})}{\Gamma(\frac{3}{2})} 2\pi = \\
&= \frac{\pi R^m}{\frac{m}{2}} \frac{\Gamma(\frac{1}{2})^{m-2}}{\Gamma(\frac{m}{2})} = \frac{\pi^{\frac{m}{2}}}{\Gamma(\frac{m}{2}+1)} R^m
\end{aligned}$$

## 28 Теорема о вложении пространств $L^p$

$$\mu E < +\infty, 1 \leq s < r \leq +\infty$$

Тогда:

$$1. L_r(E, \mu) \subset L_s(E, \mu)$$

$$2. \forall f \text{ — измеримая} : \|f\|_s \leq \mu E^{1/s-1/r} \|f\|_r$$

Доказательство:

- $2 \Rightarrow 1$  (Это очевидно: достаточно рассмотреть неравенство из пункта 2. Из него следует, что  $\|f\|_s \leq \text{const} \cdot \|f\|_r$ . см. опред.  $L_p$ )
- Рассмотрим два случая:

1.  $r = +\infty$  (очев.)

$$\|f\|_s = \left( \int |f|^s \cdot 1 \right)^{1/s} \leq ((\text{esssup}|f|)^s \int 1 d\mu)^{1/s} = \|f\|_\infty \cdot \mu E^{1/s}$$

(последнее по определению *esssup*)

2.  $r < +\infty$

$$(\|f\|_s)^s = \int |f|^s \cdot 1 d\mu \leq \left( \int |f|^r \right)^{\frac{s}{r}} \cdot \left( \int 1^{\frac{r}{r-s}} \right)^{\frac{r-s}{r}} = (\|f\|_r)^s \cdot \mu E^{1-\frac{s}{r}}$$

(существенный шаг: применить неравенство Гельдера)

## 29 Теорема о сходимости в $L_p$ и по мере

$1 \leq p < +\infty$

$f_n \in L_p(\mathbb{X}, \mu)$

1. •  $f \in L_p$   
•  $f_n \rightarrow f$  в  $L_p$

**Тогда:**  $f_n \xrightarrow{\mu} f$  (по мере)

2. •  $f_n \xrightarrow{\mu} f$  (либо если  $f_n \rightarrow f$  почти везде)  
•  $|f_n| \leq g$  почти везде при всех  $n$ ;  $g \in L_p$

**Тогда:**  $f_n \rightarrow f$  в  $L_p$

Доказательство:

1.

$$X_n(\epsilon) := X(|f_n - f| \geq \epsilon)$$

$$\begin{aligned} \mu X_n(\epsilon) &\stackrel{\text{т.к.}}{\leq} \int_{X_n} \left( \frac{|f_n - f|}{\epsilon} \right)^p = \frac{1}{\epsilon^p} \int_{X_n} |f_n - f|^p \leq \frac{1}{\epsilon^p} \int_X |f_n - f|^p = \\ &= \frac{1}{\epsilon^p} (\|f_n - f\|_p)^p \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \end{aligned}$$



2.  $f_n \xrightarrow{\mu} f$  Тогда  $\exists n_k \mid f_{n_k} \rightarrow f$  почти везде.

Тогда  $|f| \leq g$  п. в.

$|f_n - f|^p \leq (2g)^p$  – сумм. функции т. к.  $g \in L_p$

$(\|f_n - f\|_p)^p = \int_X |f_n - f|^p d\mu \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$  (по теореме Лебега)

## 30 Полнота $L^p$

$L_p(E, \mu)$   $1 \leq p < \infty$  – полное

То есть любая фундаментальная последовательность сходится по норме  $\|f\|_p$ .

$$(\forall \epsilon > 0 \exists N \forall n, k \ \|f_n - f_k\|_p < \epsilon) \Rightarrow (\exists f : \|f_n - f\|_p \rightarrow 0)$$

### Доказательство:

1. Построим  $f$ .

Рассмотрим фундаментальную последовательность  $f_n$ .

$\exists N_1$  при  $n_1, k > N_1$   $\|f_{n_1} - f_k\| < \frac{1}{2}$

$\exists N_2$  при  $n_2, k > N_2, N_1$   $\|f_{n_2} - f_k\| < \frac{1}{4}$

...

Тогда:  $\sum_{k=1}^{\infty} \|f_{n_{k+1}} - f_{n_k}\| < 1$

$$f = \lim_{k \rightarrow \infty} f_{n_k}$$

Докажем, это функция  $f$  корректно задана:

$$\bullet S_N(x) := \sum_{k=1}^N |f_{n_{k+1}} - f_{n_k}|$$

$$\|S_N\|_p \leq \sum_{k=1}^N \|f_{n_{k+1}} - f_{n_k}\| < 1$$

Тогда по Теореме Фату:  $\|S\|_p \leq 1$

Тогда  $|S|^p$  – суммируема

Тогда  $S(x)$  конечна при п. в.  $x$  и ряд  $\sum f_{n_{k+1}} - f_{n_k}$  абс. сходится, а значит и просто сходится при п. в.  $x$

$$f := f_{n_1} + \sum f_{n_{k+1}} - f_{n_k} \text{ т. е. } f = \text{п. в. } \lim_{k \rightarrow \infty} f_{n_k}$$

2. Проверим, что  $f_n \rightarrow f$  в  $L_p$

Т. к.  $f_n$  — фундамент., то  $\forall \epsilon > 0 \exists N \forall n, n_k > N \quad \|f_n - f_{n_k}\| < \epsilon \Rightarrow$   
 $\|f_n - f_{n_k}\|^p = \int_E |f_n - f_{n_k}|^p d\mu < \epsilon^p$

Тогда по теореме Фату:  $\int_E |f - f_n|^p \leq \epsilon^p$

Тогда  $\forall \epsilon > 0 \exists N \forall n > N \quad \|f - f_n\|_p < \epsilon$

Замечание:  $L_\infty$  — полное (упражнение)

## 31 Лемма Урысона

$X$  — нормальное топологическое пространство, то есть:

1. Все одноточечные множества замкнуты.
2. Любые два непересекающихся замкнутых множества отделимы окрестностями:  
 $A, B$  — замкнуты,  $A \cap B = \emptyset \Rightarrow \exists A_1, B_1$  — открыты,  $A_1 \cap B_1 = \emptyset$ ,  
 $A \subset A_1, B \subset B_1$ .

$F_0, F_1$  — замкнуты,  $F_0 \cap F_1 = \emptyset$ .

Тогда:  $\exists f : X \rightarrow [0, 1]$ , непрерывная (в смысле топологического определения непрерывности), равная 0 на  $F_0$  и равная 1 на  $F_1$ .

Доказательство: **TODO!**

## 32 Плотность в $L^p$ непрерывных финитных функций

$(\mathbb{R}^m, \mathbb{A}, \lambda_m)$

$E \subset \mathbb{R}^m$  — изм. Тогда множество финитных непрерывных функций плотно в  $L_p(E, \lambda_m), p \in [1; +\infty]$

Доказательство:

1. Раскроем определение плотности:  $\forall f \in L_p(E, \mu) \forall \epsilon > 0 \exists \varphi \in C_0(\mathbb{R}^m) :$   
 $\|f - \varphi\|_p < \epsilon$ . Таким образом достаточно научиться приближать  $f$   
и  $\varphi$  ступенчатыми функциями  $f_n$ :  $\|f - f_n\|_p < \epsilon/2$  и  $\|\varphi - f_n\|_p < \epsilon/2$

2. **TODO!**

## 33 Теорема о непрерывности сдвига

Обозначения:

$$f_h := f(x + h)$$

$[0, T] \subset \mathbb{R}$ . Будем считать, что  $L_p[0, T]$  состоит из  $T$ -периодических функций  $\mathbb{R} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ . Отсюда  $\int_0^T f = \int_a^{a+T} f$ .

$$\tilde{C}[0, T] = \{f \in C[0, T] : f(0) = f(T)\}. \|f\| = \max_{x \in [0, T]} |f(x)|$$

NB:  $f \in \tilde{C}[0, T] \Rightarrow f$  равномерно непрерывна (по т. Кантора).

Формулировка:

1.  $f$  — рвнм. непр. на  $\mathbb{R}^m$ . Тогда  $\|f - f_h\|_\infty \rightarrow 0$  при  $h \rightarrow 0$ .
2.  $1 \leq p < +\infty$   $f \in L_p(\mathbb{R}^m, \lambda_m)$ . Тогда  $\|f - f_h\|_p \rightarrow 0$ .
3.  $f \in \tilde{C}[0, T]$ . Тогда  $\|f - f_h\|_\infty \rightarrow 0$ .
4.  $1 \leq p < +\infty$   $f \in L_p[0; T]$ . Тогда  $\|f - f_h\|_p \rightarrow 0$ .

Доказательство:

1. 1 и 3 свойства следуют из определения рвнм. непр-ти:  $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in \mathbb{R}^m \forall h : |h| < \delta$  верно, что  $|f(x) - f(x + h)| < \epsilon$ , то есть  $\|f - f_h\|_\infty < \epsilon$  (это для св-ва 1, во втором случае  $x$  из  $[0, T]$ ).
2. 4 пункт: Подберем непрерывную функцию  $g$ , которая хорошо приближает  $f$ .  $\|g - f\|_p < \frac{\epsilon}{3}$ . Тогда  $\|f_h - g_h\| < \frac{\epsilon}{3}$  (очевидно, т.к. это сдвиг и интеграл не меняется).  $\|g_h - g\|^p = \int_0^T \|g(x+h) - g(x)\|^p \leq \epsilon_0^p T = \frac{\epsilon}{3}$  (можно так подобрать  $\epsilon_0$ . Тогда:  $\|f_h - f\| \leq \|f_h - g_h\| + \|g_h - g\| + \|g - f\| \leq \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} = \epsilon$ , чтд.

3. 2й пункт — аналогично, но возьмем шар  $B(0, R)$  и финитную функцию  $g$ , что  $g \equiv 0$  вне этого шара. Остальное — аналогично.

## 34 Теорема об интеграле с функцией распределения

Проверить формулировку, тут, вроде, какая-то херня написана чё за измеримость по Борелю???

$(\mathbb{R}, B, X)$

$f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f \geq 0$ , изм. по Борелю, п.в. конечн.

$h : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  с функцией распределения  $H(t)$

$\mu_H$  — мера Бореля-Стилтьеса (мера Лебега-Стилтьеса на  $B$ )

$$\text{Тогда } \int_X f(h(x)) d\mu(x) = \int_{\mathbb{R}} f(t) d\mu_H(t)$$

Доказательство: Следует из теоремы о вычислении интеграла по взвешенному образу меры, положив  $\langle Y, C, \nu \rangle = \langle \mathbb{R}, B(\mathbb{R}), h(\mu) \rangle, \Phi = h, \omega = 1$

## 35 Теорема о свойствах сходимости в гильбертовом пространстве

$$1. x_n \rightarrow x, y_n \rightarrow y \Rightarrow \langle x_n, y_n \rangle \rightarrow \langle x, y \rangle$$

$$2. \sum x_k \text{ сходится, тогда } \forall y : \sum \langle x_k, y \rangle = \langle \sum x_k, y \rangle$$

$$3. \sum x_k \text{ - ортогональный ряд, тогда } \sum x_k \text{ - сх} \Leftrightarrow \sum |x_k|^2 \text{ сходится, при этом } \left| \sum x_k \right|^2 = \sum |x_k|^2$$

Доказательство

$$1. |\langle x_k, y_k \rangle - \langle x, y \rangle| = |\langle x_k, y_k \rangle - \langle x_k, y \rangle + \langle x_k, y \rangle - \langle x, y \rangle| \leq |\langle x_k, y_k - y \rangle| + |\langle x_k - x, y \rangle| \leq |x_k| \cdot |y_k - y| + |x_k - x| \cdot |y| \rightarrow 0 \text{ (так как } \text{огр} \cdot \text{б.м.} + \text{б.м.} \cdot \text{огр} \rightarrow 0)$$

$$2. S_n = \sum_{k=1}^n x_k$$

$$\left\langle \sum_{k=1}^n x_k, y \right\rangle = \sum_{k=1}^n \langle x_k, y \rangle$$

Устремляя  $n$  к  $\infty$ , получаем требуемое равенство

$$3. \text{ Обозначим } C_n := \sum_{k=1}^n |x_k|^2$$

$$|S_n|^2 = \left\langle \sum_{k=1}^n x_k, \sum_{j=1}^n x_j \right\rangle = \sum_{k,j} \langle x_k, x_j \rangle = \sum_{k=1}^n \langle x_k, x_k \rangle \quad (\text{так как } k \neq j \Rightarrow \langle x_k, x_j \rangle = 0) = \sum_{k=1}^n |x_k|^2 = C_n$$

Аналогично,  $||S_n|^2 - |S_m|^2| = |C_n - C_m|$

Тогда  $C_n, |S_n|^2$  фундаментальны одновременно  $\Rightarrow$  сходятся одновременно при устремлении  $n$  к  $\infty$

## 36 Теорема о коэффициентах разложения по ортогональной системе

$\{e_k\}$  — ортогональная система в  $\mathbb{H}$ ,  $x \in \mathbb{H}, x = \sum_{k=1}^{+\infty} c_k \cdot e_k$

Тогда:

1.  $\{e_k\}$  — Л.Н.З.

$$2. c_k = \frac{\langle x, e_k \rangle}{||e_k||^2}$$

3.  $c_k \cdot e_k$  — проекция  $x$  на прямую  $\{te_k \mid t \in \mathbb{R} \text{ (или } \mathbb{C})\}$

Иными словами,  $x = c_k \cdot e_k + z$ , где  $z \perp e_k$

Доказательство:

1. Пусть  $\sum_{k=1}^N \alpha_k e_k = 0$ . Умножим скалярно на  $e_m$  ( $1 \leq m \leq N$ )

Получим:  $\alpha_m \|e_m\|^2 = 0 \Rightarrow \alpha_m = 0 \Rightarrow$  комб. тривиальная  $\Rightarrow$  Л.Н.З.

2.  $\langle x, e_m \rangle = \sum_{k=1}^{+\infty} \langle c_k e_k, e_m \rangle = c_m \cdot \|e_m\|^2$  (верно в силу сходимости ряда)

3.  $x = c_k \cdot e_k + z$ . Доказать:  $z \perp e_k$ .

$$\langle z, e_k \rangle = \langle x - c_k e_k, e_k \rangle = c_k \cdot \|e_k\|^2 - c_k \cdot \|e_k\|^2 = 0$$

## 37 Теорема о свойствах частичных сумм ряда Фурье. Неравенство Бесселя

$\{e_k\}$  — ортогональная система в  $\mathbb{H}$ ,  $x \in \mathbb{H}$ ,  $n \in \mathbb{N}$

$$S_n = \sum_{k=1}^n c_k(x) e_k, \quad \mathcal{L} = \text{Lin}(e_1, e_2, \dots, e_n) \subset \mathbb{H}$$

Тогда:

1.  $S_n$  — орт. проекция  $x$  на пр-во  $\mathcal{L}$ . Иными словами  $x = S_n + z$ ,  $z \perp \mathcal{L}$

2.  $S_n$  — наилучшее приближение  $x$  в  $\mathcal{L}$  ( $\|x - S_n\| = \min_{y \in \mathcal{L}} \|x - y\|$ )

$$3. \|S_n\| \leq \|x\|$$

Доказательство:

$$1. (a) z = x - S_n$$

$$(b) z \perp \mathcal{L} \Leftrightarrow \forall k = 1, 2, \dots, n : z \perp e_k$$

$$(c) \langle z, e_k \rangle = \langle x, e_k \rangle - \langle S_n, e_k \rangle = c_k \|e_k\|^2 - c_k \|e_k\|^2 = 0$$

$$2. \|x - y\|^2 = \|S_n + z - y\|^2 = \|(S_n - y) + z\|^2 = \|S_n - y\|^2 + \|z\|^2 \geq \|z\|^2 = \|x - S_n\|^2$$

$$3. \|x\|^2 = \|S_n\|^2 + \|z\|^2 \text{ (теорема о сумме орт. ряда)} \geq \|S_n\|^2$$

Следствие: Неравенство Бесселя

$$\forall \{e_k\} - \text{О.С.} : \sum_{k=1}^{+\infty} |c_k(x)|^2 \cdot \|e_k\|^2 \leq \|x\|^2$$

## 38 Теорема Рисса – Фишера о сумме ряда Фурье. Равенство Парсеваля

$\{e_k\}$  – орт. сист. в  $\mathbb{H}$ ,  $x \in \mathbb{H}$

Тогда:

1. Ряд Фурье  $\sum_{k=1}^{+\infty} c_k(x) e_k$  сходится в  $\mathbb{H}$

2.  $x = \sum_{k=1}^{+\infty} c_k e_k + z \Rightarrow \forall k \ z \perp e_k$

3.  $x = \sum_{k=1}^{+\infty} c_k e_k \Leftrightarrow \sum_{k=1}^{+\infty} |c_k|^2 \|e_k\|^2 = \|x\|^2$

Доказательство:

1. Ряд Фурье – ортогональный ряд

его сходимость  $\Leftrightarrow$  сходимости  $\sum_{k=1}^{+\infty} |c_k|^2 \|e_k\|^2$

$\sum_{k=1}^{+\infty} |c_k|^2 \|e_k\|^2 \leq \|x\|^2$  по неравенству Бесселя

2.  $\langle z, e_k \rangle = \langle x - \sum c_i e_i, e_k \rangle = \langle x, e_k \rangle - \sum_{i=1}^{+\infty} \langle c_i(x) e_i, e_k \rangle = 0$

3.  $\Rightarrow$  - утв. 3 теоремы о св-вах сх-ти в гильбертовом пр-ве

$\Leftarrow$  Из п. 2 ряд ортог.

$$\|x\|^2 = \left\| \sum c_k e_k \right\|^2 + \|z\|^2 = \sum |c_k|^2 \|e_k\|^2 + \|z\|^2 = \|x\|^2 + \|z\|^2 \Rightarrow z = 0$$

## 39 Теорема о характеристике базиса

$\{e_k\}$  — ортогональная система в  $\mathbb{H}$

Тогда эквивалентны следующие утверждения:

1.  $\{e_k\}$  — базис.
2.  $\forall x, y \in \mathbb{H} \quad \langle x, y \rangle = \sum c_k(x) \overline{c_k(y)} \|e_k\|^2$  (обобщенное уравнение замкнутости)
3.  $\{e_k\}$  — замкнутая система.
4.  $\{e_k\}$  — полная система.
5.  $Lin(e_1, e_2, \dots)$  — плотна в  $\mathbb{H}$

Доказательство:

### 39.1 $1 \Rightarrow 2$

$x = \sum c_k(x) e_k$  — единственно (из геом. соображений:  $c_k e_k$  — проекция)  
 $\langle e_k, y \rangle = \overline{\langle y, e_k \rangle} = \overline{c_k(y)} \|e_k\|^2$   
 $\langle x, y \rangle = \sum c_k(x) \langle e_k, y \rangle = \sum c_k(x) \overline{c_k(y)} \|e_k\|^2$

### 39.2 $2 \Rightarrow 3$

$y := x$   
 $\|x\|^2 = \sum |c_k(x)|^2 \|e_k\|^2$  (см. п. 3 из опр.)

### 39.3 $3 \Rightarrow 4$

Пусть  $\forall k \quad x_0 \perp e_k$   
 $c_k(x_0) = \frac{\langle x_0, e_k \rangle}{\|e_k\|^2} = 0$   
 $\|x_0\|^2 = \sum |c_k(x_0)|^2 \|e_k\|^2 = 0$  (см. п. 2 из опр.)



### 39.4 $4 \Rightarrow 1$

$x = \sum_{k=1}^{+\infty} c_k e_k + z \Rightarrow$  (т. Рисса-Фишера (2))  $\forall k \ z \perp e_k \Rightarrow$  (из полноты)  $z = 0$   
(см. п. 1 из опр.)

### 39.5 $4 \Rightarrow 5$

Пусть  $ClLin(e_1, e_2, \dots) \neq \mathbb{H}$ ,  $x \in \mathbb{H} \setminus ClLin(e_1, e_2, \dots)$

из т. Рисса-Фишера (2):  $x = \sum_{k=1}^{+\infty} c_k e_k + z \Rightarrow \forall k \ z \perp e_k \Rightarrow x = \sum_{k=1}^{+\infty} c_k e_k \Rightarrow$   
 $x \in ClLin(e_1, e_2, \dots)$

Противоречие.

### 39.6 $5 \Rightarrow 4$

$\forall k \ x_0 \perp e_k \Rightarrow x_0 \perp Lin(e_1, e_2, \dots) \Rightarrow x_0 \perp ClLin(e_1, e_2, \dots) (= \mathbb{H}) \Rightarrow x_0 \perp x_0 \Rightarrow$   
 $\|x_0\|^2 = 0 \Rightarrow x_0 = 0$

## 40 Лемма о вычислении коэффициентов тригонометрического ряда

Пусть  $S_n \rightarrow f$  в  $L_1(-\pi, \pi]$

Тогда:

$$a_k = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos kx \, dx \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

$$b_k = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin kx \, dx \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

$$c_k = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) e^{-ikx} \, dx \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

Доказательство:

Почему нельзя сказать, что коэффициенты — это коэффициенты ряда Фурье, а потому вычисляются как скалярные произведения???

$$S_n = \frac{a_0}{2} + \sum_{j=1}^n a_j \cos jx + b_j \sin jx \quad (- \text{ это } T_n)$$

При  $n \geq k$  :

$$1. \int_{-\pi}^{\pi} S_n(x) \cos kx dx = \int_{-\pi}^{\pi} a_k \cos^2 kx dx = \pi a_k \quad (\text{в силу ортогональности триг системы})$$

$$2. \left| \int_{-\pi}^{\pi} S_n(x) \cos kx dx - \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos kx dx \right| \leq \int_{-\pi}^{\pi} |S_n(x) - f(x)| \cdot |\cos kx| \leq \int_{-\pi}^{\pi} |S_n(x) - f(x)| \rightarrow 0$$

Из 1 и 2 следует равенство для  $a_k$ . Аналогично доказывается и для других.

## 41 Теорема Римана–Лебега

$E \subset \mathbb{R}^1$  – измеримо

$f \in L_1(E, \lambda)$ ,  $\lambda$ - мера Лебега

Тогда:

$$\begin{aligned} \int_E f(x) e^{ikx} dx &\xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} 0 \\ \int_E f(x) \cos(kx) dx &\xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} 0 \\ \int_E f(x) \sin(kx) dx &\xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} 0 \end{aligned}$$

Доказательство:

Пусть  $f \equiv 0$  вне  $E$ , тогда можно считать, что  $f \in L^1(\mathbb{R}^1)$

Обозначим  $e(x) = \cos(x)$ , или  $\sin(x)$ , или  $e^{ix}$ , в зависимости от ситуации. Заметим, что  $e(t + \pi) = -e(t)$

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}} f(t)e(kt) dt &\stackrel{t=\tau+\frac{\pi}{k}}{=} \int_{\mathbb{R}} f(\tau + \frac{\pi}{k})e(k \cdot (\tau + \frac{\pi}{k})) = - \int_{\mathbb{R}} f(\tau + \frac{\pi}{k})e(k\tau) \\ \int_{\mathbb{R}} f(t)e(kt) &= \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}} f(t)e(kt) - \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}} f(\tau + \frac{\pi}{k})e(kt) = \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}} (f(t) - f(t + \frac{\pi}{k}))e(kt) \\ |\int_{\mathbb{R}} f(t)e(kt)| &\leq \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}} |f(t) - f(t + \frac{\pi}{k})| dt \quad (\text{так как } |e(kt)| \leq 1) \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0, \\ &\text{по непрерывности сдвига} \end{aligned}$$

## 42 Принцип локализации Римана

$$f, G \in L_1[-\pi, \pi]$$

$$x_0 \in R, \delta > 0$$

$$f \equiv g \text{ на } (x_0 - \delta, x_0 + \delta)$$

Тогда:

$$S_n(f, x_0) - S_n(g, x_0) \rightarrow 0$$

Доказательство:

$$h := f - g \equiv 0 \text{ на } (x_0 - \delta, x_0 + \delta)$$

$$S_n(h, x_0) \rightarrow 0$$

$$S_n(h, x_0) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} h(x_0 + t) \left( \operatorname{ctg}\left(\frac{t}{2}\right) \sin(nt) + \cos(nt) \right) dt \quad \text{Почему так? Откуда}$$

взялась эта формула?

$$a_k(f) = \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos(kx) dx = a_k(h_1) + b_k(h_2)$$

$$h_1 = \frac{1}{2} h(x_0 + t)$$

$$h_2 = \frac{1}{2} h(x_0 + t) \operatorname{ctg}\left(\frac{t}{2}\right)$$

$$|h_2(t)| \leq \frac{1}{2} |h(x_0 + t) \operatorname{ctg}\left(\frac{t}{2}\right)| \leq \frac{1}{2} |h(x_0 + t)| \frac{\delta}{2}$$

$$h = 0 \text{ при } t \in (-\delta, \delta)$$

$$[a, b] \subset (x_0 - \delta, x_0 + \delta)$$

$$S_n(h, x) \Rightarrow 0 \text{ при } x \in [a, b], n \rightarrow +\infty$$

## 43 Признак Дини. Следствия

$$f \in L_1[-\pi, \pi]$$

$$x_0 \in R$$

$$S \in R$$

$$(*) \int_0^\pi \frac{|f(x_0+t)-2S+f(x_0-t)|}{t} dt \text{ сходитсЯ}$$

Тогда:

$$S_n(f, x_0) \rightarrow S$$

$$\text{Доказательство: } D_n(t) = \frac{\sin((n+\frac{1}{2})t)}{2\pi \sin(\frac{t}{2})}$$

$$\phi(t) = f(x_0 + t) - 2S + f(x_0 - t)$$

$$S_n(f, x_0) - S = \int_{-\pi}^\pi D_n(t) (f(x_0 + t) - S) dt =$$

$$= \int_0^\pi (f(x_0 + t) - S) D_n(t) dt + \int_{-\pi}^0 (f(x_0 + t) - S) D_n(t) dt = \int_0^\pi \phi(t) D_n(t) dt$$

Введём  $h_1, h_2$ :

$$h_1(t) := \begin{cases} \frac{1}{2}\phi(t), t \in [0, \pi] \\ 0, t \in [-\pi, 0) \end{cases}$$

$$h_2(t) := \begin{cases} \frac{1}{2}\phi(t) \operatorname{ctg}(\frac{t}{2}), t \in [0, \pi] \\ 0, t \in (-\pi, 0) \end{cases}$$

Покажем что  $h_1$  суммируема

$$\int_{-\pi}^\pi |h_1(t)| dt \leq \frac{1}{2} \int_{-\pi}^\pi |\phi(t)| dt \leq \frac{1}{2} \int_{-\pi}^\pi (|f(x_0 + t)| + 2|S| + |f(x_0 - t)|) dt < +\infty$$

(поскольку  $f$  суммируема)

Покажем что  $h_2$  суммируема

$$|\operatorname{ctg}(\frac{t}{2})| < \frac{2}{|t|}, t \in [-\pi, \pi]$$

$$\frac{1}{2} \int_0^\pi |\phi(t)| |\operatorname{ctg}(\frac{t}{2})| dt \leq \int_0^\pi \frac{|\phi(t)|}{t} dt < +\infty \text{ по } (*)$$

Тогда

$$\int_0^\pi \phi(t) D_n(t) dt = C \cdot \int_0^\pi \phi(t) (\operatorname{ctg}(\frac{t}{2}) \sin(nt) + \cos(nt)) dt = (C - \text{хз какая кон-статна, что-то из ядра Дирихле})$$

$$= C \cdot \int_{-\pi}^{\pi} h_1 \cos(nt) + h_2 \sin(nt) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \text{ (по теореме Римана-Лебега)}$$

Следствие1:

$\exists$  4 предела

$$\lim_{t \rightarrow \pm 0} \frac{f(x_0+t) - f(x_0 \pm 0)}{t}$$

Тогда:

Ряд фурье сходится в  $x_0$  как  $\frac{f(x_0+0) + f(x_0-0)}{2}$

Следствие2:

$$f \in L_1[-\pi, \pi]$$

$f$  непрерывна в  $x_0$

$\exists$  конечные  $f'_+(x_0), f'_-(x_0)$

Тогда:

$$S_n(f, x_0) \rightarrow f(x_0)$$

## 44 Корректность свертки

$$f, K \in L_1[-\pi, \pi]$$

Тогда:  $(f * K)$  – корректно заданная функция из  $L_1[-\pi, \pi]$

Доказательство:

- Докажем, что  $g(x, t) = f(x - t)K(t)$  – измерима
  - $K(t)$  – измерима, как функция из  $L_1$
  - $\phi(x, t) = f(x - t)$ . Это функция принимает одинаковые значения на  $t = x - C$ .
- Поэтому:  $R^2(\phi < a) = V^{-1}(E_{a'} \times R)$ , где  $V(x, t) = (x - t, t)$
- $E_{a'} = V(R(f < a))$  – измеримо, так как  $f$  – измеримо. **Что за бред,  $V$  действует из  $R^2$ , а тут пытаются сделать из  $R$**
- Поэтому  $R^2(\phi < a)$  – измеримо.
- Поэтому  $g$  – измерима, как произведение измеримых
- Проверим, что  $g \in L_1([-\pi, \pi] \times [-\pi, \pi])$

$$\iint_{[-\pi, \pi]} |g| d\lambda^2 = \int_{-\pi}^{\pi} (|K(t) \int_{-\pi}^{\pi} |f(x-t)| dx|) dt = \|f\|_1 \|K\|_1 < +\infty$$

- По теореме Фубини  $\int_{-\pi}^{\pi} g(x, t) dt$  – суммируемая при в. п. в. х
- Тогда свертка лежит в  $L_1[-\pi, \pi]$

## 45 Свойства свертки функции из $L^p$ с функцией из $L^q$

$$f \in L^p; K \in L^q$$

$$1 \leq p \leq +\infty; \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$$

Тогда:

- $f * K$  – непр. на  $[-\pi, \pi]$
- $\|f * K\|_{\infty} \leq \|K\|_q \|f\|_p$

Доказательство: Это нер-во Гельдера

$$\text{п. 2 } |(f * K)(x)| = \left| \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t) K(t) dt \right| \underset{\text{нер-во Гельдера}}{\leq} \|K\|_q \|f\|_p$$

$$\sup |f * K| \leq \|f\|_p \|K\|_q \Rightarrow \text{пункт 2}$$

(Причем нер-во Гельдера выполнено и для  $p = \infty$ )

$$\text{п. 1 } -p < +\infty$$

$$|(f * K)(x+h) - (f * K)(x)| = \left| \int_{-\pi}^{\pi} (f(x+h-t) - f(x-t)) K(t) dt \right| \underset{\text{нер-во Гельдера}}{\leq}$$

$$\left( \int_{-\pi}^{\pi} |f(x+h-t) - f(x-t)|^p dt \right)^{1/p} \left( \int_{-\pi}^{\pi} |K(t)|^q dt \right)^{1/q} = \|K\|_q \left( \int_{-\pi}^{\pi} |f(x+h-t) - f(x-t)|^p dt \right)^{1/p} =$$

$$\|K\|_q \left( \int_{-\pi}^{\pi} |f(y+h) - f(y)|^p dy \right)^{1/p} =$$

Это неправда, почему границы интегрирования не сменились?  
 Правда! Потому что функции продолжены по периодичности!!!

$$= \|K\|_q \|f(y+h) - f(y)\|_p \xrightarrow{\text{по непр. сдвига}} 0$$

$$-p = +\infty$$

$$|(f*K)(x+h)-(f*K)(x)| = \left| \int_{-\pi}^{\pi} (f(x+h-t)-f(x-t))K(t)dt \right| \underset{\text{нер-во Гельдера}}{\leq}$$

$$\left( \int_{-\pi}^{\pi} |K| \right) \cdot \operatorname{esssup}_{t \in [-\pi, \pi]} |f(x+h-t) - f(x-t)| =$$

$$\|K\|_1 \cdot \operatorname{esssup}_{t \in [x+\pi, x-\pi]} |f(t+h) - f(t)| \xrightarrow{\text{по непр. сдвига}} 0$$

## 46 Формула Грина

$D \subset \mathbb{R}^2$  – компакт, связное, односвязное, ориентировано

$\delta D$  –  $C^2$ -гладкая кривая, тоже ориентировано

$D$  и  $\delta D$  ориентированы согласовано

$P, Q$  – функции, гладкие в открытой области  $O \supset D$

Тогда:

$$\iint_D \left( \frac{\delta Q}{\delta x} - \frac{\delta P}{\delta y} \right) dx dy = \int_{\delta D} (P(x, y) dx + Q(x, y) dy)$$

Доказательство:

Докажем для областей вида "криволинейный четырехугольник", т.е.

$$x \in [a; b]$$

$$y \in [\phi_1(x); \phi_2(x)], \text{ где } \phi_2(x) > \phi_1(x)$$

Представляется в аналогичном виде, относительно  $y$

Ориентируем обход нашего четырехугольника против часовой стрелки.

Назовем пути по сторонам  $\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3, \gamma_4$  начиная с нижней против часовой стрелки соответственно.

Из линейности интеграла по векторному полю следует, что для доказательства достаточно проверить:

$$-\iint_D \frac{\delta P}{\delta y} dx dy = \int_{\delta D} P dx$$

Почему второе проверять не нужно?

1. Преобразуем левую часть:

$$-\iint_D \frac{\delta P}{\delta y} dx dy = - \int_a^b dx \int_{\phi_1(x)}^{\phi_2(x)} P'_y dy = - \int_a^b P(x, y) \Big|_{y=\phi_1(x)}^{y=\phi_2(x)} dx =$$

$$\int_a^b P(x, \phi_1(x)) dx - \int_a^b P(x, \phi_2(x)) dx$$

2. Преобразуем правую часть:

$$\int_{\delta D} (P dx + 0 dy) = \int_{\gamma_1} + \int_{\gamma_2} + \int_{\gamma_3} + \int_{\gamma_4}$$

$$= \int_a^b P(x, \phi_1(x)) dx + 0 + \int_b^a P(x, \phi_2(x)) dx + 0 =$$

$$\int_a^b P(x, \phi_1(x)) dx - \int_a^b P(x, \phi_2(x)) dx$$

Левая и правая части равны.

Если область более сложная - порежем на простые. Зафиксируем направление обхода, посчитаем на каждой.

При фиксированном направлении обхода пути на границах разрезов учитываются дважды с противоположными знаками, то есть в итоге имеем обход границы всей фигуры.

Из компактности и гладкости области следует, что допускается счетное количество разрезов.

## 47 Формула Стокса

$\Omega$  – эллиптическая, гладкая, двусторонняя поверхность,  $C^2$ –гладкое;

$n_0$  – сторона

$\delta\Omega$  - ориентирована согласовано с  $n_0$

$(P, Q, R)$  – векторное поле на  $\Omega$ , заданное в  $O$  - откp. :  $\Omega \subset O \subset \mathbb{R}^3$

Тогда:

$$\int_{\delta\Omega} (P dx + Q dy + R dz) = \iint_{\Omega} ((R'_y - Q'_z) dy dz + (P'_z - R'_x) dz dx + (Q'_x - P'_y) dx dy)$$



Доказательство:

Из соображений линейности интеграла по векторному полю достаточно проверить:

$$\int_{\delta\Omega} P dx = \iint_{\Omega} (P'_z dz dx - P'_y dx dy)$$

Параметризуем область:  $\Omega \leftrightarrow \left\langle \begin{matrix} x(u, v) \\ y(u, v) \\ z(u, v) \end{matrix} \right\rangle$

Пусть  $G$  – наша область в координатах  $(u, v)$ ,  $L$  – граница  $\Omega$  в новых координатах, тогда:

$$\int_{\delta\Omega} P dx = \int_L P(x(u, v), y(u, v), z(u, v))(x'_u du + x'_v dv) = \int_L P x'_u du + P x'_v dv \stackrel{\Gamma_{\text{рин}}}{=}$$

$$\iint_G ((P(x, y, z)x'_v)'_u - (P(x, y, z)x'_u)'_v) dudv =$$

$$\iint_G (P'_z(z'_u x'_v - z'_v x'_u) - P'_y(y'_v x'_u - y'_u x'_v)) dudv =$$

$$\iint_G P'_z \begin{vmatrix} z'_u & z'_v \\ x'_u & x'_v \end{vmatrix} dudv - P'_y \begin{vmatrix} x'_u & x'_v \\ y'_u & y'_v \end{vmatrix} dudv =$$

$$\iint_{\Omega} (P'_z dz dx - P'_y dx dy)$$

что и требовалось доказать

## 48 Формула Гаусса–Остроградского

$V = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : (x, y) \in G, f(x, y) \leq z \leq F(x, y)\}$ ,  $G \subset \mathbb{R}^2$ ,  $\partial G$  – гладкая кривая в  $\mathbb{R}^2$ ,  $F \in "C'(G)"$  (кавычки означают "включая границу, то есть с более широкой гладкой областью"),  $\partial V$  – внешняя сторона,  $R : O(V) \rightarrow \mathbb{R}$ . Тогда

$$\iiint_V \frac{\partial R}{\partial z} dx dy dz = \iint_{\partial V} R dx dy$$

Доказательство:

$\partial V = \Omega_F \cup \Omega_{cil} \cup \Omega_f$  (границы графика  $F$ ,  $f$  и цилиндра между ними)

$$\begin{aligned}
\iiint_V \frac{\partial R}{\partial z} dx dy dz &= \iint_G dx dy \int_{f(x,y)}^{F(x,y)} \frac{\partial R}{\partial z} dz = \\
&= \iint_G (R(x, y, F(x, y)) - R(x, y, f(x, y))) dx dy = (\text{см. пример после опр.} \\
&\text{инт. 2 рода}) \\
&= \iint_{\Omega_F} R dx dy - \left( - \iint_{\Omega_f} R dx dy \right) + 0 = (\text{так как проекция } \Omega_{cil} \text{ лежит в } \partial G) \\
&\text{Откуда эта формула?} \\
&= \iint_{\Omega_F} R dx dy + \iint_{\Omega_f} R dx dy + \iint_{\Omega_{cil}} R dx dy = \\
&= \iint_{\partial V} R dx dy
\end{aligned}$$

## 49 Соленоидальность бездивергентного векторного поля

$A$  - соленоидально  $\Leftrightarrow \operatorname{div}(A) = 0$

$A \in C^1$ ,  $O$  — хорошая область.

Доказательство:

$\Rightarrow$ . Тривиально :  $A = \operatorname{rot}(B)$ . т.е.

$A_1 = (B_3)'_y - (B_2)'_z$ ,  $A_2 = (B_1)'_z - (B_2)'_x$ ,  $A_3 = (B_2)'_x - (B_1)'_y$  (система \*\*\*)

тогда  $(A_1)'_x + (A_2)'_y + (A_3)'_z = 0$ , чтд

$\Leftarrow$ .  $\operatorname{div}(A) = 0$ . Найдем  $B$ . Нужно решить относительно  $B$  систему \*\*\* (выше). Нагло примем  $B_3 \equiv 0$ . Тогда система будет состоять из простых уравнений:

$-(B_2)'_z = A_1$  (1),  $(B_1)'_z = A_2$  (2),  $(B_2)'_x - (B_1)'_y = A_3$  (3).

Из (1) :  $B_2(x, y, z) = - \int_{z_0}^z A_1(x, y, z) dz + \phi(x, y)$

Из (2) :  $B_1(x, y, z) = \int_{z_0}^z A_2(x, y, z) dz$  (еще одна наглость! берем аналогичное  $\phi$  равным 0)

В (3) :  $-\int_{z_0}^z (A_1)'_x dz + (\phi)'_x - \int_{z_0}^z (A_2)'_y dz = A_3$ .

Но т.к.  $\operatorname{div}(A) = 0$ , то  $\int_{z_0}^z (A_3)'_z dz + \phi'_x = A_3$  (это в последнее равенство подставили  $(A_3)'_z = -(A_1)'_x - (A_2)'_y$ ). То есть  $A_3(x, y, z) - A_3(x, y, z_0) + \phi'_x = A_3(x, y, z) \Rightarrow \phi'_x = A_3(x, y, z_0)$ , ну а это значит  $\phi = \int_{x_0}^x A_3(x, y, z) dx$ . Мы нашли  $\phi$ , такоо  $\phi$  найдется, подставим теперь во все равенства вы-

ше и получим верными равенства и выражения для  $B_1, B_2, B_3$ . Значит система \*\*\* для найденного  $B$  верна и значит это  $B$  таково, что  $A = \text{rot}(B)$ , то есть  $A$  — соленоидально! чтд

## 50 Пределный переход под знаком интеграла при наличии равномерной сходимости или $L_{loc}$

### 50.1 При равномерной сходимости

$$f : \mathbb{X} \times \mathbb{Y} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$$

$(\mathbb{X}, \mathbb{A}, \mu)$  — простр. с мерой

$\mathbb{Y}$  — метр. простр. (или метризуемое)

$\forall y \ f^y(x) = f(x, y)$  — сумм. на  $\mathbb{X}$

$$\mu X < +\infty; \quad f(x, y) \xrightarrow{y \rightarrow a} \phi(x)$$

Тогда:

•  $\phi$  — сумм.

$$\bullet \int_X f(x, y) d\mu(x) \xrightarrow{y \rightarrow a} \int_X \phi(x) d\mu(x)$$

Доказательство: По Гейне:  $y_n \rightarrow a$

При больших  $n \ \forall x \ |f(x, y_n) - \phi(x)| < 1$

$$\Rightarrow |\phi(x)| \leq |f(x, y_n)| + 1 \Rightarrow \int_X |\phi(x)| \leq \int_X |f| + \mu X$$

Из этого следует, что  $\phi$  — суммируемо.

$$\left| \int_X f(x, y_n) d\mu(x) - \int_X \phi \right| \leq \int_X |f(x, y_n) - \phi(x)| d\mu \leq \sup_{x \in X} |f(x, y_n) - \phi(x)| \mu X$$

$$\sup_{x \in X} |f(x, y_n) - \phi(x)| \mu X \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

## 50.2 При $L_{loc}$

**Определение  $L_{loc}$**

$$f : \mathbb{X} \times \mathbb{Y} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$$

$(\mathbb{X}, \mathbb{A}, \mu)$  – простр. с мерой

$\mathbb{Y}$  – метр. простр. (или метризуемое);  $a \in \mathbb{Y}$

$\forall y \ f^y(x) = f(x, y)$  – сумм. на  $\mathbb{X}$

$f$  удовлетворяет  $L_{loc}$  ( $f \in (L_{loc})$ ) если:

- $\exists g : \mathbb{X} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  – сумм.
- $\exists U(a) \ \forall y \in U(a)$  при п. в.  $x \in \mathbb{X} \ |f(x, y)| \leq g(x)$

**Формулировка в контексте определения:**

$\phi := \lim_{y \rightarrow a} f(x, y)$  – задана при п. в.  $x$

$f(x, y)$  удовлетворяет условию  $L_{loc}$  в точке  $a$  и мажорантой  $g$

Тогда:

- $\phi$  – сумм.
- $\int_X f(x, y) d\mu(x) \xrightarrow{y \rightarrow a} \int_X \phi(x) d\mu(x)$

Доказательство: На самом деле это переформулировка Теоремы Лебега о мажорированной сходимости для случая сходимости почти везде. (см теор. № 13)

## 51 Правило Лейбница дифференцирования интеграла по параметру

$$f : \mathbb{X} \times \mathbb{Y} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$$

$(\mathbb{X}, \mathbb{A}, \mu)$  – простр. с мерой

$\mathbb{Y}$  – метр. простр. (или метризуемое)

$\forall y \ f^y(x) = f(x, y)$  – сумм. на  $\mathbb{X}$

$\mathbb{Y} \subset \mathbb{R}$  – промежутки

при п. в.  $x \ \forall y \ \exists f'_y(x, y)$

$f'_y$  удовлетворяет усл.  $L_{loc}$  в точке  $a \in \mathbb{Y}$   
Тогда:

- $I(y) = \int_X f(x, y) d\mu(x)$  – дифф. в точке  $a$
- $I'(y) = \int_X f'_y(x, a) d\mu(x)$

Доказательство:

$$F(x, h) = \frac{f(x, a+h) - f(x, a)}{h} \rightarrow f'_y(x, a)$$

$$\frac{I(a+h) - I(a)}{h} = \int_X F(x, h) d\mu(x) \xrightarrow{?} \int_X f'_y(x, a) d\mu$$

чтобы использовать предельный переход нужно проверить  $F(x, h) \in L_{loc}$  в точке  $h = 0$ , т. е. найти локальную мажоранту. (см. теор. о пред. переход. под интегралом)

$$|F(x, h)| \underset{\text{т. Лагранжа}}{=} |f'_y(x, a + \theta h)| \underset{f'_y \in L_{loc} \text{ in } a}{\leq} g(x)$$

## 52 Теорема о свойствах аппроксимативной единицы

1.  $f \in \tilde{C}[-\pi, \pi] \Rightarrow (f * K_h) \Rightarrow f (h \rightarrow h_0)$ , где свертка  $(f * K)(x) = \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t)K(t)dt$
2.  $f \in L^1[-\pi, \pi] \Rightarrow \|(f * K_h) - f\|_1 \rightarrow 0 (h \rightarrow h_0)$
3.  $K_h$  - усил. апрокс ед.  $f$  - непр. в точке  $x$ . Тогда  $(f * K_h)(x) \rightarrow f(x)$   
Замеч.) пункт 2 верен для  $L_p$

Доказательство:

1.  $(f * K)(x) - f(x) = \int_{-\pi}^{\pi} (f(x-t) - f(x))K_h(t)dt = (f \text{ рнепр.}, \text{ т.к. } f \text{ непр на компакте } [-\pi, \pi]) \leq \int_{-\pi}^{\pi} |(f(x-t) - f(x))K_h(t)|dt = \int_{E_\delta} + \int_{(-\delta, \delta)} = I_1 + I_2$

Заметим, что  $I_1 \leq 2\|f\|_\infty \int_{E_\delta} |K_h| < \frac{\epsilon}{2}$ , т.к.  $f$  - огр, и по 3 а.е. интеграл стремится к 0

Заметим, что  $I_2 \leq \frac{\epsilon}{2M} \int_{(-\delta, \delta)} |K_h| dt < \frac{\epsilon}{2}$ , т.к. по непрерывности :  
 $\forall \epsilon > 0 \exists \delta : |f(x) - f(x - \delta)| < \epsilon' = \frac{\epsilon}{2M}$

$$2. \|(f * K_h(x)) - f\|_1 = \int_{-\pi}^{\pi} |\int_{-\pi}^{\pi} f(x-t) - f(x) K_h(t) dt| dx \leq \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x-t) - f(x)| |K_h(t)| dt dx = \|K_h\|_1 \int_{-\pi}^{\pi} g(-t) \frac{K(t)}{\|K_h\|_1} dt, \text{ где } g(t) = \int_{-\pi}^{\pi} |f(x-t) - f(x)| dx$$

$\frac{|K_h|}{\|K_h\|_1}$  - а.е.  $\Rightarrow \int_{-\pi}^{\pi} g(-t) \frac{|K|}{\|K_h\|_1} dt \rightarrow g(0) = 0 (h \rightarrow h_0)$ . Замечание:  
 последний предельный переход верен из свойства (1) выше, т.к.  
 $K * g \Rightarrow g$ , а  $K * g = \int_{-\pi}^{\pi} g(x-t) K(t) dt$  для любого  $x$ , в нашем случае в интеграле  $g(-t)$ , то есть взято  $x = 0$

$$3. (f * K_h)(x) - f(x) = \int_{-\pi}^{\pi} (f(x-t) - f(x)) K_h(t) dt = I_1 + I_2 \text{ (как в пункте 1.)}$$

$I_2 \leq 2\delta \epsilon \text{esssup}(K_h)$ , т.к.  $f$  - непр и поэтому на  $(-\delta, \delta)$  интеграл от  $f(x-t) - f(x)$   $2\delta \epsilon$

$I_1 \leq (2\pi|f(x)| + \|f\|_1) \text{esssup}_{E_\delta}(K_h)$ , т.к.  $\int_{E_\delta} f(x) K_h(t) \leq \text{esssup}_{E_\delta}(K_h) \cdot 2\pi|f(x)| \rightarrow 0$  (т.к.  $\text{esssup} - > 0$ ). Аналогично  $\int_{E_\delta} f(x-t) K_h(t) \leq 2\pi\|f(x)\|_1 \text{esssup}_{E_\delta}(K_h) \rightarrow 0$ .

Все доказано!

## 53 Теорема Фейера.

$$1. f \in \tilde{C}[\pi, -\pi], \text{ тогда } \sigma_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f$$

$$2. f \in L_p[\pi, -\pi], (1 \leq p < +\infty), \text{ тогда } \|\sigma_n(f) - f\|_p \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

$$3. f \in L_1[\pi, -\pi], f \text{- непр. в т. } x, \text{ тогда } \sigma_n(f, x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

Доказательство:

1. ядра Фейера – аппрок. единица

$$\bullet \int_{-\pi}^{\pi} \Phi_n = 1 - \text{по Лемме о простых свойствах ядра Фейера}$$

- $\Phi_n > 0 \Rightarrow \int_{-\pi}^{\pi} |\Phi_n| \leq 1$
- $t \in E_\delta \quad |\Phi_n(t)| = \frac{1}{(n+1)2\pi} \frac{\sin^2 \frac{n+1}{2}t}{\sin^2(t/2)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

Далее по теореме о свойствах аппрок. ед-цы следуют все 3 пункта.

## 54 Свойства преобразования Фурье: непрерывность, ограниченность, сдвиг. TODO

## 55 Преобразование Фурье свертки.

$$f, g \in L_1(R^m)$$

Тогда:

1.  $\widehat{f * g} = f(y)\widehat{g}(y)dy$
2.  $\int_{R^m} \widehat{f}(y)g(y)dy = \int_{R^m} f(y)\widehat{g}(y)dy$

Доказательство:

1.  $\widehat{f * g}(y) = \int_{R^m} \left( \int_{R^m} f(x-t)g(t)dt \right) e^{-2\pi i \langle y, x \rangle} dx$   
 $= \int_{R^m \times R^m} f(x-t) e^{-2\pi i \langle y, x-t \rangle} g(t) e^{-2\pi i \langle y, t \rangle} dx dt = \int_{R^m} \widehat{f}(y)g(t) e^{-2\pi i \langle y, t \rangle} dt =$   
 $f(y)\widehat{g}(y)dy$
2. л. ч.  $= \int_{R^m} \int_{R^m} f(x) e^{-2\pi i \langle y, x \rangle} dx g(y) dy = \int_{R^m} f(x) \int_{R^m} g(y) e^{-2\pi i \langle x, y \rangle} dy dx =$   
 $\int_{R^m} f(x)\widehat{g}(x)dx$

## 56 Преобразование Фурье и дифференцирование

$$f \in L^1(R^m)$$

1.  $k$  - номер координаты,  $\frac{df}{dx_k} \in L^1$ , а также непрерывно  $(\frac{\hat{df}}{dx_k})(y) = 2\pi i y_k \hat{f}(y)$
2.  $|x|f(x)$  — сумм. Тогда  $\hat{f} \in C^1(R^m). \forall c : \frac{d\hat{f}}{dy_k}(y) = -2\pi i (x_k \hat{f}(x))$  (пр. Лейбница)

Доказательство:

## 56.1 Обозначения

Рассмотрим  $g = \frac{df}{dx_k}$ , а также  $(x_1, \dots, x_{m-1}, x_m) = (u, t)$ , где  $u = (x_1, \dots, x_{m-1})$ ,  $x_m$ . Тогда  $\frac{df}{dx_k} = \frac{df}{dt}(u, t) = g(u, t)$ .

## 56.2 Утверждение: при п.в. $uf(u, t) \rightarrow 0 (t \rightarrow \infty)$

Это утверждение почти очевидно:  $\int_0^t g(u, \tau) d\tau = f(u, t) - f(u, 0)$ ,  $g$  — сумм. в  $R^m$ , тогда отображение  $t \mapsto g(u, t)$  — сумм. п.в.  $u$  на  $R$  (это утверждает Теорема Фубини), т.е.  $\int_0^t g(u, \tau) d\tau \rightarrow \int_0^{+\infty} g(u, \tau) d\tau$  (при п.в.  $u$ )

Аналогично:  $f$  — сумм в  $R^m$ , тогда  $t \mapsto f(u, t)$  — сумм в  $R$ . То есть при п.в.  $u$  есть одновременно и предел  $f(u, t \rightarrow \infty)$  и  $f(u, t)$  суммируема на  $R$ , тогда очевидно этот предел  $f(u, t \rightarrow \infty) = 0$

## 56.3 Доказательство основного факта теоремы:

Докажем только пункт (1), а пункт (2) разбирается как-то так же + кукарек про пр. Лейбница

Найдем  $\hat{g}$  (с помощью инт. по частям и сведения к  $\hat{f}$ ).

$$\int_{-\infty}^{+\infty} g(u, t) e^{-2\pi i y_m t} dt = (\text{т.к. } g = f'_t) = f(u, t) e^{-2\pi i y_m t} \Big|_{t=-\infty}^{t=+\infty} - \int_{-\infty}^{+\infty} f(u, t) (-2\pi i y_m) e^{-2\pi i y_m t} dt$$

$$(-2\pi i y_m) \int_{-\infty}^{+\infty} f(u, t) e^{-2\pi i y_m t} dt \quad (\text{при п.в. } u).$$



Но на самом деле мы считаем интегралы по  $R^m$  !!! Поэтому мы только что показали следующее:

$$\int_{R^{m-1}-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} g(u, t) e^{-2\pi i y_m t} e^{-2\pi i (u_1 y_1 + \dots + u_{m-1} y_{m-1})} dt = \int_{R^m - \infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} (2\pi i y_m) f(u, t) e^{-2\pi i \langle (u, t), y \rangle} du dt \\ (2\pi i y_m) \hat{f}(y), \text{ ч.т.д.}$$

## 57 Лемма об оценке интеграла ядра Дири- хле

1.  $D_n(t) = \frac{\sin nt}{\pi t} + \frac{1}{2\pi}(\cos nt + h(t) \sin nt)$ , где  $h(t)$  не зависит от  $n$  и  $|h(t)| \leq 1$  на  $[-\pi; \pi]$ .

2.  $\forall x, |x| < 2\pi \quad \left| \int_0^x D_n(t) dt \right| < 2$

Доказательство:

1. (a)  $D_n(t) = \frac{1}{2\pi} \frac{\sin(n+\frac{1}{2})t}{\sin \frac{t}{2}} = \frac{1}{2\pi} \frac{\sin nt \cos \frac{t}{2} + \cos nt \sin \frac{t}{2}}{\sin \frac{t}{2}} = \frac{1}{2\pi} \left( \frac{\sin nt}{\operatorname{tg} \frac{t}{2}} + \cos nt \right)$

(b) Добавим и вычтем  $\frac{\sin nt}{\pi t}$ :

$$\frac{\sin nt}{\pi t} + \frac{1}{2\pi} \left( \cos nt + \underbrace{\left( \frac{1}{\operatorname{tg} \frac{t}{2}} - \frac{1}{t} \right)}_{h(t)} \sin nt \right)$$

(c) Докажем, что  $|h(t)| \leq 1$ . Найдём знак производной на  $[0; \pi]$ :

$$h'(t) = -\frac{1}{2 \sin^2 \frac{t}{2}} + \frac{2}{t^2} = \frac{4 \sin^2 \frac{t}{2} - t^2}{2t^2 \sin^2 \frac{t}{2}}. \text{ Знаменатель неотрицателен.}$$

$4 \sin^2 \frac{t}{2} - t^2 = (2 \sin \frac{t}{2} - t)(2 \sin \frac{t}{2} + t)$ . Вторая скобка  $\geq 0$ . Первая скобка  $\leq 0$ , так как  $\sin x \leq x$  при  $x \geq 0$ .

(d) Знак производной  $h(x)$  на  $[0; \pi]$  постоянен, значит,  $h$  монотонна.  $h(0) = 0$  (в пределе),  $h(\pi) = \frac{2}{\pi} < 1$ .

Значит,  $|h(x)| < 1$ . Аналогично для  $[-\pi; 0]$ .

2. (a)  $D_n$  — чётная. Считаем, что  $x > 0$ .

(b) Пусть  $x \in [0; \pi]$ .

- (c)  $|\int_0^x D_n(t)dt - \int_0^x \frac{\sin nt}{\pi t} dt| = |\int_0^x \frac{1}{2\pi}(\cos nt + h(t) \sin nt)|$  (пункт 1)  
 $\leq \frac{1}{2\pi} \int_0^x 2 = \frac{x}{\pi} \leq 1$
- (d)  $\int_0^x \frac{\sin nt}{\pi t} = \int_0^{nx} \frac{\sin v}{\pi v} dv$  ( $v = nt$ ).  
 $0 \leq \int_0^{nx} \frac{\sin v}{\pi v} dv \leq \int_0^\pi \frac{\sin v}{\pi v} dv$ . Доказательство методом пристально-го взгляда на график подынтегральной функции.  
 $\int_0^\pi \frac{\sin v}{\pi v} dv \leq \pi \frac{1}{\pi} = 1$
- (e)  $|\int_0^x D_n(t)dt - I| \leq 1$ ,  $0 \leq I \leq 1$ , значит,  $\int_0^x D_n(t)dt \in [-1; 2]$ .
- (f) Пусть  $x \in [\pi; 2\pi]$ .  $\int_0^{2\pi} D_n(t)dt = 1$ .  
 $\int_0^x = \int_0^{2\pi} - \int_x^{2\pi} = 1 - \int_{x-2\pi}^0 = 1 - \int_0^{2\pi-x} \in [-2; 1]$  **Какая-то стран-ная перестановка пределов интегрирования, надо бы ещё пояс-нить**

## 58 Теорема об интегрировании ряда Фурье

$f \in L_1[-\pi; \pi]$ .

Тогда  $\forall a, b \in \mathbb{R}$ :

$$\int_a^b f(x)dx = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c_k(f) \int_a^b e^{ikx} dx$$

Сумма по  $k \in \mathbb{Z}$  понимается в смысле главного значения ( $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=-n}^n$ ).

Замечание: Ряд Фурье  $f$  может всюду расходиться, но ряд интеграла всегда сходится.

Доказательство:

1. Пусть  $-\pi \leq a < b \leq \pi$ . Если это не так всегда можно разбить интеграл на такие отрезки в силу периодичности функции.
2. Пусть  $\chi(x) = \chi[a; b]$  (характеристическая функция отрезка  $[a; b]$ ).
3. Рассмотрим частичную сумму ряда интегралов:

$$\sum_{k=-N}^N c_k(f) \underbrace{\int_a^b e^{ikx} dx}_{2\pi c_{-k}(\chi)} = \sum_{k=-N}^N \frac{1}{2\pi} (\int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-ikt} dt) 2\pi c_{-k}(\chi).$$

Сумма конечная, поэтому это равно  $\int_{-\pi}^{\pi} f(t)S_N(\chi, t)dt$ .

4.  $S_N(\chi) \rightarrow \chi$  везде, кроме  $a$  и  $b$  (не шарю почему, помогите)

5.  $|S_N(\chi, t)| = |\int_{-\pi}^{\pi} \chi(x)D_N(t-x)dx| = |\int_a^b D_N(t-x)dx| = |\int_0^{t-a} D_N - \int_0^{t-b} D_N| \leq 4$  (по лемме об оценке интеграла  $D_N$ ).

6.  $\int_{-\pi}^{\pi} f(t)S_N(\chi, t)dt \rightarrow \int_{-\pi}^{\pi} f(t)\chi(t)dt$  по теореме Лебега о мажорированной сходимости.

## 59 Лемма о сходимости сумм Фурье в смысле обобщенных функций

$f \in L_1[-\pi; \pi]$

Что это за обозначение?

Тогда  $\forall u \in \tilde{\mathbb{C}}^\infty$

$$\int_{-\pi}^{\pi} S_n(f, x)u(x)dx \rightarrow \int_{-\pi}^{\pi} f(x)u(x)dx$$

Доказательство: // TODO - нужно больше пояснений

1.  $f * u$  - непр. и гладкая (т.к.  $u \in L_\infty[-\pi, \pi]$ )

$$((f * u)(x))' = \left( \int_{-\pi}^{\pi} f(t)u(x-t)dt \right)'_x = \int_{-\pi}^{\pi} f(t)u'(x-t)dt$$

$$\frac{d}{dt} \left( \int_X f(x, t) d\nu(x) \right) = \int_X f'_x(x, t) d\nu(x)$$

$$L_{loc}(t_0) : \exists u(t_0) : |f'_t(x, t)| \leq g(x), g(x) - \text{сумм. при } x \in X, t \in u(t_0)$$

$$|f(t)u'(x-t)| \leq \max |u'(y)| \cdot |f(t)|, y \in [-\pi, \pi]$$

2.  $\underline{u}(x) := u(-x)$

$$\int_{-\pi}^{\pi} e^{ikx} u(x) dx = \int_{-\pi}^{\pi} e^{-ikx} u(-x) dx = 2\pi c_k(\underline{u})$$

$$\text{Так как сумма конечная, } \int_{-\pi}^{\pi} S_n(f, x)u(x)dx = \sum_{k=-n}^n (c_k(f)) \int_{-\pi}^{\pi} e^{ikx} u(x)dx =$$

$$2\pi \sum_{k=-n}^n c_k(f)c_k(\underline{u}) = \sum_{k=-n}^n (f * \underline{u})e^{ikx} \Big|_{x=0} \rightarrow (f' * \underline{u})(0) = \int_{-\pi}^{\pi} f(t)\underline{u}(0 - t)dt = \int_{-\pi}^{\pi} f(t)u(t)dt$$

Определение:  $f$  – обобщенная функция, если задан непрерывный функционал  $\mathbb{C}^\infty \rightarrow \mathbb{R}$ .

Определение:  $f, f_n$  – последовательность обобщенных функций:  $f_n \rightarrow f$ , если  $\forall u \in \mathbb{C}^\infty \quad \int_{-\pi}^{\pi} f_n u \rightarrow \int_{-\pi}^{\pi} f u$ .

## 60 Следствие о преобразовании Фурье финитных функций

(Следствие из теоремы “56. Преобразование Фурье и дифференцирование“.)

1.  $f \in L_1(\mathbb{R}^m)$  – финитная ( $= 0$  вне некоторой окрестности).

Тогда  $\widehat{f} \in \mathbb{C}^\infty(\mathbb{R}^m)$

Что это за обозначение?

2.  $f \in \mathbb{C}_0^\infty(\mathbb{R}^m)$

Тогда  $\forall p > 0 \quad |y|^p \widehat{f}(y) - \text{сумм.}$

Доказательство:

1. Из финитности следует  $\forall p \quad |x|^p f(x) - \text{сумм.}$

$$\frac{\partial \widehat{f}}{\partial y} = -2\pi i \widehat{(x_k f)}$$

$$\frac{\partial^2 \widehat{f}}{\partial y_k \partial y_l} = -2\pi i \frac{\partial}{\partial y_l} \widehat{(x_k f)} = -2\pi i (-2\pi i) \widehat{(x_l x_k f)}$$

2. из п.1 теоремы (56) следует:

$$(a) \widehat{\left(\frac{\partial f}{\partial x_k}\right)} = 2\pi i y_k \widehat{f}(y)$$

(b)  $\forall \alpha$  – мультииндексы:

$$\widehat{\left(\frac{\partial^{|\alpha|} f}{\partial x^\alpha}\right)} = (2\pi i)^{|\alpha|} y^\alpha \widehat{f}(y)$$

$$\widehat{\left(\frac{\partial}{\partial x_l} \cdot \frac{\partial f}{\partial x_k}\right)} = 2\pi i y_l \widehat{\frac{\partial f}{\partial x_k}}(y) // \text{ TODO - тут вроде надо будет пояснить,}$$

почему левая часть ограничена

## 61 Лемма "о ядре Дирихле".

Если:

$$1. f \in L^1(\mathbb{R})$$

$$2. x \in \mathbb{R}$$

$$\text{Тогда: } \forall A > 0 \quad I_A(f, x) = \int_{-A}^A \widehat{f}(y) e^{2\pi i x y} dy = \int_{-\infty}^{\infty} f(x-t) \frac{\sin(2\pi A t)}{\pi t} dt.$$

Доказательство:

$$\chi_A := \chi_{[-A; A]}$$

$$I_A(f, x) = \int_{\mathbb{R}} \widehat{f}(y) (\chi_A(y) e^{2\pi i x y}) dy = \int_{\mathbb{R}} f(y) (\widehat{\chi_A e^{2\pi i x y}}) dy = \int_{\mathbb{R}} f(y) \widehat{\chi_A}(y-x) dy = \int_{\mathbb{R}} f(y) \frac{\sin 2\pi A(y-x)}{\pi(y-x)} dy$$

Следствие:  $f \in L^1(\mathbb{R})$ ,  $x \in \mathbb{R}$ ,  $A > 0$

$$\text{Тогда } \forall \delta > 0 \quad I_A(f, x) = \int_{-\delta}^{\delta} f(x-t) \frac{\sin 2\pi A t}{\pi t} dt + o(1), \quad A \rightarrow \infty$$

Доказательство:

$$\int_{|t|>\delta} f(x-t) \frac{\sin 2\pi A t}{\pi t} dt \rightarrow 0 \text{ по теореме Римана-Лебега } \frac{f(x-t)}{\pi t} - \text{ сумм в } \{t : |t| > \delta\}$$

$$\left| \frac{f(x-t)}{\pi t} \right| \leq \frac{1}{\pi \delta} |f(x-t)|$$

$$\text{Замечание: } D_n(t) = \frac{\sin t}{t} + \frac{1}{2\pi} (\cos(nt) + h(t) \sin(nt))$$

## 62 Теорема о равносходимости ряда Фурье и интеграла Фурье

Если:

1.  $f \in L^1(R)$
2.  $f_0 \in L^1[-\pi; \pi]$
3.  $f = f_0$  в  $U(x)$ , где  $x \in R$

Тогда в точке  $x$ : сходимость интеграла Фурье  $\Leftrightarrow$  сходимость ряда Фурье  
и в случае сходимости  $\int_{-\infty}^{\infty} \hat{f}(y) e^{2\pi i x y} dy = \sum_{n=-\infty}^{\infty} c_n(f_0) e^{i \pi x}$

Доказательство:

Проверим:  $I_A(f, x) - S_{[2\pi A]}(f, x) \rightarrow 0$   $A \rightarrow \infty$

1.  $I_A(f, x) = \int_{-\delta}^{\delta} f(x-t) \frac{\sin(2\pi A t)}{\pi t} dt + o(1), A \rightarrow \infty$
2.  $S_n(f, x) = \int_{-\delta}^{\delta} f(x-t) \frac{\sin(nt)}{\pi t} dt$

$2\pi A = n$  - целое, тогда проверять и ничего  $2\pi A$  - нецелое.  $n = [2\pi A]$

$|I_A(f, x) - I_{\frac{n}{2\pi}}(f, x)| = |\int_{-A}^A - \int_{-\frac{n}{2\pi}}^{\frac{n}{2\pi}}| \leq \int_{A-\frac{1}{2\pi}}^A + \int_{-A}^{-A+\frac{1}{2\pi}} \leq 2 * \frac{1}{2\pi} \max_{|y| > A-\frac{1}{2\pi}} |\hat{f}(y)| \rightarrow 0$ , как суммируемая функция.

## 63 Признак Дирихле–Жордана. TODO

## 64 Лемма к теореме о формуле обращения.

1.  $w_t$  - а.е. при  $t \rightarrow 0$
2.  $w_t(x) = \int_{R^m} e^{-\pi t^2 |y|^2} e^{-2\pi \langle x, y \rangle} dy$ , т.е  $w_t = (\hat{V}_t)$ , где  $V_t(x) = e^{-\pi t^2 |x|^2}$

Доказательство:

1.  $w_t \geq 0$

2.  $\int_{R^m} w_t(x) dx = \frac{1}{t^m} \int_{-\infty}^{+\infty} dx_1 \int_{-\infty}^{+\infty} dx_2 \cdots \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{\pi}{t^2} \sum (x_i)^2} dx_m = \prod_{k=1}^m \frac{1}{t} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{\pi x_k^2}{t^2}}$   
 1, т.к. это интеграл Эйлера-Пуассона с заменой  $x := \sqrt{\pi}x/t$

3.  $\int_{|x|>\delta} w_t \leq e^{\frac{-\delta^2\pi}{2t^2}} \frac{1}{t^m} \int_{|x|>\delta} e^{\frac{-\pi|x|^2}{2t^2}} \leq e^{\frac{-\delta^2\pi}{2t^2}} \frac{1}{t^m} \int_{R^m} e^{-\frac{\pi|x|^2}{2t^2}}$ . Экспонента  $\rightarrow 0$ , а интеграл ограничен. Значит  $\int_{|x|>\delta} w_t \rightarrow 0$

$f_a(x) = e^{-\pi a^2 x^2}$ ,  $x \in R$ ,  $a > 0$ ,  $(\hat{f}_a) = \frac{1}{a} f_{\frac{1}{a}}$  (ребята TODOOOO не шарю к чему это тут ????)

$\int_{R^m} e^{-\pi t^2 |y|^2} e^{-2\pi i \langle x, y \rangle} dy = \prod_{k=0}^{m-1} \int_R e^{-\pi t^2 y_k^2} e^{-2\pi i \langle x_k, y_k \rangle} dy_k = \prod_{k=0}^{m-1} \frac{1}{t} e^{-\frac{\pi x_k^2}{t^2}} = \frac{1}{t^m} e^{\frac{-\pi|x|^2}{t^2}}$  (и это вообще тут зачем, помогите плиз. Казалось бы это должно доказывать что  $w_t * f \rightarrow f$ , но я тут этого не вижу явно...)

## 65 Формула обращения преобразования Фурье.

$f \in L^1(R^m)$  Если  $\hat{f} \in L^1(R^m)$ , то при п.в.  $x$   $f(x) = \int_{R^m} \hat{f}(y) e^{2\pi i \langle x, y \rangle} dy$

Замечания:

1) П.Ч.: подынт.ф. непр. по  $x$

есть сумм. мажоранта:  $|f(\hat{y})| \Rightarrow$  П.Ч. — непрерывна по  $x$

2) ПЧ. непр по  $x$  и при этом ф-ла вып. п.в.  $\Rightarrow$  ф-ла верна в точке непр-сти  $f$

Итого: Если  $f \in C(R^m)$ ,  $f \in L^1(R^m)$ ,  $\hat{f} \in L^1(R^m)$ , то ф-ла обращения вып. при всех  $x$ . Доказательство: Пусть  $w_t(x) = \frac{1}{t^m} e^{\frac{-\pi|x|^2}{t^2}}$ ,  $x \in R^m$  ( $t > 0$ )

$$\begin{aligned} f * w_t(x) &= \int_{R^m} f(y) w_t(x - y) dy = \int_{R^m} f(y) w_t(y - x) dy \quad (w_t - \text{четная}) \\ &= \int_{R^m} f(y + x) w_t(y) dy = \int_{R^m} f(x + y) (\hat{V}_t) dy = \int_{R^m} (f(y + x)) V_t(y) dy = \\ &= \int_{R^m} e^{2\pi i \langle x, y \rangle} \hat{f}(y) V_t(y) dy \end{aligned}$$

$$\text{Итак : } f * w_t(x) = \int_{R^m} e^{-\pi t^2 |y|^2} e^{2\pi i \langle x, y \rangle} \hat{f}(y) dy = I$$

(замечание: т.к.  $w_t$  четное, то в интеграле, равном  $w_t$  мы можем менять знак перед  $x$  и он останется тем же. этим мы и пользовались)

$e^{-\pi t^2 |y|^2} e^{2\pi i \langle x, y \rangle} \hat{f}(y) \rightarrow e^{2\pi i \langle x, y \rangle} \hat{f}(y)$  при  $t \rightarrow 0$ . И есть сумм. мажоранта  $|f(\hat{y})|$ . Значит интеграл  $I$  стремится к  $\int_{R^m} e^{2\pi i \langle x, y \rangle} \hat{f}(y) dy$

Берем  $t_n \rightarrow 0$

$f * w_t \rightarrow f$  в  $L^1 \Rightarrow$

$f * w_{t_n} \Rightarrow f$  (по мере)

$\Rightarrow \exists n_k : f * w_{t_{n_k}} \rightarrow f$  п.в. (т. Рисса)

Поэтому  $f(x) = \lim_{t_{n_k} \rightarrow 0} f * f * w_{t_{n_k}} = \int \cdots \rightarrow \int_{R^m} e^{2\pi i \langle x, y \rangle} \hat{f}(y)$ , что и требовалось доказать.

## 66 Свойства свертки. Deprecated

1. Коммутативность:  $f * K = K * f$

2.  $c_k(f * K) = 2\pi c_k(f)c_k(K)$  ( $c_k$  – коэф. ряда Фурье)

3.  $f \in L^p; K \in L_1([-\pi, \pi])$

$$1 \leq p \leq +\infty$$

Тогда:

- $f * K \in L([-\pi, \pi])$
- $\|f * K\|_p \leq \|K\|_1 \|f\|_p$

Доказательство: TODO

## 67 О локальной суммируемости. Deprecated

$$\int_a^{\rightarrow b} f - \text{абс. сж} \iff f - \text{сумм.}$$

Доказательство: TODO