```
При фиксированном парамтере r характеристики дуального кода Хэмминга: n=2^r-1, k=r, d=2^{r-1}
          Для двоичного кода граница Хэмминга имеет вид 2^k \leq \frac{2^n}{t}, где t = floor(\frac{d-1}{2}), что можно преобразовать в \sum_{i=0}^t C_n^i \leq 2^{n-k}
          Граница Варшамова-Гильберта для двоичного кода имеет вид: \sum_{i=0}^{d-2} C_{n-1}^i < 2^{n-k}
          Граница Грайсмера же имеет вид: N(k,d) \geq \sum_{i=0}^{k-1} ceil(\frac{d}{2^i})
          Так как анлитически эти неравенства решать слишком трудоёмко, то будем решать их численным перебором для разумных (n,k)
In [11]: import scipy.special as sc
          import matplotlib.pyplot as plt
          from tqdm import tqdm_notebook as tqdm
          import math
In [12]: def get_dual_params(r):
               n = (2 ** r) - 1
               k = r
               d = 2 ** (r - 1)
               return n, k, d
In [13]: def comb(n, k):
               return sc.comb(n, k, exact=True)
          def get_hamming_border(n, k):
               t = 0
               cur_sum = comb(n, t)
               while cur sum + comb(n, t + 1) \leq 2 ** (n - k):
                   cur_sum += comb(n, t + 1)
                   t += 1
               return t * 2 + 2
          def get_hilbert_border(n, k):
               if (n == k):
                   return 1
               prev_prev_d = 0
               cur_sum = comb(n - 1, prev_prev_d)
               while cur\_sum + comb(n - 1, prev\_prev\_d + 1) < 2 ** (n - k):
                   cur sum += comb(n - 1, prev prev d + 1)
                   prev prev d += 1
               return prev prev d + 2
          def get_graysmer_border(k, d):
               total_sum = 0
               for i in range(k):
                   total_sum += math.ceil(d / (2 ** i))
               return total_sum
In [16]: rs = list(range(1, 12))
          hammings = []
          hilberts = []
          graysmers = []
          ds = []
          ns = []
          ks = []
In [17]: for r in tqdm(rs):
               n, k, d = get_dual_params(r)
               hamming = get_hamming_border(n, k)
               hilbert = get_hilbert_border(n, k)
               graysmer = get_graysmer_border(k, d)
               ds.append(d)
               hammings.append(hamming)
               hilberts.append(hilbert)
               graysmers.append(graysmer)
               ns.append(n)
               ks.append(k)
In [12]: plt.figure(figsize=(16,9))
          plt.grid(linestyle='--', )
          plt.semilogy(rs, ds, linestyle='-',marker='.',color='g', label='Минимальное расстояние')
          plt.semilogy(rs, hammings, linestyle='-',marker='.',color='r', label='Граница Хэмминга')
          plt.semilogy(rs, hilberts, linestyle='-',marker='.',color='b', label='Граниица Варшамова-Гильберта')
          plt.xlabel('Параметр r')
          plt.ylabel('Значение минимального расстояния')
          plt.legend()
          plt.show()
                  Минимальное расстояние
                  → Граница Хэмминга
                  Граниица Варшамова-Гильберта
             10^{3}
             10<sup>2</sup>
             10<sup>1</sup>
             10°
                                                                        Параметр г
          Из графиков видно, что с увелечением r(что эквивалентно увеличению длины) минимальное расстояние удаляется от границы Хэмминга и
          приближается к границе Варшамова-Гильберта
In [33]: plt.figure(figsize=(16,9))
          plt.grid(linestyle='--', )
          plt.semilogy(rs, graysmers, linestyle='-',marker='X',color='b', label='Граница Грайсмера для соотвестующих n и d')
          plt.semilogy(rs, ns, linestyle='-',marker='.',color='g', label='Код дуальный Коду Хэмминга')
          plt.xlabel('<mark>Параметр</mark> r')
          plt.ylabel('Длина кода')
          plt.legend()
          plt.show()
                  Граница Грайсмера для соотвестующих n и d
                  Код дуальный Коду Хэмминга
             10^{3}
             10<sup>2</sup>
                                                                        Параметр г
          Как и ожидалось эти коды лежат строго на границе Грайсмера. Это можно показать посмотрев на их поражающую матрицу.
          Мы знаем, что для них k=r, d=2^{r-1}, а матрица G же имеет вид \binom{0^{n-d}}{G_1} \binom{1^d}{G_2} При этом G_1 является дуальным кода Хэмминга для r'=r-1=k-1
          Заметим, что это полностью совпадает с видом матрицы G из доказательства границы Грайсмера, так же легкго показать, что при
          r=1, d=2^{r-1}=1, дуальный код Хэмминга действительно имеет минималную возможную длину n=2^r-1=1, ведь это просто передача
          одного бита как есть, меньше мы уже не сможем.
          К тому же в силу того, что d=2^{r-1} - степеь двойки, то сумма в формуле границы грайсмера превращается в сумму степеней двойки от 0 до r-1
          включительно, что в точности равно 2^r-1, чему и равна длина соотвествующего дуального код Хэмминга.
In [ ]:
```