

# Домашнее задание №1

Лев Довжик, М3439

Вариант №62

## Начальные условия

Проверочная матрица  $H = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

## №1 Скорость кода

Матрица  $H$  имеет  $n = 10$  столбцов и  $r = n - k = 4$  строк, а значит  $n = 10, k = 6, r = 4$ , и скорость кода  $R = \frac{k}{n} = \frac{3}{5} = 0.6 \frac{bit}{symbol}$

## №2 Минимальное расстояние кода

Заметим, что любые два столбца проверочной матрицы независимы (т.к. все столбцы различны). При этом первый, четвёртый и десятый столбец в сумме

дают нулевой вектор:  $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$

Откуда по теореме 2.4 получаем, что минимальное расстояние  $d = 3$ .

## №3 Расстройство кода

### 3.1 Граница Хэмминга

Для нашего  $(10, 6, 3)$  кода  $M = 2^k$ ,  $q = 2$  и граница Хэмминга принимает вид:

$$2^k \leq \frac{2^n}{\sum_{i=0}^t C_i^n (2-1)^i} \Rightarrow 2^k \leq \frac{2^n}{\sum_{i=0}^t C_i^n} \Rightarrow \sum_{i=0}^t C_i^n \leq 2^{n-k} \Rightarrow \sum_{i=0}^t C_i^{10} \leq 16$$

Найдём такое максимальное  $d$ , для которого выполняется данное соотношение при  $t = \lfloor \frac{d-1}{2} \rfloor$ :

```
from scipy import special

def check_hamming(n, k, d):
    t = (d - 1) // 2
    total = 0
    for i in range(t + 1):
        total += special.comb(n, i)
    return total <= 2 ** (n - k)

d = 1
n = 10
k = 6
while check_hamming(n, k, d):
    d += 1
d -= 1
print(d)
# 4
```

Таким образом получаем, что верхняя граница для  $d$  равна 4. То есть не суще-

существует никакого двоичного линейного  $(10, 6)$ -кода с минимальным расстоянием больше 4.

## 3.2 Граница Варшамова-Гилберта

При  $q = 2$  граница Варшамова-Гилберта принимает вид:  $2^{n-1} > \sum_{i=0}^{d-2} C_i^{n-1} (2-1)^i$ .

Что в нашем случае превращается в  $\sum_{i=0}^{d-2} C_i^9 < 16$ .

Найдём максимальное  $d$ , что которого выполняется данное соотношение, что будет означать существование  $(10, 6)$ -кода с таким минимальным расстоянием:

```
from scipy import special

def check_varshamov(n, k, d):
    total = 0
    for i in range(d - 1):
        total += special.comb(n - 1, i)
    return total < 2 ** (n - k)

d = 1
n = 10
k = 6
while check_varshamov(n, k, d):
    d += 1
d -= 1
print(d)
# 3
```

Таким образом существует двоичный линейный  $(10, 6)$ -код с минимальным расстоянием  $d = 3$ .

### 3.3 Проверка оптимальности

Из вышеописанного имеем, что для минимального расстояния оптимальное кода стоит искать в диапазоне от 3 до 4. Исследуемый код попадает в данный диапазон. К тому же по данным сайта [codetables.de](http://codetables.de), а также таблицы 3.2, лучший двоичный линейный  $(10, 6)$ -код имеет минимальное расстояние  $d = 3$ , следовательно наш код является оптимальным.

### №4 Порождающая матрица

Приведём проверочную матрицу к систематическому виду.

Исходная матрица:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Меняем 2 и 4 строки местами:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Прибавим 2 строку к 1 и 3:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Прибавим к 4 строке первые три:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Переупорядочим строки, приведя к систематическому виду:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{Значит } P^T = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}, P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \text{ а } G = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

В конце проверяем, что  $G \cdot P^T = O_{k \times n}$

```
import numpy as np

G = np.array([[1, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 1, 1],
              [0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 1, 0],
              [0, 0, 1, 0, 0, 0, 1, 1, 0, 0],
              [0, 0, 0, 1, 0, 0, 1, 0, 1, 0],
              [0, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 1, 1],
              [0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 1, 0, 1]])

H = np.array([[1, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 0, 1],
              [1, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 1, 1, 1],
              [1, 1, 0, 1, 0, 1, 1, 1, 0, 0],
              [0, 1, 1, 0, 0, 1, 0, 1, 0, 0]])

H_t = H.transpose()
res = np.matmul(G, H_t) % 2
print(res)
# [[0 0 0 0]
#  [0 0 0 0]
#  [0 0 0 0]
#  [0 0 0 0]
#  [0 0 0 0]
```

# [0 0 0 0]]

## №5 Кодировка сообщения

Пусть  $m = (1\ 1\ 0\ 1\ 0\ 0)$ , тогда  $c = m \cdot G = (1\ 1\ 0\ 1\ 0\ 0) \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$

То есть  $c = (1\ 1\ 0\ 1\ 0\ 0\ 0\ 1\ 1\ 1)$

## №6 Информационная совокупность

Заметим, что при «систематизации» матрицы  $H$  мы нигде не переставляли столбцы, значит нам не нужна перенумеровка столбцов в  $G$ . При этом первый  $k = 6$  столбцов матрицы  $G$  образуют единичную подматрицу, а следовательно линейно независимы. Из всего вышесказанного получаем, что информационная совокупность равна  $(1, 2, 3, 4, 5, 6)$

## №11 Таблица синдромного декодирования

Всего у нас существует  $2^r = 2^4 = 16$  синдромов. Нулевому синдрому, очевидно, соответствует нулевой вектор ошибок. А так же, в силу того что строки  $H^T$  различны, каждому вектору ошибок веса 1 будет соответствовать свой уникальный синдром. Итого мы построили таблицу для 11 синдромов из 16:

$$H^T = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

s	e
0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 1	?
0 0 1 0	0 0 0 1 0 0 0 0 0 0
0 0 1 1	0 0 0 0 0 1 0 0 0 0
0 1 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0
0 1 0 1	?
0 1 1 0	0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0
0 1 1 1	?
1 0 0 0	0 0 0 0 1 0 0 0 0 0
1 0 0 1	0 0 1 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0	?
1 0 1 1	0 1 0 0 0 0 0 0 0 0
1 1 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 0 1	?
1 1 1 0	1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 1 1 1	0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0

Оставшиеся синдромы будут иметь соответствующие им вектора ошибок веса хотя бы 2. Заметим, что синдром (0 0 0 1) получается складыванием 1 и 8 строк, (0 1 0 1) — 6 и 7, (0 1 1 1) — 5 и 8, (1 0 1 0) — 1 и 9, (1 0 1 1) — 8 и 9. Вес меньше двух они иметь не могут, а значит мы нашли минимальные вектора для данных синдромов. Итоговая таблица синдромного декодирования:

s	e
0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 1	1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0
0 0 1 0	0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0
0 0 1 1	0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0
0 1 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0
0 1 0 1	0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0
0 1 1 0	0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0
0 1 1 1	0 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0
1 0 0 0	0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0
1 0 0 1	0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0	1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0
1 0 1 1	0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 1 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1
1 1 0 1	0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0
1 1 1 0	1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 1 1 1	0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0