

Компьютерные сети лекция 3





Андрей Вахутинский

Зам.начальника ИТ отдела в АО "ИНТЕКО"



План модуля

- 1. Работа в терминале, лекция 1
- 2. Работа в терминале, лекция 2
- 3. Операционные системы, лекция 1
- 4. Операционные системы, лекция 2
- 5. Файловые системы
- 6. Компьютерные сети, лекция 1
- 7. Компьютерные сети, лекция 2
- 8. Компьютерные сети, лекция 3
- 9. Элементы безопасности информационных систем

План занятия

- 1. Сетевые неймспейсы (пространства имен)
- 2. <u>ipvs (LVS) + keepalived (VRRP)</u>
- Итоги
- 4. Домашнее задание

Сетевые неймспейсы (пространства имен)

ip, netns – инструмент управления сетевыми неймспейсами

Современное ядро Linux поддерживает изоляцию многих своих подсистем. Среди них – сетевая подсистема, это распространенная практика для приложений в контейнерах. При старте контейнеров от пользователя все скрыто, но на самом деле происходит следующее:

```
root@netology1:~# ip netns add demo_app root@netology1:~# ip netns list # lsns -t net не покажет т.к. нет процессов demo_app root@netology1:~# ip netns exec demo_app ip link list # nsenter тоже, нет процессов 1: lo: <LOOPBACK> mtu 65536 qdisc noop state DOWN mode DEFAULT group default qlen 1000 link/loopback 00:00:00:00:00:00 brd 00:00:00:00:00:00
root@netology1:~# ls /var/run/netns demo_app
```

При создании неймспейса руками, в нем присутствует только loopback, причем он не активен – сеть в неймспейсе вообще не работает. Один из способов поднять сеть в ns – создать пару Virtual Ethernet устройств, добавив одно из них в неймспейс:

```
root@netology1:~# ip link add veth0 type veth peer name veth1 # создаем пару root@netology1:~# ip link set veth1 netns demo_app # добавляем один veth в ns root@netology1:~# ip netns exec demo_app ip link set veth1 up # поднимаем интерфейс ns root@netology1:~# ip link set veth0 up # поднимаем парный ему интерфейс на хосте root@netology1:~# ip netns exec demo_app ip link list | grep veth 9: veth1@if10: <BROADCAST,MULTICAST,UP,LOWER_UP> mtu 1500 qdisc noqueue state UP mode DEFAULT group default qlen 1000
```

ip, netns - назначение адресов

Результат работы данной последовательности команд можно сравнить с двумя хостами, соединенными напрямую витой парой: линк установлен, связность по на уровне L2 есть. Осталось назначить адреса устройству на хосте (veth0) и в неймспейсе (veth1):

```
root@netology1:~# ip addr add 169.254.1.1/30 dev veth0
root@netology1:~# ip netns exec demo_app ip addr add 169.254.1.2/30 dev veth1
root@netology1:~# ping -c1 169.254.1.2
PING 169.254.1.2 (169.254.1.2) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 169.254.1.2: icmp_seq=1 ttl=64 time=0.061 ms ...
root@netology1:~# ip netns exec demo_app ping -c1 169.254.1.1
PING 169.254.1.1 (169.254.1.1) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 169.254.1.1: icmp_seq=1 ttl=64 time=0.117 ms ...
```

Обратите внимание, что в соответствии со стандартом мы выбрали подсеть <u>в диапазоне</u> <u>из link-local</u> для виртуальных устройств.

Необходимо понимать, что пара Virtual Ethernet – только один из возможных вариантов, который, например, не предусматривает взаимодействие нескольких контейнеров между собой на канальном уровне. Проблем организовать взаимодействие как таковое нет, но тогда хост-система будет вынуждена выступать L3 роутером, что избыточно.

Поэтому, например, Docker вместо Virtual Ethernet пары создает стандартный Linux bridge с помощью **brctl**, добавляя в него простые (непарные) виртуальные интерфейсы.

Пример: добавление внешней связности

Маршрут по-умолчанию в namespace:

```
root@netology1:~# ip netns exec demo_app ip route add default via 169.254.1.1
```

Разрешить хосту пересылать пакеты между разными L3 сетями:

```
root@netology1:~# sysctl -w net.ipv4.ip_forward=1
net.ipv4.ip_forward = 1
```

Форвардинг пакетов между интерфейсами:

```
root@netology1:~# iptables -A FORWARD -o eth0 -i veth0 -j ACCEPT root@netology1:~# iptables -A FORWARD -i eth0 -o veth0 -j ACCEPT
```

NAT из сети неймспейса:

```
root@netology1:~# iptables -t nat -A POSTROUTING -s 169.254.1.0/30 -o eth0 -j MASQUERADE
```

Проверка:

```
root@netology1:~# iptables -L -v | grep anywhere

16 1344 ACCEPT all -- veth0 eth0 anywhere

4 336 ACCEPT all -- eth0 veth0 anywhere

root@netology1:~# iptables -t nat -L | grep MASQ

MASQUERADE all -- 169.254.1.0/30 anywhere

root@netology1:~# ip netns exec demo_app ping -c1 8.8.8.8

PING 8.8.8.8 (8.8.8.8) 56(84) bytes of data.

64 bytes from 8.8.8.8: icmp_seq=1 ttl=61 time=334 ms

...
```

netns, стиль Docker по-умолчанию

Docker не следует стандартной схеме, не создавая необходимые файлы в /var/run/netns. Поэтому они не видны при вызове ір netns list.

Стоит отметить, что существуют другие варианты построения сетей для контейнеров, от macvlan [1] до slirp4netns [2], [3], но рассмотреть их все за разумное время просто невозможно.

- 1. Docker macvlan
- 2. <u>Podman Rootless</u> (21 страница)
- 3. slirp4netns

ipvs (LVS) + keepalived (VRRP)*

Балансировка и отказоустойчивость

Одна из задач любого серьезного проекта – построить такую систему, чтобы при выходе из строя ее части общее функционирование не нарушилось. Иными словами – не должны существовать единые точки отказа.

Не слишком важно, используем ли мы физические, виртуальные машины или приложения в контейнерах, – необходима избыточность, а, значит, и механизмы доставки трафика нескольким инстансам приложений. Важно, чтобы и сам балансировщик не был точкой отказа.

Подходов к балансировке множество. Часто, используя конкретные решения, вы будете ограничены определенными возможностями этих решений. Например, Kubernetes реализует конечный набор техник балансировки, и не меняя исходного кода его компонент вы не сможете воспользоваться произвольной схемой.

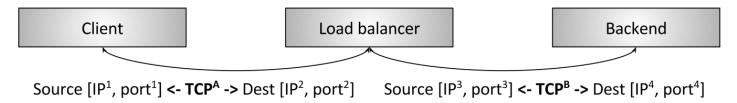
Но принципы, а также конкретные реализации, знать полезно. При работе вне облачных провайдеров данные знания пригодятся вам наверняка.



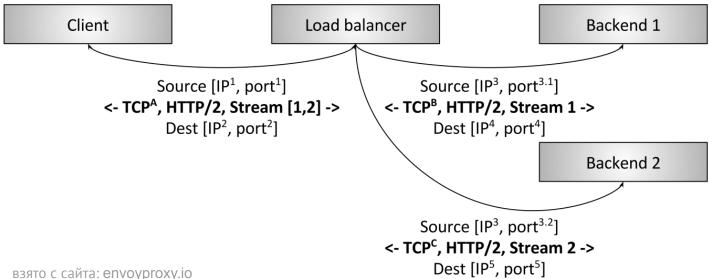
L4 vs. L7

Один из первых вопросов про балансировку, на который необходимо ответить, – на каком уровне ее необходимо реализовать. Наиболее частый выбор (не единственный, см. ЕСМР и т.д.) – между транспортным уровнем и уровнем приложений.

Балансировка на транспортном уровне L4 (TCP сессии или UDP датаграммы):



Балансировка на уровне приложений L7 (балансировщик знает о протоколе):



12

Сильные стороны L4 и L7

Нет правильного и неправильного выбора для балансировщика – у обоих подходов есть свои сильные стороны. L7 reverse-proxy сможет "разобрать" высокоуровневый протокол (например, HTTP), и по каким-то признакам, даже принять решение о дальнейшем роутинге запроса. На L4 балансировщик по определению ничего такого делать не может, так как самый высокий уровень, на котором он разбирает заголовки, – транспортный.

С другой стороны, на L7 вы используете заточенное под определенный протокол приложение, то есть данное решение не является универсальным – что подходило для роутинга HTTP запросов не будет работать для балансировки над MySQL-слейвами.

L4

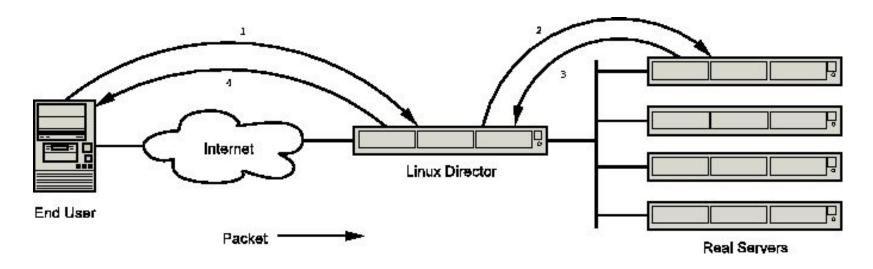
- универсальность
- производительность (10 Гбит/с при ~2 млн pps на 10 ядрах в NAT режиме), работает в kernel-space

L7

- понимание протоколов приложений
- возможность переложить часть работы с приложения, пример терминирование TLS на балансере
- возможность сбора данных (метрики, логи с запросов) на балансере
- больше возможностей по "прикреплению" пользователя к конкретному экземпляру приложения, опять же, за счет понимания протокола

L4 балансер на примере ipvs

L7 балансировщикам в курсе посвящен целый раздел, L4 же разумно затронуть в этом модуле. Встроенный в ядро Linux L4 балансировщик – ipvs, или LVS. У ipvs есть 3 режима работы. Начнем с NAT (Network Address Translation, режим трансляция сетевых адресов):



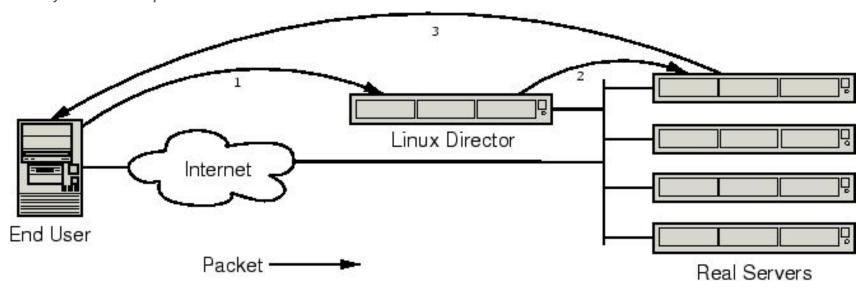
В IPVS есть концепция виртуального сервиса с собственным адресом – VIP (Virtual IP). В NAT режиме адрес VIP заменяется DST одного из "real" серверов, где отвечает приложение. Так как для возврата ответа клиенту требуется обратная трансляция, в NAT режиме ответ роутится через балансировщик. Отметим, что системная таблица conntrack не используется ipvs для NAT-режима.

взято с сайта: ultramonkey.org

L4 балансер на примере ipvs, DR/Tunnel

При прямом роутинге (DR, direct routing) трансляции не происходит. ipvs перенаправляет пакет с адресом виртуального сервера на один из real серверов, чтобы обработать такой пакет на последнем должен быть поднят адрес VIP.

Соответственно, отправить ответ пользователю при DR можно уже напрямую клиенту, минуя балансер.



Особенность режима DR – между балансировщиком и real'aм должна быть L2 связность, т.к. в DR ipvs манипулирует Ethernet заголовками напрямую. Третий режим туннелирования схож с DR во всем кроме этого момента – он применяет дополнительную инкапсуляцию IP in IP для доставки пакетов до риалов, поэтому требование L2 связности снимается.

Чтобы сделать демо-конфигурацию максимально простой и не путаться в интерфейсах, воспользуемся тремя хостами и режимом по-умолчанию DR.

петогоду 1 23 будут риадами при этом на ретогоду 1 будет расположен ipys бадансер с

netology{1,2} будут риалами, при этом на netology1 будет расположен ipvs балансер, с netology3 же мы будем тестировать подключение с клиента к VIP.

В предложенном Vagrant файле на наших тестовых серверах уже установлен и запущен nginx со стандартным конфигурационным файлом.

```
vagrant@netology3:~$ curl -I -s 172.28.128.{10,60}:80 | grep HTTP
HTTP/1.1 200 OK
HTTP/1.1 200 OK
```

При первом вызове ipvs модуль ядра будет загружен автоматически:

```
root@netology1:~# lsmod | grep -c ip_vs
0
root@netology1:~# apt -y install ipvsadm; ipvsadm -Ln
IP Virtual Server version 1.2.1 (size=4096)
Prot LocalAddress:Port Scheduler Flags
   -> RemoteAddress:Port Forward Weight ActiveConn InActConn
```

Так как мы используем DR режим, выберем любой свободный адрес из сети 172.28.128.0/24 (интерфейсы eth1). Например, 172.28.128.200.

```
root@netology1:~# ip -4 addr show eth1 | grep inet
  inet 172.28.128.10/24 scope global eth1
root@netology2:~# ip -4 addr show eth1 | grep inet
  inet 172.28.128.60/24 scope global eth1
```

- -A добавить сервис (VIP)
- -t с протоколом TCP
- -s scheduler, планировщик = алгоритм балансировки, где rr round robin или последовательное чередование
- -а добавить риал к сервису
- -q direct route режим
- -w вес, при равных весах запросы будут чередоваться

Что еще надо сделать, чтобы на адрес 172.28.128.200:80 можно было обратиться? Этот адрес не поднят ни на одном из интерфейсов netology{1,2}. Исправим это:

```
root@netology1:~# ip addr add 172.28.128.200/32 dev eth1 label eth1:200
root@netology1:~# ip -4 addr show eth1 | grep inet
  inet 172.28.128.10/24 scope global eth1
  inet 172.28.128.200/32 scope global eth1:200
```

Используем alias сетевого интерфейса eth1:200 для удобства, необходимости чтобы он был равен последнему октету нет. Напомним, на netology1 находится сам балансировщик, то есть он должен обеспечить внешние обращения к 172.28.128.200. netology2 же только должен обрабатывать пересланные балансером пакеты, поэтому:

```
root@netology2:~# ip addr add 172.28.128.200/32 dev lo label lo:200
root@netology2:~# ip -4 addr show lo | grep inet
  inet 127.0.0.1/8 scope host lo
  inet 172.28.128.200/32 scope global lo:200
```

Если проверить балансировку в данный момент, нас ждут неутешительный результат:

```
root@netology1:~# wc -l /var/log/nginx/access.log
0 /var/log/nginx/access.log
root@netology2:~# wc -l /var/log/nginx/access.log
100 /var/log/nginx/access.log
```

Так происходит потому, что с настройками ядра по-умолчанию Linux отвечает на ARP запросы вне зависимости от того, с какого интерфейса был получен запрос, а на каком интерфейсе присутствует адрес. У нас же адрес назначен нескольким хостам, и lo отвечает на ARP, что приводит к нехорошей ситуации:

```
root@netology3:~# arping -c1 -I eth1 172.28.128.200

ARPING 172.28.128.200

60 bytes from 08:00:27:ea:ee:52 (172.28.128.200): index=0 time=631.412 usec
60 bytes from 08:00:27:73:ff:5c (172.28.128.200): index=1 time=654.008 usec
---
```

Поменять это поведение:

```
root@netology2:~# sysctl -w net.ipv4.conf.all.arp_ignore=1
net.ipv4.conf.all.arp_ignore = 1
root@netology2:~# sysctl -w net.ipv4.conf.all.arp_announce=2
net.ipv4.conf.all.arp_announce = 2
---
root@netology3:~# arping -c1 -I eth1 172.28.128.200
ARPING 172.28.128.200
60 bytes from 08:00:27:73:ff:5c (172.28.128.200): index=0 time=593.308 usec
```

<u>Документация</u> по sysctl arp_ignore / arp_announce. <u>Марсианские</u> пакеты.

После данных изменений балансировка работает хорошо:

```
vagrant@netology3:~$ for i in {1..50}; do curl -I -s 172.28.128.200>/dev/null; done
root@netology1:~# ipvsadm -Ln --stats
IP Virtual Server version 1.2.1 (size=4096)
Prot Local Address: Port
                                    Conns
                                           InPkts OutPkts InBytes OutBytes
  -> RemoteAddress:Port
TCP 172.28.128.200:80
                                     199
                                             1127
                                                             74600
                                                                           0
  -> 172.28.128.10:80
                                      99
                                              594
                                                             39500
  -> 172.28.128.60:80
                                     100
                                              533
                                                              35100
```

Это демо опускает нюансы работы ipvs и разные режимы (NAT/Tunnel), но для целей знакомства этого достаточно:

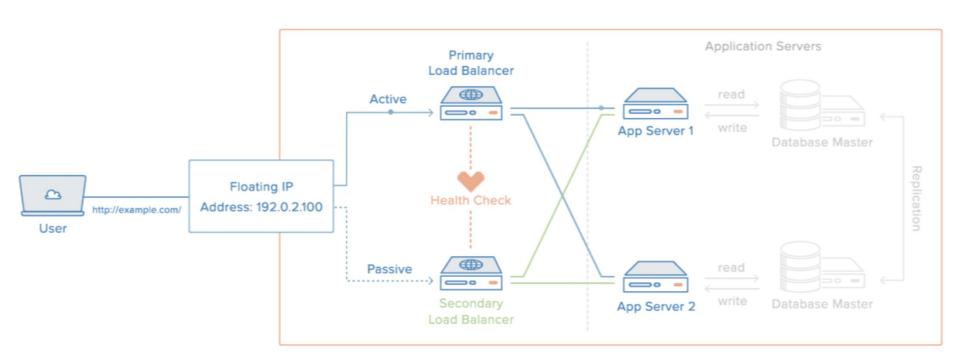
```
root@netology1:~# wc -l /var/log/nginx/access.log
25 /var/log/nginx/access.log
root@netology2:~# wc -l /var/log/nginx/access.log
125 /var/log/nginx/access.log
```

keepalived – реализация VRRP

Внимательные слушатели наверняка заметили, что для реализации ipvs в предыдущем примере мы *подняли внешний IP адрес на интерфейсе только лишь одной виртуальной машины*, значит – создали точку отказа в виде единственного балансера.

keepalived – программное обеспечение, работающее по протоколу VRRP, которое позволит устранить данную проблему (не имеет никакого отношения к HTTP connection keep-alive!). Практическая цель применения keepalived – перемещение адресов VIP между нодами. Например, в DNS могут быть прописаны 2 виртуальных IP, которые в штатном режиме находятся на двух хостах. В случае проблем на одном из хостов, оставшийся "забирает" у него адрес, переводя весь трафик на себя. Когда вторая нода восстанавливается, трафик вновь перетекает в равных частях между машинами. Такой механизм позволяет не только реагировать на аварии, но и проводить плановые работы без каких-либо проблем для пользователей.

keepalived – реализация VRRP (иллюстрация)



keepalived, протокол

Следует понимать, что keepalived в сочетании с ipvs – одна из возможных связок. VIP может обслуживаться любым другим ПО, включая балансировщики L7: nginx, envoy и т.д.

Хосты, между которыми необходимо перемещать виртуальный адрес, объединяются в группу. В ней присутствует ведущий **master** и ведомые **backup**. Ведущий хост посылает сообщения о своем штатном состоянии (heartbeat) участникам своей группы. В случае, если участники за определенный период времени не дождались сообщения, старший по номеру участник становится master и поднимает виртуальный IP.

VRRP использует IP multicast для определения master/backup.

keepalived, протокол

```
root@netology{1,2}:~# apt -y install keepalived
/etc/keepalived/keepalived.conf:
vrrp script chk nginx {
    script "systemctl status nginx"
    interval 2
vrrp_instance VI_1 {
    state MASTER
    interface eth1
    virtual router id 33
    priority 100 / 50
    advert int 1
    authentication {
        auth type PASS
        auth pass netology_secret
    virtual ipaddress {
        172.28.128.210/24 dev eth1
    track script {
        chk_nginx
```

systemctl status keepalived, systemctl status nginx ip -4 a s eth1

iftop, iperf3, демо

```
root@netology1:~# wget
https://mirror.yandex.ru/ubuntu/dists/focal/main/installer-amd64/current/legacy-ima
ges/netboot/boot.img.gz
--2020-07-07 13:39:42--
https://mirror.yandex.ru/ubuntu/dists/focal/main/installer-amd64/current/legacy-ima
ges/netboot/boot.img.gz
iftop
```

iperf3: сервер + клиент:

```
root@netology1:~# iperf3 -s
Server listening on 5201
  57 local 172.28.128.10 port 5201 connected to 172.28.128.60 port 53316
[ ID] Interval
                                    BitrateΓ 57 9.00-10.00 sec
                        Transfer
                                                                    330 MBytes
2.78 Gbits/sec
   5] 0.00-10.00 sec 3.14 GBytes 2.70 Gbits/sec
                                                                   receiver
root@netology2:~# iperf3 -c 172.28.128.10
  57 local 172.28.128.60 port 53316 connected to 172.28.128.10 port 5201
[ ID] Interval
                        Transfer
                                    Bitrate
                                                    Retr
                                                            Cwnd
  57 0.00-1.00 sec 321 MBytes 2.69 Gbits/sec 2118
                                                            175 KBytes
root@netology2:~# iperf3 -c 172.28.128.10 -w 10K
  57 local 172.28.128.60 port 53348 connected to 172.28.128.10 port 5201
[ ID] Interval
                        Transfer
                                    Bitrate
                                                    Retr
                                                          Cwnd
                                                          18.4 KBytes
       0.00-1.00 sec 30.7 MBytes 258 Mbits/sec
```

Итоги

- Посмотрели на практике как работают виртуальные сетевые интерфейсы в контейнерах,
- разобрали балансировка L4 и L7, познакомились с L4 балансером ipvs,
- увидели в работе keepalived в базовой конфигурации.

Домашнее задание

Давайте посмотрим ваше домашнее задание.

- Вопросы по домашней работе задавайте **в чате** мессенджера Slack.
- Задачи можно сдавать по частям.
- Зачёт по домашней работе проставляется после того, как приняты все задачи.



Задавайте вопросы и пишите отзыв о лекции!

Андрей Вахутинский

