

ANALYSE DES RISQUES

Version :	1
Date :	16/01/2012
Rédigé par :	Dolbeau Baptiste
Relu par :	Addie Zakaria
Approuvé par :	

Tableau des risques

Réf.	Type	Description	Cause	Proba.	Gravité	Priorité
R01	Technique	Le projet n'est pas réalisable "entièrement" par des étudiants de Master 1	Les connaissances de l'équipe ne sont pas assez "poussées"	35,00%	100,00%	1
R02	Technique	Produit fini non conforme à l'attente du client	Mauvaise architecture du logiciel	25,00%	100,00%	1
R03	Technique	Le matériel n'est pas utilisable	Matériel non concordant ou défaillant	25,00%	80,00%	1
R04	Organisationnel	Absence d'un membre du groupe	Accident, départ, etc...	100,00%	16,67%	2
R05	Technique	Perte des données du projet	Panne de courant, suppression des sources	20,00%	50,00%	2
R06	Organisationnel	Perte de temps (non négligeable)	Taches du projet mal réparties au sein de l'équipe	25,00%	40,00%	2
R07	Organisationnel	Ajout / Modification de fonctionnalités	Le client souhaite modifier son produit	30,00%	30,00%	3
R08	Organisationnel	Prise de retard	Non respect des délais imposés	75,00%	10,00%	3

Plan d'action pour les différents risques

R01 :

Ce risque est le plus important que nous pouvons rencontrer. Le fait que ce projet ne soit pas approprié pour des étudiants en première année de master ssi impliquera qu'il demande trop de connaissances non maîtrisées par la plupart des membres du groupe.

Une solution prévenante serait la mise en place d'aides / ressources sous forme de réunion avec des personnes à même de nous orienter dans nos recherches. Si cela ne suffisait pas, il faudrait alors redéfinir les priorités réalisables et démontrer qu'avec plus de temps nous aurions pu finir ce projet.

R02 :

Le produit fini non conforme à l'attente du client peut venir de plusieurs cause : une mauvaise architecture logiciel que l'on évitera en impliquant au mieux notre client à l'intérieur du projet. Des réunions pourront être planifier afin de suivre l'évolution du produit.

Cette mauvaise architecture pourra également être évitée en proposant des maquettes au client ou des versions d'essais. Le cahier des charges devra être explicite pour éviter les erreurs de compréhension.

R03 :

Ce risque matériel est lié au disque dur SSD. La solution apportée à ce risque serait d'une part de spécifier le type de matériel requis. Si le risque survenait quand même nous pourrions simuler le SSD en le remplaçant par une partie du disque dur en attendant le changement de matériel.

R04 :

S'il advenait qu'un membre du groupe soit absent, peu importe la durée, la solution apportée serait la ré-attribution des tâches entre les membres restants. Dans le but de mieux gérer ce problème, il serait préférable de prévenir l'équipe si un manque de motivation se fait sentir ou si une absence est connue de la personne concernée.

R05 :

Les pertes des données du projet peuvent provoquer la perte d'une version du projet. Ce risque peut être le résultat d'une coupure de courant ou d'une suppression involontaire. Il peut être évité en sauvegardant les différentes versions à un autre emplacement que les sources en cours d'utilisation. On pourra aussi prévoir un système de back-up.

R06 :

La perte de temps peut être provoquée par une mauvaise répartition des tâches ou un obstacle rencontré par un membre de l'équipe. Cette perte de temps peut entraîner un autre risque qui est celui du retard vis à vis du plan de développement.

Un plan d'action pour éviter ce risque serait une réunion interne afin de déterminer les points dur à surmonter ainsi qu'une possible ré-attribution des tâches entre membres de l'équipe.

R07 :

L'ajout ou modification de fonctionnalités souhaitée par le client peut entraîner un retard dans l'avancement du projet. Ceci pourrait être évité en rajoutant des clauses dans le cahier des charges relatives à ce problème. De plus, une redéfinition des priorités ainsi qu'une révision du plan de développement sera nécessaire.

R08 :

Le non respect des délais imposés peut amener autant à un simple retard qu'à un projet non terminé. Son impact est, de ce fait, dur à estimer. A titre préventif, nous avons inclus une «marge d'erreur» dont le but est d'empêcher une éventuelle prise de retard. De plus, un suivi régulier, interne à l'équipe, de l'avancement du projet sera effectué.

Si toutefois, un processus provoquerait un retard imprévu, une révision du projet de développement ainsi qu'une réunion avec le client serait la solution apportée à ce problème.