Domination on modular product graphs

Poročilo

Domen Humar in Maja Komic

November 2023

1 Definicije

Definicija 1 *Podmnožica vozlišč grafa G (označimo jo z S) je* ***dominanta podmnožica*** *grafa G, če zanjo velja, da je vsako vozlišče grafa G, ali znotraj podmnožice S, ali je sosednjo nekemu vozlišču znotraj S.*

Definicija 2 ***Dominacijsko število*** *grafa G, označeno z $\gamma(G)$, je velikost/moč/kardinalno število najmanjše* dominantne podmnožice *grafa G.*

Definicija 3 ***Modularni produkt grafov*** *G* ***in*** *H je graf $G \diamond H$ z množico vozlišč $V(G \diamond H) = V(G) \times V(H)$, ki je unija kartezičnega produkta, direktnega produkta in direktnega produkta komplementov G in H*

$$G \diamond H = G \square H \cup G \times H \cup \overline{G} \times \overline{H}$$

. Natančneje, točki (g, h) in (g', h') iz grafa $G \diamond H$ sta sosednji, če velja:

1. *če je $g = g'$ in $hh' \in E(H)$; ali*
2. *če je $h = h'$ in $gg' \in E(G)$; ali*
3. *če je $gg' \in E(G)$ in $hh' \in E(H)$; ali*
4. *če za $g \neq g'$ in $h \neq h'$ velja $uu' \notin E(G)$ in $hh' \notin E(H)$.*

Povezave iz prve in druge točke so iz kartezičnega produkta, povezave iz tretje točke so iz direktnega produkta in povezave iz četrte točke so iz direktnega produkta komplementov.

2 Problem

Naj bosta G in H grafa. Na različnih primerih grafov želimo preveriti spodnjo neenakost in poiskati čim več takih grafov G in H za katera velja enakost.

$$\gamma(G \diamond H) \leq \gamma(G) + \gamma(H) - 1 \tag{1}$$

Primer 1 *Naj bo G graf z 4 vozlišči in 4 povezavami in H naj bo graf s 3 vozlišči in 2 povezavama. Dominacijsko število grafa G je 2, dominacijsko število grafa H pa 1. Ko naredimo modularni produkt na grafih G in H, dobimo graf $G \diamond H$, ki ima dominacijsko število 2.*

$$\gamma(G \diamond H) \leq \gamma(G) + \gamma(H) - 1$$
$$2 \leq 2 + 1 - 1$$

Vidimo, da velja neenakost in enakost. Za vizualno reprezentacijo tega primer, odpremo in zaženemo Algoritem.sagews v Cocalc-u.

3 Reševanje problema

Za reševanje opisanega problema sva uporabila programski jezik *Python* in okolje Sage (SageMath). Najprej sva s pomočjo zgornjih definicij definirala funkciji $dominacijsko\_stevilo(G, H)$ in $dominacijsko\_stevilo(G)$. Ter funciji, ki preverjata neenakost (1) oz enakost.

```
# MODULARNI PRODUKT
def modularni_produkt(G, H):
    A = H.cartesian_product(G)
    B = H.tensor_product(G)
    C = H.complement().tensor_product(G.complement())
    X = A.union(B)
    Y = X.union(C)
    return Y

# DOMINACIJSKO ŠTEVILO
def dominacijsko_stevilo (G):
    p = MixedIntegerLinearProgram(maximization = False)
    b = p.new_variable(binary = True)
    p.set_objective( sum([b[v] for v in G]) )
    for u in G:
```

```
            p.add_constraint(
                b[u] + sum([b[v] for v in G.neighbors(u)]) >= 1
                )
        a = p.solve()
         return a

    # FUNKCIJA, KI PREVERI NEENAKOST
    def preveri_neenakost(x, y, z):
        return x <= y + z - 1

    # FUNKCIJA, KI PREVERI ENAKOST
    def preveri_enakost(x, y, z):
        return x == y + z - 1
```

Nato sva z uporabo zgornjih funcij izvedla simulacijo, ki na parih grafov z raznimi kombinacijami števila vozlišč in povezav, poišče modularni produkt grafa, izračuna dominacijska števila osnovnih grafov in njunega modularnega produkta, ter preveri neenakost in enakost. Funkcija $naredi\_matriko(n, m)$ sprejme parametra n in m, ki označujeta največje število vozlišč grafov G in H vrne pa matriko, ki ima v vrstici podatke število vozlišč grafa G, število povezav grafa G, dominacijsko število grafa G, število vozlišč grafa H, število povezav grafa H, dominacijsko število grafa H, dominacijsko število modularnega produkta grafov G in H, True, če neenakost (1) velja oziroma False, če neenakost (1) ne velja, ter True če velja enakost oziroma False, če enakost ne velja.

```
    # SIMULACIJA
    def naredi_matriko(n, m):
        for k in range(2, n):
            for H in graphs(k):
                for d in range(2, m):
                    for G in graphs(d):
                        Y = modularni_produkt(G, H)
                        y = dominacijsko_stevilo (Y)
                        h = dominacijsko_stevilo (H)
                        g = dominacijsko_stevilo (G)
                        i = preveri_neenakost(y, h, g)
                        j = preveri_enakost(y, h, g)
                        matrika.append([H.order(), H.size(), h,
                        G.order(), G.size(), g, y, i, j])
        return matrika
```

Za boljšo preglednost definiramo še modificirano simulacijo, ki nam poda tabelo podatkov samo o grafih za katere nastopi enakost pri neenakosti (1).

```
# MODIFICIRANA SIMULACIJA
def naredi_matriko_enakosti(n, m):
matrika_enakosti = [["V(H)", "E(H)", "(H)", "V(G)", "E(G)", "(G)", "(G  H)"]
for k in range(2, n):
    for H in graphs(k):
        for d in range(2, m):
            for G in graphs(d):
                Y = modularni_produkt(G, H)
                y = dominacijsko_stevilo (Y)
                h = dominacijsko_stevilo (H)
                g = dominacijsko_stevilo (G)
                j = preveri_enakost(y, h, g)
                if j == True:
                    matrika_enakosti.append([H.order(), H.size(), h, G.order
return matrika_enakosti
```

4 Opazke

Z izvedbo zgornjega algoritma na grafih, ki imajo do vključno 5 vozlišč, sva dobila tabelo, ki je v Prilogi 1, iz katere je razvidno, da neenakost (1) velja za vse grafe. S podrobnejšo analizo tabele iz priloge 1 pa sva prišla do zaključka, da enakost nastopi v primeru, ko je dominacijsko število enega od grafov natanko 1.