

Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

Sprint Retrospective




Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software

Proceso de Software y Gestión 2

Curso 2022 – 2023


Fecha	Versión
30/03/2023	1.0

Grupo de prácticas: G4-43		
Autores por orden alfabético	Rol	Descripción del rol
Alcobendas Santos, Jose Javier - 53986326J	Developer	Miembro del equipo de desarrollo
Campos Garrido, Juan Jesús - 47547107N	Scrum Master	Encargado de facilitar la labor de Scrum
Nunes Ruiz, Javier - 29517615J	Developer	Miembro del equipo de desarrollo
Pizarro López, Eduardo - 77933507P	Developer	Miembro del equipo de desarrollo
Reyes Alés, David - 29504757N	Developer	Miembro del equipo de desarrollo

	Proceso de Software y Gestión 2 Documentación del Sprint 3
	Control de Versiones


Control de Versiones

Fecha	Versión	Descripción
29/03/2023	0.1	Creación del documento
30/03/2023	1.0	Retrospectiva terminada

	<div>Proceso de Software y Gestión 2</div>
---	--

Índice de contenido

1. Introducción	2
2. Objetivo	2
3. Contenido	2
3.1 Evaluación de los métodos y mejoras	2
3.2 Evaluación a los compañeros y a uno mismo	4
3.3 Evaluación de las prácticas del equipo	6
3.4 Plan de acción	8
3.5 Aplicación del plan de acción del sprint 2	8

	<div>Proceso de Software y Gestión 2</div>
---	--

1. Introducción

Una vez finalizado el sprint llega el momento de mirar hacia atrás y evaluar el rendimiento del equipo con respecto a los procedimientos seguidos, para poder tomar decisiones y hacer cambios para mejorar el rendimiento y corregir los errores a partir de un plan de acción.

2. Objetivo

El objetivo de este documento es evaluar los puntos fuertes y las dificultades que hemos tenido a lo largo del sprint para poder definir un plan de mejora.

3. Contenido

3.1 Evaluación de los métodos y mejoras


En primer lugar, destacar que debido al buen funcionamiento y resultados positivos del grupo en el anterior Sprint decidimos mantener la persona asignada al Scrum Master.

Generalmente los métodos han funcionado bien, principalmente la planificación y la ejecución de esta misma ya que hemos trabajado a un buen ritmo e incluso hemos terminado la mayoría de tareas con bastante tiempo de diferencia respecto a la fecha límite y esto nos ha permitido poder revisar detenidamente todo el resultado del sprint y mejorarlo.

La mejora de realizar más reuniones ha sido bastante efectiva por lo que continuaremos con ella.

Revisión por parejas de los pull request, nos ha facilitado y mejorado la detección de errores y comprobar que el pull request es correcto o no, de forma que genera más seguridad y consistencia en el proyecto.

Trabajo por parejas, “pair programming”, a la hora de implementar algunas funcionalidades, que nos ha parecido útil a la hora de detectar bugs y terminar o proporcionar soluciones de forma más eficaz y rápida.

	<div>Proceso de Software y Gestión 2</div>
---	--

Por último, tras el uso a lo largo del sprint del calendario Niko-niko para así poder medir la moral del equipo, se ha obtenido los siguientes resultados tras haber sumado el correspondiente scrum master los distintos totales para los tipos de caras:


- Suma total sprint:

😊: 29

😐: 13

- Suma total por día (si hay un día en el sprint que ninguno de los miembros ha trabajado no se indica ese día):

- 3/03/2023: 😐: 1
- 5/03/2023: 😊: 1
- 7/03/2023: 😐: 1
- 8/03/2023: 😊: 3
- 10/03/2023: 😐: 1
- 12/03/2023: 😊: 2 😐: 3
- 13/03/2023: 😐: 1
- 14/03/2023: 😊: 1
- 15/03/2023: 😊: 5
- 16/03/2023: 😊: 1
- 17/03/2023: 😊: 1
- 18/03/2023: 😐: 1
- 19/03/2023: 😊: 4 😐: 1
- 21/03/2023: 😊: 1
- 22/03/2023: 😊: 4 😐: 1
- 24/03/2023: 😊: 1 😐: 1
- 26/03/2023: 😊: 1 😐: 1
- 27/03/2023: 😊: 1
- 29/03/2023: 😊: 3 😐: 1

	Proceso de Software y Gestión 2
---	---------------------------------

- Suma total por miembro:
 - Juan Jesús: 😊: 6 😞: 2
 - Eduardo: 😊: 8
 - José Javier: 😊: 2 😞: 7
 - Javier: 😊: 6 😞: 2
 - David: 😊: 7 😞: 2

Por tanto, se concluye que el equipo ha trabajado bien reflejado en la moral a lo largo del sprint, ya que se utilizan las dos caras más optimistas. Se han registrado un total de 42 caras entre todos los miembros del equipo y como se puede observar casi todos los días del sprint ha trabajado al menos un miembro del equipo, destacando que los días de clases de prácticas (miércoles) todos hemos participado y hemos añadido nuestra moral al calendario.


3.2 Evaluación a los compañeros y a uno mismo

Valoraciones de Jose Javier Alcobendas Santos

Miembro	S2	S3	S4	Total
Jose Javier Alcobendas Santos				
Juan Jesús Campos Garrido	1	1		
Javier Nunes Ruiz	1	1		
Eduardo Pizarro López	1	1		
David Reyes Alés	1	1		

Valoraciones de Juan Jesús Campos Garrido

Miembro	S2	S3	S4	Total
Jose Javier Alcobendas Santos	1	1		
Juan Jesús Campos Garrido				

	<div>Proceso de Software y Gestión 2</div>
---	--

Javier Nunes Ruiz	1	1		
Eduardo Pizarro López	1	1		
David Reyes Alés	1	1		

Valoraciones de Javier Nunes Ruiz


Miembro	S2	S3	S4	Total
Jose Javier Alcobendas Santos	1	1		
Juan Jesús Campos Garrido	1	1		
Javier Nunes Ruiz				
Eduardo Pizarro López	1	1		
David Reyes Alés	1	1		

Valoraciones de Eduardo Pizarro López

Miembro	S2	S3	S4	Total
Jose Javier Alcobendas Santos	1	1		
Juan Jesús Campos Garrido	1	1		
Javier Nunes Ruiz	1	1		
Eduardo Pizarro López				
David Reyes Alés	1	1		

Valoraciones de David Reyes Alés

Miembro	S2	S3	S4	Total
Jose Javier Alcobendas Santos	1	1		
Juan Jesús Campos Garrido	1	1		
Javier Nunes Ruiz	1	1		

	Proceso de Software y Gestión 2			

Eduardo Pizarro López	1	1		
David Reyes Alés				

Tabla de seguimiento

Luego de que cada miembro del equipo haya realizado la asignación de puntos, el Scrum Master ha calculado el total de puntos, dando lugar a la siguiente tabla. Entre todos analizamos la tabla y no tuvimos discusión sobre ella, ya que todos hemos obtenido la misma puntuación al haber trabajado bien y prácticamente lo mismo, algo que también revisamos en los tiempos registrados por cada uno en la herramienta Clockify.

Miembro	S2	S3	S4	Total
Jose Javier Alcobendas Santos	4	4		
Juan Jesús Campos Garrido	4	4		
Javier Nunes Ruiz	4	4		
Eduardo Pizarro López	4	4		
David Reyes Alés	4	4		


3.3 Evaluación de las prácticas del equipo

Práctica de Equipo 1: Solo una tarea a la vez

En esta tarea tenemos el 100% ya que cada uno solo ha trabajado en una tarea al mismo tiempo, a pesar de tener más de una tarea asignada, hasta que no hemos terminado con una tarea al 100%, no hemos empezado con otra.

Práctica de Equipo 2: Terminar al menos una tarea cada semana

En esta práctica también tenemos el 100% ya que todos nosotros hemos terminado al menos una tarea cada semana.

	<div>Proceso de Software y Gestión 2</div>
---	--

Práctica de Equipo 3: Crear la rama asociada justo después de que la tarea se mueva a la columna “In progress”, además de incluir el número de la issue (#n) dentro del nombre de la rama

Esta práctica también la hemos respetado al 60% ya que siempre se han creado las ramas cuando se ha movido una tarea a la columna in progress, pero no siempre hemos incluido el número de la issue en el nombre de la rama.

Práctica de Equipo 4: Crear la asociada pull request justo después de que la tarea se mueva a la columna “In review”, además de incluir el número de la issue (#n) dentro del nombre de la pull request


Esta práctica no la hemos respetado tanto, ya que la mayoría de las veces la tarea se ha movido a la columna In Review en momentos distintos a los que se han creado las pull request ya que al no ser una práctica que tuviéramos interiorizada no lo hacíamos automáticamente. Por lo tanto diríamos que hemos cumplido con esta práctica en un 50%.

Práctica de Equipo 5: Hacer comentarios en las pull requests

A lo largo de las distintas pull request absolutamente todos los integrantes del grupo hemos revisado al menos una pull request y hemos comentado todo aquello que creíamos conveniente para dar por revisada la funcionalidad implementada por otro compañero, por lo que esta práctica la hemos cumplido al 100%.

Práctica de Equipo 6: Mezclar la asociada pull request justo después de que la tarea se mueva a la columna “Done”, además de que contenga el número de la issue (#n) dentro de su nombre

Esta práctica sí que la hemos seguido al 100% ya que cuando se hacía merge en una pull request movíamos las tareas a la columna Done.

	<div>Proceso de Software y Gestión 2</div>
---	--

Práctica de Equipo 7: Al menos una revisión positiva asociada con cada pull request mezclada

Esta práctica también la hemos seguido al 100% ya que como dijimos anteriormente cada vez que se hacía una pull request, al menos una persona daba una review, si esta no fuera positiva, no se haría el merge.

3.4 Plan de acción

Una de las mejoras para el siguiente sprint va a ser el asignar más puntos de historia a los documentos para así otorgarles más importancia y dedicarles más tiempo.

Otras de las mejoras es valorar el estado anímico con el calendario NikoNiko más seguido y los días que cada persona trabaje en algo.

La aplicación de la estimación Poker se realizará al comienzo del siguiente Sprint ya que en este tuvimos problemas con esto, por ser la primera vez y en este Sprint nos ha ayudado mucho a la hora de realizar la estimación.

3.5 Aplicación del plan de acción del sprint 2

Uno de los puntos más importantes del plan de acción definido para el sprint anterior era hacer más reuniones para saber cómo avanzan nuestros compañeros con sus tareas. Esto ha sido llevado a cabo y se puede comprobar mirando los documentos de los dailys sprint que hemos realizado, ya que hemos realizado dos reuniones semanales, una los miércoles en clase y otra los domingos, para así poder ver con perspectiva cómo ha ido el trabajo realizado esta semana y poder planificar el trabajo que se realizará la semana siguiente.