Diseño de Algoritmos Prástica 2

David Ruiz Rodríguez, Mohamed Rodrigo El Badry, Nicolas Recinella Vidán, Denilson Palomino Adán

5 de noviembre de 2024

Índice

| 1. | Ejercicio 1 | 2 |
|------------|-------------|---|
| 2. | Ejercicio 2 | 3 |
| 3. | Ejercicio 3 | 4 |
| 4. | Ejercicio 4 | 5 |
| 5 . | Ejercicio 5 | 7 |

Traduzca el código dado de Python a Scheme, utilizando list, car y cdr, y que el código sea tambiés valido si se utiliza el tipo vector.

Calcula una cota superior para la cantidad de llamadas a busca_aux que realiza el algoritmo en función de la longitud de la lista de entrada. Acota la complejidad espacial y temporal de la búsqueda por bipartición.

La cota superior de las llamadas es: $2 \cdot log_2(n) + 1$, esto se debe a que hay dos llamadas recursivas al dividir el problema y la altura máxima del árbol generado es el resultado de un logaritmo de 2, ya que este se va dividiendo en 2 sucesivamente.

La complejidad temporal es de $2 \cdot log_2(n)$, esto es ya que el tamaño máximo del árbol de búsqueda es la altura que va crecer de acuerdo al logaritmo.

La complejidad espacial sin embargo es constante ya que solo se guardan los indices para separar el array y no este entero. Esto es porque en memoria de los indices en el peor de los casos es siempre menor al array.

Suponiendo que la extensión de la representación binaria de cada uno de los números de la lista está acotada por log_2n , deduce una cota superior asintótica para la complejidad computacional del algoritmo en términos de operaciones bit.

Al hacer que sean operaciones en bits, esto hace que aumente la complejidad temporal de las operaciones que se realizan pasando operaciones como la comparación de ser lineales a ser logarítmicas creciendo de acuerdo a la longitud de los números a comparar. Por tanto habría que multiplicar la complejidad obtenida en el apartado anterior y multiplicarla por la complejidad de la comparación con lo que obtenemos: $log_2(n) \cdot log_2(m)$, siendo m la longitud del numero menor que se compara en bits.

Desde el punto de vista espacial aumenta el uso de memoria en $log_2(m)$, ya que ahora la longitud de los números provoca que se tengan que guardar más o menos bits en las comparaciones.

¿Se puede aprovechar el teorema maestro para las dos preguntas anteriores?

En otras palabras:

1. ¿Se puede usar el teorema maestro para calcular una cota superior para la cantidad de llamadas a busca_aux en función de la longitud del parámetro de entrada?

Siempre y cuando tengas los demás datos, sí, puedes hacerlo, porque si el teorema maestro es:

$$T(n) = a \cdot T(\lfloor \frac{n}{b} \rfloor) + f(n)$$

- a: Es el número de llamadas recursivas.
- b: Es el número de sub-problemas en los que divides el problema original.
- d: es el grado (exponente mayor del polinomio) de f(n).

Sabiendo que:

$$\begin{cases} \operatorname{Si} f(n) \in O(n^d), \operatorname{con} d < log_b a, & T(n) \in \Theta(n^{log_b a}); \\ \operatorname{Si} f(n) \in \Theta(n^d), \operatorname{con} d = log_b a, & T(n) \in \Theta(n^{log_b a} \cdot log n); \\ \operatorname{Si} f(n) \in \Omega(n^d), \operatorname{con} d > log_b a, & T(n) \in \Theta(f(n)). \end{cases}$$

Pero para nuestro caso, el teorema maestro sería:

$$T(n) = 2 \cdot T(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + n$$

Donde a = 1, b = 2 y d = 0. Lo cual nos coloca en la posición de $d = log_b a \rightarrow T(n) \in \Theta(n^{log_b a} \cdot log(n))$

Para saber cuantas veces se llama a la función busca_aux, tenemos que contar cuantas veces se llama a esa función por llamada recursiva y las veces que se hará la llamada recursiva hasta alcanzar el caso base, lo cual es:

$$a \cdot log_b(n) = log_2(n)$$

2. ¿Se puede usar para acotar su complejidad espacial y temporal?

Siguiendo lo explicado en el apartado anterior, como nos encontramos en el caso $d = log_b a \to T(n) \in \Theta(n^{log_b a} \cdot log n)$, la complejidad temporal del algoritmo es:

$$\Theta(n^{\log_2 1} \cdot \log(n)) = \Theta(1 \cdot \log(n)) = \Theta(\log(n)) \to \Theta(\log_2(n))$$

Por otro lado, la complejidad espacial es equivalente al tamaño del dato inicial, es decir, n.

- 3. ¿Podría usarse para estimar una cota superior asintótica para la complejidad computacional del algoritmo en términos de operaciones de bit?
 - Para saber esto, primero tenemos que saber la complejidad de las operaciones básicas usadas en el algoritmo en términos de operaciones de bit.
 - Comparación: Asumiendo que la comparación se hace de forma iterativa bit a bit, su complejidad es m, siendo m la longitud de una palabra del procesador.
 - \blacksquare Suma: En este caso sabemos que se hace de forma iterativa porque se tiene que tener en cuenta el carry en todo momento. Por lo que su complejidad es m, siendo m la longitud de una palabra del procesador.
 - Resta: Misma complejidad que la suma, porque sigue habiendo carry.
 - Desplazamiento: Se usa para desplazar todos los bits, en este caso, hacia la derecha. Su implementación es, seguramente, iterativa bit a bit, por lo que su complejidad es m, siendo m la longitud de una palabra del procesador.

En el código, hay tres condicionales, una suma, una resta y un desplazamiento, quizás dos sumas, dependiendo de qué llamada recursiva se haga. Lo cual hace que estas operaciones cuesten $(m+m+m)+m+m+m+m+m=7 \cdot m$

Y como esto se hace cada vez que se ejecuta el código, significa que la complejidad computacional en términos de bits es:

$$log_2(n) \cdot 7m \Rightarrow log_2(n) \cdot m$$

Escribe una versión iterativa del algoritmo de búsqueda por bipartición, dado arriva en forma recursiva.