

Název předmětu: Soudní a mimosoudní způsoby řešení sporů v obchodních vztazích

Číslo a název modulu: Evropské mezinárodní právo procesní

Cíl modulu: Cílem modulu je seznámit studenta s prameny evropského mezinárodního práva procesního a jejich správnou aplikací. Student bude umět určit správně pravomoc a příslušnost soudu v řízení s mezinárodním prvkem. Dále se seznámí s postupem při uznání a výkonu rozhodnutí.

Klíčová slova:

procesní právo, evropské právo, uznání a výkon rozhodnutí, doručování, dokazování

Struktura modulu a zdroje ke konkrétním tématům:

- ❖ *Příslušnost soudů*
 - Rozehnalová, Naděžda, Drličková, Klára, Kyselovská, Tereza, Valdhans, Jiří. Mezinárodní právo soukromé Evropské unie, Praha: Wolters Kluwer (2019): str. 180-250
- ❖ *Uznání a výkon rozhodnutí*
 - Rozehnalová, Naděžda, Drličková, Klára, Kyselovská, Tereza, Valdhans, Jiří. Mezinárodní právo soukromé Evropské unie, Praha: Wolters Kluwer (2019): str. 255-281
- ❖ *Doručování soudních a mimosoudních písemností*
 - Rozehnalová, Naděžda, Drličková, Klára, Kyselovská, Tereza, Valdhans, Jiří. Mezinárodní právo soukromé Evropské unie, Praha: Wolters Kluwer (2019): str. 366-370
- ❖ *Dokazování v rámci evropského justičního prostoru*
 - Rozehnalová, Naděžda, Drličková, Klára, Kyselovská, Tereza, Valdhans, Jiří. Mezinárodní právo soukromé Evropské unie, Praha: Wolters Kluwer (2019): str. 370-373
- ❖ *Prezentace a další studijní materiály přístupné v informačním systému školy*

Vybraná ustanovení relevantní právní úpravy:

nařízení č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (přepracované znění)

PŘÍSLUŠNOST

ODDÍL 1

Obecná ustanovení

Článek 4

1. Nestanoví-li toto nařízení jinak, mohou být osoby, které mají bydliště v některém členském státě, bez ohledu na svou státní příslušnost žalovány u soudů tohoto členského státu.
2. Na osoby, které nejsou státními příslušníky členského státu, v němž mají bydliště, se použijí pravidla pro určení příslušnosti, která se použijí pro jeho vlastní státní příslušníky.

...

Odepření uznání

Článek 45

1. Na návrh kterékoli dotčené strany se uznání rozhodnutí odepře:

a) je-li takové uznání zjevně v rozporu s veřejným pořádkem dožádaného členského státu;

b) jestliže žalovanému, v jehož nepřítomnosti bylo rozhodnutí vydáno, nebyl doručen návrh na zahájení řízení nebo jiná rovnocenná písemnost v dostatečném časovém předstihu a takovým způsobem, který mu umožňuje přípravu obhajoby, ledaže žalovaný nevyužil žádný opravný prostředek proti rozhodnutí, i když k tomu měl příležitost;

c) je-li rozhodnutí neslučitelné s rozhodnutím vydaným v dožádaném členském státě mezi týmiž stranami;

d) je-li rozhodnutí neslučitelné s dřívějším rozhodnutím, které bylo vydáno v jiném členském státě nebo ve třetí zemi v řízení mezi týmiž stranami a v téže věci, pokud toto dřívější rozhodnutí splňuje podmínky nezbytné pro uznání v dožádaném členském státě, nebo

e) je-li rozhodnutí v rozporu s:

i) kapitolou II oddíly 3, 4 nebo 5, pokud je žalovanou stranou pojistník, pojištěný, osoba oprávněná z pojistné smlouvy, poškozený, spotřebitel nebo zaměstnanec, nebo

ii) kapitolou II oddílem 6.

...

Kontrolní otázky:

1. Jak se určí příslušnost soudu pro smlouvu o koupi zboží podle nařízení Brusel Ibis?
2. Jaké jsou důvody pro odepření výkonu rozhodnutí podle nařízení Brusel Ibis?
3. Které nařízení EU upravuje doručování soudních písemností v členských státech EU?
4. Za jakých podmínek je možné použít přímé dokazování dožadujícím soudem podle nařízení Rady (ES) č. 1206/2001 o dokazování?
5. Co je to výlučná příslušnost?