

Metody Numeryczne

Równania liniowe – układy n równań z n niewiadomymi

Prosty układ równań liniowych

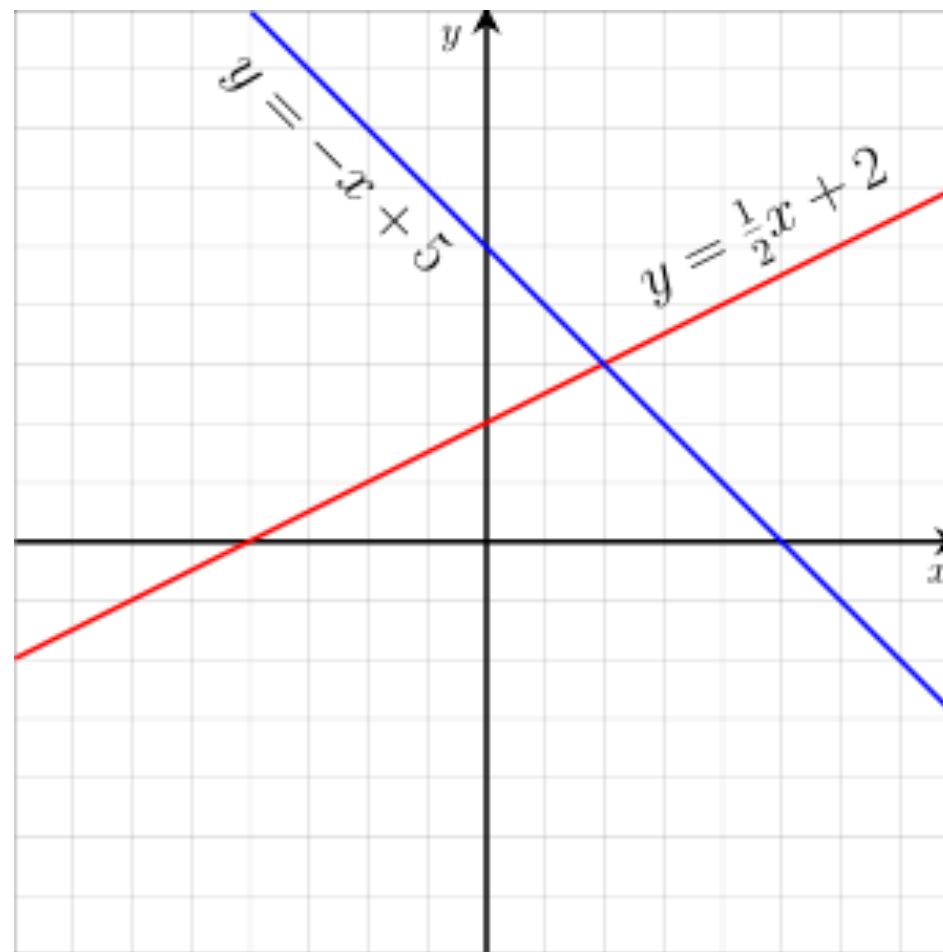
$$x + y = 5$$

$$-\frac{1}{2}x + y = 2$$

$$\frac{3}{2}x = 3$$

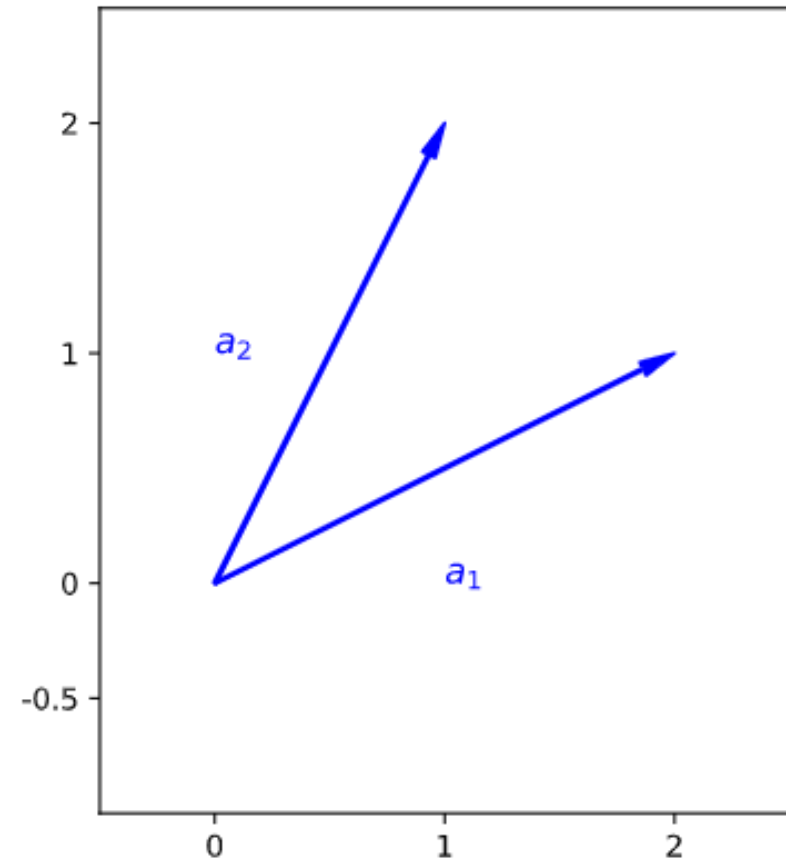
$$x = 2$$

$$y = 3$$

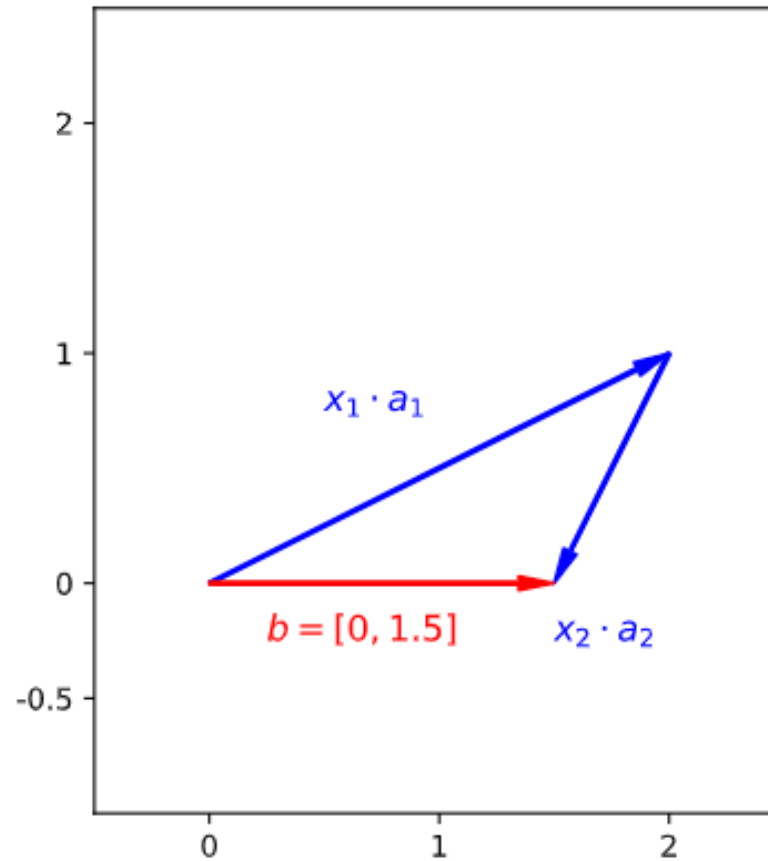


Interpretacja geometryczna

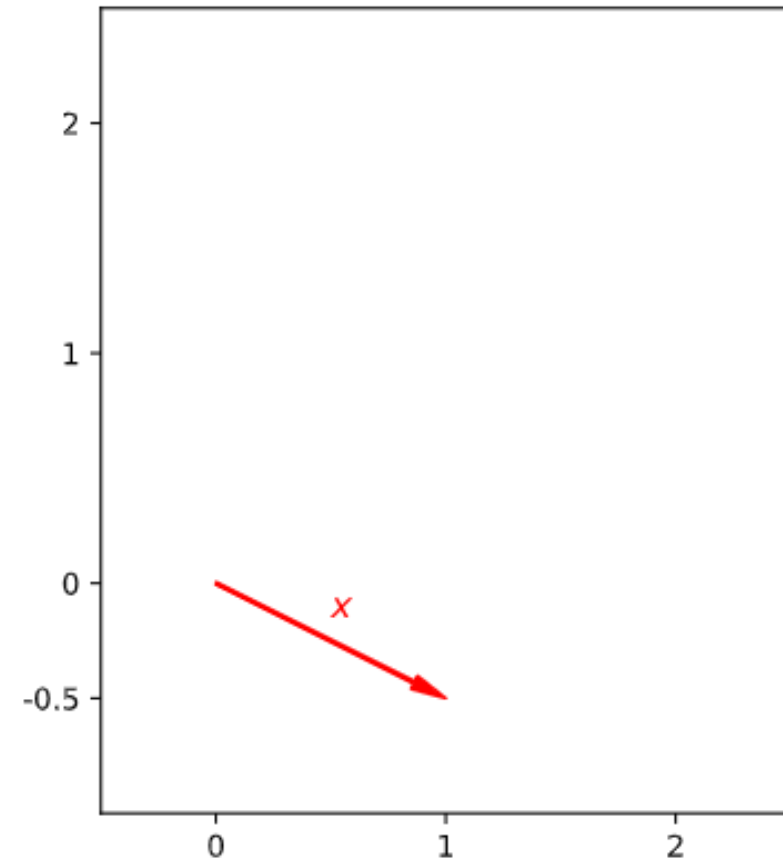
A



$Ax=b$



$x=[1.0, -0.5]$



Układ n równań z n niewiadomymi

$$\begin{array}{cccccccl} a_{11}x_1 & + & a_{12}x_2 & + & \dots & + & a_{1n}x_n & = & b_1, \\ a_{21}x_1 & + & a_{22}x_2 & + & \dots & + & a_{2n}x_n & = & b_2, \\ \vdots & & \vdots & & \ddots & & \vdots & & \vdots \\ a_{n1}x_1 & + & a_{n2}x_2 & + & \dots & + & a_{nn}x_n & = & b_n. \end{array}$$

Postać macierzowa układu równań

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{bmatrix}$$

Lub w skrócie

$$\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$$

Kiedy układ równań ma rozwiązanie?

- Twierdzenie Kronekera-Capelliego:

Układ równań z m niewiadomymi ma rozwiązanie wtedy i tylko wtedy gdy macierze A i $[A \mid b]$ mają ten sam rząd. Rozwiązanie jest unikalne gdy ten rząd wynosi m . W przeciwnym wypadku jest ich nieskończenie wiele.

Konsekwencja TKC

- Warunkiem koniecznym i wystarczającym, aby układ n równań z n niewiadomymi (równanie macierzowe z kwadratową macierzą A) miał jednoznaczne rozwiązanie to

$$\det \mathbf{A} \neq 0$$

Jak policzyć wyznacznik?

- 2x2

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}, \quad \det \mathbf{A} = \begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix} = ad - bc$$

- 3x3
- $$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{bmatrix},$$

$$\det \mathbf{A} = \begin{vmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{vmatrix} = aei + bfg + cdh - ceg - bdi - afh$$

Wyznaczniki wyższego wymiaru

Analitycznie

- Wzór Leibniza - bardzo niepraktyczny, złożoność obliczeniowa $O(n! \cdot n)$
- Rozwinięcie Laplace'a – lepsza złożoność – $O(n!)$ – praktyczny tylko na kartce

Numerycznie:

- Iloczyn wartości singularnych
- Iloczyn wartości własnych

Wzory Cramera

- Gotowe wzory na rozwiązanie układu równań.

$$\mathbf{Ax} = \mathbf{b} \quad \mathbf{A} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{bmatrix} \quad \mathbf{b} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{A}_i = \begin{bmatrix} a_{11} & \dots & b_1 & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & \dots & b_2 & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & b_n & \dots & a_{nn} \end{bmatrix} \quad \text{i-ta kolumna}$$

Wzory Cramera cd

$$x_i = \frac{\det \mathbf{A}_i}{\det \mathbf{A}}$$

Potencjalnie przydatne w obliczeniach analitycznych

Złożoność (

- z rozwinięciem Laplace'a $O((n+1)!)$
- z numerycznym obliczaniem wyznacznika $O(n^4)$

W obliczeniach numerycznych są lepsze metody

Uwarunkowanie układu równań

- Dla układu m równań z m niewiadomymi można policzyć stałą uwarunkowania κ i wynosi ona

$$\kappa = \frac{\sigma_1}{\sigma_n}$$