M-FE Forschungsmethoden und Evaluation

Evaluation der Wirksamkeit psychologischer Interventionen anhand von Regressions-Diskontinuitäts-Analysen

Dominik Deffner







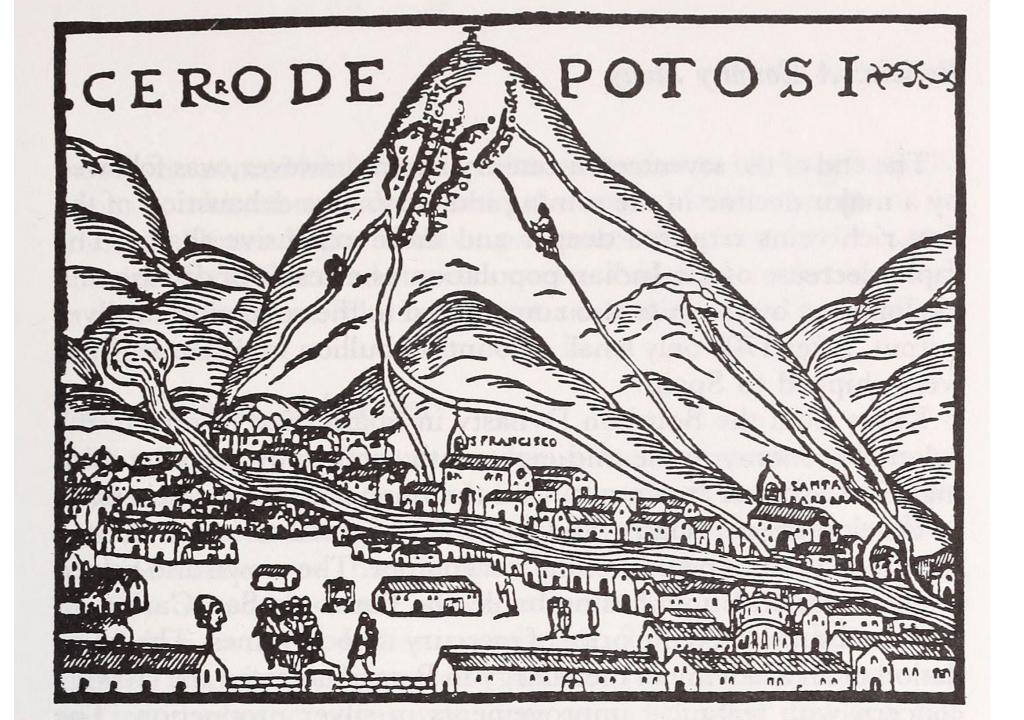


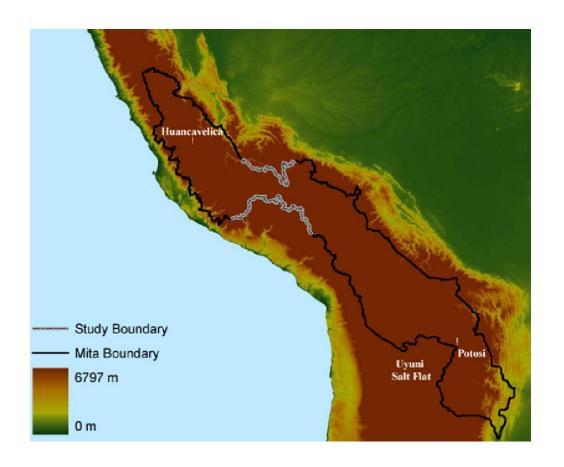


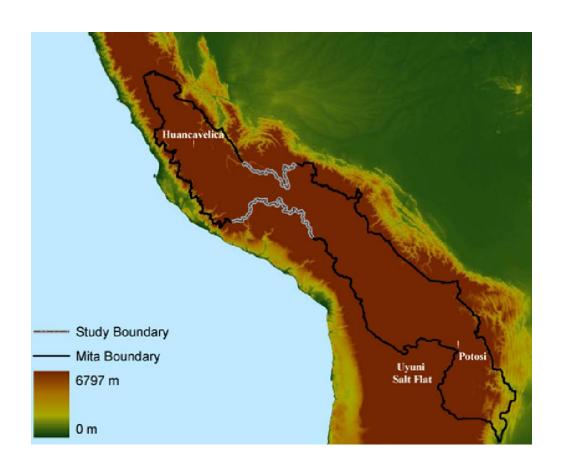




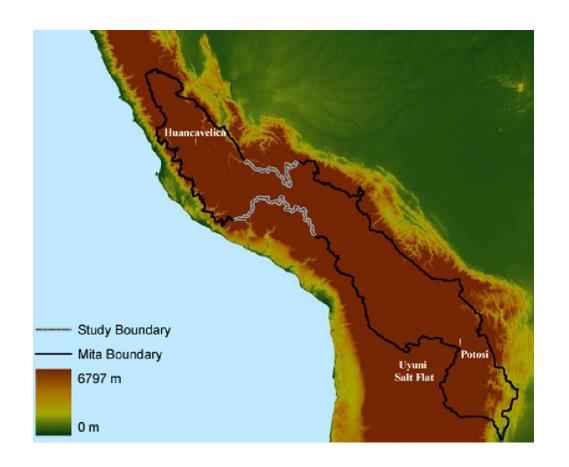






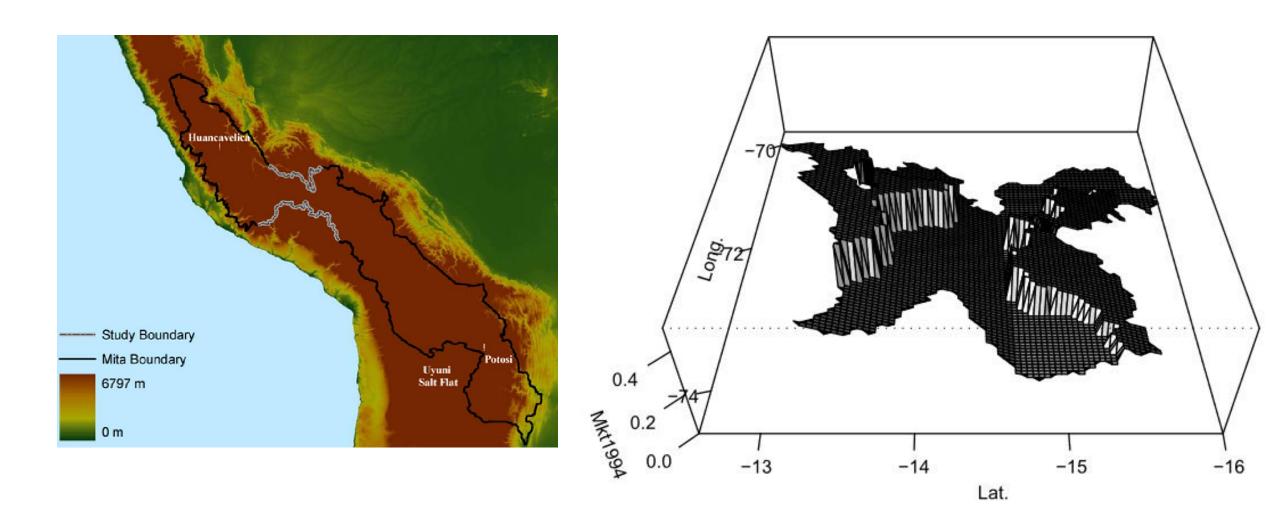


Welchen Einfluss hat das koloniale Mita-System auf heutige ökonomische, gesundheitliche und soziale Outcomes?



Welchen Einfluss hat das koloniale Mita-System auf heutige ökonomische, gesundheitliche und soziale Outcomes?

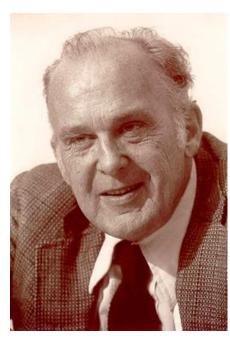
Grenzregion als natürliches Quasi-Experiment!



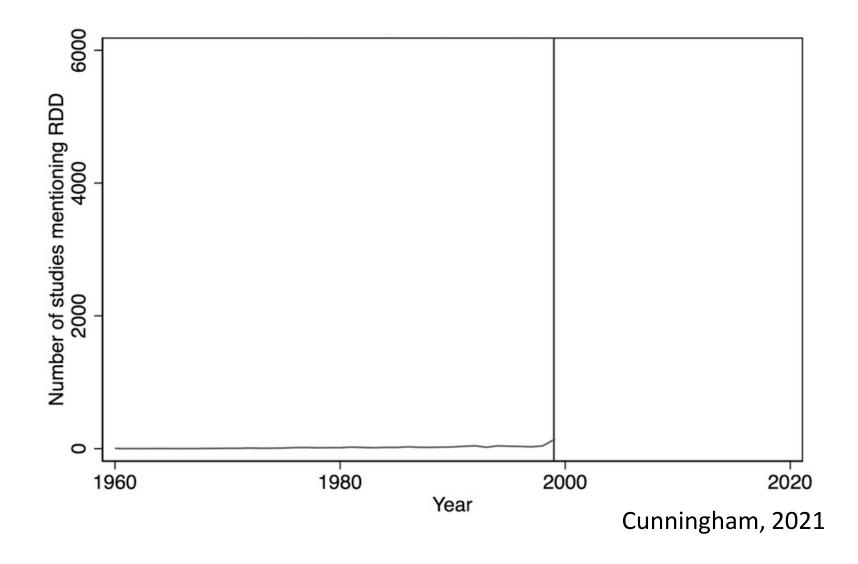
Dell, 2010, Econometrica

Regressions-Diskontinuitäts-Analysen in der Evaluation psychologischer Interventionen

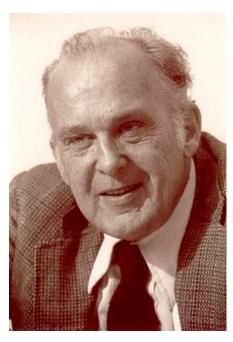
Regressions-Diskontinuitäts-Analysen (RDA)



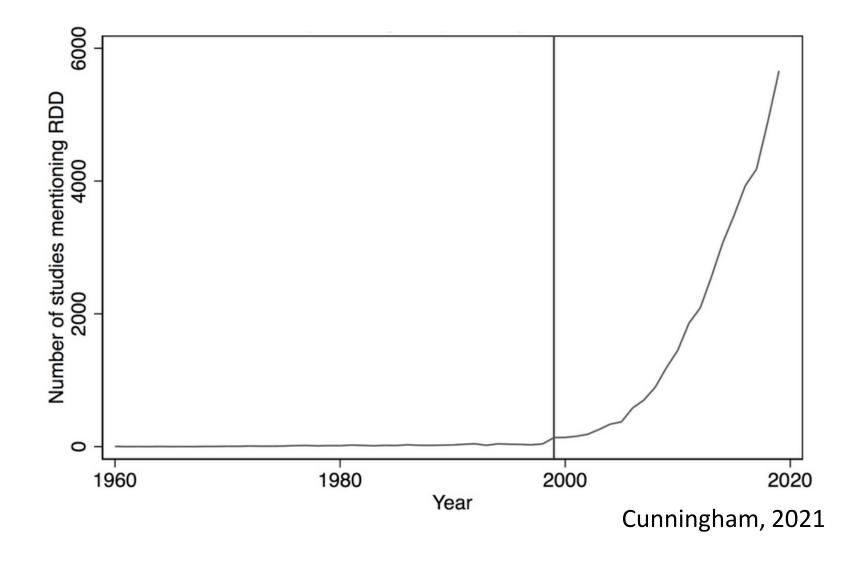
Donald T. Campbell



Regressions-Diskontinuitäts-Analysen (RDA)



Donald T. Campbell





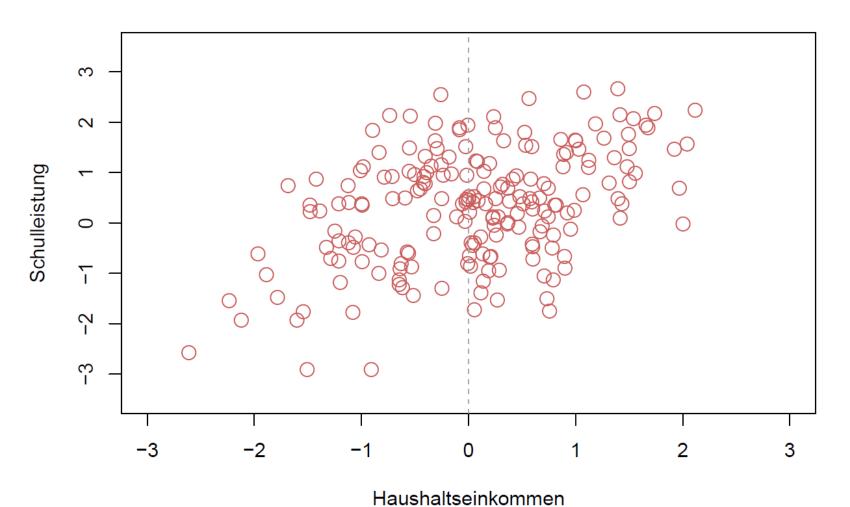
HESSEN Hessisches Kultusministerium

Die Hessische Landesregierung implementiert an Modellschulen verpflichtenden Nachhilfeunterricht für Kinder mit geringem Haushaltseinkommen.

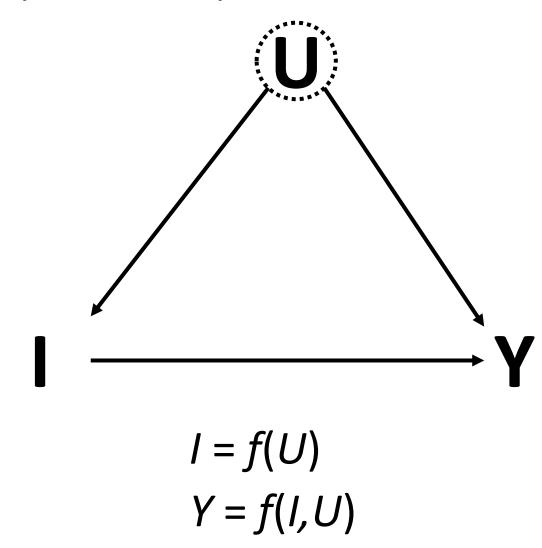
Führt diese Intervention zu verbesserten Schulleistungen?

```
N <- 200  #Stichprobengröße
X <- rnorm(N)  #Haushaltseinkommen ("running variable")
c0 <- 0  #Cutoff Wert
I <- ifelse(X < c0, 1, 0)  #Dummy Variable für Intervention
b_X <- 1  #Effekt von Haushaltseinkommen
b_I <- 1  #Effekt der Intervention
Y <- rnorm(N,b_X*X + b_I*I, 1) #Simuliere Schulleistung</pre>
```

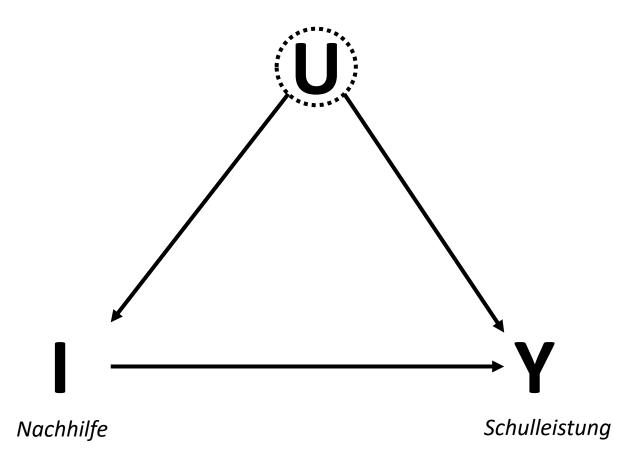
```
N <- 200  #Stichprobengröße
X <- rnorm(N)  #Haushaltseinkommen ("running variable")
c0 <- 0  #Cutoff Wert
I <- ifelse(X < c0, 1, 0)  #Dummy Variable für Intervention
b_X <- 1  #Effekt von Haushaltseinkommen
b_I <- 1  #Effekt der Intervention
Y <- rnorm(N,b_X*X + b_I*I, 1) #Simuliere Schulleistung</pre>
```



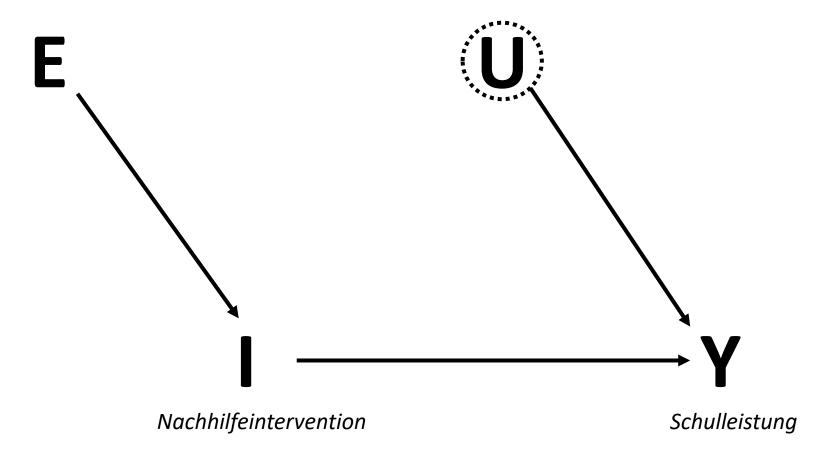
Directed Acyclic Graphs (DAGs)



SES, Wohnort, soziales Netzwerk, Intelligenz, Kultur.....



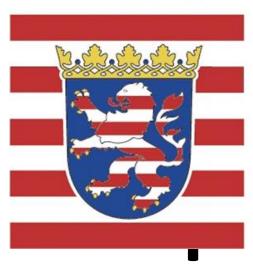
EvaluatorInnen



SES, Wohnort, soziales Netzwerk, Intelligenz, Kultur.....



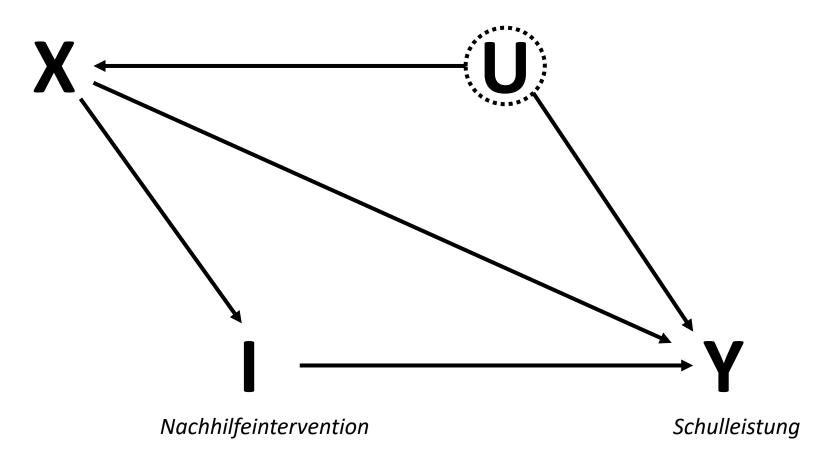


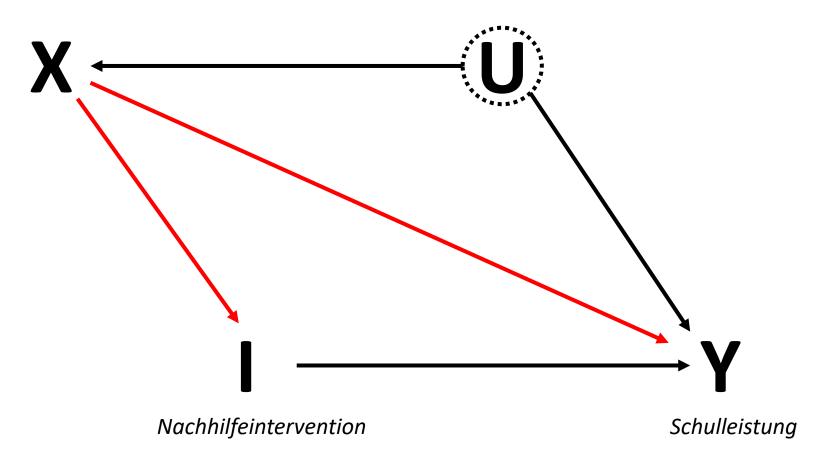


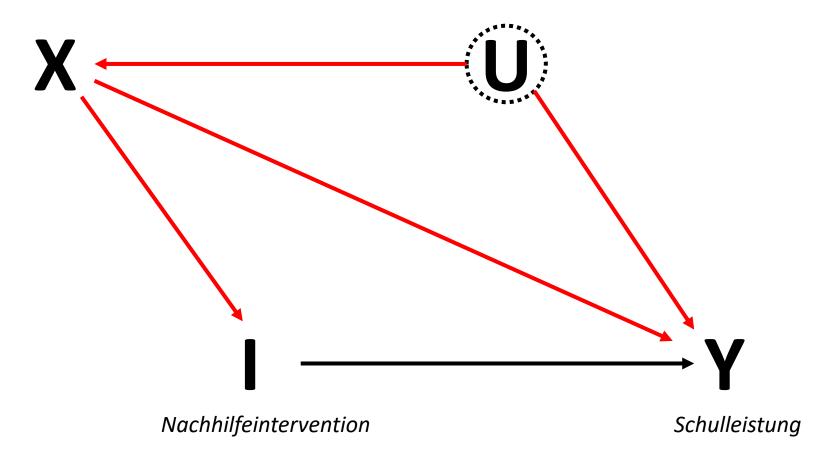
Hessisches Kultusministerium

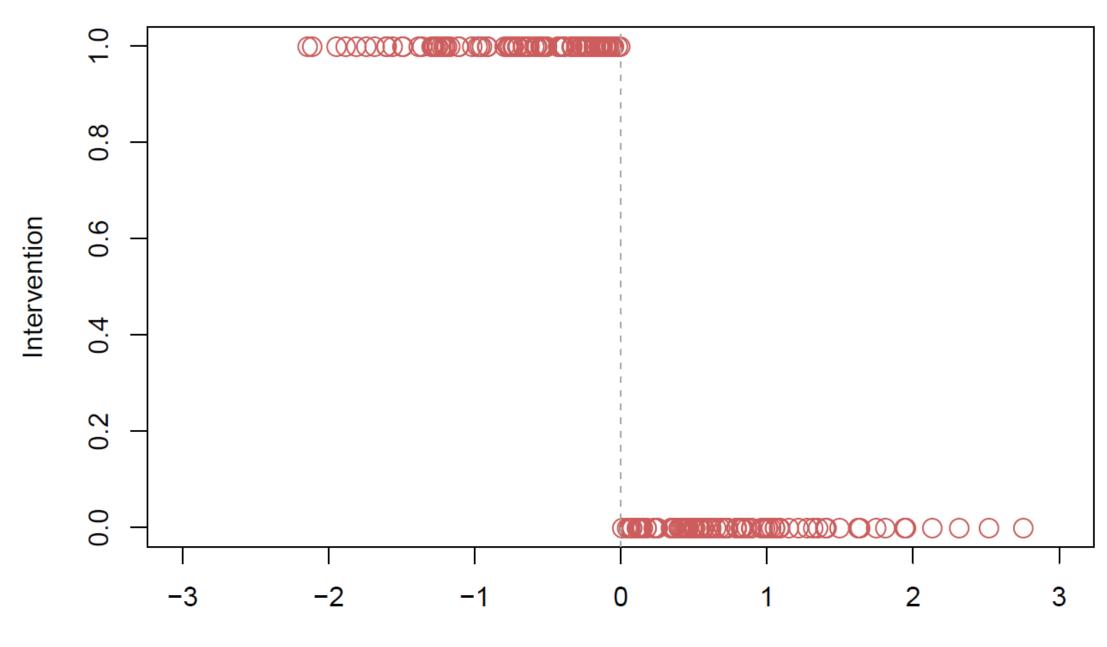
Nachhilfeintervention

Schulleistung

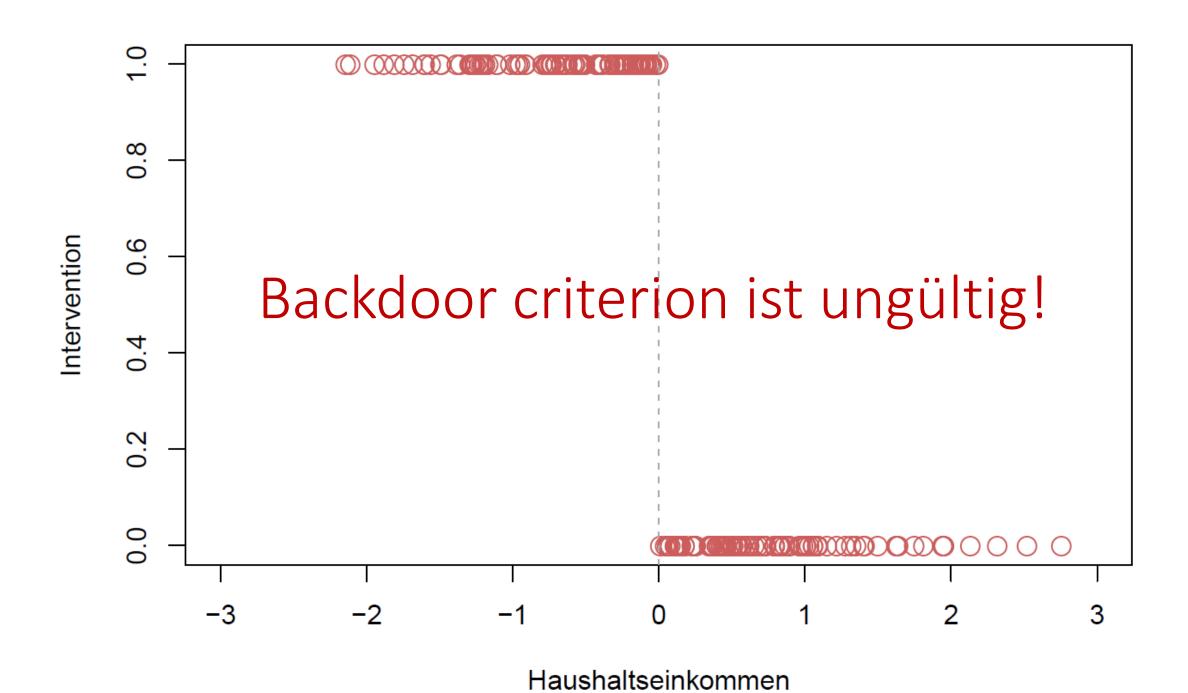




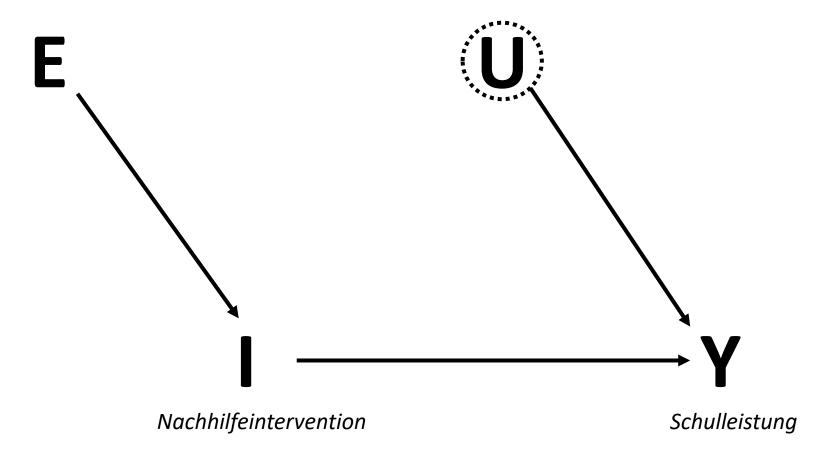




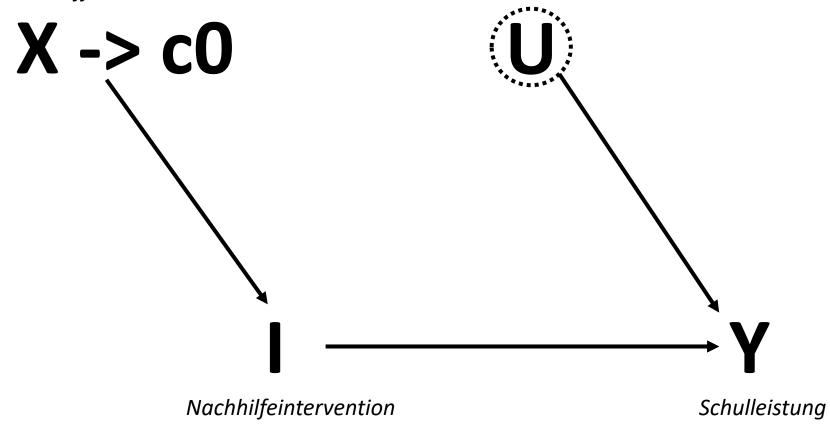
Haushaltseinkommen



EvaluatorInnen

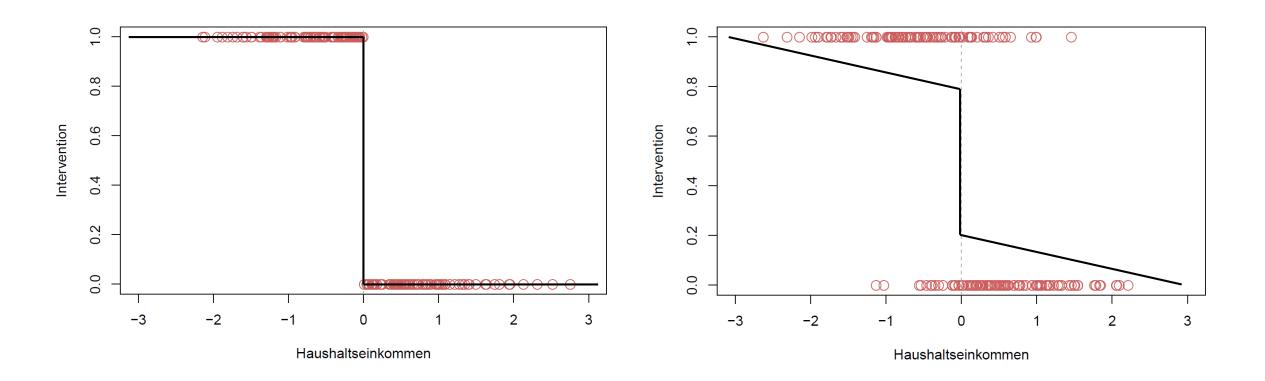


Haushaltseinkommen am cutoff

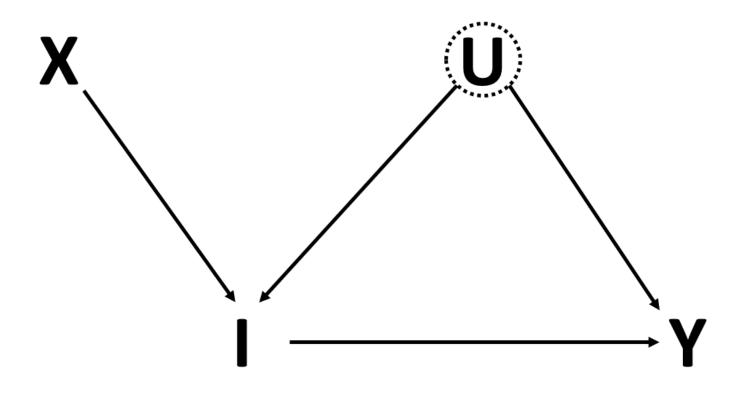




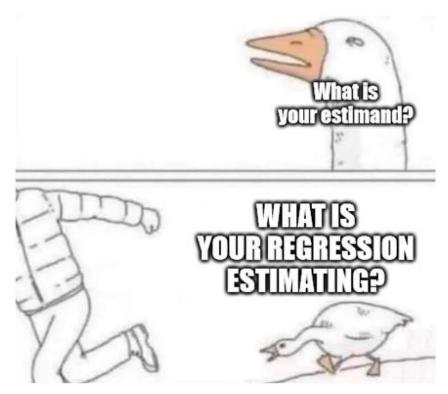
Scharfe ("sharp") RD-Analyse vs. Unscharfe ("fuzzy") RD-Analyse



Nächste Woche: Instrumentvariablenschätzung

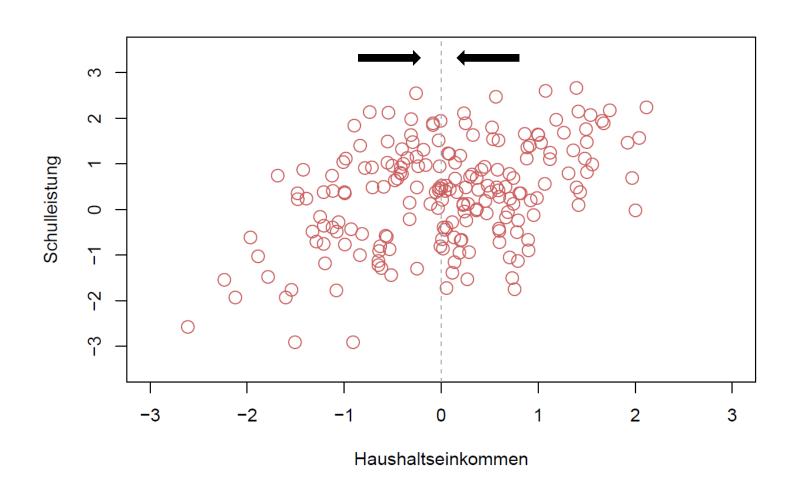


Was wollen wir schätzen?

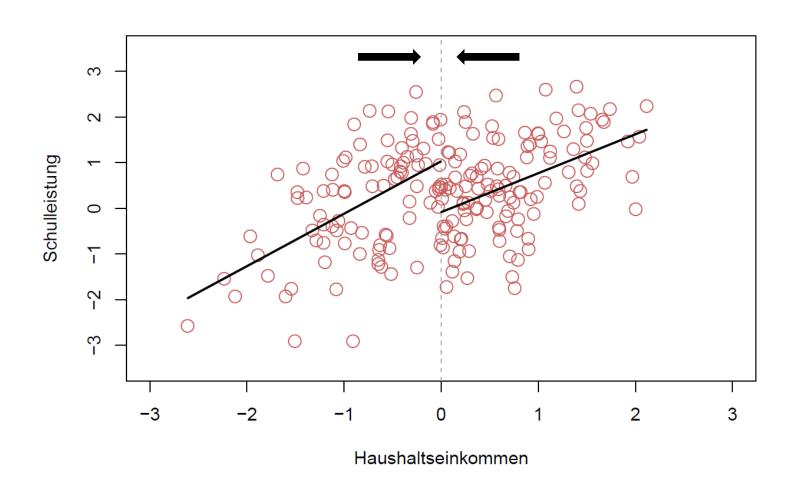


@krichard1212

Local average treatment effect (LATE)

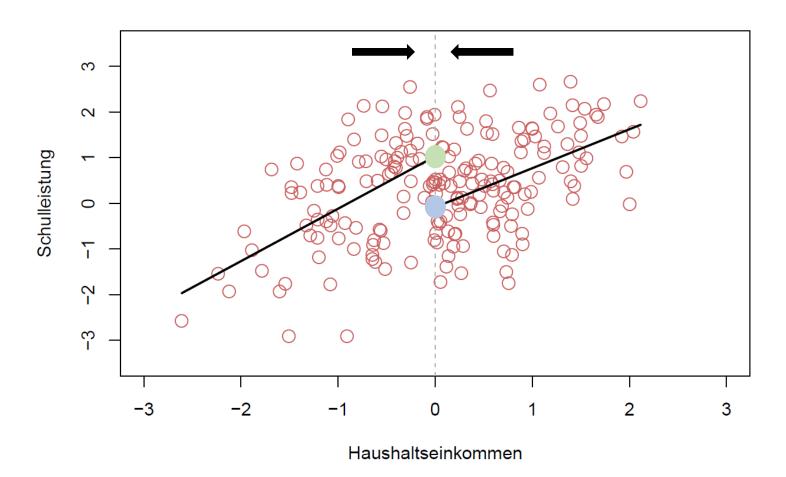


Local average treatment effect (LATE)

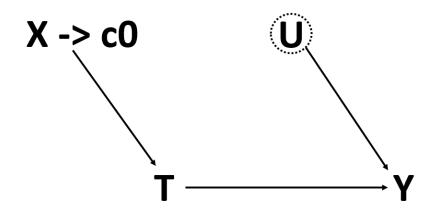


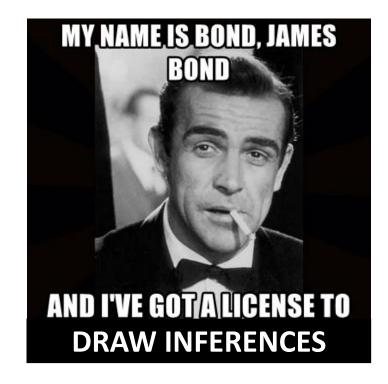
Local average treatment effect (LATE)

$$\lim_{x \to 0} E[Y^{1}|x] - \lim_{0 \to x} E[Y^{0}|x]$$



Annahmen des LATE

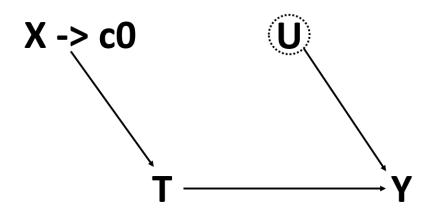


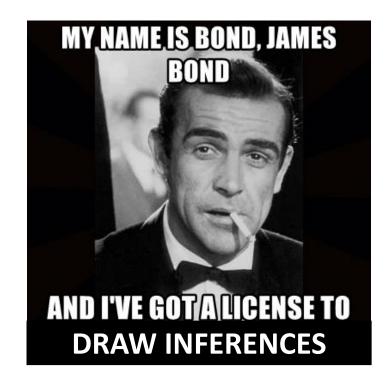


Annahmen des LATE

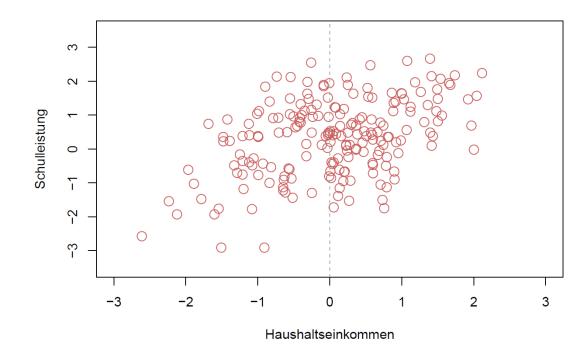
 Kontinuität relevanter Kovariaten am Cutoff

 Kein "Sortieren" über den Cutoff hinweg



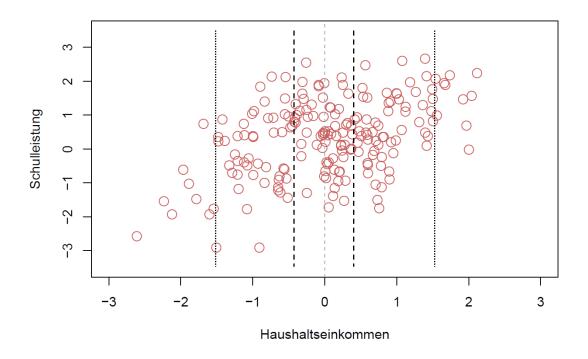


• Wie "lokal" soll die Schätzung sein? mehr Daten vs. präzisere Kontrolle



Bandbreite (bandwidth)

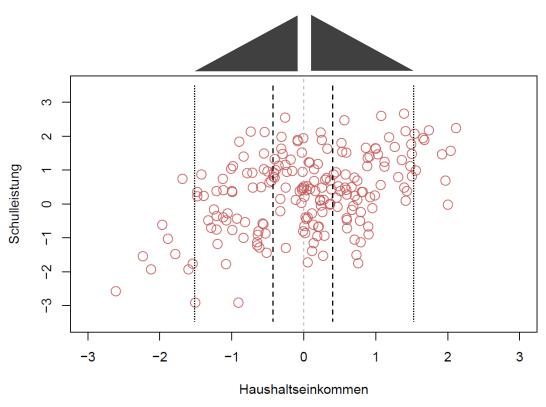
• Wie "lokal" soll die Schätzung sein? mehr Daten vs. präzisere Kontrolle



• Wie "lokal" soll die Schätzung sein? mehr Daten vs. präzisere Kontrolle

Bandbreite (bandwidth)

Gewichtung (z.B. triangular kernel)

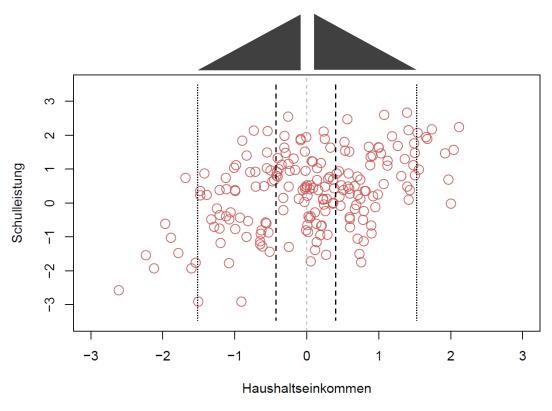


 Wie "lokal" soll die Schätzung sein? mehr Daten vs. präzisere Kontrolle

In Praxis oft datengetriebene Methoden

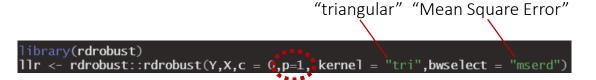
Bandbreite (bandwidth)

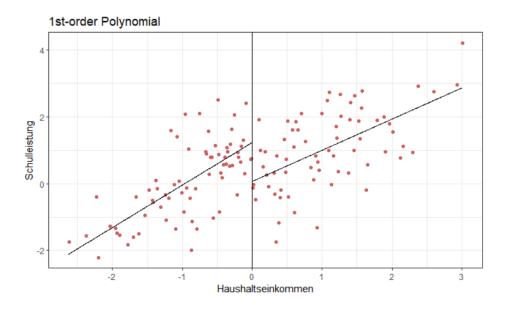
Gewichtung (z.B. triangular kernel)



- Wie "lokal" soll die Schätzung sein? mehr Daten vs. präzisere Kontrolle
- Welche Form nehmen wir für den Zusammenhang an? overfitting vs. underfitting

- Wie "lokal" soll die Schätzung sein? mehr Daten vs. präzisere Kontrolle
- Welche Form nehmen wir für den Zusammenhang an? overfitting vs. underfitting



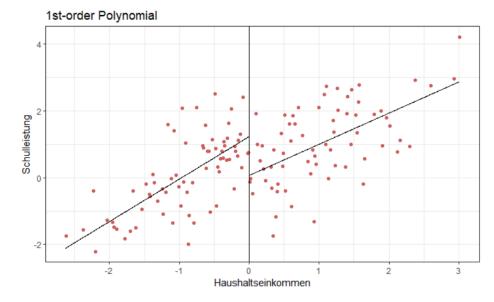


- Wie "lokal" soll die Schätzung sein? mehr Daten vs. präzisere Kontrolle
- Welche Form nehmen wir für den Zusammenhang an? overfitting vs. underfitting

```
"triangular" "Mean Square Error"

ibrary(rdrobust)

lr <- rdrobust::rdrobust(Y,X,c = 6,p=1,kernel = "tri",bwselect = "mserd")
```



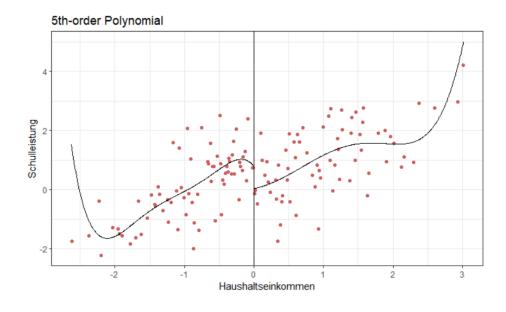
Method	Coef. Std. Err.	Z	P> z	[95% C.I.]
Conventional	-1.016 0.502	-2.023	0.043	[-2.000 , -0.032]
Robust		-1.818	0.069	[-2.262 , 0.085]

```
N <- 200  #stichprobengröße
X <- rnorm(N)  #Haushaltseinkommen ("running variable")
c0 <- 0  #Cutoff Wert
I <- ifelse(X < c0, 1, 0)  #Dummy Variable für Intervention
h_X <- 1  #Effekt von Haushaltseinkommen
b_I <- 1  #Effekt der Intervention
Y <- rnorm(N,b_X*X + b_I*I, 1) #simuliere schulleistung</pre>
```

- Wie "lokal" soll die Schätzung sein? mehr Daten vs. präzisere Kontrolle
- Welche Form nehmen wir für den Zusammenhang an? overfitting vs. underfitting

"triangular" "Mean Square Error"

```
library(rdrobust)
llr <- rdrobust::rdrobust(Y,X,c = 0,p=5, kernel = "tri",bwselect = "mserd")</pre>
```

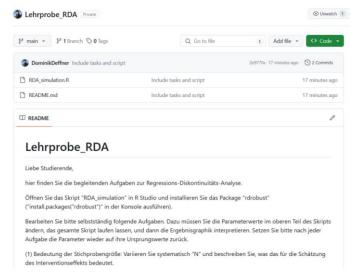


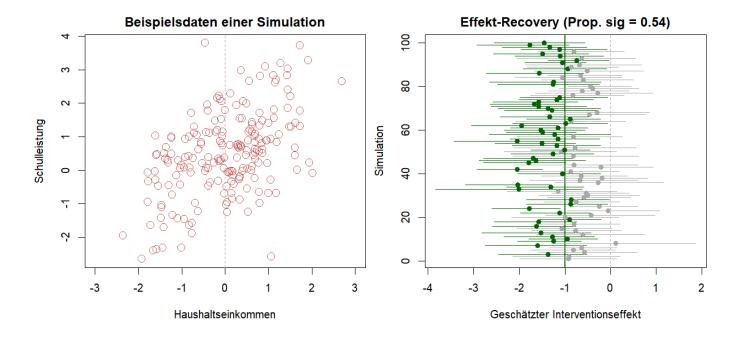
Method	Coef. Std. Err.	Z	P> z	[95% C.I.]
Conventional	-0.661 0.915	-0.723	0.470	[-2.454 , 1.131]
Robust		-0.706	0.480	[-2.612 , 1.228]

```
N <- 200  #Stichprobengröße
X <- rnorm(N)  #Haushaltseinkommen ("running variable")
c0 <- 0  #Cutoff Wert
I <- ifelse(X < c0, 1, 0)  #Dummy Variable für Intervention
b_X <- 1  #Effekt von Haushaltseinkommen
b_I <- 1  #Effekt der Intervention
Y <- rnorm(N,b_X*X + b_I*I, 1) #Simuliere Schulleistung</pre>
```

Praktische Übung in R







https://github.com/DominikDeffner/Lehrprobe_RDA/