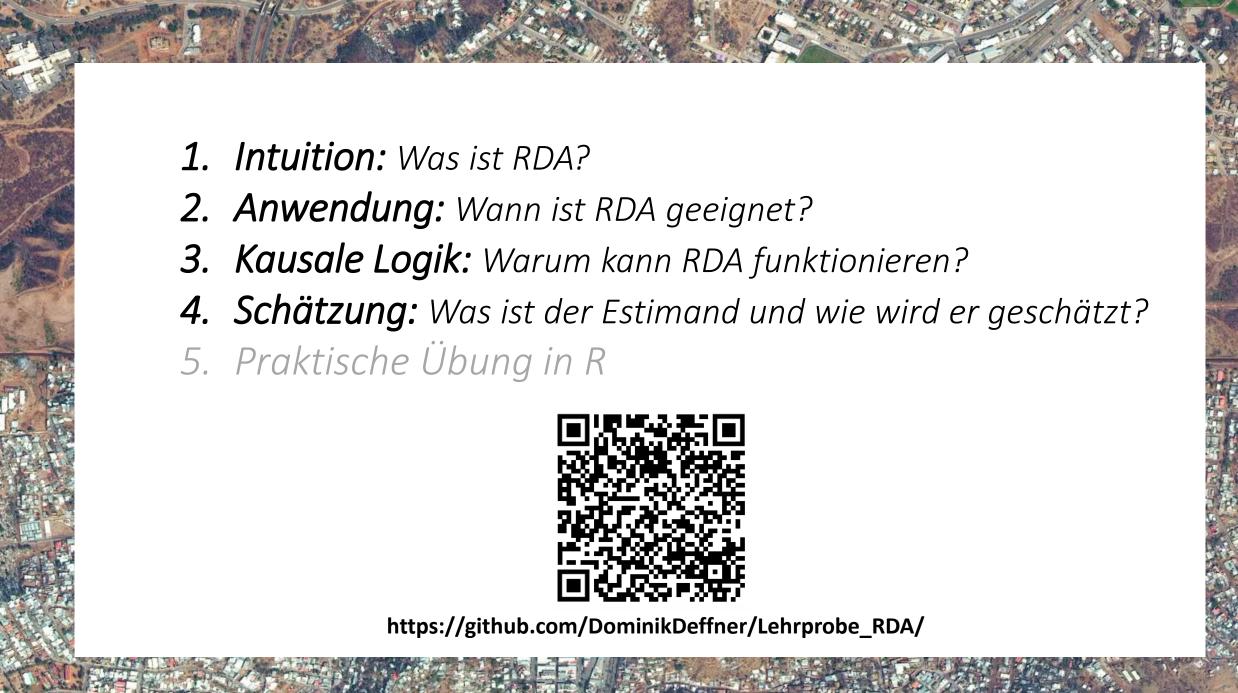


Evaluation der Wirksamkeit psychologischer Interventionen anhand von Regressions-Diskontinuitäts-Analysen (RDA)

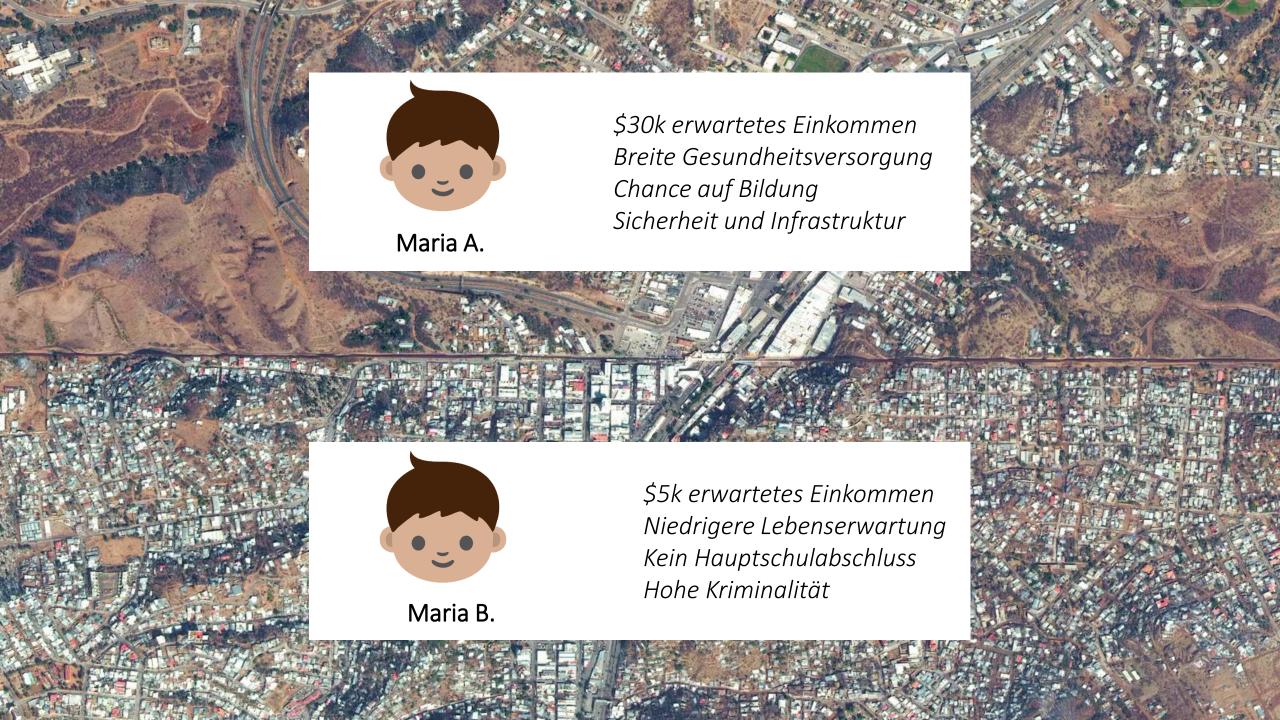
Dominik Deffner

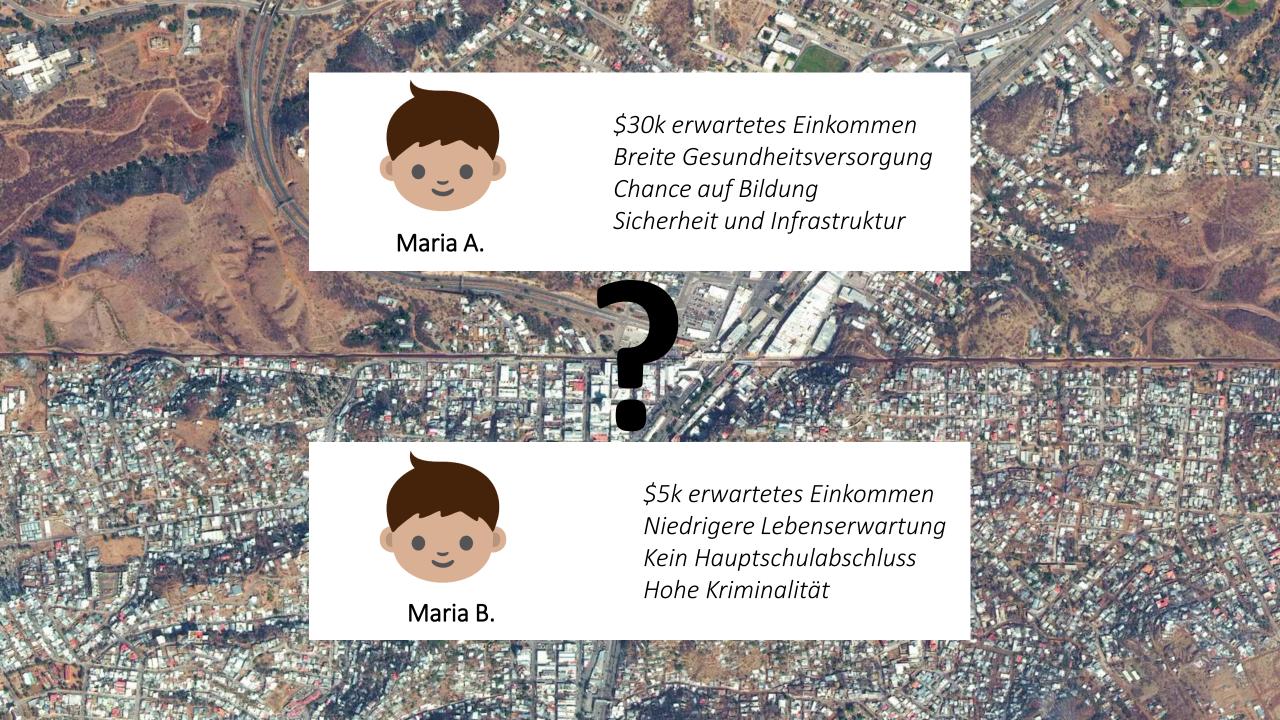


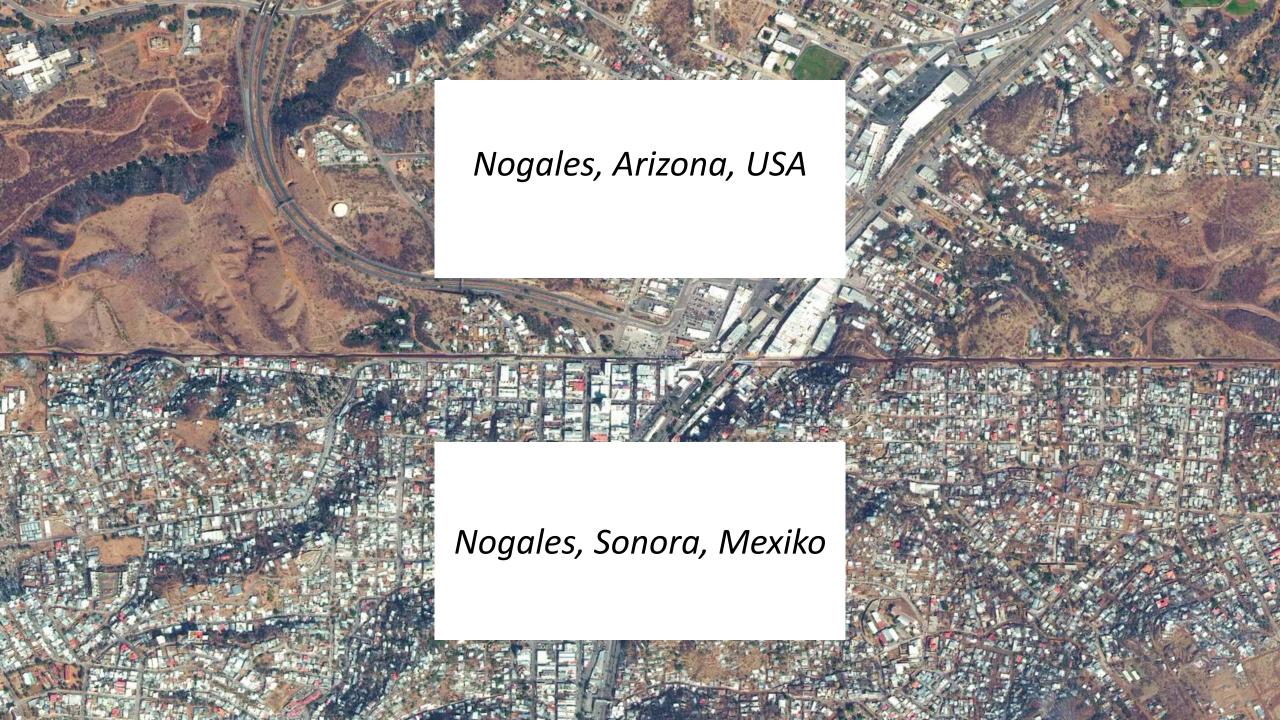


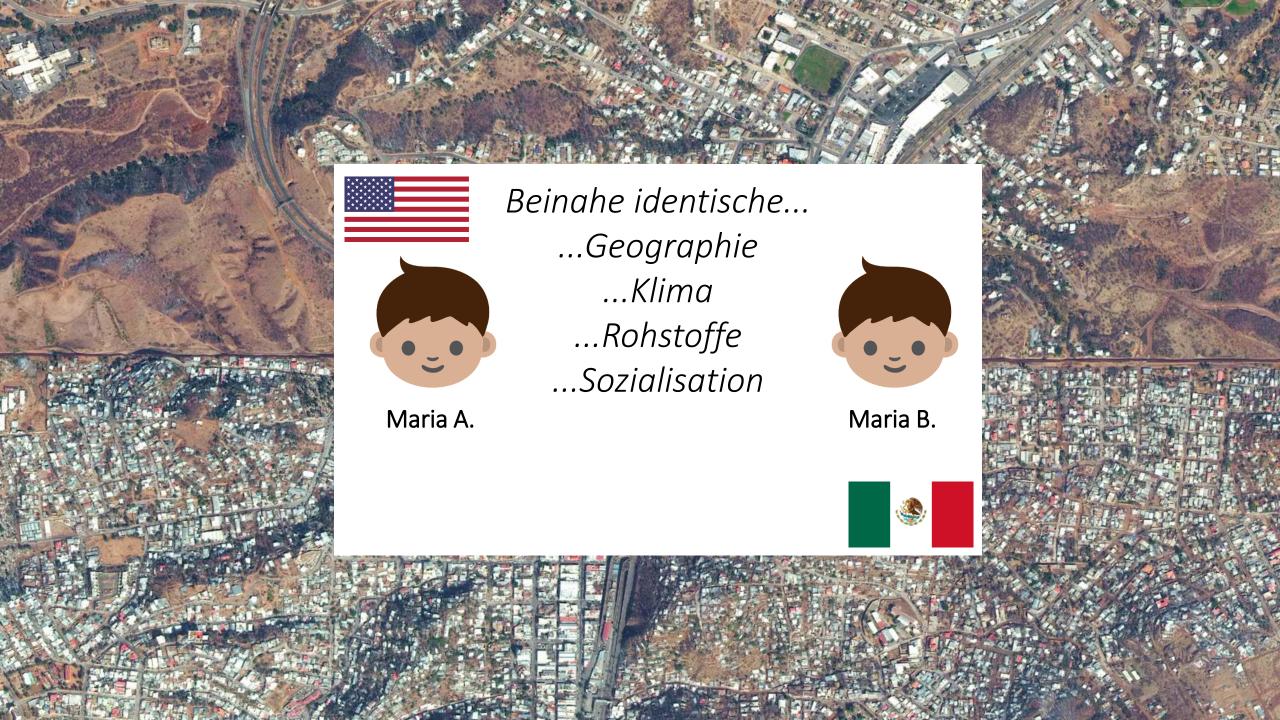


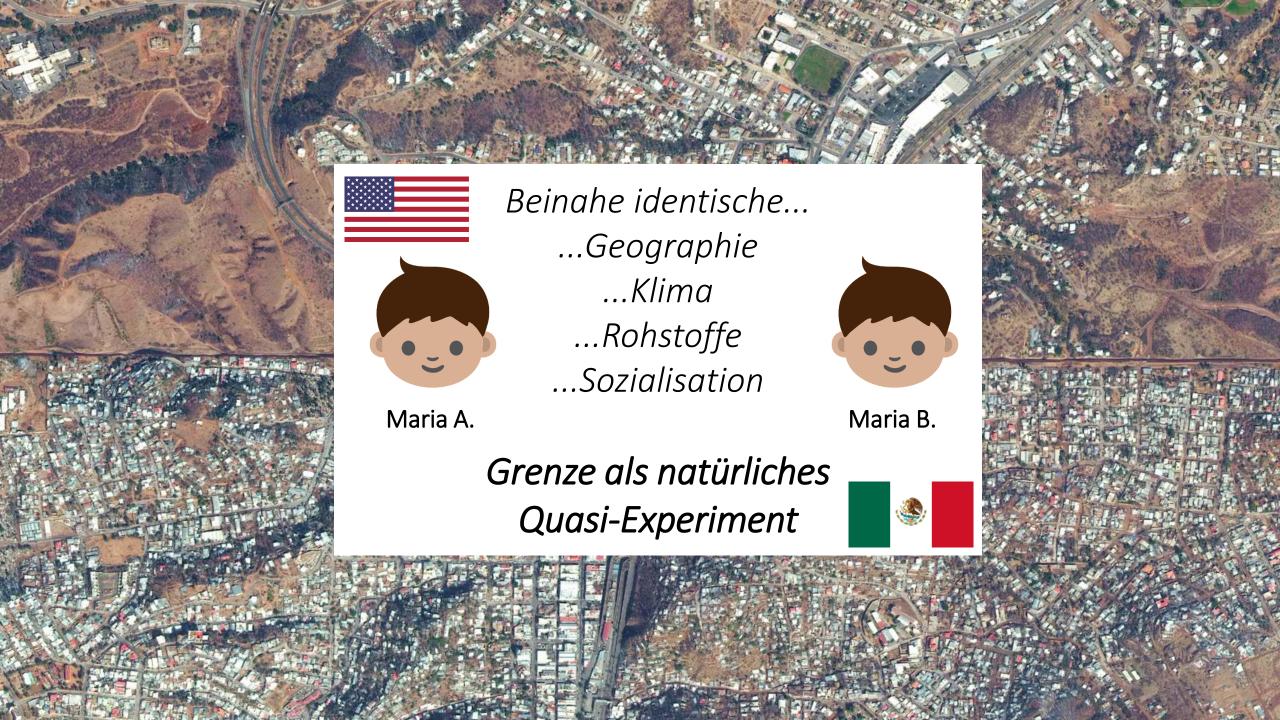




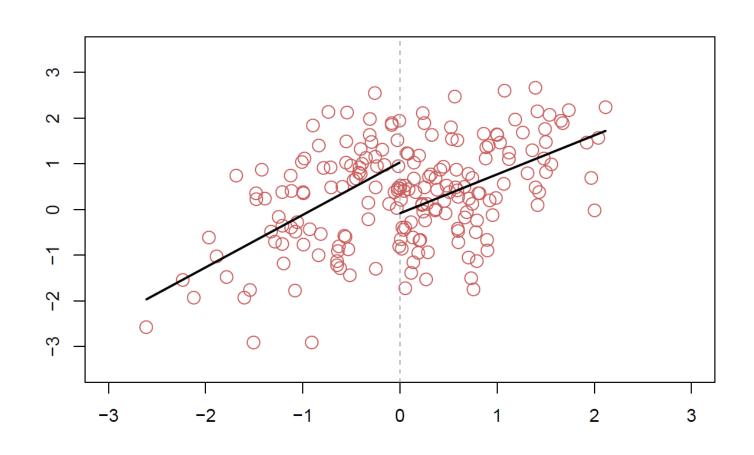




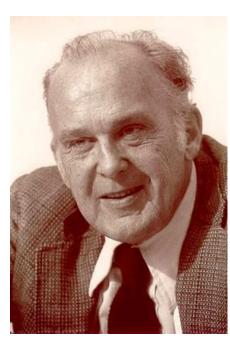




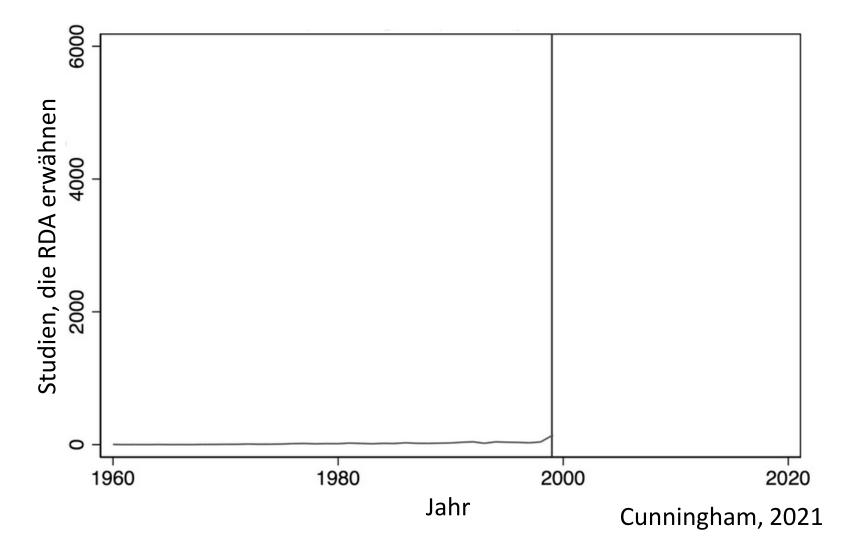
Regressions-Diskontinuitäts-Analysen in der Evaluation psychologischer Interventionen



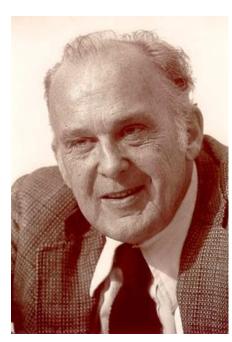
Regressions-Diskontinuitäts-Analysen in der Evaluation psychologischer Interventionen



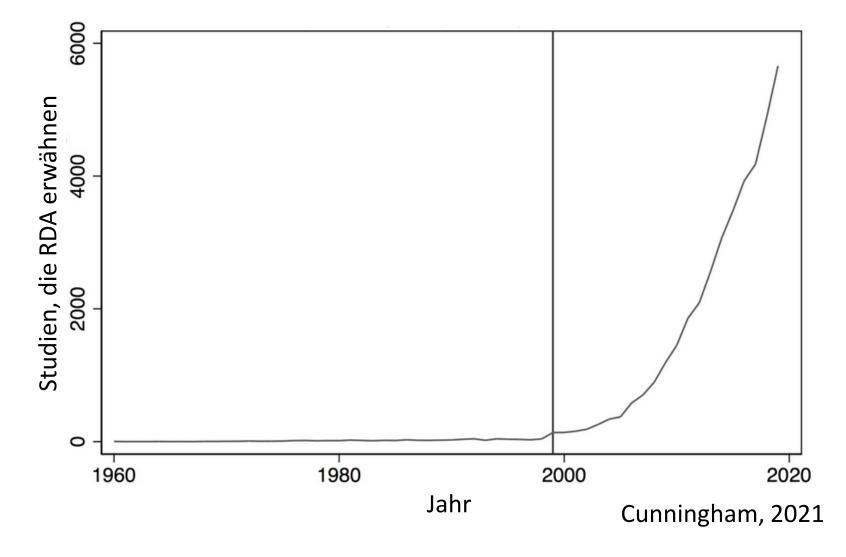
Donald T. Campbell



Regressions-Diskontinuitäts-Analysen in der Evaluation psychologischer Interventionen



Donald T. Campbell





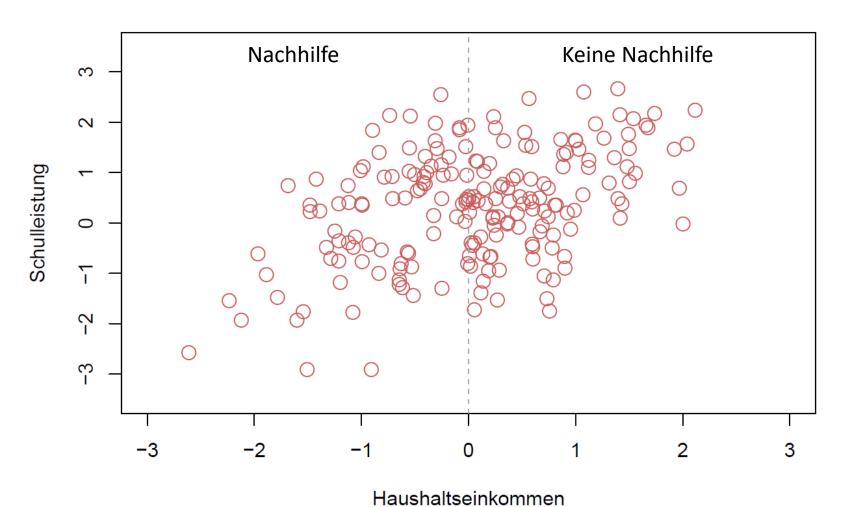
HESSEN

Hessisches Kultusministerium

Die Hessische Landesregierung implementiert an Modellschulen verpflichtenden Nachhilfeunterricht für Kinder mit geringem Haushaltseinkommen.

```
N <- 200  #Stichprobengröße
X <- rnorm(N)  #Haushaltseinkommen ("running variable")
c0 <- 0  #Cutoff Wert
I <- ifelse(X < c0, 1, 0)  #Dummy Variable für Intervention
b_X <- 1  #Effekt von Haushaltseinkommen
b_I <- 1  #Effekt der Intervention
Y <- rnorm(N,b_X*X + b_I*I, 1) #Simuliere Schulleistung</pre>
```

```
N <- 200  #Stichprobengröße
X <- rnorm(N)  #Haushaltseinkommen ("running variable")
c0 <- 0  #Cutoff Wert
I <- ifelse(X < c0, 1, 0)  #Dummy Variable für Intervention
b_X <- 1  #Effekt von Haushaltseinkommen
b_I <- 1  #Effekt der Intervention
Y <- rnorm(N,b_X*X + b_I*I, 1) #Simuliere Schulleistung</pre>
```

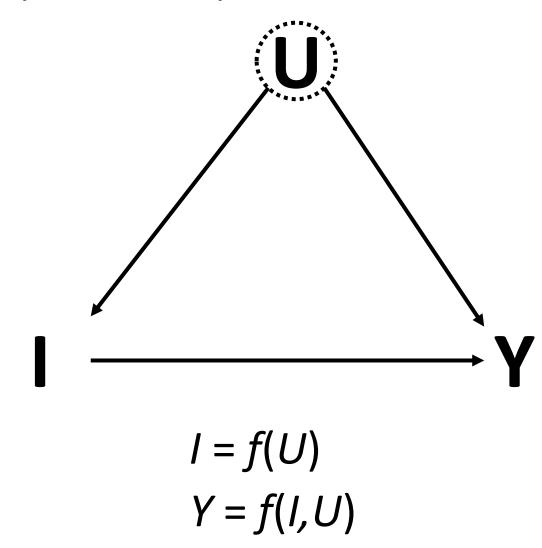




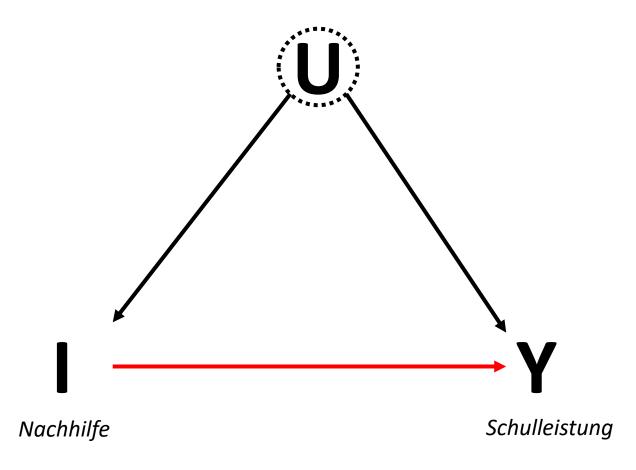
Evaluationsauftrag:

Führt die Nachhilfeintervention zu verbesserten Schulleistungen?

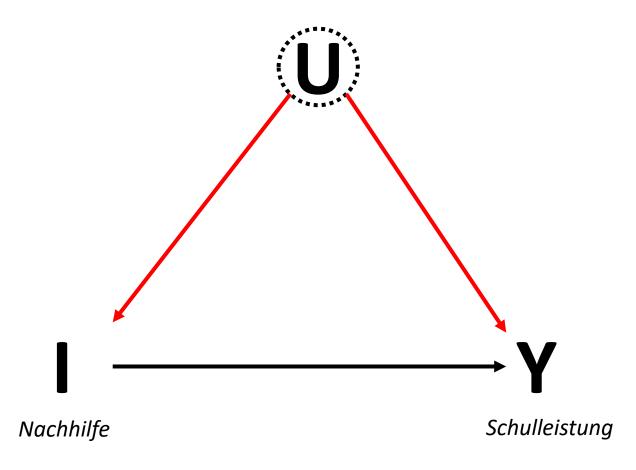
Directed Acyclic Graphs (DAGs)



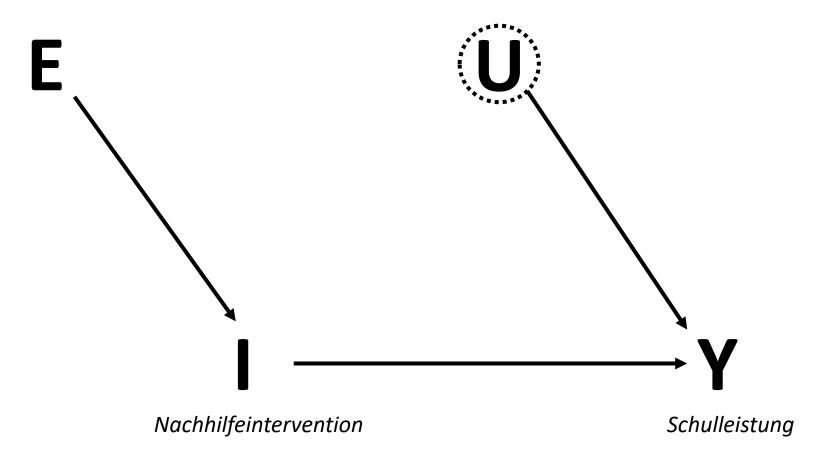
SES, Wohnort, soziales Netzwerk, Intelligenz, Kultur.....



SES, Wohnort, soziales Netzwerk, Intelligenz, Kultur.....



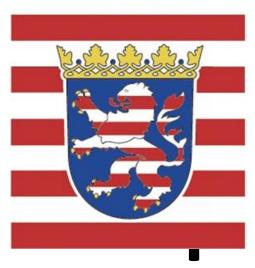
Evaluator*innen



SES, Wohnort, soziales Netzwerk, Intelligenz, Kultur.....



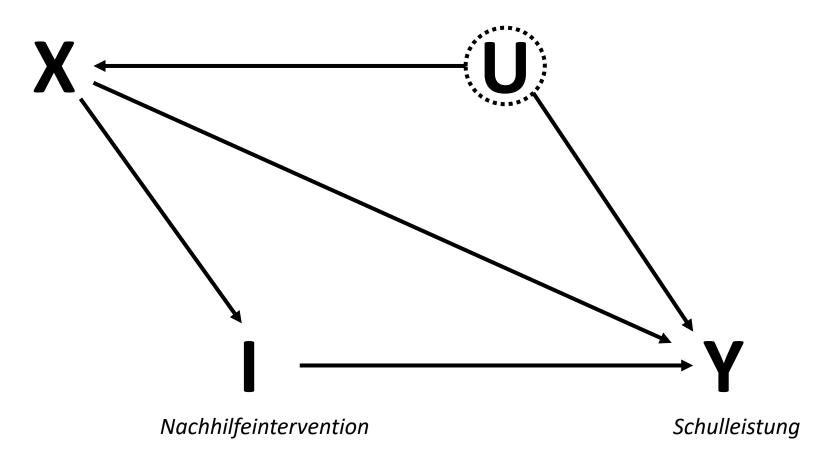


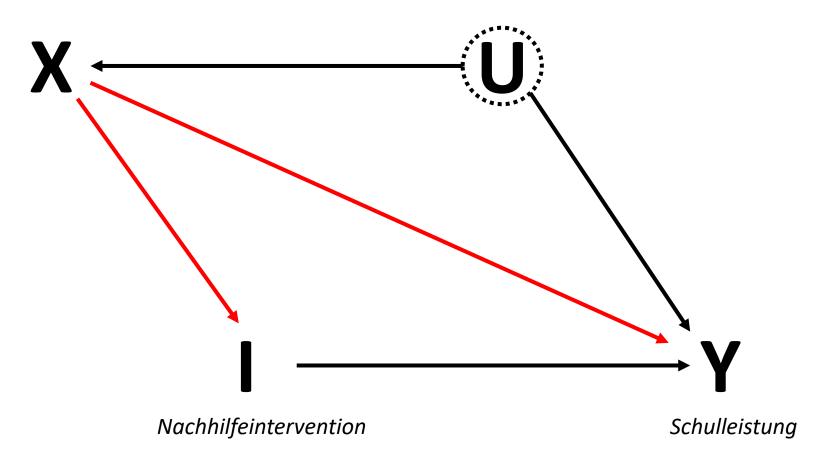


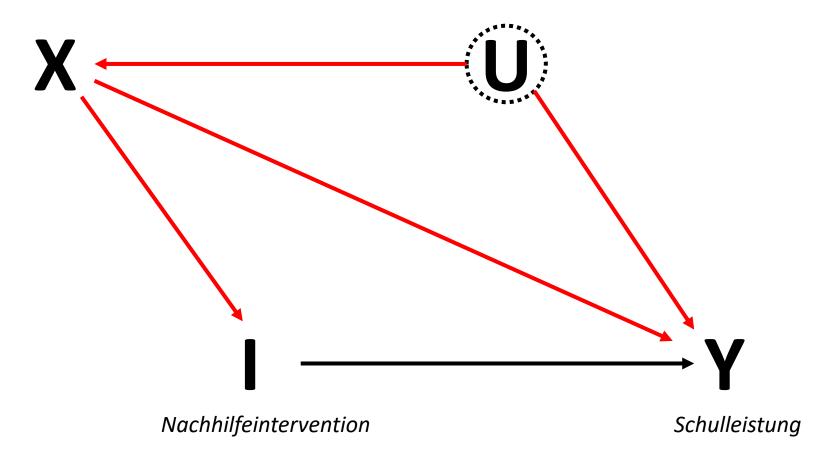
Hessisches Kultusministerium

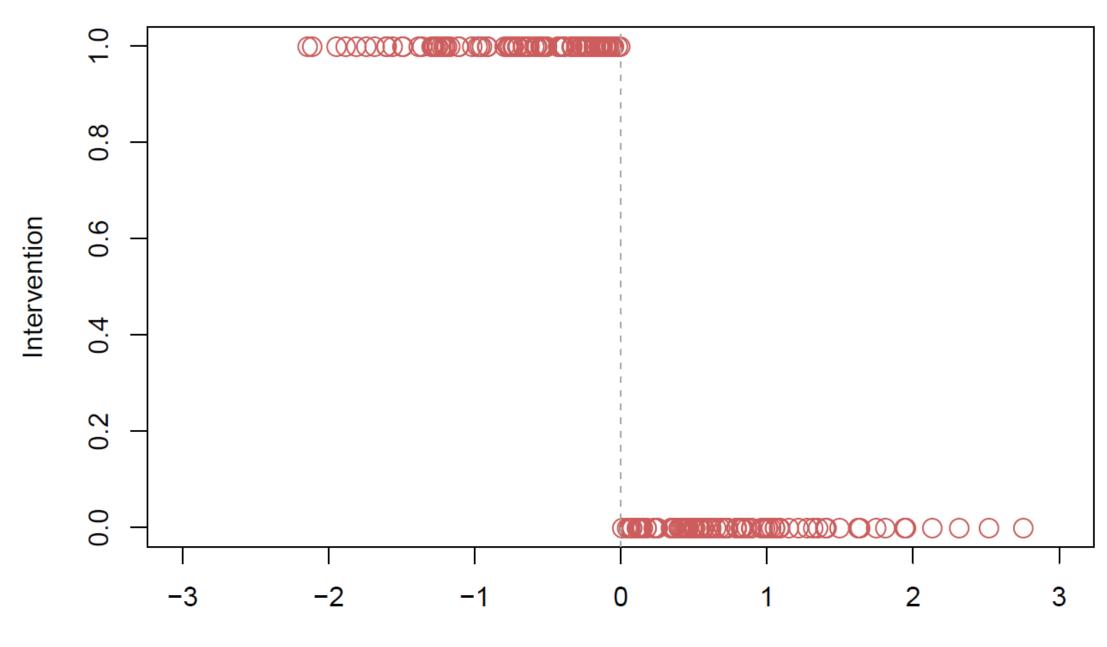
Nachhilfeintervention

Schulleistung

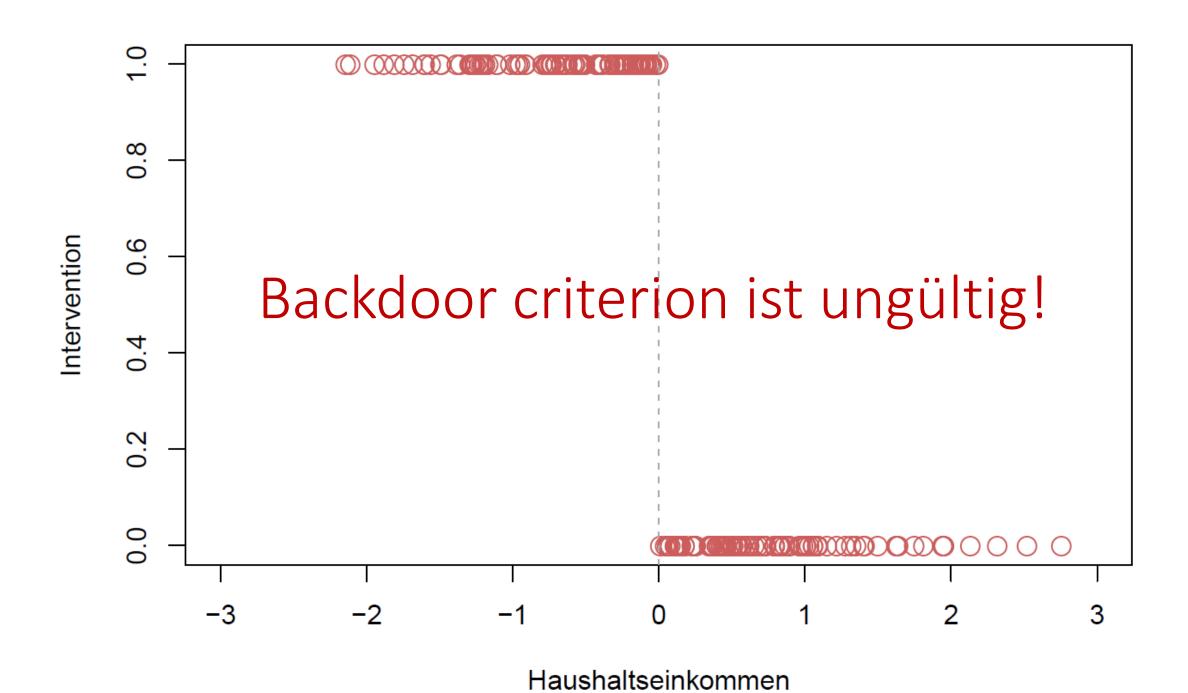




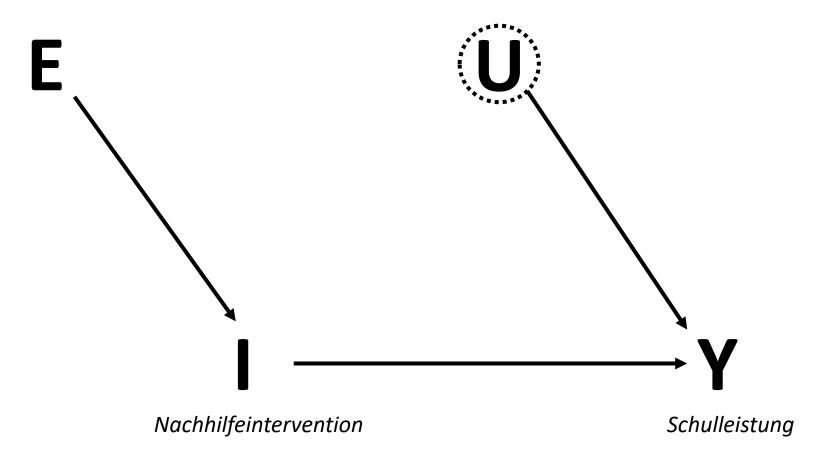




Haushaltseinkommen

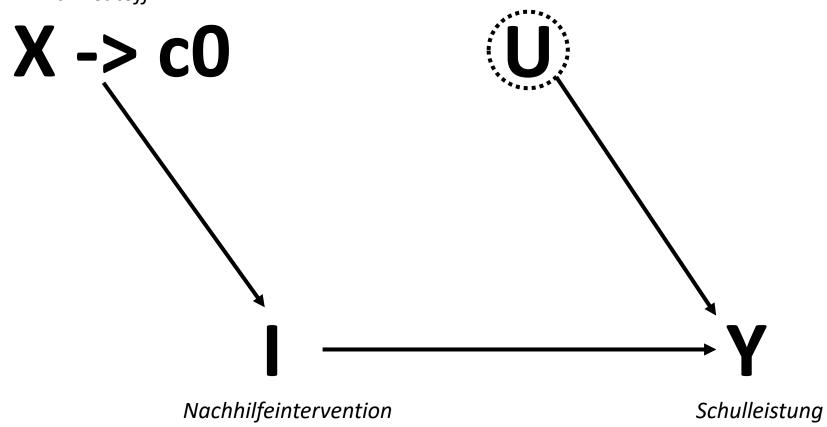


Evaluator*innen

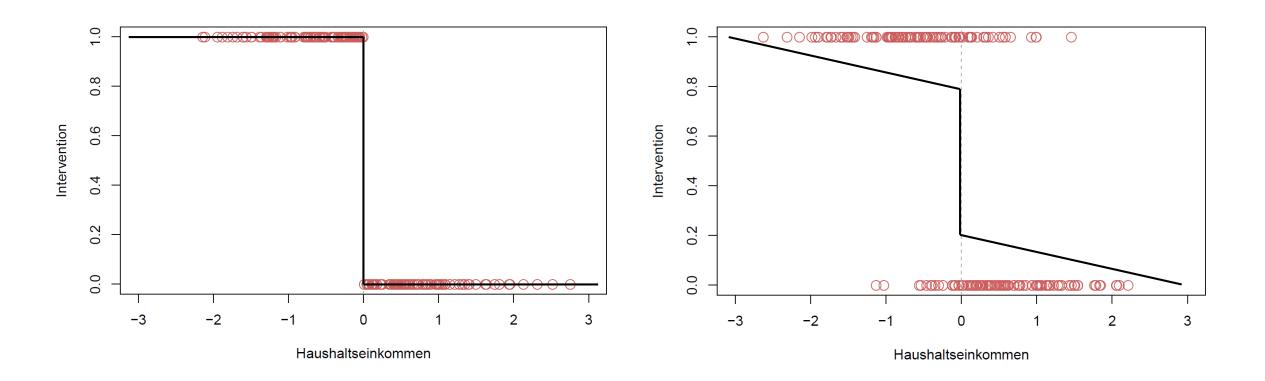




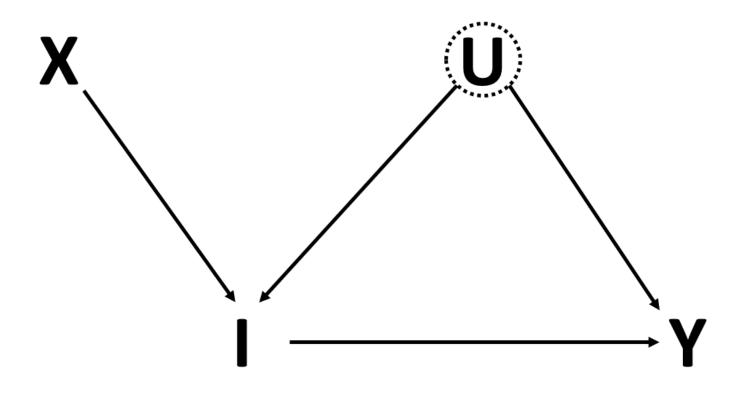
Haushaltseinkommen am cutoff



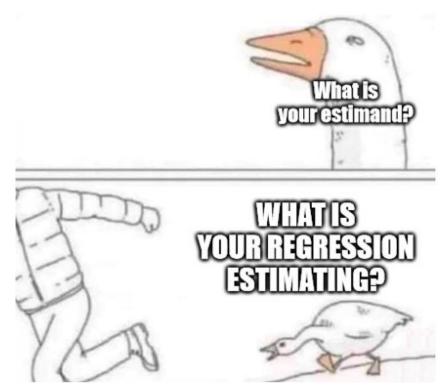
Scharfe ("sharp") RD-Analyse vs. Unscharfe ("fuzzy") RD-Analyse



Nächste Woche: Instrumentvariablenschätzung

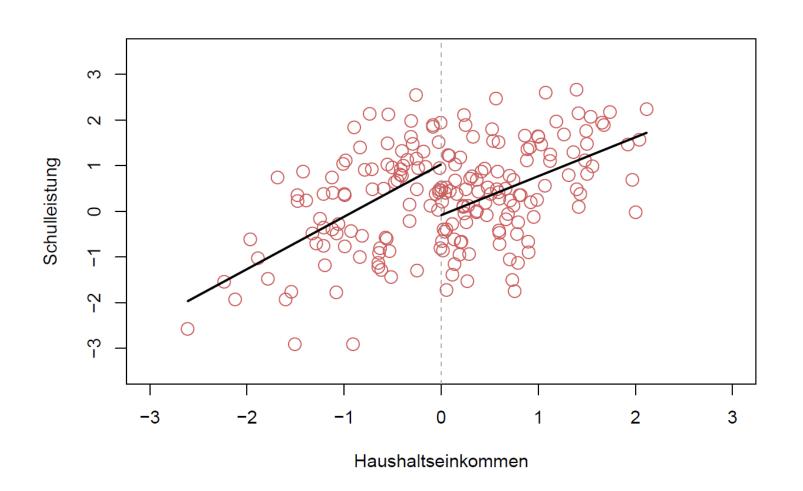


Was wollen wir schätzen?



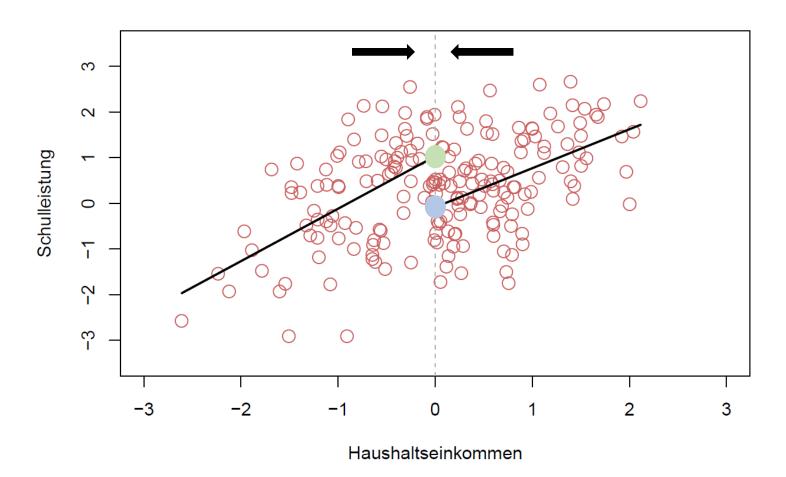
@krichard1212

Local average treatment effect (LATE)

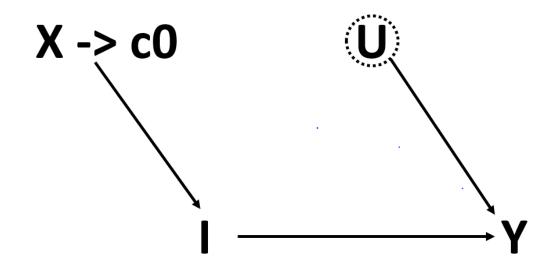


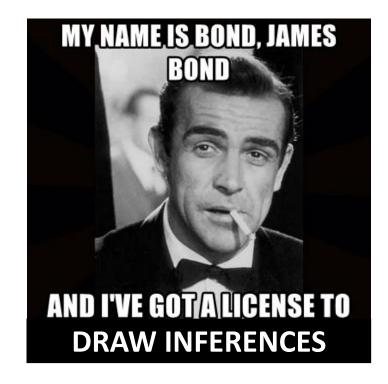
Local average treatment effect (LATE)

$$\lim_{x \to 0} E[Y^{1}|x] - \lim_{0 \to x} E[Y^{0}|x]$$



Annahmen des LATE



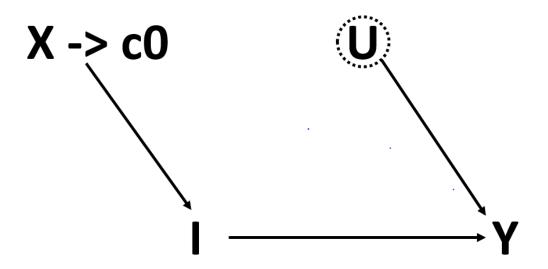


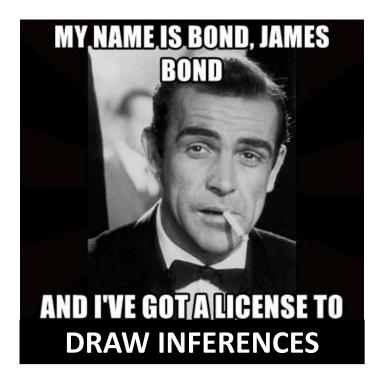
Annahmen des LATE

 Kontinuität relevanter Kovariaten am Cutoff

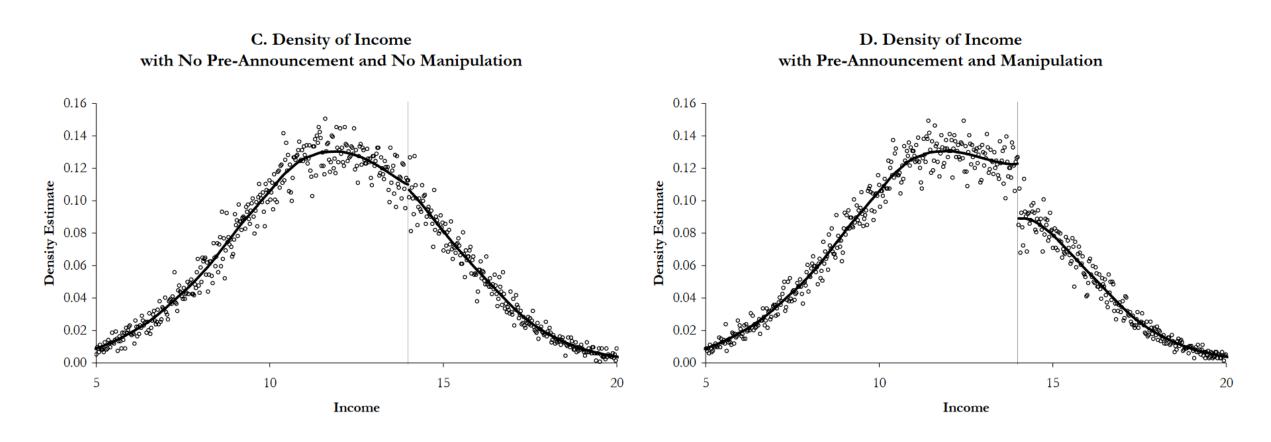
 Kein "Sortieren" über den Cutoff hinweg

→ McCrary's density test





Annahmen des LATE



McCrary, 2008, Manipulation of the running variable in the regression discontinuity design: A density test

Schätzung des LATE

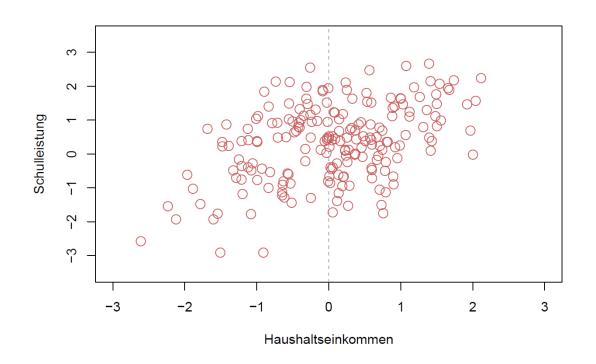
Schätzung des (L)ATE

$$E(Y_i|X_i,I_i) = \beta_0 + b_{\chi}X_i + b_II_i$$

Vorhergesagte Schulleistung für Individuum i

Intercept

Effekt des Einkommens Effekt der Nachhilfe



Schätzung des (L)ATE

$$E(Y_i|X_i,I_i) = \beta_0 + b_x X_i + b_I I_i$$

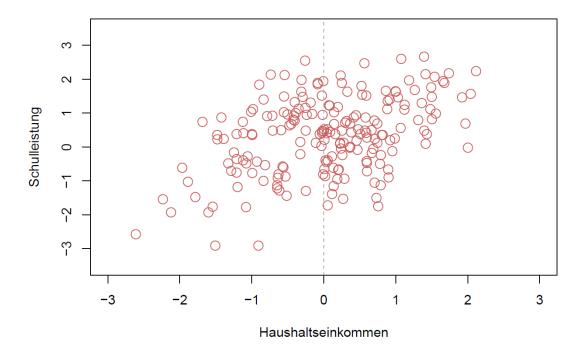
Vorhergesagte Schulleistung für Individuum i

Intercept

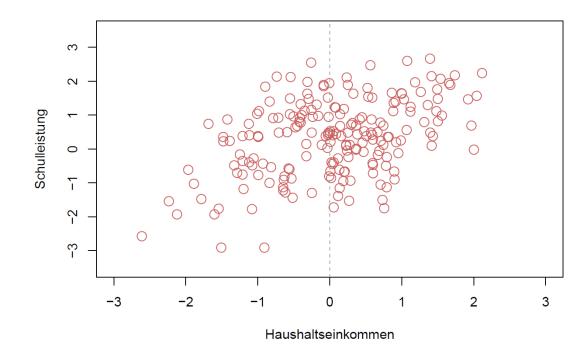
Effekt des Einkommens Effekt der Nachhilfe

```
m < - lm(Y \sim X + I)
 summary(m)
Call:
lm(formula = Y \sim X + I)
Residuals:
    Min
             10 Median
                                    Max
-2.1278 -0.6661 -0.0090 0.5470 2.9975
Coefficients:
            Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) -0.1963
                         0.1352 - 1.451
              0.9632
                                  8.366 1.08e-14 ***
                                 5.144 6.48e-07 ***
              1.2147
                         0.2361
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Residual standard error: 0.9767 on 197 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.2833, Adjusted R-squared: 0.276
F-statistic: 38.93 on 2 and 197 DF, p-value: 5.67e-15
```

```
N <- 200  #Stichprobengröße
X <- rnorm(N)  #Haushaltseinkommen ("running variable")
c0 <- 0  #Cutoff Wert
I <- ifelse(X < c0, 1, 0)  #Dummy Variable für Intervention
h_X <- 1  #Effekt von Haushaltseinkommen
b_I <- 1  #Effekt der Intervention
Y <- rnorm(N,b_X*X + b_I*I, 1) #Simuliere Schulleistung</pre>
```

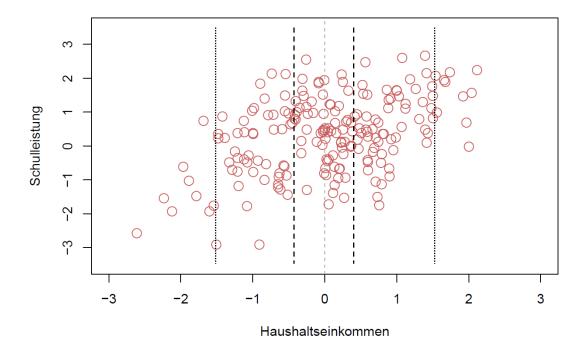


• Wie "lokal" soll die Schätzung sein? präzise Schätzung vs. Kontrolle



Bandbreite (bandwidth)

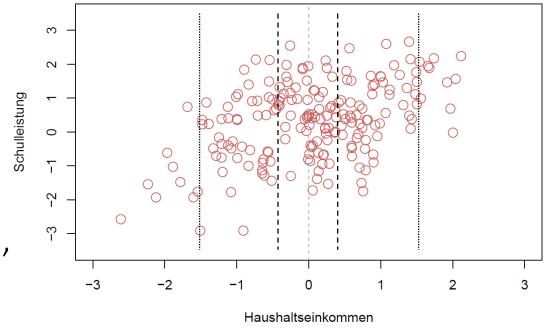
 Wie "lokal" soll die Schätzung sein? präzise Schätzung vs. Kontrolle



Bandbreite (bandwidth)

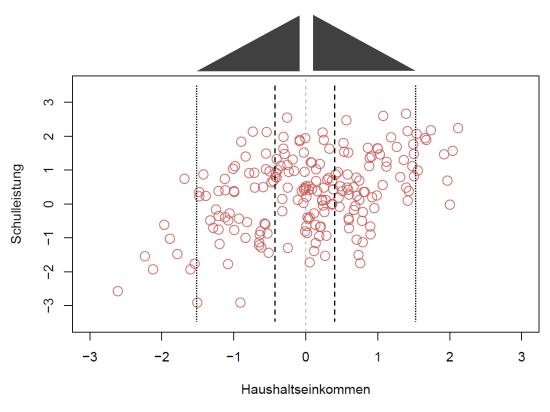
 Wie "lokal" soll die Schätzung sein? präzise Schätzung vs. Kontrolle

In Praxis oft datengetriebene Methoden, die Vorhersagefehler (MSE) minimieren

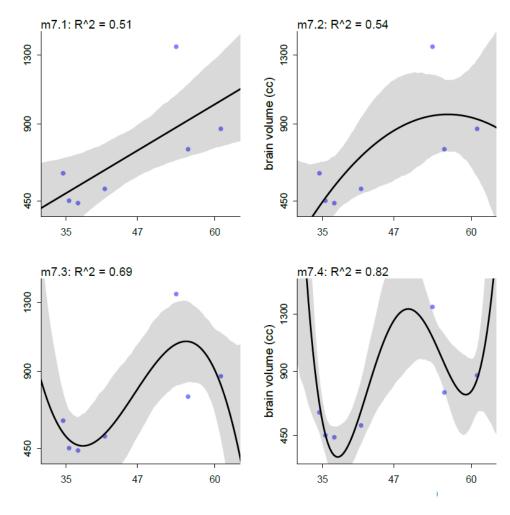


 Wie "lokal" soll die Schätzung sein? präzise Schätzung vs. Kontrolle Bandbreite (bandwidth)

Gewichtung (z.B. triangular kernel)



- Wie "lokal" soll die Schätzung sein? präzise Schätzung vs. Kontrolle
- Welche Form nehmen wir für den Zusammenhang an? overfitting vs. underfitting



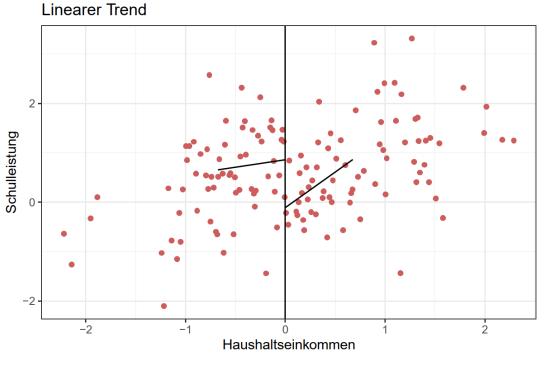
McElreath, 2020, Statistical Rethinking

"triangular" "Mean Square Error"

```
library(rdrobust)
llr <- rdrobust::rdrobust(Y,X,c = 0,p=1, kernel = "tri",bwselect = "mserd")</pre>
```

```
"triangular" "Mean Square Error"
```

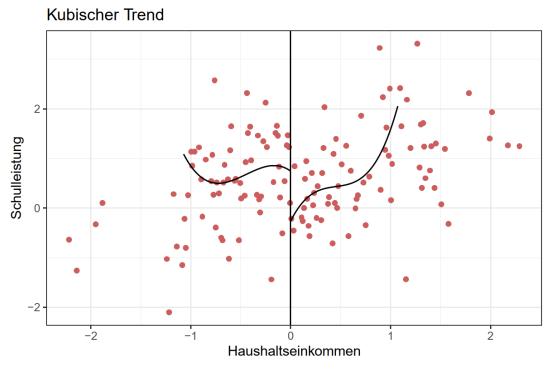
```
library(rdrobust)
llr <- rdrobust::rdrobust(Y,X,c = 0,p=1, kernel = "tri",bwselect = "mserd")</pre>
```



```
Number of Obs.
                                  200
BW type
                                mserd
                           Triangular
Kernel
VCE method
Number of Obs.
                                                107
Eff. Number of Obs.
                                                 56
Order est. (p)
Order bias (g)
BW est. (h)
                                0.676
                                              0.676
BW bias (b)
                                0.987
                                              0.987
                                0.685
rho (h/b)
                                              0.685
                                   93
                                                107
Unique Obs.
                    Coef. Std. Err.
                                                                 [ 95% C.I.
        Method
                                                    P> | z |
                                                              [-2.047 , -0.162]
  Conventional
                   -1.104
                               0.481
                                         -2.296
                                                    0.022
                                         -1.984
                                                    0.047
                                                              [-2.303 , -0.014]
        Robust
```

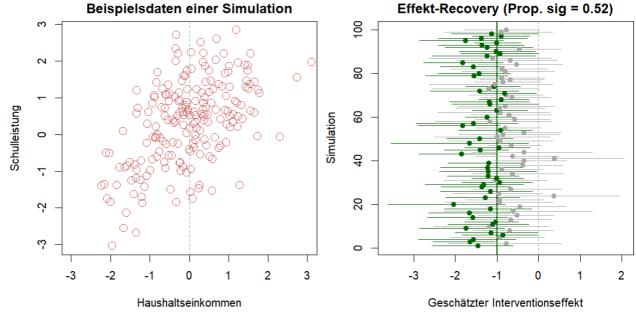
"triangular" "Mean Square Error"

```
library(rdrobust)
llr <- rdrobust::rdrobust(Y,X,c = 0,p=3, kernel = "tri",bwselect = "mserd")</pre>
```



Number of Obs. BW type Kernel VCE method	200 mserd Triangular NN			
Number of Obs. Eff. Number of Obs Order est. (p) Order bias (q) BW est. (h) BW bias (b) rho (h/b) Unique Obs.	93 71 3 4 1.072 1:515 0.815 93	107 83 3 4 1.072 1.315 0.815 107		
Method	Coef. Std. Err.	Z	P> z	[95% C.I.]
Conventional K	-1.051 0.781		0.179 0.298	[-2.582 , 0.480] [-2.715 , 0.832]

Praktische Übung in R





https://github.com/DominikDeffner/Lehrprobe RDA/

☐ README

B

Lehrprobe_RDA

Liebe Studierende,

hier finden Sie die Folien und begleitenden Aufgaben zur Regressions-Diskontinuitäts-Analyse.

Öffnen Sie das Skript "RDA_simulation" in R Studio und installieren Sie das Package "rdrobust" ("install.packages("rdrobust")" in der Konsole ausführen).

Bearbeiten Sie bitte selbstständig folgende Aufgaben. Dazu müssen Sie die Parameterwerte im oberen Teil des Skripts ändern, das gesamte Skript laufen lassen, und dann die Ergebnisgraphik interpretieren. Setzen Sie bitte nach jeder Aufgabe die Parameter wieder auf ihre Ursprungswerte zurück.

- (1) Bedeutung der Stichprobengröße: Variieren Sie systematisch "N" und beschreiben Sie, was das für die Schätzung des Interventionseffekts bedeutet.
- (2) Bedeutung der Residualvarianz: Ändern Sie die Variation in Schulleistung, die nicht durch Einkommen oder die Intervention erklärt wird, var_res, und beschreiben Sie die Auswirkung auf die Schätzung.
- (3) Bedeutung das Cutoffs: Variieren Sie c0 schrittweise zwischen -1 und 1. Hat der Cutoff einen Einfluss auf die Schätzung?
- (4) Bedeutung des Interventionseffekts: Wie groß muss der Interventionseffekt b_I sein, damit er in mindestens 95% der Fälle gefunden wird (bei N=200)?
- (5) Bedeutung des Haushaltseinkommens: Wird die Schätzung des Interventionseffekts beeinflusst von der Stärke des Einkommenseffekts b_X?
- (6) Bedeutung der funktionalen Form: Wird die Schätzung besser oder schlechter, wenn wir quadratische (order = 2) oder kubische (order = 3) statt linearer (order = 1) Trends benutzen?

(Optional) Wenn Sie fertig sind, variieren Sie mehrere Parameter auf einmal und explorieren Sie die Interaktionen verschiedener Variablen!