

AISD lista 7

Dominik Szczepaniak

May 20, 2024

1 Zadanie 1

Ponieważ w naszej operacji $\text{Union}(A, B)$ przypisujemy A jako ojca B , to mamy $O(1)$. Jeśli wszystkie Union są przed find to najpierw wykonamy wszystkie Union w złożoności $O(1)$.

Teraz mamy same operacje $\text{Find}(x)$. Założmy, że elementów jest n . Założmy, że wszystkie wierzchołki są na początku odznaczone. Zaznaczamy wierzchołek tylko gdy przejdziemy przez niego jakimś findem (również gdy szliśmy z kogoś niżej do góry). W takim razie widać, że jeżeli nie ma żadnych unionów po wykonaniu finda , to jeśli wierzchołek będzie zaznaczony raz to będzie od razu podpięty pod ojca zbioru. Czyli każdy wierzchołek możemy zaznaczyć co najwyżej raz każdym findem , czyli mamy złożoność co najwyżej $O(n)$.

$$\text{Union} - O(n) + \text{Find } O(n) = O(2n) = O(n)$$

2 Zadanie 2

Możemy użyć drzewa Splay. Jeśli mamy insert to normalnie sobie insertujemy . Jeśli mamy $\text{min}(i)$ to splayujemy pierwszą wartość większą niż i , i usuwamy lewe drzewo. Jak mamy deletemin to po prostu idziemy na maxa na lewo i usuwamy lewą wartość. Jeśli tutaj będziemy mieć długą ścieżkę w prawo to nam to nic nie wadzi, bo zawsze usuwamy minimalny element, więc usuniemy po prostu korzeń.

Problem - możemy usuwać i inserować ostatni element na zmianę i mamy ciągle złożoność $O(n)$, więc łącznie $O(n^2)$

=====

Założmy, że ciąg instrukcji $\sigma = \sigma_1, E, \sigma_2, E, \sigma_3, E, \dots$.
W σ ściągamy wszystkie kolejne operacje insert jako jedną operację.
Czyli jeśli mielibyśmy $\text{Insert}(3), \text{Insert}(2), \text{Insert}(4)$ to robimy to jako $\text{Insert}(3, 2, 4)$.

E to operacje ExtractMIN

Tworzymy n zbiorów dla algorytmu Union Find tak żeby te zbiory zawierały kolejne $\sigma_1, \sigma_2, \dots$.

Czyli tworzymy k takich zbiorów (k to liczba insertów), do których należą wszystkie elementy z σ_k . Jeśli jest mniej niż k σ to zbiory ostatnie są puste.

Robimy dwie tablice PRED i SUCC które służą do stworzenia podwójnie sklejanej linked sorted listy dla tych wartości j dla których σ_j istnieje.

Na starcie $\text{PRED}[j] = j-1$ dla $1 \leq j \leq k+1$ oraz $\text{SUCC}[j] = j+1$ dla $0 \leq j \leq k$.

for i in 1 to n :

$j = \text{find}(i)$

if $j \leq k$:

print i usunięte przez j -ty extract_{\min}

$\text{union}(j, \text{succ}[j], \text{succ}[j])$

$\text{succ}[\text{pred}[j]] = \text{succ}[j]$

$\text{pred}[\text{succ}[j]] = \text{pred}[j]$

czas działania tego algorytmu jest ograniczona przez UNION FIND, więc taka jest złożoność

3 Zadanie 4

No nie. Założmy, że mamy ścieżkę długości n . Jeśli za każdym razem będziemy podwieszać do swojego dziadka. To ostatni wierzchołek idzie do $n-2$, $n-2$ do $n-4$, $n-4$ do $n-6$, Czyli zmniejszymy tylko długość drogi o dwukrotnie. Skoro zmniejszymy dwukrotnie, to po dwóch razach czterokrotnie itd. Czyli w $\log(n)$ krokach zmniejszymy o tyle ile zmniejszylibyśmy w 1 kroku. Czyli złożoność tutaj byłaby $\log^2 n$.