

MDL 10 30.11

Dominik Szczepaniak

January 11, 2024

1 Zadanie 1

Niech każdy kwadrat będzie innego koloru (pokolorujmy go dwoma kolorami). Wtedy możemy tylko iść z jednego koloru na drugi. Zauważmy, że mamy 14 kwadratów jednego koloru i 13 kwadratów drugiego koloru, z tym, że 14 kwadratów jest koloru tego co róg kostki, a środek kostki jest koloru innego niż ten co w rogu. W takim razie jeśli chcielibyśmy skończyć na środku to nie odwiedzimy 1 kwadratu.

2 Zadanie 2

Podstawa indukcji 2:

1-2-3-4-1 (kwadratowo)

Cykl hamiltona istnieje.

Z założenia w Q_n istnieje cykl hamiltona, zatem istnieją dwa wierzchołki które mają wspólną krawędź, niech to będą v i w .

Z konstrukcji Q_{n+1} wymiarowej kostki istnieją dwa Q_n i Q_n , t. że v ma krawędź z v' i w ma krawędź z w' . Skoro w Q_n istniał cykl to istnieje ścieżka z v do w . Krawędź z w do w' nie znajduje się w tej ścieżce, bo nie była w Q_n . Skoro w Q_n' był cykl to istnieje ścieżka Hamiltona z w do w' . Z zał. konstrukcyjnego istnieje ścieżka z v' do v i nie znajdowała się w Q_n ani w Q_n' . Jest ona inna niż krawędź od w do w' . Zatem istnieje ścieżka w tej kostce Q_{n+1} na mocy indukcji.

3 Zadanie 3

Stwórzmy graf w którym jeśli uczniowie się przyjaźnią to mają krawędź do siebie.

Twierdzenie Diraca - jeśli graf jest grafem prostym (nasz jest) o co najmniej trzech wierzchołkach i minimalnym stopniu $\geq n$ (nasz jest) to graf zawiera cykl hamiltona.

W takim razie jeśli mamy cykl hamiltona $\langle v_1, v_2, v_3, \dots, v_n \rangle$ stwórzmy grupy biorąc każdą dwójkę uczniów koło siebie w cyklu hamiltona. Drugim sposobem może być przesunięcie o 1 wyboru.

Musimy rozpatrzyć przypadki gdy mamy $n=1$ (czyli dwóch uczniów). Skoro mamy dwóch uczniów i każdy musi mieć jednego przyjaciela to przyjaźnią się wzajemnie.

4 Zadanie 5

Stwórzmy nowy graf H, taki że, tworzymy nowy wierzchołek w, który jest połączony z każdym wierzchołkiem w G.

Teraz zauważmy, że mamy tak:

$$\deg_G(v) + \deg_G(u) + 2 = \deg_H(v) + \deg_H(u) \geq n - 1 + 2 \geq n + 1$$

Z twierdzenia Ore'a wiemy więc, że graf H zawiera cykl hamiltona.

W takim razie jeśli nasz graf zawiera cykl hamiltona to możemy zacząć ten cykl hamiltona w dowolnym wierzchołku. Zaczniemy więc ten cykl w wierzchołku w. Czyli mamy cykl wierzchołków typu:

$$\langle w, v_1, v_2, \dots, v_{n-1}, v_n, w \rangle$$

W takim razie jeśli usuniemy wierzchołek w, to dostaniemy:

$\langle v_1, v_2, \dots, v_{n-1}, v_n \rangle$ czyli ścieżkę hamiltona. Czyli w grafie G istnieje ścieżka hamiltona.

5 Zadanie 6

Turniej to graf skierowany w którym każda para wierzchołków jest połączona krawędzią a do b lub b do a.

Indukcja po ilości wierzchołków (n):

$n=1$:

Tak, jest pojedynczym wierzchołkiem więc jest królem.

Założmy, że dla n zachodzi. Dla $n+1$:

Jeśli dla turnieju o wielkości n istniał król, to nowy wierzchołek to mamy dwie możliwości:

1. Król ma krawędź do nowego wierzchołka - wtedy dalej jest królem.
2. Nowy wierzchołek ma połączenie do króla.

Teraz mamy dwa podprzypadki:

a) Jeśli do tego wierzchołka wchodzi jakakolwiek inna krawędź z wierzchołka do którego król miał bezpośrednie połączenie to król dalej ma ścieżkę o dl 2 do tego wierzchołka.

b) Jeśli do tego wierzchołka nie wchodzi żadna krawędź do której król miał bezpośrednie połączenie (dl 1) to ten wierzchołek ma krawędź do każdego z tych wierzchołków. No ale skoro ten wierzchołek ma takie same bezpośrednie połączenia co poprzedni król to może przejąć jego rolę, jeśli usuniemy króla, a jeśli ma dodatkowo połączenie do starego króla, to czyni go nowym królem, czyli w tym przypadku on będzie królem.

6 Zadanie 7

1. Pokażmy że nie istnieje dwóch króli

2. Pokażmy, że przy naszym warunkach nie może istnieć jeden król.

2. Indukcyjnie

$n=3$:

Możemy mieć tylko graf $a \rightarrow b \rightarrow c \rightarrow a$, a w nim znajduje się trzech króli, bo każdy wierzchołek jest królem.

Założmy, że w turnieju nie istnieje jeden król, ale wiemy, że musi istnieć jakiś król. Z punktu 1, wiemy, że nie może być dwóch króli, w takim razie liczba króli ≥ 3 .

Oznaczmy tych króli przez po kolei $\{a_1, a_2, \dots, a_m\}$.

Mamy dwa przypadki:

a) nasz nowy wierzchołek staje się królem

Wtedy może być taki graf, gdzie każdy ze starych królów dojdzie do jakiegoś wierzchołka w dwóch krokach, a nowy wierzchołek nie będzie miał bezpośredniego połączenia do tego wierzchołka oraz będzie miał tylko wierzchołki wchodzące do obecnych króli. Wtedy nie dojdzie do tego

b) wszyscy poprzedni królowie oprócz jednego tracą status króla

7 Zadanie 8

Algorytm będzie działał w sposób optymalny jeśli zminimalizuje liczbę chromatyczną grafu.

W takim razie wiemy, że istnieje jakieś kolorowanie które da minimalną liczbę chromatyczną grafu, czyli jakiś wierzchołek będzie jakiegoś koloru. W takim razie jeśli algorytm wybierze ten wierzchołek jako pierwszy i później będzie szedł dokładnie tak samo jak optymalne kolorowanie to pokoloruje optymalnie i zminimalizuje liczbę chromatyczną grafu.

8 Zadanie 9

Indukcja dla drugiego punktu. Niech k = liczbie chromatycznej grafu G

Dla $k=1$ musimy mieć $(k * (k-1))/2 = (1 * 0) / 2 = 0$ krawędzi, co jest prawdą.

Krok indukcyjny. Załóżmy, że mamy graf pokolorowany k kolorami i jest $k(k-1)/2$ krawędzi.

Chcemy pokazać, że jak dodamy kolor, to musi być przynajmniej $(k+1)*k / 2$ krawędzi.

Różnica wynosi $k^2/2 + k/2 - k^2/2 + k/2 = k$ krawędzi.

Czyli musimy pokazać, że jeśli dochodzi nowy kolor to musi dojść przynajmniej k krawędzi. To jest dość oczywiste, bo po prostu do każdego koloru musimy podłączyć nową krawędź, bo jeśli nie to można wybrać ten kolor który nie został podłączony i wtedy mamy poprawne kolorowanie grafu.

$4 - 4*3 / 2 = 6$ krawędzi

Mając jakieś kolorowanie musi być krawędź między każdymi dwoma zbiorami niezależnymi kolorów, inaczej pokolorowalibyśmy je na ten sam kolor.

Mamy k zbiorów niezależnych kolorów. Jeśli między zbiorami niezależnymi nie ma krawędzi to możnaby było je pokolorować na ten sam kolor, czyli musi być krawędź między każdymi dwoma zbiorami niezależnymi, czyli $k*(k-1)$. Ponieważ jeśli mamy dwa zbiory niezależne a i b , to jeśli jest krawędź z $a \rightarrow b$ to jest też z $b \rightarrow a$, czyli musimy jeszcze podzielić na 2, stąd $k*(k-1) / 2$.

Jeśli to zachodzi dla algorytmu sekwencyjnego, to w szczególności dla $X(G)$, bo algorytm sekwencyjny może wybrać dowolne $k \geq X(G)$.

9 Zadanie 10

Jeśli graf G nie jest spójny i mamy $G = G_1 \cup G_2 \cup \dots \cup G_k$ to $X(G) = \max(G_1, G_2, \dots, G_k)$

Także zajmijmy się tylko grafami spójnymi.

Z twierdzenie Brooks'a mamy, że dla każdego spójnego grafu nieskierowanego z maksymalnym stopniem k zachodzi, że $X(G)$ jest co najwyżej k . Jeśli G jest kliką lub ma cykl długości nieparzystej to ma stopień $k+1$.

Sprawdzanie czy jest kliką jest w czasie wielomianowym n^2 (dla każdego wierzchołka sprawdzamy czy jest krawędź do każdego innego).

Sprawdzanie czy jest cykl o długości nieparzystej to algorytm BFS który zapisuje odwiedzone już wierzchołki i sprawdza długość trasy, czyli czas liniowy.

1. Wybierz dowolny wierzchołek v w grafie.
2. Rozpocznij od v i przemierzaj graf, odwiedzając każdy wierzchołek tylko raz.
3. Jeśli natrafisz na wierzchołek, który już odwiedziłeś, to oznacza, że znalazłeś cykl, teraz wystarczy sprawdzić jakiej długości on jest (dfs).
4. Jeśli odwiedzisz wszystkie wierzchołki w grafie, a nie znajdziesz cyklu, to oznacza, że graf nie posiada cyklu długości nieparzystej.

Ten algorytm działa, ponieważ jeśli graf posiada cykl długości nieparzystej, to koniecznie musi istnieć cykl, który zaczyna się i kończy w tym samym wierzchołku. Algorytm sprawdza wszystkie ścieżki w grafie, aż znajdzie taki cykl.

10 Zadanie 11

Niech graf dwudzielny będzie postaci $A \cup B$.

Niech do A trafiają wierzchołki o numerze nieparzystym, a do B wierzchołki o numerze parzystym.

Tworzymy graf w taki sposób, że:

1 ma połączenie z każdym oprócz 2

3 ma połączenie z każdym oprócz 4

...

k ma połączenie z każdym oprócz $k+1$

Wybieramy po kolei:

1, 2, 3, ..., $2n$

Czemu działa?

1 i 2 dostana 1 bo start i nie maja polaczenia ze soba

3 i 4 dostana 2 bo maja polaczenie odpowiednio z 2 i 1

5 i 6 dostana 3 bo maja polaczenia odpowiednio z $\langle 2, 4 \rangle$ i $\langle 1, 3 \rangle$

7 i 8 dostana 4 bo maja polaczenia odpowiednio z $\langle 2, 4, 6 \rangle$ i $\langle 1, 3, 5 \rangle$

itd.

k i k+1 dostana $k+1 / 2$

Ostatnie k+1 bedzie postaci $2n$, wiec dostanie n kolor, czyli to co chcieliśmy.

11 Zadanie 12

Z wykładu wiemy, że $X(G) \geq w(G)$, gdzie w to największa klitka w grafie.

Mamy, że:

$$X(G) \geq \frac{n}{a(G)}$$

i $X(G') \geq w(G') = a(G)$, gdzie $a(G)$ oznacza rozmiar największego zbioru niezależnego (zbioru w którym żadne dwa wierzchołki nie mają między sobą krawędzi) w danym grafie, a $w(G)$ oznacza wielkość największej klik.

$$\text{Więc } X(G) * X(G') \geq \frac{n}{a(G)} * a(G) = n$$

Pokazać musimy, że

$$1) X(G) \geq \frac{n}{a(G)}$$

Zauważmy, że graf składa się z $X(G)$ zbiorów niezależnych, a moc zbiorów niezależnych sumuje się do n .

W takim razie mamy:

$$n = \sum_{i=1}^{X(G)} |C_i|, \text{ gdzie } C_i \text{ oznacza } i\text{-ty zbiór niezależny.}$$

No ale wiemy, że $|C_i| \leq a(G)$, bo $a(G)$ to największy zbiór niezależny.

Mamy więc:

$$n = \sum_{i=1}^{X(G)} |C_i| \leq \sum_{i=1}^{X(G)} a(G) = X(G) * a(G)$$

$$\text{Czyli } X(G) \geq \frac{n}{a(G)}$$

2) $w(G') = a(G) \leftarrow$ to jest z definicji obu. Jeśli a jest zbiorem w którym żadne dwa wierzchołki nie są połączone, a w jest zbiorem w którym każde dwa wierzchołki są połączone, to jeśli weźmiemy dopełnienie to mamy to samo.