MDL 9 9.12

Dominik Szczepaniak

December 9, 2023

1 Zadanie 5

a) Teza: Zbiór wierzchołków centralnych to albo pojedynczy wierzchołek albo para sąsiadujących wierzchołków.

Indukcja:

n=1 albo n=2 - wierzchołkiem centralnym jest albo para albo pojedyczny wierzchołek - albo pojedynczy wierzchołek albo oba są centralne.

Krok:

Załóżmy, że teza zachodzi $\forall i \leq n$ i chcemy pokazać, że dla n+1 zachodzi oraz n+1>2.

Niech drzewo T będzie miało n+1 wierzchołków. Niech T' będzie T ale bez liści. Skoro środkowe wierzchołki na ścieżce między liściami zostają, to T' musi mieć przynajmniej jeden wierzchołek (bo w najgorszej opcji dla drzewa o rozmiarze 3 zostanie tylko 1 wierzchołek). r() jest większe dla liścia niż dla jego sąsiada, ponieważ może przyjąć tą samą ścieżkę co sąsiad, ale przedłużyć ją o 1. No ale skoro wierzchołek centralny grafu minimalizuje r(), to wierzchołek centralny grafu na pewno nie jest liściem. Skoro usuneliśmy liście, to usuneliśmy co najmniej jeden wierzchołek, a wtedy liczba wierzchołków jest $\leq n$, czyli z założenia indukcyjnego teza dalej zachodzi.

b)

Aby znaleźć wierzchołek centralny chcemy obliczyć najdłuższą ścieżkę d w drzewie, a później znaleźć wierzchołek (lub dwa) które mają najdłuższą ścieżkę $\rm d/2$.

Obliczanie średnicy drzewa to puszczenie dfs z dowolnego wierzchołka i później ponowne puszczenie dfs z wierzchołka który był najdalej od pierwotnego wierzchołka.

```
Zakładam, że w pamięci mam już drzewo o n wierzchołkach \langle \langle \rangle 1, 2, \ldots, n \rangle,
podanych jako lista sąsiedztwa G[], gdzie G[1] oznacza sąsiadów 1.
def dfs(start, odl, visited):
    visited[start] = True
    for i in G[start]:
         if (not visited [i]):
              odl[i] = odl[start]+1
              dfs(i, odl, visited)
def wierzcholek centralny():
    visited = [False] * (n+1)
    odl = [0] * (n+1)
    dfs (1, odl, visited)
    \max V = 0
    vert = 1
    for i in range (2, n+1):
         if(maxV < odl[i]):
             \max V = odl[i]
              vert = i
    odl = [0] * (n+1)
    visited = [False] * (n+1) #resetujemy pod nowy dfs odl i visited
    dfs (vert, odl, visited)
    print (vert, odl)
    d = 0
    for i in range (1, n+1):
         d = \max(d, odl[i])
    szuk = d//2
    if (d%2==0): #jeden wierzcholek
         for i in range (1, n+1):
              if(odl[i] = szuk):
                  return i
    else: #dwa wierzcholki
         od12 = [0] * (n+1)
         visited = [False] * (n+1)
         \max V = 0
```

vert = 1

for i in range (1, n+1): if $(\max V < odl[i])$:

Dfs jest standardowy więc pominę wyjaśnianie go.

Ustawiamy wszystkie visited na False i odległości na 0. Później puszczamy dfs w 1, znajdujemy najdalej znajdujący się wierzchołek od 1, oznaczmy go v. Znajdujemy go forem w odległościach i puszczamy tam znowu DFS (zerujemy odległości i False na visited). Najdalej znajdujący się wierzchołek od wierzchołka v daje nam średnice drzewa. Jeśli średnica jest parzysta istnieje tylko jeden wierzchołek centralny. Znajdujemy go - odległość od v do niego musi wynosić średnica / 2.

Jeśli średnica nie jest parzysta, to musimy odpalić kolejnego DFS w najdalszym wierzchołku od v i zapisać dane do nowej tablicy odl2. Wtedy szukamy wierzchołka oddalonego o średnica/2 oraz, że odległość dla sąsiedniego wierzchołka też się zgadza (średnica/2 +/- 1).

Dlaczego działa? Jeśli znajdziemy dwa końcowe punkty najdłuższej ścieżki o długości nieparzystej to wierzchołkami wewnętrznymi grafu będą dwa wierzchołki które są oddalone o średnica/2 dla obu tych punktów. Jeśli długość ścieżki jest parzysta to odległość będzie taka sama dla obu punktów, więc wystarczy znaleźć dla jednego.

2 Zadanie 6

Implikacja z lewej w prawo:

Z lematu o uściśnięciach dłoni $\sum_{i=1}^n = 2|E| = 2(n-1)$ (drzewo o n wierzchołkach ma n-1 krawędzi).

Implikacja z prawo w lewo:

Udowodnijmy bez straty ogólności, że dla posortowanego nierosnąco ciągu d mamy, że dwa ostatnie wyrazy będą stopnia 1 (będą liściami).

Indukcja po n:

$$n=2$$
 $d1 + d2 = 2(2-1) = 2$
 $d1 = 1, d2 = 1$

Załóżmy, że dla n zachodzi. Czyli dla n+1 chcemy pokazac, ze $\sum_{i=1}^{n+1} = 2n$ Niech naszym nowym wierzchołkiem będzie v_{n+1} o stopniu $d_{n+1} = 1$ (z założenia). Nasz nowy wierzchołek musi być połączony z dowolnym wierzchołkiem. Oznaczmy ten wierzchołek przez v_j i niech jego stopień będzie równy d_j .

W naszym nowym ciągu więc $d'_j = d_j + 1$ (bo nowy wierzchołek) Mamy więc:

$$\sum_{i=1, i \neq j}^{n} (d_i + d'_j) + d_{n+1} = \sum_{i=1}^{n} (d_i) + 1 + d_{n+1} = 2(n-1) + 1 + 1 = 2n - 2 + 2 = 2n$$

Co chcieliśmy pokazać.

Obie implikacje zachodzą więc twierdzenie jest prawdziwe.

3 Zadanie 9

Zakładam, że wartość liczbowa nodów nie ma znaczenia tj. drzewo (V, E) = ((1, 6), (1, 6)) jest tym samym drzewem co (V, E) = ((1, 2), (1, 2)).

Załózmy, ze mamy $deg(v_i) = k$. Jakie mamy mozliwosci drzewa k krawedziowego?

- 1. Sciezka o dlugosci k
- 2. Korzen ma k krawedzi
- 3. Korzen ma k-1 krawedzi i kolejny ma 1 krawedz
- 4. Korzen ma k-2 krawedzi i kolejny ma 2 krawedzie
- 5. Korzen ma k-2 krawedzi i kolejny ma 1 krawedz do kolejnego ktory ma jedna krawedz

:

Zauważmy, że aby otrzymac $deg(v_i) = k$ potrzebujemy k+1 wierzcholkow.

Oznaczmy wielomian

$$w(k) = a_1 x^k + a_2 x^{k-1} + a_3 x^{k-2} + \dots + a_k x^1 + a_{k+1} * x^0$$

Gdzie a_1 to ilosc krawedzi wychodzacych dla wierzcholka 1 które nie idą do wierzchołka <=1, a_2 - ilosc krawedzi wychodzacych dla wierzcholka 2 które nie idą do wierzchołka <=2, itd.

Mamy k+1 wierzcholków wiec liczb a_{k+1} (numeracja od 1).

 $\sum_{i=1}^{k} (a_i) = k$ (suma krawędzi wychodzących z wierzchołków musi się sumować do k, bo tyle mamy łącznie krawędzi).

oraz

 $a_i \leq k \forall i \in \{1, 2, \dots, k+1\}$, gdyż mamy co najwyżej k krawędzi

Zauważmy, że każde drzewo może mieć takie przedstawienie - nie ma w tym grafie cykli - ponieważ krawędź wychodząca może iść tylko do wierzchołka z większym ID, stąd możemy podzielić wierzchołki na poziomy.

Zauważmy teraz, że nasze możliwości drzewa k-krawędziowego możemy opisać tym wielomianem. W szczególności:

- 1. Scieżka długości k to wielomian $w(k) = x^k + x^{k-1} + x^{k-2} + \dots + x^1 + x^0$
- 2. Korzeń k krawędziowy: $w(k) = k * x^k$
- 3. Korzeń k-1 krawędziowy i kolejny 1 krawędź: $w(k) = (k-1) * x^k + x^{k-1}$
- 5. Korzen ma k-2 krawedzi i kolejny ma 1 krawedz do kolejnego ktory ma jedna krawedz: $w(k) = (k-2) * x^k + x^{k-1} + x^{k-2}$

Nasz graf ma przedstawiać każde drzewo. Jeśli w takim razie wybierzemy dowolny wielomian w(x) z dowolnymi współczynnikami które sumują się do k oraz $a_i \leq k \forall i \in \{1,2,\ldots,k+1\}$ to możemy go opisać naszym grafem, ponieważ każdy wierzchołek i ma stopień $\leq k$ oraz suma krawędzi w grafie jest co najmniej k (np. z zadania 2 wiemy, że istnieje ścieżka o długości k), także nasz graf spełnia ten wielomian, więc spełnia opisanie każdego możliwego drzewa o k krawędziach.