# MDL 8 30.11

#### Dominik Szczepaniak

December 9, 2023

### 1 Zadanie 1

z definicji

### 2 Zadanie 2

Weźmy najdłuższą ścieżkę w grafie G, niech ta ścieżka będzie zadana przez wierzchołki  $P = setv_1, v_2, \dots, v_k$ .

Wszyscy sąsiedzi  $v_1$  muszą być w P inaczej P mogłoby być przedłużone. Ponadto z degree  $v_1$  ma k sąsiadów w P. Niech j będzie maksymalnym indexem sąsiada  $v_1$ . Z degree mamy więc, że  $j \geq k$ . Mamy więc cykl  $setv_1, v_2, \ldots, v_j, v_1$  który na pewno ma długość co najmniej k+1.

## 3 Zadanie 3

Wiemy, że ilość krawędzi to (z lematu o uściskach dłoni)  $\frac{1}{2} * \sum_{i=1}^{n} deg(v_i) = \frac{1}{2} * \sum_{i=1}^{n} (i * t_i)$ 

Oraz sumując stopnie wierzchołków i odejmując 1:

$$n-1 = |E| = \sum_{i=1}^{n} (t_i) - 1$$

Czyli

$$\sum_{i=1}^{n} (t_i) - 1 = \frac{1}{2} * \sum_{i=1}^{n} (i * t_i)$$

$$\frac{1}{2} * \sum_{i=1}^{n} (i * t_i) - \sum_{i=1}^{n} (t_i) + 1 - = 0$$

$$\sum_{i=1}^{n} (i * t_i) - \sum_{i=1}^{n} (t_i) + 2 = 0$$

$$\sum_{i=1}^{n} (t_i(i-2)) + 2 = 0$$

$$\sum_{i=3}^{n} (t_i(i-2)) + 2 + t_1(-1) + t_1(0) = 0$$

$$\sum_{i=3}^{n} t_i(i-2) + 2 - t_1 = 0$$
  
$$t_1 = \sum_{i=3}^{n} t_i(i-2) + 2$$

Liczba liści nie jest zależna od ilości wierzchołków o stopniu 2 w drzewie. Spowodowane jest to tym, że dodanie wierzchołka o stopniu 2 przedłuży tylko część drzewa i nie zostaną dodane żadne nowe liście.

### 4 Zadanie 4

Drzewo z definicji jest acyklicznym grafem spojnym. Jesli sa dwie sciezki z u do v, to mozemy przejsc ta sciezka, pozniej isc do wierzcholka, pozniej wrocic do v i znowu isc do u -> mamy cykl, wiec sprzecznosc.

### 5 Zadanie 5

a) Teza: Zbiór wierzchołków centralnych to albo pojedynczy wierzchołek albo para sąsiadujących wierzchołków.

Indukcja:

n=1 albo n=2 - wierzchołkiem centralnym jest albo para albo pojedyczny wierzchołek - albo pojedynczy wierzchołek albo oba są centralne.

Krok:

Załóżmy, że teza zachodzi  $\forall i \leq n$  i chcemy pokazać, że dla n+1 zachodzi oraz n+1>2.

Niech drzewo T będzie miało n+1 wierzchołków. Niech T' będzie T ale bez liści. Skoro środkowe wierzchołki na ścieżce między liściami zostają, to T' musi mieć przynajmniej jeden wierzchołek (bo w najgorszej opcji dla drzewa o rozmiarze 3 zostanie tylko 1 wierzchołek). r() jest większe dla liścia niż dla jego sąsiada, ponieważ może przyjąć tą samą ścieżkę co sąsiad, ale przedłużyć ją o 1. No ale skoro wierzchołek centralny grafu minimalizuje r(), to wierzchołek centralny grafu na pewno nie jest liściem. Skoro usuneliśmy liście, to usuneliśmy co najmniej jeden wierzchołek, a wtedy liczba wierzchołków jest  $\leq n$ , czyli z założenia indukcyjnego teza dalej zachodzi.

Aby znaleźć wierzchołek centralny chcemy obliczyć najdłuższą ścieżkę d w drzewie, a później znaleźć wierzchołek (lub dwa) które mają najdłuższą ścieżkę  $\rm d/2$ .

Obliczanie średnicy drzewa to puszczenie dfs z dowolnego wierzchołka i później ponowne puszczenie dfs z wierzchołka który był najdalej od pierwotnego wierzchołka.

Zakładam, że w pamięci mam już drzewo o n wierzchołkach  $\langle \langle \rangle 1, 2, \dots, n \rangle$ , podanych jako lista sąsiedztwa G[], gdzie G[1] oznacza sąsiadów 1.

```
def dfs(start, odl, visited):
    visited[start] = True
    for i in G[start]:
        if (not visited [i]):
            odl[i] = odl[start]+1
            dfs(i, odl, visited)
def wierzcholek centralny():
    visited = [False] * (n+1)
    odl = [0] * (n+1)
    dfs (1, odl, visited)
    \max V = 0
    vert = 1
    for i in range (2, n+1):
        if(maxV < odl[i]):
            \max V = odl[i]
            vert = i
    odl = [0] * (n+1)
    visited = [False] * (n+1) \#resetujemy pod nowy dfs odl i visited
    dfs (vert, odl, visited)
    print (vert, odl)
    d = 0
    for i in range (1, n+1):
        d = \max(d, odl[i])
    szuk = d//2
    if (d%2==0): #jeden wierzcholek
        for i in range (1, n+1):
            if(odl[i] = szuk):
                 return i
    else: #dwa wierzcholki
        od12 = [0] * (n+1)
        visited = [False] * (n+1)
        \max V = 0
```

Dfs jest standardowy więc pominę wyjaśnianie go.

Ustawiamy wszystkie visited na False i odległości na 0. Później puszczamy dfs w 1, znajdujemy najdalej znajdujący się wierzchołek od 1, oznaczmy go v. Znajdujemy go forem w odległościach i puszczamy tam znowu DFS (zerujemy odleglosci i False na visited). Najdalej znajdujący się wierzchołek od wierzchołka v daje nam średnice drzewa. Jeśli średnica jest parzysta istnieje tylko jeden wierzchołek centralny. Znajdujemy go - odległość od v do niego musi wynosić średnica / 2.

Jeśli średnica nie jest parzysta, to musimy odpalić kolejnego DFS w najdalszym wierzchołku od v i zapisać dane do nowej tablicy odl2. Wtedy szukamy wierzchołka oddalonego o średnica/2 oraz, że odległość dla sąsiedniego wierzchołka też się zgadza (średnica/2 +/- 1).

Dlaczego działa? Jeśli znajdziemy dwa końcowe punkty najdłuższej ścieżki o długości nieparzystej to wierzchołkami wewnętrznymi grafu będą dwa wierzchołki które są oddalone o średnica/2 dla obu tych punktów. Jeśli długość ścieżki jest parzysta to odległość będzie taka sama dla obu punktów, więc wystarczy znaleźć dla jednego.

# 6 Zadanie 6

Implikacja z lewej w prawo:

Z lematu o uściśnięciach dłoni  $\sum_{i=1}^n = 2|E| = 2(n-1)$  (drzewo o n wierzchołkach ma n-1 krawędzi).

Implikacja z prawo w lewo:

Udowodnijmy bez straty ogólności, że dla posortowanego nierosnąco ciągu d mamy, że dwa ostatnie wyrazy będą stopnia 1 (będą liściami).

Indukcja po n:

$$n=2$$
 $d1 + d2 = 2(2-1) = 2$ 
 $d1 = 1, d2 = 1$ 

Załóżmy, że dla n zachodzi. Czyli dla n+1 chcemy pokazac, ze  $\sum_{i=1}^{n+1} = 2n$  Niech naszym nowym wierzchołkiem będzie  $v_{n+1}$  o stopniu  $d_{n+1} = 1$  (z założenia). Nasz nowy wierzchołek musi być połączony z dowolnym wierzchołkiem. Oznaczmy ten wierzchołek przez  $v_j$  i niech jego stopień będzie równy  $d_j$ .

W naszym nowym ciągu więc  $d'_j = d_j + 1$  (bo nowy wierzchołek)

$$\sum_{i=1,i\neq 1}^{n} (d_i + d'_j) + d_{n+1} = \sum_{i=1}^{n} (d_i) + 1 + d_{n+1} = 2(n-1) + 1 + 1 = 2n - 2 + 2 = 2n$$

Co chcieliśmy pokazać.

Obie implikacje zachodzą więc twierdzenie jest prawdziwe.

# 7 Zadanie 7

W grafie  $Q_k$  dwa wierzchołki są sąsiednie, gdy różnią się dokładnie jedną współrzedna.

W takim razie sasiednie weirzcholki maja rozna parzystosc wystapien 1.

W takim razie mozemy podzielic dwa podzbiory.

A - zbior wierzcholkow w ktorym 1 wystepuje parzysta ilosc razy

B- zbior wierzcholkow w ktorych l wystepuje nieparzysta ilosc razy

Skoro dwa sasiednie wierzcholki maja rozna parzystosc wystapien 1, to nie moga nalezec do tego samego podzbioru, zatem graf jest dwudzielny.

# 8 Zadanie 8

problem kolorownia grafu

return True

Czemu działa? - Chcemy pokolorować graf na dwa różne kolory A i B. Zaczniemy więc od dowolnego wierzchołka w tym grafie i chcemy pokolorować wszystkich jego NIEODWIEDZONYCH sąsiadów na inny kolor niż nasz wierzchołek. Jeśli sąsiad był odwiedzony i ma ten sam kolor to możemy skończyć, no bo dwa sąsiednie wierzchołki mają już ten sam kolor. Jeśli sąsiad nie był odwiedzony i ma inny kolor to wykonujemy rekurencyjnie DFS na tym wierzchołku kolorując wszystkich jego sąsiadów w ten sam sposób. Jeśli dla jakiegokolwiek wywołania rekurencyjnego wyjdzie nam fałsz, to oczywiście cofając się rekurencyjnie przekazujemy również fałsz (if not sprawdz).

Całkowita złożoność to liczba wierzchołków + liczba krawędzi (wchodzimy do każdego wierzchołka a w każdym wierzchołku ilość krawędzi (for dla sąsiada) będzie się sumować do ogólnej liczby krawędzi).

## 9 Zadanie 9

Zakładam, że wartość liczbowa nodów nie ma znaczenia tj. drzewo (V, E) = (1, 6, 1, 6) jest tym samym drzewem co (V, E) = (1, 2, 1, 2).

Załózmy, ze mamy  $deg(v_i) = k$ . Jakie mamy możliwości drzewa k krawedziowego?

- 1. Sciezka o dlugosci k
- 2. Korzen ma k krawedzi
- 3. Korzen ma k-1 krawedzi i kolejny ma 1 krawedz
- 4. Korzen ma k-2 krawedzi i kolejny ma 2 krawedzie
- 5. Korzen ma k-2 krawedzi i kolejny ma 1 krawedz do kolejnego ktory ma jedna krawedz

. . .

Zauważmy, że aby otrzymac  $deg(v_i) = k$  potrzebujemy k+1 wierzcholkow. Oznaczmy wielomian

$$w(k) = a_1 x^k + a_2 x^{k-1} + a_3 x^{k-2} + \dots + a_k x^1 + a_{k+1} * x^0$$

Gdzie  $a_1$  to ilosc krawedzi wychodzacych dla wierzcholka 1 które nie idą do wierzchołka <=1,  $a_2$  - ilosc krawedzi wychodzacych dla wierzcholka 2 które nie idą do wierzchołka <=2, itd.

Mamy k+1 wierzcholków wiec liczb  $a_{k+1}$  (numeracja od 1).

 $\sum_{i=1}^{k} (a_i) = k$  (suma krawędzi wychodzących z wierzchołków musi się sumować do k, bo tyle mamy łącznie krawędzi).

oraz

$$a_i \leq k \forall i \in \{1, 2, \dots, k+1\}$$
, gdyż mamy co najwyżej k krawędzi

Zauważmy, że każde drzewo może mieć takie przedstawienie - nie ma w tym grafie cykli - ponieważ krawędź wychodząca może iść tylko do wierzchołka z większym ID, stąd możemy podzielić wierzchołki na poziomy.

Zauważmy teraz, że nasze możliwości drzewa k-krawędziowego możemy opisać tym wielomianem. W szczególności:

- 1. Scieżka długości k to wielomian  $w(k) = x^k + x^{k-1} + x^{k-2} + \dots + x^1 + x^0$
- 2. Korzeń k krawędziowy:  $w(k) = k * x^k$
- 3. Korzeń k-1 krawędziowy i kolejny 1 krawędź:  $w(k) = (k-1) * x^k + x^{k-1}$
- 5. Korzen ma k-2 krawedzi i kolejny ma 1 krawedz do kolejnego ktory ma jedna krawedz:  $w(k) = (k-2) * x^k + x^{k-1} + x^{k-2}$

Nasz graf ma przedstawiać każde drzewo. Jeśli w takim razie wybierzemy dowolny wielomian w(x) z dowolnymi współczynnikami które sumują się do k oraz  $a_i \leq k \forall i \in \{1,2,\ldots,k+1\}$  to możemy go opisać naszym grafem, ponieważ każdy wierzchołek i ma stopień  $\leq k$  oraz suma krawędzi w grafie jest co najmniej k (np. z zadania 2 wiemy, że istnieje ścieżka o długości k), także nasz graf spełnia ten wielomian, więc spełnia opisanie każdego możliwego drzewa o k krawędziach.

## 10 Zadanie 10

Niech P będzie najdłuższą ścieżką w grafie G, gdzie v to ostatni wierzchołek w tej ścieżce.

W takim razie wszyscy 3 sąsiedzi v są w P (bo jeśli nie to można przedłużyć o tego sąsiada)

Niech Ci sasiedzi to będa odpowiednio a, b i c.

### Rozpatrzmy 3 ścieżki:

- 1. Krawędź ua
- 2. Krawędź ub która poźniej jest przedłużona ścieżka ba.
- 3. Krawędź uc która później jest przedłużona ścieżką ca.

Te ścieżki dzielą punkt końcowy, więc ich połączenie jest cyklem.

Z zasady szufladkowej 2 z tych ścieżek mają taką samą parzystość.

Jesli więc weźmiemy dwie z tą samą parzystością dostaniemy cykl parzysty.