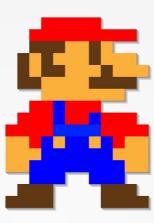
Du pixel à l'écran

Description d'un pixel
Structure d'une image vidéo
Cadences
Entrelacement
Affichage

Description d'un pixel

Pixel

- Élément d'une image
- Mais encore?
 - Format
 - Profondeur (Depth)
 - Espace de Couleur (Color Space)



Pixel: Aspect Ratio

- Monde PC : PAR = 1:1
 - Pixels carrés
- Monde vidéo : PAR >= 1
 - Pixels rectangulaires
- Pourquoi ?
 - Analogique : pas de résolution
 - Numérique : résolutions partout
 - Besoin de correspondance numérique → analogique
 - PAR x DIM = DAR





Pixel: Color Space

- Générateurs de graphismes RGB
 - ordis, smartphones, tablettes, OSDs
 - ARGB, ABGR,
 - BGRA, RGBA...
- Vidéo : YUV
 - Images et séquences animées
 - Y: luminance
 - U, V: Chrominance (aka Cb, Cr)
 - Raisons historiques

Exemple RGB







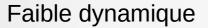


R

G (C) 2021 Yves Benabou Consulting

3

Exemple YUV







Faible dynamique







U





Pixel: formats

- Format linéaire:
 - Toute l'info est dans le pixel
 - Profondeur: 8..16 bits / composante
 - 8 bpc : « True Color ». ARGB, ARGB...
 - Exemple : #FF00FF00 ?
 - Exotiques: High Color: 15 / 16 bits: 555, 565, 1555



Considérations système

- Que faut-il dans un système ?
- Horloge Système
- CPU
- RAM
 - Efficacité
 - Bande passante (BW)
- BUS DMA
 - Taille
 - BW
- Modules hardware
 - Accélérateurs (GPU)
 - Autres modules d'affichage

CCC Full HD True Color?

- Image fixe RGB 8bpc @1080p60
- BW affichage : $1920 \times 1080 \times 60 \times 24 = 2,98 \text{ Gb/s}$
- Pour un système:
 - Bus clock : 200 MHz
 - DRAM : DDR3 12800 (8 bytes / burst, classiquement)
 - 8 bursts / clock
 - ⇒ 64 bytes / clock
 - 80 % d'efficacité
 - \Rightarrow BW RAM = 200M x 64 x 8 x 0,8 = 81,92 Gb/s
 - DMA: 32 bits / clock
 - \Rightarrow BW bus = 200M x 32 = 6,4 Gb/s
 - ⇒ ~3,88 % BW ram
 - ⇒ ~46 % BW bus
 - Juste pour afficher!
 - x2 : NOK. Pas d'animation possible

CCC Full HD True Color DMA++ ?

- Image fixe RGB 8bpc @1080p60
- BW affichage : $1920 \times 1080 \times 60 \times 24 = 2,98 \text{ Gb/s}$
- Pour un système:
 - Bus clock: 200 MHz
 - DRAM: DDR3 12800 (8 bytes / burst, classiquement)
 - 8 bursts / clock
 - ⇒ 64 bytes / clock
 - 80 % d'efficacité
 - \Rightarrow BW RAM = 200M x 64 x 8 x 0,8 = 81,92 Gb/s
 - DMA: 64 bits / clock
 - \Rightarrow BW bus = 200M x 64 = 12,8 Gb/s
 - ⇒ ~3,88 % BW ram
 - ⇒ ~23 % BW bus
 - ⇒ Image animée jouable
 - ⇒ Coûteux

CCC 4K?

- Image fixe RGB 10bpc @2160p60
- BW affichage: 3840 x 2160 x 60 x 30 = 14,92 Gb/s
- ~5x +!
- Que change-t-on ?
 - La taille du DMA ?
 - La clock système ?
 - ...donc la RAM?
 - -...donc le contrôleur?

Pixel: formats

- Format palettisé :
 - Palette de couleur prédéfinie
 - Pixel = index couleur palette
- 0 0 1 2 3

 0 1 2 3 2

 1 2 3 2 1

 2 3 2 1 0

 3 2 1 0 0

 3 2 1 0 0

Profondeurs: 1, 2, 4, 8 bits / pixel



2 bpp



4 bpp



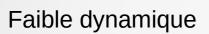
8 bpp

CCC Full HD palettisé?

- Image palettisée 256 couleurs @1080p60
- Index: 8 bits
- BW affichage : $1920 \times 1080 \times 60 \times 8 = ~1 \text{ Gb/s}$
- 3x moins qu'en RGB interleavé
- Seulement 256 couleurs
- Parfait pour OSD
- Et sous-titres

Structure d'une image vidéo

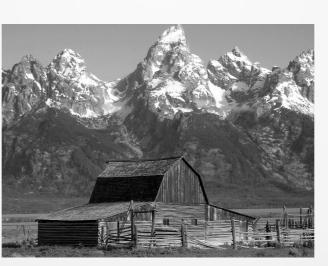
Colorspace YUV







Faible dynamique





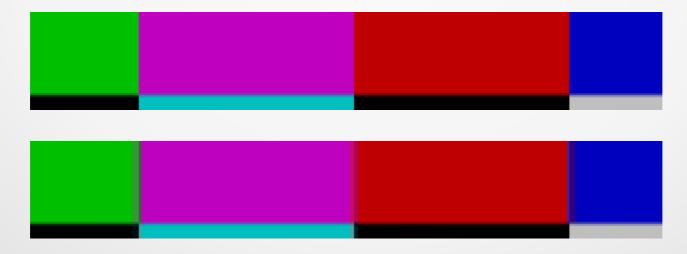
U

Y
(C) 2021 Yves Benabou Consulting

V

Sampling Mode

- Sampling Mode =
 Sous-échantillonnage de la chrominance
- Seulement en color space YUV
- Oeil moins sensible à U V
- Exemple :

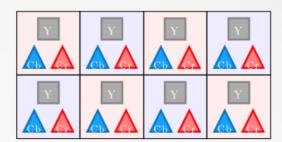


Sampling Mode

• 4:4:4



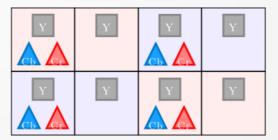




• 4:2:2

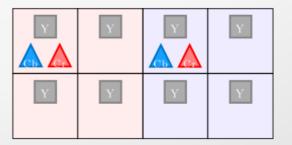






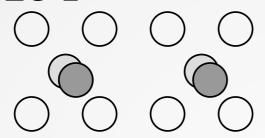
• 4:2:0 MPEG-1

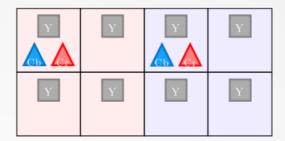




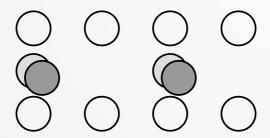
Sampling Mode

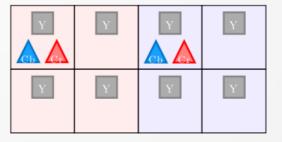
• 4:2:0 MPEG-1





• 4:2:0 MPEG-2





• 4:1:1





Image planaire

- Héritage TV : Y avant UV
- PC : Images interleavées (ARGB, ARGB...)
- Vidéo: Images planaires:
 - Buffers composantes séparés
 - Luma : Y,Y,Y...
 - Chroma: UV,UV,UV...
 - Découplage hardware / composantes



CCC Full HD Planar 4:2:2?

- 1080p60 YUV 4:2:2 8 bits :
 - Luma: $1920 \times 1080 \times 60 \times 8 = -1 \text{ Gb/s}$
 - Chroma: $1920 \times 1080 \times 60 \times 16 / 2 = -1$ Gb/s
- Pour un système:
 - Bus clock: 200 MHz
 - DRAM: DDR3 12800 (8 bytes / burst, classiquement)
 - 8 bursts / clock
 - ⇒ 64 bytes / clock
 - 80 % d'efficacité
 - \Rightarrow BW RAM = 200M x 64 x 8 x 0.8 = 81.92 Gb/s
 - Deux DMA deux fois plus petits: 16 bits / clock
 - \rightarrow BW = 200M x 16 = 3,2 Gb/s/canal
 - ⇒ ~2,5 % BW ram
 - $\Rightarrow \sim 31 \%$ BW par canal
 - ⇒ x2 OK : animation possible

CCC Full HD Planar 4:2:0 ?

- 1080p60 YUV 4:2:0 8 bits : >90 % des fichiers vidéo (TNT, SAT, YT...)
 - Luma: $1920 \times 1080 \times 60 \times 8 = -1 \text{ Gb/s}$
 - Chroma: $1920 \times 1080 \times 60 \times 16 \text{ / 4} = ~ 0.5 \text{ Gb/s}$
- Pour un système:
 - Bus clock: 200 MHz
 - DRAM: DDR3 12800 (8 bytes / burst, classiquement)
 - 8 bursts / clock
 - ⇒ 64 bytes / clock
 - 80 % d'efficacité
 - \Rightarrow BW RAM = 200M x 64 x 8 x 0,8 = 81,92 Gb/s
 - Deux DMA deux fois plus petits: 16 bits / clock
 - \Rightarrow BW = 200M x 16 = 3,2 Gb/s/canal
 - $\Rightarrow \sim 2.5 \%$ BW ram
 - ⇒ ~31 % BW Y, 15% BW UV

CCC 4K Planar 4:2:0 10 bits?

- 2160p60 YUV 4:2:0 10 bits : Netflix
 - Luma : $3840 \times 2160 \times 60 \times 10 = ~4.97 \text{ Gb/s}$
 - Chroma: $3840 \times 2160 \times 60 \times 20 \text{ } 4 = ~ 2.49 \text{ Gb/s}$
- Pour un système:
 - Bus clock: 200MHz
 - DRAM : DDR3 12800 (8 bytes / burst, classiquement)
 - 8 bursts / clock
 - ⇒ 64 bytes / clock
 - 80 % d'efficacité
 - \Rightarrow BW RAM = 200M x 64 x 8 x 0,8 = 81,92 Gb/s
 - Deux DMA 64 bits / clock
 - Hardware à 2 px / clock
 - $\bullet \Rightarrow BW = 200M \times 64 = 12,8 Gb/s/canal$
 - ⇒ ~9 % BW ram
 - ⇒ ~39 % BW Y, ~20 % BW UV
 - Autre choix : BUS 2x rapide
 - → Plus cher

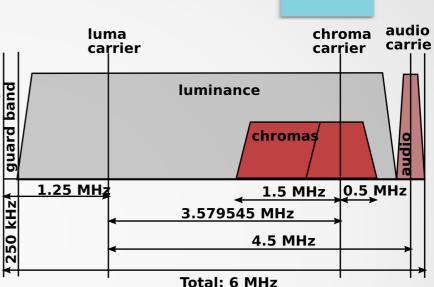


Entrelacement Désentrelacement

70 ans Toutes ses dents

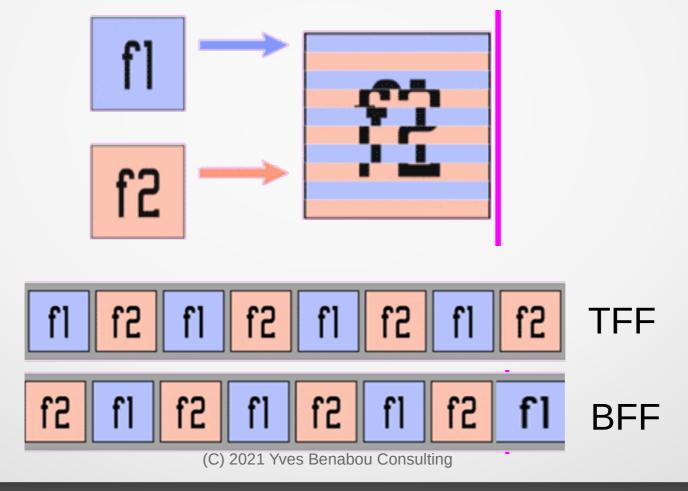
Un peu d'histoire

- 1941: standard NTSC
 - 6 MHz de bande passante
 - 15730 lignes/s
 - 525 lignes/image
 - -15730 / 525 = 30 ips
 - OK pour films (24 ips)
 - NOK pour du direct

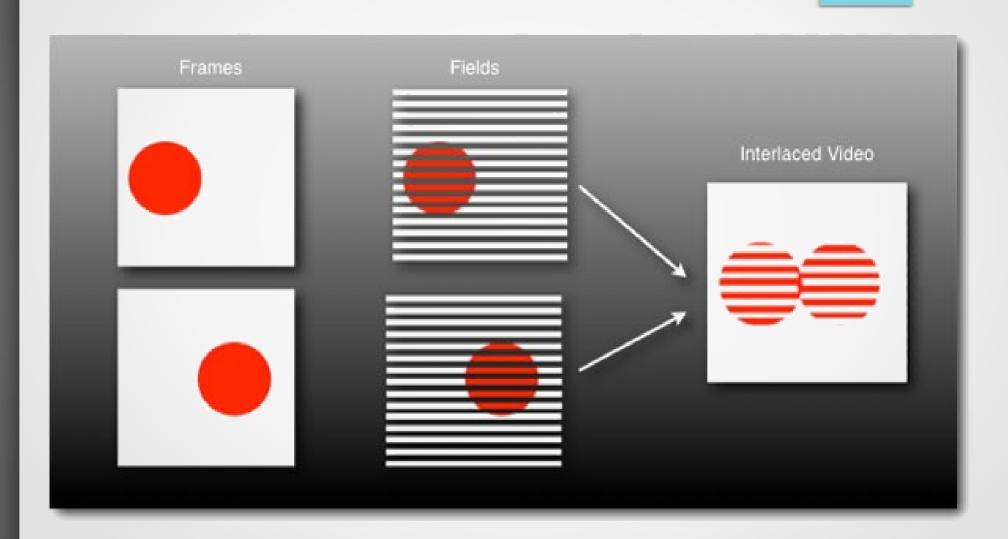


Une idée simple

- 1 frame : 2 fields : pair/impair
- capturés à des instants différents



Exemples



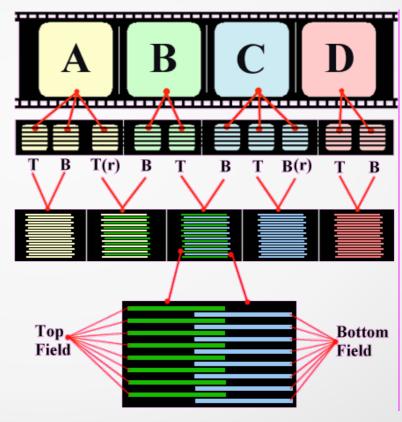
Exemples d'entrelacement Vidéos illustratives

Exemples

- Avantages
 - Image fixe: résolution conservée
 - Image mouvante: 2x plus fluide
 - BW inchangée
 - Parfait pour tube cathodique
- Inconvénients
 - Résolution H / 2 si mouvement
 - Signaliser l'ordre des fields
 - Scintillement
 - Le futur devra faire avec...

Film et entrelacement

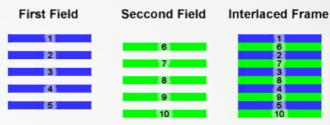
- Film = 24P, NTSC = 60I
- Comment passer un film à la télé ?
 - 3:2 pulldown
 - 4 frames, 10 fields
 - A: TFF +RFF
 - B : BFF
 - C:BFF+RFF
 - D : TFF

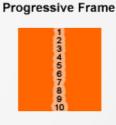


Désentrelacement

Désentrelacement

- Reconstruire les lignes manquantes
- Plusieurs approches
- Toutes inexactes
- Complexité variable
- En pratique : efficacité / coût





Désentrelacer, comment ça marche,



CCC désentrelacer?

- Weave :
 - Ne rien faire
 - \$ = 1:1
 - Inadmissible



CCC désentrelacer?

Weave :

- Lire une frame (a)
- \$ = 1:1 (a)

Skip field :

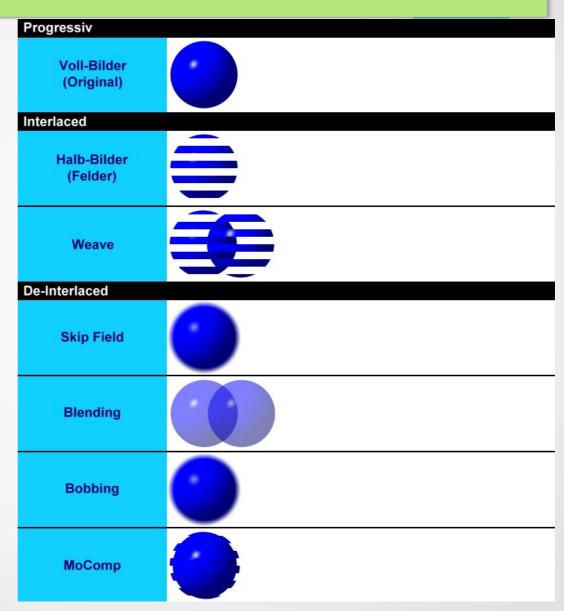
- Lire 2x le même field (a)
- Si field bottom → aligner frame (b)
- Upscaler verticalement x2 (c)
- \$ = 1:1 (a) + filtrage (b) + upscale (c)

Bobbing :

- Lire chaque field 1/1 (a)
- Si field bottom \rightarrow aligner frame (b)
- Upscaler verticalement x2 (c)
- \$ = 1:1 (a) + filtrage (b) + upscale (c)

Blending (Microsoft) :

- Lire une paire de fields (a)
- Aligner fields bottom (b)
- Upscaler verticalement x2 (c)
- Mélanger les frames (d)
- \$ = 2:1 (a) + 2x filtrage (b) + 2x upscale (c) + mixage (d)
- Adaptative (Spatial, MoComp)

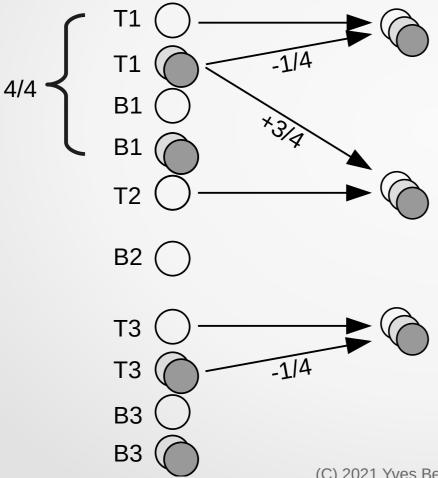


Alignement

- **Image entrelacée 4:2:0 MPEG-2**
- Conversion field TOP 4:2:0



TOP 4:4:4



Ligne TOP avec Chroma: Déphasage Luma: 0

Déphasage Chroma: -1/4

Ligne TOP SANS Chroma:

Déphasage Luma: 0

Déphasage Chroma: +3/4

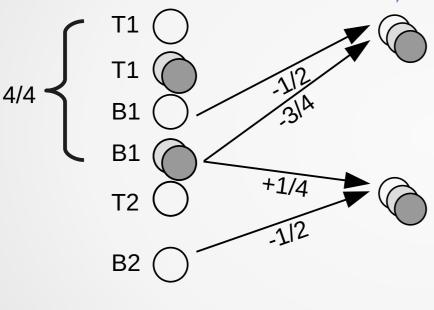
Etc.

Alignement

- Image entrelacée 4:2:0 MPEG-2
- Conversion field BOT 4:2:0



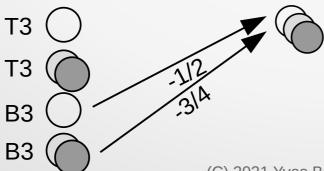
TOP 4:4:4



Ligne BOT avec Chroma: Déphasage Luma : -1/2 Déphasage Chroma: -3/4

Ligne BOT SANS Chroma: Déphasage Luma : -1/2 Déphasage Chroma: +1/4

Etc.



Upscaling

- Agrandir une image source à faible résolution
- → Créer des pixels (suréchantillonnage 2D)
- Algorithmes variés
- Tous imparfaits
- Compromis qualité / prix (HW, CPU, RAM)

Upscaling NN

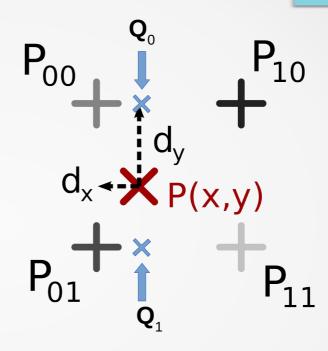
- Nearest Neighbour / Plus Proche Voisin
- Répéter le pixel... voisin
- Rapide
- Gratuit
- Moche



Upscaling BF

- Bilinear Filtering
- Interpolation linéaire 2D
- Trois interpolations 1D :
 - entre P_{00} et P_{10} : Q_0
 - entre \mathbf{P}_{01} et \mathbf{P}_{11} : \mathbf{Q}_1
 - entre \mathbf{Q}_0 et \mathbf{Q}_1 : \mathbf{P}

$$egin{aligned} Q_0 &= (1-d_x)P_{00} + d_xP_{10} \ Q_1 &= (1-d_x)P_{01} + d_xP_{11} \ P(x,y) &= (1-d_y)Q_0 + d_yQ_1 \end{aligned}$$



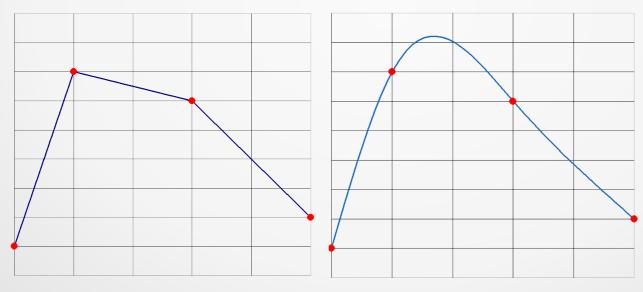
Upscaling BF

- Bilinear Filtering
- Interpolation linéaire 2D
- Acceptable
- Pas cher
- Pas pour les gros ratios (SD ⇒ 4K)



Upscaling B-Spline

- B-Spline interpolation
- Spline : fonction définie par la jonction de plusieurs polynômes
- 2D : Points de passage: pixels
- B-Spline : Contrainte de continuité entre les polynômes



B-Spline d'ordre 1

B-Spline d'ordre 3

Upscaling B-Spline

- B-Spline Filtering
- Très souvent : B-Splines cubiques
- Bons résultats
- SD → 4K:OK
- Cher
- Risqué (ringing)



CCC désentrelacer?

Adaptatif spatial pur:

- Plusieurs fields : B0, T1, B1
- Découpés en zones de pixels : Zi
- Pour chaque Zi :
 - « différence » entre B1 et B0 (parité)
 - Ei \sim = Zi(B1) Zi(B0)
 - Ei > seuil : Zi « en mouvement »
 - ⇒ pixels Zi(T1) bobbés
 - Sinon : Zi « statique »
 - ⇒ pixels Zi(T1) weavés avec Zi(B0)
 - Avantages :
 - Si mouvement : Zi(**T1**) désentrelacée
 - Sinon: Zi(T1) pleine résolution
 - Rendu acceptable
 - Inconvénients :
 - Certains mouvements indétectables (translations, recouvrements)
- \$ = 3:1 + différenciateur + bob + multiplexeur

CCC désentrelacer?

Amélioration :

- 4 fields: **T0**, B0, **T1**, B1
- Ei = max(Zi(B1) Zi(B0), + Zi(T1) Zi(T0))
- Meilleure détection de « mouvement »
- \$ = 4:1 + 2x différenciateur + bob + multiplexeur

Adaptatif temporel:

- Spatial + estimateurs de mouvement convolutifs
- FIR / Turbo
- Cuisine secrète brevetée (Faroudja / STMicro...)
- Plus beau
- BEAUCOUP PLUS CHER

La vidéo numérique en pratique

Cadence image

1001 vitesses

Cadence Image

- Image animée : quelle fréquence choisir?
- Cinéma :
 - Muet: 16 ips
 - Parlant : 24 ips
- TV :
 - Synchroniser caméras et TVs
 - « Horloge commune » ?
 - − ⇒ Fréquence secteur !
 - US, JP: 60 ips (NTSC, 1941)
 - EMEA: 50 ips (bien avant PAL/SECAM)

Cadence Image

- US: 1953: NTSC en couleur
- Interférences image / son à 60 ips
- Solution : changer la fréquence image
- X 1000/1001 !
 - 60 ips \Rightarrow 59,94 ips
 - $-30 \text{ ips} \Rightarrow 29,97 \text{ ips}$
 - 24 ips \Rightarrow 23,978 ips
- Transparent, économique, pénible
- « Modes TV », « Modes PC »

Cadences US

- US: 60 ips
- 60 ⇒ 30 : sauter 1 image sur 2
- 30 ⇒ 60 : répéter 1 image sur 2
- 24 ⇒ 30 : répéter 1 image sur 5
- 59,97 ⇒ 60 : répéter 1 image sur 1000
- 60 ⇒ 59,97 : sauter 1 image sur 1000
- 29,97 ⇒ 60 : répéter 1 image sur 2 et 1 fois sur 1000
- $60 \Rightarrow 29,97$: sauter 1 image sur 2 sauf 1 fois sur 1000

Cadences EU

- EU: 50 ips
- $60 \Rightarrow 50$: sauter 1 image sur 6
- 50 ⇒ 60 : répéter 1 image sur 5
- 24 ⇒ 25 : répéter 1 image sur 24 ?
 - NON! accélérer 25 / 24 : +4 %
 - -2m20s / h
 - +1 demi-ton
- 30 \Rightarrow 50 : rapport 5 / 3. Répéter 2x fois la 3ème image ?
 - 123**33...**
 - Saccadé. Mieux ?
 - 1 **1** 2 **2** 3
 - Plus homogène ⇒ perception plus fluide

- Tout est entier :
 - PTS : temps image source
 - STC : temps horloge affichage
- Résolution d'incrément : TIR
 - TIR(PTS) = durée d'une seconde dans le flux vidéo
 - TIR(STC) = durée d'une seconde à l'affichage
- Si TIR(PTS) non % TIR(STC), problème de fraction continue!

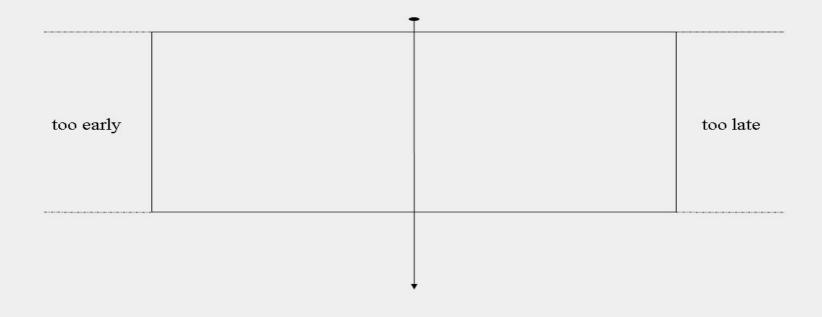
- Exemple :
 - TIR PTS = 90000 = 1 seconde
- Pour un flux vidéo à 50 ips :
 - ΔPTS = temps image = 90000 / 50 = 1800 (TIR % fps)
- Pour un flux vidéo à 60 ips :
 - $-\Delta PTS = 90000 / 60 = 1500 (TIR % fps)$
- Pour un flux vidéo à... 59,94 ips :
 - $-\Delta PTS = 90000 \times 1001 / (1000 \times 60) = 1501,5$
- Fraction continue: 1501,5 = 1501 + 1 / 2
- S'en suivent des images avec les incréments suivants :
- | 1501 | **1502** | 1501 | **1502** | 1501 | **1502**...
- La FC fait apparaître de la gigue aka JITTER

- Supposons STC = timer hardware à 5 KHz:
 - TIR(STC)= 5000
- Pour un affichage à 50 fps :
 - $-\Delta STC = 5000 / 50 = 100 (TIR \% fps)$
- Pour un affichage à 60 fps :
 - $-\Delta STC = 5000 / 60 = 83,33 = 83 + 1/3$
 - Fraction continue!
- S'en suivent les valeurs de STC avec les incréments suivants :
- | 83 | 83 | <mark>84</mark> | 83 | 83 | <mark>84</mark>...
- FC ⇒ JITTER aussi dans la STC
- Cumulée avec le JITTER de PTS

- Comment comparer STC avec TIR(STC) = 5000 vs PTS avec TIR(PTS) = 90000 ?
 - → produit en croix
 - STC' = STC x TIR(PTS) / TIR(STC)
 - (on espère que le ratio des TIRs est entier !)
 - Ici, **STC**' = STC x 90K / 5K = STC x 18
 - \rightarrow **STC'** maintenant comparable avec PTS
 - Mais jitter de STC' multiplié par 18 ...
- Problèmes d'adaptation de cadence à cause des jitter de PTS et jitter de STC ou STC'

Exemple:

- Adaptation source 59,97 ips → affichage 60 ips
 - Théoriquement : adaptation par répétition 1 image sur 1000
- En pratique : jitter PTS + jitter STC
 - Tremblement du critère PTS STC
 - Mauvais choix d'adaptation : saute / répète / saute / répète...



La vidéo numérique en pratique

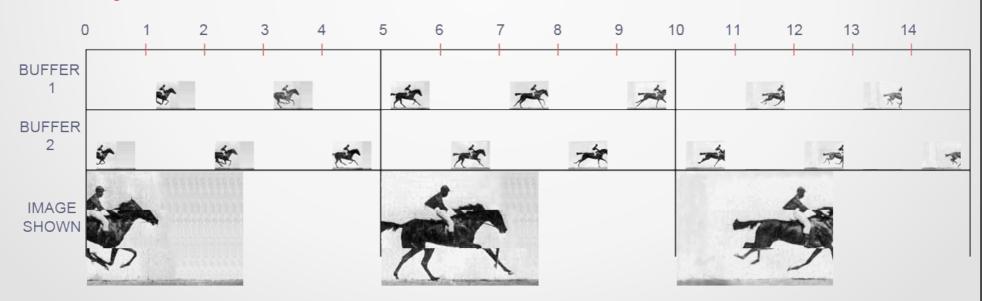
Buffering Choisir l'image à afficher

Bufferisation

- Envoyer une image à l'afficheur
- En vidéo : celle « à l'heure » (PTS vs STC)
- En CGI realtime (jeux) : comment ?
- ⇒Bufferisation
 - Double non synchronisée
 - Double synchronisée
 - Triple synchronisée

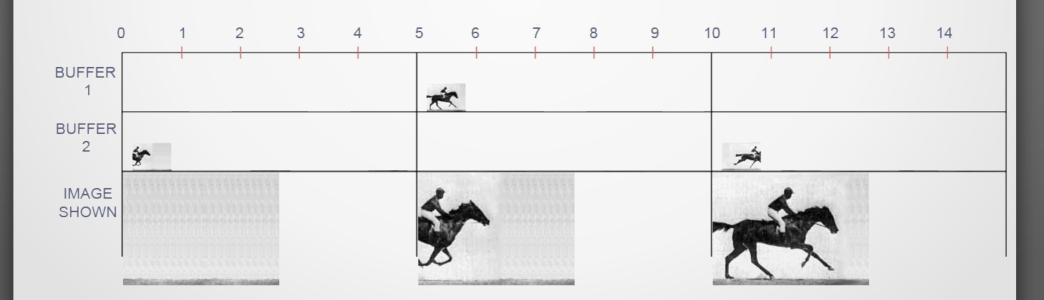
Bufferisation non VSYNC

- Envoyer le backbuffer suivant dès qu'il est prêt
- Quel que soit l'état d'affichage du frontbuffer
- Avantages :
 - Un seul backbuffer
 - Rapide
- Inconvénient :
 - Tearing back/front



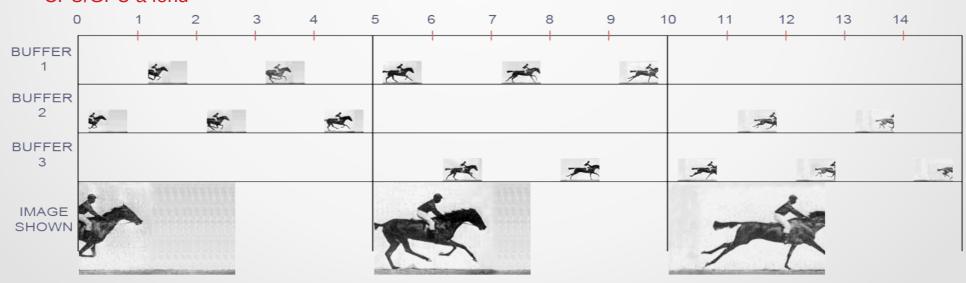
Bufferisation VSYNC

- Permuter frontbuffer et backbuffer au VSYNC
- Avantages :
 - Pas de tearing
- Inconvénient :
 - Producteur aussi lent que l'afficheur



Bufferisation triple + VSYNC

- Deux backbuffers composés en alternance
- Au VSYNC, envoyer le backbuffer prêt en frontbuffer
- Avantages :
 - Pas de tearing
 - Découplage cadence production vs affichage
- Inconvénients :
 - Deux backbuffers
 - CPU/GPU à fond



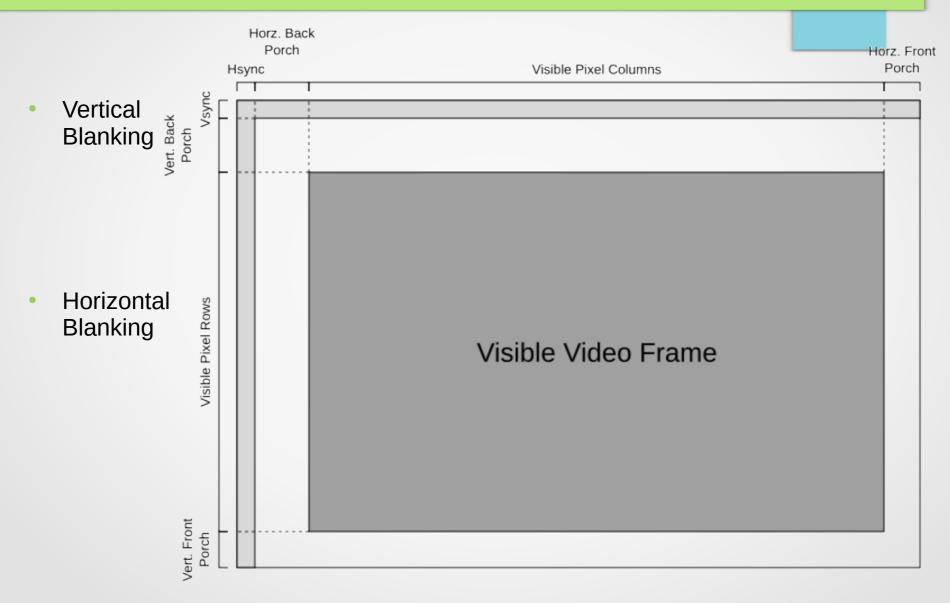
La vidéo numérique en pratique

De l'image à l'écran Comment afficher

De l'image à l'écran

- Comment cadrer l'image dans l'écran ?
 - En fréquence
 - En phase
- En fréquence :
 - Pulses verticaux : VSYNC
 - Pulses horizontaux : HSYNC
- En phase :
 - Palliers avant / arrière
- Pulses et palliers normalisés
- VGA, DVI, HDMI: Display Data Channel ⇒ Extended Display Identification Data
- Xorg : « Modelines »

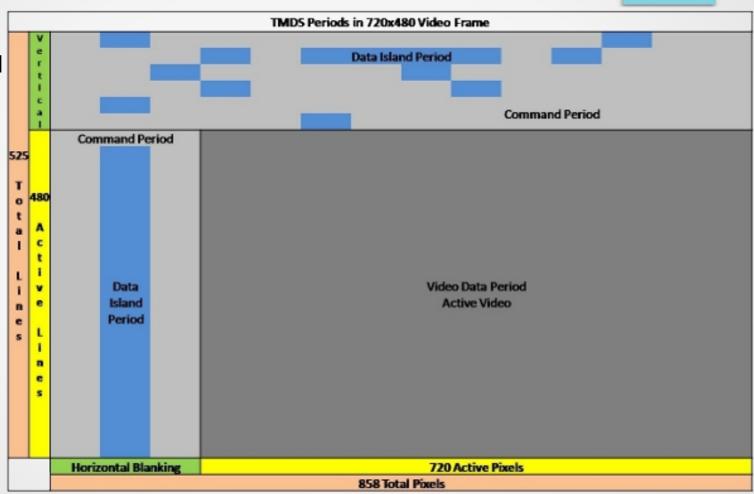
De l'image à l'écran



DVI / HDMI

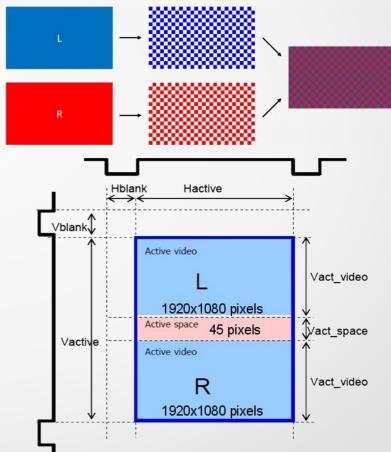
Command Period

DataIslandPeriod

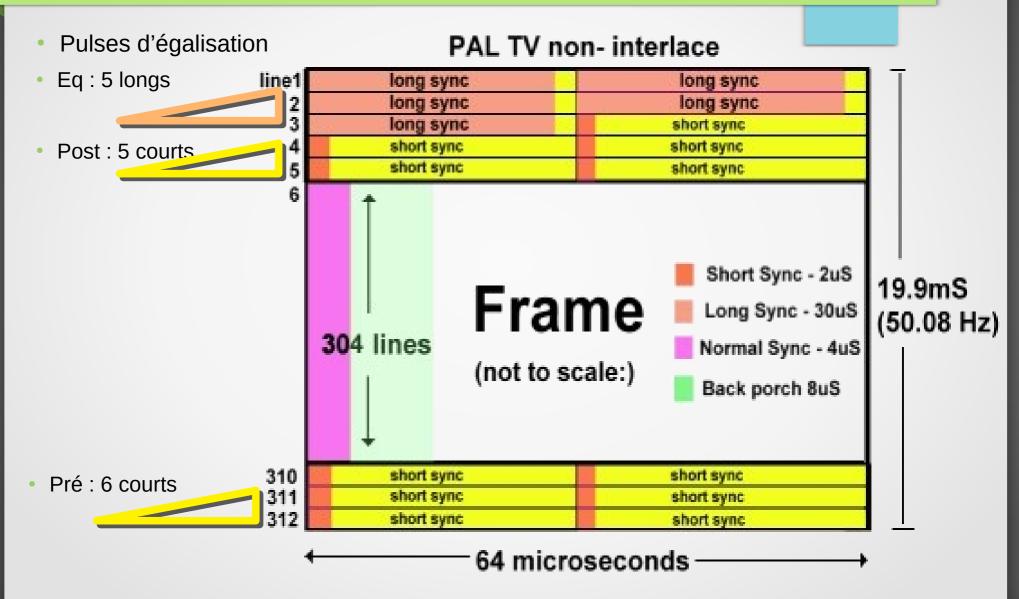


HDMI 3D

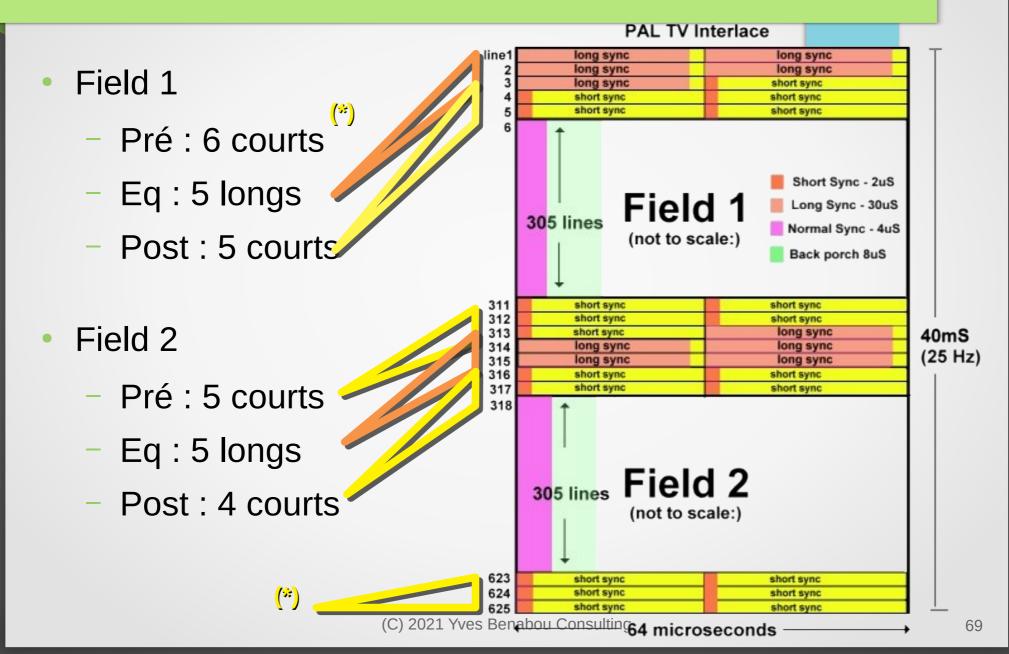
- Comment afficher des images 3D ?
- Plusieurs formats 3D numériques
- Dans tous les cas, pixel clock x2
- CheckerBoard (NVIDIA) :
 - VBlank + VSync
 - HSyncs + Lignes de pixels OG/OD en quinconce
 - Lignes deux fois plus larges
- Frame Pack (HDMI 1.4A) :
 - VBlank + VSyncHSyncs + Lignes vue OG
 - HSyncs + Lignes vue OD
 - i.e: OG puis OD sans VBlank



Analogique



Analogique entrelacé



La vidéo numérique en pratique

Merci!
Des questions?