

ETH zürich

ANALYSIS: SKRIPT

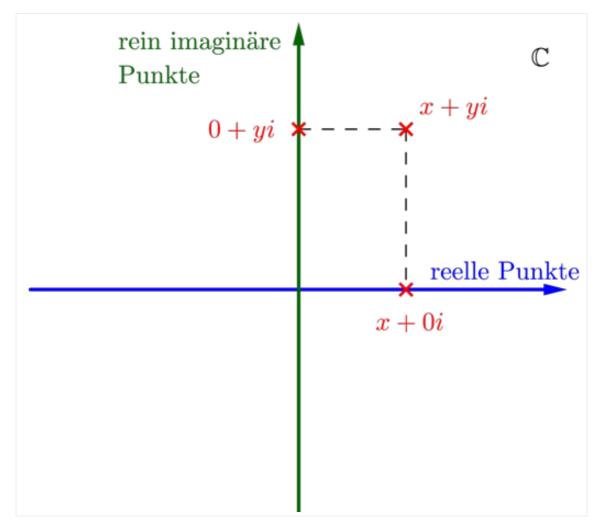
CONTENTS

2.3 Die komplexen Zahlen

Unter Verwendung der reellen Zahlen können wir die Menge der komplexen Zahlen als

$$\mathcal{C} = \mathbb{R}^2 = \{(x, y) \mid x, y \in \mathbb{R}\}\$$

definieren. Wir schreiben ein Element $z=(x,y)\in \mathbb{C}$ viel häufiger in der Form z=x+yi, wobei das Symbol i als die imaginäre Einheit bezeichnet wird. Man beachte, dass bei dieser Identifikation + vorerst als Ersatz für das Komma zu verstehen ist. Die Zahl $x\in \mathbb{R}$ wird als der Realteil von z bezeichnet und man schreibt $x=\mathrm{Re}(z)$; die Zahl $y=\mathrm{Im}(z)\in \mathbb{R}$ ist der Imaginärteil von z. Die Elemente von \mathbb{C} mit Imaginärteil 0 bezeichnet man auch als reell und die Elemente mit Realteil 0 als rein imaginär. Via der injektiven Abbildung $x\in \mathbb{R}\mapsto x+0i\in \mathbb{C}$ identifizieren wir \mathbb{R} mit der Teilmenge der reellen Elemente von \mathbb{C} (der "x-Achse").



Die Menge \mathcal{C} (inklusive deren graphische Darstellung wie oben) wird ganz im Sinne der Identifikation $\mathcal{C} = \mathbb{R}^2$ auch komplexe Ebene (alternativ Gausssche Zahlenebene oder auch Argand-Ebene) genannt. In der geometrischen Denkweise wird die Menge der reellen Punkte als die reelle Achse und die Menge der rein imaginären Punkte als die imaginäre Achse bezeichnet.

Wie Sie vielleicht schon erwartet haben, soll i eine Wurzel von -1 sein. Formal ausgedrückt, wollen wir, dass \mathcal{C} einen Körper darstellt, in dem die Rechenoperationen von \mathbb{R} "verallgemeinert" werden, und dass $i^2 = i \cdot i = -1$ gilt. Die Addition auf \mathcal{C} definieren wir "komponentenweise" durch

$$(x_1 + y_1 i) + (x_2 + y_2 i) = (x_1 + x_2) + (y_1 + y_2)i$$

für $x_1, x_2, y_1, y_2 \in \mathbb{R}$. Die Multiplikation auf $\mathbb C$ definieren wir hingegen durch

$$(x_1 + y_1 i) \cdot (x_2 + y_2 i) = (x_1 x_2 - y_1 y_2) + (x_1 y_2 + y_1 x_2) i$$

für $x_1, x_2, y_1, y_2 \in \mathbb{R}$. Insbesondere gilt $(0 + 1i)^2 = -1 + 0i$ und die Addition und Multiplikation auf \mathbb{C} erweitern die entsprechenden Operationen auf \mathbb{R} .

Proposition 2.34 (Komplexe Zahlen).

Mit den oben definierten Verknüpfungen definiert C einen Körper, den Körper der komplexen Zahlen. Hierbei ist die Null gleich 0 + 0i und die Eins gleich 1 + 0i.

Für die Geschichte der komplexen Zahlen verweisen wir auf den <u>Podcast</u> der BBC (zum Beispiel ab der 14. oder 20. Minute).

Übung 2.35.

Wäre \mathbb{R}^2 mit obiger Addition und mit der (komponentenweisen) Multiplikation definiert durch $(a,b)\times(c,d)=(ac,bd)$ für $a,b,c,d\in\mathbb{R}$ auch ein Körper? Genauer: Welche Körperaxiome gelten in diesem Fall?

Beweis von Proposition 2.34.

Wir verifizieren die Körperaxiome. Wie wir sehen werden, folgen die Eigenschaften der Addition auf \mathbb{C} aus den Eigenschaften der Addition auf \mathbb{R} . Wir beginnen mit der Kommutatitivität der Addition (da dies die Überprüfung der anderen Axiome ein wenig vereinfacht): Seien $x_1, x_2, y_1, y_2 \in \mathbb{R}$. Dann gilt

$$(x_1 + y_1 i) + (x_2 + y_2 i) = (x_1 + x_2) + (y_1 + y_2) i$$

$$= (x_2 + x_1) + (y_2 + y_1) i$$

$$= (x_2 + y_2 i) + (x_1 + y_1 i).$$

Das Element 0 + 0*i* ist ein (und schlussendlich also das) Nullelement der Addition, denn

$$(x + yi) + (0 + 0i) = (x + 0) + (y + 0)i = x + yi$$

für alle $x, y \in \mathbb{R}$. Die additive Inverse eines Elements x + yi für $x, y \in \mathbb{R}$ ist (-x) + (-y)i, denn

$$(x + yi) + ((-x) + (-y)i) = (x + (-x)) + (y + (-y))i = 0 + 0i.$$

Die Addition ist assoziativ: Seien $x_k, y_k \in \mathbb{R}$ für $k \in \{1, 2, 3\}$. Dann gilt

$$((x_1 + y_1 i) + (x_2 + y_2 i)) + (x_3 + y_3 i)$$

$$= ((x_1 + x_2) + (y_1 + y_2)i) + (x_3 + y_3 i)$$

$$= (x_1 + x_2 + x_3) + (y_1 + y_2 + y_3)i$$

$$= \dots = (x_1 + y_1 i) + ((x_2 + y_2 i) + (x_3 + y_3 i)).$$

Die Eigenschaften der Multiplikation fordern etwas mehr Aufwand. Wir zeigen zuerst, dass die Multiplikation kommutativ ist. Für $x_1, x_2, y_1, y_2 \in \mathbb{R}$ haben wir

$$(x_1 + y_1 i) \cdot (x_2 + y_2 i) = (x_1 x_2 - y_1 y_2) + (x_1 y_2 + y_1 x_2) i$$

$$= (x_2 x_1 - y_2 y_1) + (x_2 y_1 + y_2 x_1) i$$

$$= (x_2 + y_2 i) \cdot (x_1 + y_1 i).$$

Das Element 1 + 0i ist ein Einselement, denn $1 + 0i \neq 0 + 0i$ und für $x, y \in \mathbb{R}$ gilt

$$(x + yi) \cdot (1 + 0i) = (x \cdot 1 - y \cdot 0) + (x \cdot 0 + y \cdot 1)i = x + yi.$$

Wir geben nun die multiplikative Inverse eines Elements $x+yi \in \mathbb{C}$, wobei $x,y \in \mathbb{R}$ und $x+yi \neq 0+0i$ (das heisst $x\neq 0$ oder $y\neq 0$), an. Wir bemerken zuerst, dass $x^2+y^2>0$: Nehmen wir vorerst an, dass $x\neq 0$, dann ist $x^2>0$ und $y^2\geq 0$ und damit $x^2+y^2>0$. Für $y\neq 0$ gilt ebenso $x^2\geq 0$ und $y^2>0$ und damit $y^2>0$ und damit $y^2>0$ und damit $y^2>0$. Die multiplikative Inverse ist gegeben durch $\frac{x}{x^2+y^2}+\frac{-y}{x^2+y^2}i$, denn

$$(x + yi) \cdot \left(\frac{x}{x^2 + y^2} + \frac{-y}{x^2 + y^2}i\right)$$

$$= \left(x \cdot \frac{x}{x^2 + y^2} - y \cdot \frac{-y}{x^2 + y^2}\right) + \left(y \cdot \frac{x}{x^2 + y^2} + x \cdot \frac{-y}{x^2 + y^2}\right)i$$

$$= 1 + 0i$$

Die verbleibenden beiden Axiome (Assoziativität der Multiplikation und Distributivität) lassen sich durch abstraktere Argumente beweisen, die aber auch etwas mehr Wissen benötigen. Wir bestätigen diese Axiome deswegen durch zwei konkrete Rechnungen.

Die Multiplikation ist assoziativ: Seien $x_k, y_k \in \mathbb{R}$ für $k \in \{1, 2, 3\}$. Nun berechnet man

$$\begin{aligned} \left(\left(x_1 + y_1 i \right) \cdot \left(x_2 + y_2 i \right) \right) \cdot \left(x_3 + y_3 i \right) \\ &= \left(\left(x_1 x_2 - y_1 y_2 \right) + \left(x_1 y_2 + y_1 x_2 \right) i \right) \cdot \left(x_3 + y_3 i \right) \\ &= \left(x_1 x_2 x_3 - y_1 y_2 x_3 - x_1 y_2 y_3 - y_1 x_2 y_3 \right) \\ &+ \left(x_1 y_2 x_3 + y_1 x_2 x_3 + x_1 x_2 y_3 - y_1 y_2 y_3 \right) i \\ &= \left(x_1 + y_1 i \right) \cdot \left(\left(x_2 x_3 - y_2 y_3 \right) + \left(y_2 x_3 + x_2 y_3 \right) i \right) \\ &= \left(x_1 + y_1 i \right) \cdot \left(\left(x_2 + y_2 i \right) \cdot \left(x_3 + y_3 i \right) \right) \end{aligned}$$

Es bleibt nur noch die Distributivität: Seien also $x_{k'}, y_k \in \mathbb{R}$ für $k \in \{1, 2, 3\}$. Dann gilt

$$(x_1 + y_1 i) \cdot ((x_2 + y_2 i) + (x_3 + y_3 i))$$

$$= (x_1 + y_1 i) \cdot ((x_2 + x_3) + (y_2 + y_3) i)$$

$$= (x_1 x_2 + x_1 x_3 - y_1 y_2 - y_1 y_3) + (y_1 x_2 + y_1 x_3 + x_1 y_2 + x_1 y_3) i$$

$$= ((x_1 x_2 - y_1 y_2) + (y_1 x_2 + x_1 y_2) i) + ((x_1 x_3 - y_1 y_3) + (y_1 x_3 + x_1 y_3) i)$$

$$= (x_1 + y_1 i) \cdot (x_2 + y_2 i) + (x_1 + y_1 i) \cdot (x_3 + y_3 i),$$

womit gezeigt wäre, dass $\mathcal C$ zusammen mit der oben definierten Addition und der oben definierten Multiplikation ein Körper ist.

Applet 2.36 (Komplexe Zahlen).

Wir betrachten die Körperoperationen (Addition, Multiplikation, multiplikatives Inverse) auf den komplexen Zahlen. Die wahre geometrische Bedeutung der Multiplikation und des multiplikativen Inversen lässt sich hier bereits erahnen, doch werden wir diese erst später besprechen.

Wenn Sie die ersten Eigenschaften der Matrixmultiplikation kennen, lässt sich obiger Beweis deutlich vereinfachen. In diesem Fall lässt sich $x+yi \in C$ mit

$$\begin{pmatrix} x & -y \\ y & x \end{pmatrix} \in \operatorname{Mat}_{2,2} \left(\mathbb{R} \right)$$

identfizieren. Die Multiplikation auf \mathcal{C} entspricht dann der Multiplikation der Matrizen in $\mathrm{Mat}_{2,2}(\mathbb{R})$ und insbesondere folgt beispielsweise die Assoziativität der Multiplikation auf \mathcal{C} aus der Assoziativität der Matrixmultiplikation. Gleiches gilt für die Distributivität. (Kommutativität der Multiplikation und die Existenz der multiplikativen Inversen müssen aber nach wie vor direkt überprüft werden, da diese beiden Eigenschaften im Allgemeinen nicht für die Matrixmultiplikation gelten.)

(ii)

Ebenso lässt sich \mathbb{C} aus \mathbb{R} konstruieren, wenn man den Ring der Polynome mit reellen Koeffizienten kennt (siehe Abschnitt 3.2).

Wie schon zuvor angedeutet, wollen wir \mathbb{R} als eine Teilmenge von \mathbb{C} auffassen. Vielmehr nennt man $\mathbb{R} \subseteq \mathbb{C}$ auch einen Unterkörper, da Addition und Multiplikation auf \mathbb{C} eingeschränkt auf \mathbb{R} die Addition und Multiplikation auf \mathbb{R} ergeben. Wir werden deswegen von nun an für alle $x \in \mathbb{R}$ kürzer x = x + 0i und xi = 0 + xi schreiben. Insbesondere wollen wir auch 1 = 1 + 0i, 0 = 0 + 0i und i = 0 + 1i schreiben. Per Definition der Multiplikation gilt nun $i^2 = -1$ wie gewünscht.

Wir wollen ebenso bemerken, dass die komplexen Zahlen keinen angeordneten Körper bilden – unabhängig davon, welche Ordnung man auf \mathcal{C} wählt. Angenommen es gäbe eine Ordnung $\leq_{\mathcal{C}}$ so dass \mathcal{C} mit $\leq_{\mathcal{C}}$ ein angeordneter Körper ist. In einem angeordneten Körper sollte $-1 <_{\mathcal{C}}0$ gelten, was aber $-1 = i^2 \geq_{\mathcal{C}}0$ widerspricht (siehe Abschnitt 2.1.2).

An dieser Stelle möchten wir uns kurz fragen, wieso die komplexen Zahlen überhaupt von Interesse sind. Während eine der schönen Eigenschaften der reellen Zahlen deren vollständige Ordnung ist, so zeichnen sich die komplexen Zahlen unter anderem durch algebraische Schönheit aus. Auf $\mathcal C$ hat nicht nur die Gleichung $x^2+1=0$ eine Lösung, sondern auch jede andere Gleichung der Form $a_nx^n+\ldots+a_1x+a_0=0$ für $n\in \mathbb N$ und $a_0,a_1,\ldots,a_n\in \mathbb C$ mit $a_n\neq 0$ und n>0. Diese Tatsache (" $\mathbb C$ ist algebraisch abgeschlossen") ist Inhalt des sogenannten Fundamentalsatzes der Algebra, den wir im zweiten Semester beweisen werden. Intuitiv sollte man in Analogie zu " $\mathbb R$ ist vollständig, da $\mathbb R$ keine Lücken hat" den Fundamentalsatz der Algebra lesen als " $\mathbb C$ hat algebraisch keine Lücken".

Zum Abschluss dieses ersten Exkurses in das Reich der komplexen Zahlen wollen wir die komplexe Konjugation definieren. Diese ist im Wesentlichen nichts anderes als eine Spiegelung um die reelle Zahlengerade (und wird zum Beispiel in der Linearen Algebra in der Untersuchung von komplexen inneren Produkten unentbehrlich sein).

Definition 2.37 (Konjugation).

Die komplexe Konjugation ist die Abbildung

$$: \mathbb{C} \to \mathbb{C}, \ z = x + yi \mapsto \bar{z} = x - yi.$$

Im Beweis von Proposition 2.34 wurde die komplexe Konjugation indirekt schon verwendet: die multiplikative Inverse eines von Null verschiedenen Elements $x + yi \in C$ ist

$$(x+yi)^{-1} = \frac{x}{x^2+y^2} - \frac{y}{x^2+y^2}i = \frac{x-yi}{x^2+y^2} = \frac{x+yi}{x^2+y^2}.$$

Lemma 2.38 (Eigenschaften der Konjugation).

Die komplexe Konjugation erfüllt folgende Eigenschaften:

(i)

Für alle $z \in \mathbb{C}$ ist $z\bar{z} \in \mathbb{R}$ und $z\bar{z} \ge 0$. Des Weiteren gilt für alle $z \in \mathbb{C}$, dass $z\bar{z} = 0$ genau dann, wenn z = 0.

(ii)

Für alle $z, w \in \mathbb{C}$ gilt z + w = z + w.

(iii)

Für alle $z, w \in \mathbb{C}$ gilt $z \cdot w = z \cdot w$.

Beweis.

Wir überlassen der Leserin/dem Leser Teil (i) als Übung. Seien $z=x_1+y_1i$ und $w=x_2+y_2i\in\mathcal{C}$ für $x_1,y_1,x_2,y_2\in\mathbb{R}$. Dann gilt

$$z + w = \left(x_1 + x_2\right) - \left(y_1 + y_2\right)i = \left(x_1 - y_1i\right) + \left(x_2 - y_2i\right) = z + w$$

und

$$z \cdot w = \left(x_1 x_2 - y_1 y_2\right) - \left(x_1 y_2 + y_1 x_2\right) i = \left(x_1 - y_1 i\right) \cdot \left(x_2 - y_2 i\right) = z \cdot w,$$

was zu zeigen war.

Wichtige Übung 2.39.

Zeigen Sie (i) in Lemma 2.38.

Wie schon angemerkt wurde, gelten die Folgerungen (a)-(l) in Abschnitt 2.1.1 für alle Körper und insbesondere auch für C.

Wichtige Übung 2.40.

Zeigen Sie für alle $z, w \in \mathbb{C}$ die Rechenregeln

$$Re(z) + Re(w) = Re(z + w), \quad Im(z) + Im(w) = Im(z + w)$$

sowie

 $Re(zw) = Re(z)Re(w) - Im(z)Im(w), \quad Im(zw) = Re(z)Im(w) + Re(w)Im(z).$

Übung 2.41.

Zeigen Sie die Identitäten

Re
$$\left(z\right) = \frac{z+z}{2}$$
, Im $\left(z\right) = \frac{z-z}{2i}$

für alle $z \in \mathbb{C}$. Schliessen Sie insbesondere, dass $\mathbb{R} = \left\{ z \in \mathbb{C} \mid z = \overline{z} \right\}$. Was bedeutet diese Gleichheit geometrisch?

Bemerkung.

Wie wir gesehen haben, lässt sich auf $\mathcal C$ keine Ordnung definieren, die zur Addition und zur Multiplikation kompatibel ist. Dennoch lässt sich auf den komplexen Zahlen Analysis betreiben, was Lizensteil in diesem Kurs aber vor allem im Kurs "Funktionentheorie" im zweiten Studienjahr des Mathematik- und Physikstudiums thematisiert wird. Grund dafür ist, dass $\mathcal C$ eine Verallgemeinerung Analysis: Skript Copyright $\mathbb G$ by Manfred Einsiedler. All Rights Reserved. des Vollständigkeitsaxiom erfullt (welches wir erst nach etwas mehr Theorie besprechen können).

2.3.1 Verwendung der komplexen Zahlen

Unsere Konstruktion von $\mathbb C$ aus $\mathbb R$ mag etwas formappewesen sein, doch muss man sich eigentlich nur merken, dass $i^2=-1$ und sonst alle gewöhnlichen Eigenschaften für die Addition und Multiplikation gelten. Sogar die Formel für das multiplikative Inverse von $z\in \mathbb C$ muss man nicht auswendig lernen Powered by Pressbooks

wenn man sich stattdessen oper Sturden: Open Bock Publishing oh jegn Weren Element z erweitert. Sie werden der komplexen Konjugation noch öfter und insbesondere in der Linearen Algebra-Vorlesung in der Diskussion von "inneren Produkten auf Vektorräumen über $\mathbb C$ " begegnen. Wir bemerken noch, dass wir manchmal die Variable i (zum Beispiel als Indexvariable) verwenden werden. Man sollte dies allerdings vermeiden, wenn gleichzeitig komplexen Zahlen eine wesentliche Rolle in der Diskussion (Chapter) Next (Chapter) (Chapter)

Wir verwenden häufig die Variablen z und w für Elemente der komplexen Zahlen.