Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана Кафедра «Системы обработки информации и управления»

Домашнее задание по дисциплине «Методы машинного обучения»

Выполнил: студент группы Коробко Д. О.

1. Цель задания

Решение комплексной задачи машинного обучения.

2. Задание

- 1. Поиск и выбор набора данных для построения моделей машинного обучения. На основе выбранного набора данных студент должен построить модели машинного обучения для решения или задачи классификации, или задачи регрессии.
- 2. Проведение разведочного анализа данных. Построение графиков, необходимых для понимания структуры данных. Анализ и заполнение пропусков в данных.
- 3. Выбор признаков, подходящих для построения моделей. Кодирование категориальных признаков Масштабирование данных. Формирование вспомогательных признаков, улучшающих качество моделей.
- 4. Проведение корреляционного анализа данных. Формирование промежуточных выводов о возможности построения моделей машинного обучения. В зависимости от набора данных, порядок выполнения пунктов 2, 3, 4 может быть изменен.
- 5. Выбор метрик для последующей оценки качества моделей. Необходимо выбрать не менее двух метрик и обосновать выбор.
- 6. Выбор наиболее подходящих моделей для решения задачи классификации или регрессии. Необходимо использовать не менее трех моделей, хотя бы одна из которых должна быть ансамблевой.
- 7. Формирование обучающей и тестовой выборок на основе исходного набора данных.
- 8. Построение базового решения (baseline) для выбранных моделей без подбора гиперпараметров. Производится обучение моделей на основе обучающей выборки и оценка качества моделей на основе тестовой выборки.
- 9. Подбор гиперпараметров для выбранных моделей. Рекомендуется подбирать не более 1-2 гиперпараметров. Рекомендуется использовать методы кросс-валидации. В зависимости от используемой библиотеки можно применять функцию GridSearchCV, использовать перебор параметров в цикле, или использовать другие методы.
- 10. Повторение пункта 8 для найденных оптимальных значений гиперпараметров. Сравнение качества полученных моделей с качеством baseline-моделей.
- 11. Формирование выводов о качестве построенных моделей на основе выбранных метрик.

3. Ход выполнения

3.1. Загрузка данных

В качестве исходных данных для решения поставленной задачи был выбран датасет Heart Disease UCI (https://www.kaggle.com/ronitf/heart-disease-uci). Данный набор содержит 303 записи, 14 признаков, целевой признак относится к наличию болезни сердца у пациента: 0 - нет болезни сердца, 1 - есть. На основе данного датасета будем производить построение модели для решения задачи классификации.

3.2. Разведочный анализ данных

In [48]: data.head()

Out[48]:	age	sex	ср	trestbps	chol	fbs	restecg	thalach	exang	oldpe
0	63	1	3	145	233	1	0	150	0	2
1	37	1	2	130	250	0	1	187	0	3
2	41	0	1	130	204	0	0	172	0	1
3	56	1	1	120	236	0	1	178	0	0
4	57	0	0	120	354	0	1	163	1	0

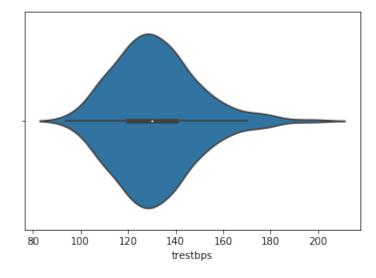
	ca	thal	target
0	0	1	1
1	0	2	1
2	0	2	1
3	0	2	1
4	0	2	1

In [49]: data.shape

Out[49]: (303, 14)

In [50]: sns.violinplot(x=data['trestbps'])

Out[50]: <matplotlib.axes._subplots.AxesSubplot at 0x1580ab2cf28>



Пропусков в данных обнаружено не было.

```
In [52]: data.dtypes
```

```
Out[52]: age
                        int64
                        int64
         sex
                        int64
         ср
         trestbps
                        int64
         chol
                        int64
         fbs
                        int64
         restecg
                        int64
         thalach
                        int64
         exang
                        int64
         oldpeak
                      float64
         slope
                        int64
         ca
                        int64
         thal
                        int64
         target
                        int64
         dtype: object
```

В модели отсутствуют категориальные признаки, поэтому нет необходимости проводить кодирование. В качетсве признака для классификации выберем предлагаемый признак target - наличие у пациента сердечных заболеваний.

3.3. Проведение корреляционного анализа данных



В результате построения корреляционной матрицы было выявлено, что признаки fbs (fasting blood sugar - уровень сахара в крови натощак) и chol (сыворотка холесторальная) слабо коррелируют с целевым признаком (0.03 и 0.09 соответственно), ввиду чего уберем данные признак из рассмотрения, чтобы предотвратить возможное ухудшение параметров работы моделей.

0.9

0.6

0.3

-0.3



3.4. Выбор метрик для оценки качества моделей

balanced_accuracy_score - сбалансированная точность в задачах двоичной и мультиклассовой классификации для решения проблемы несбалансированных наборов данных.

precision_score - доля верно предсказанных классификатором положительных объектов, из всех объектов, которые классификатор верно или неверно определил как положительные.

recall_score - доля верно предсказанных классификатором положительных объектов, из всех действительно положительных объектов.

f1 score - объединяет precision и recall в единую метрику

$$F_1 = 2 * \frac{precision * recall}{precision + recall}$$

3.5. Выбор моделей для решения задачи классификации

SGDClassifier - стохастический градиентный спуск. DecisionTreeClassifier - дерево решений. RandomForestClassifier - случайный лес.

3.6. Разделение выборки на обучающую и тестовую

3.7. Построение базового решения (baseline) для выбранных моделей без подбора гиперпараметров

```
In [62]: sgd = SGDClassifier().fit(X train, Y train)
         predicted sgd = sgd.predict(X test)
In [63]: def print_accuracy_metrics(Y_test, predicted_sgd):
           print("balanced accuracy score {}".format(
               balanced_accuracy_score(Y_test, predicted_sgd)))
           print("precision_score {}".format(
               precision_score(Y_test, predicted_sgd, average='weighted')))
           print("recall_score {}".format(
               recall_score(Y_test, predicted_sgd, average='weighted')))
           print("f1_score {}".format(
               f1 score(Y test, predicted sgd, average='weighted')))
In [64]: print accuracy metrics(Y test, predicted sgd)
balanced_accuracy_score 0.689247311827957
precision score 0.6908665105386416
recall score 0.6885245901639344
f1 score 0.6880218049987431
In [65]: dt = DecisionTreeClassifier().fit(X_train, Y_train)
         predicted dt = dt.predict(X test)
In [66]: print_accuracy_metrics(Y_test, predicted_dt)
balanced_accuracy_score 0.7209677419354839
precision score 0.7213998021481063
recall score 0.7213114754098361
f1 score 0.7211615219395159
In [67]: rfc = RandomForestClassifier().fit(X_train, Y_train)
         predicted_rfc = rfc.predict(X_test)
In [68]: print accuracy metrics(Y test, predicted rfc)
balanced_accuracy_score 0.7365591397849462
precision score 0.7413078724554134
recall score 0.7377049180327869
f1 score 0.7362855723511461
```

3.8. Подбор гиперпараметров для выбранных моделей

```
Out[70]: [{'l1_ratio': array([ 0. , 0.05, 0.1 , 0.15, 0.2 , 0.25, 0.3 ,
                   0.45, 0.5, 0.55, 0.6, 0.65, 0.7, 0.75, 0.8, 0.8
                   0.9, 0.95])
In [71]: clf_gs_sgd = GridSearchCV(SGDClassifier(), tuned_parameters, cv=5,
                                scoring='accuracy')
         clf gs sgd.fit(X train, Y train)
Out[71]: GridSearchCV(cv=5, error_score='raise-deprecating',
                      estimator=SGDClassifier(alpha=0.0001, average=False,
                                               class weight=None, early stopping
                                               epsilon=0.1, eta0=0.0, fit_inter
                                               11 ratio=0.15, learning rate='or
                                               loss='hinge', max_iter=1000,
                                               n_iter_no_change=5, n_jobs=None,
                                               penalty='12', power_t=0.5,
                                               random state=None, shuffle=True,
                                               validation_fraction=0.1, verbose
                                               warm_start=False),
                      iid='warn', n_jobs=None,
                      param_grid=[{'l1_ratio': array([ 0. , 0.05, 0.1 , 0.05, 0.1 , 0.05, 0.1 , 0.05, 0.1 , 0.05, 0.1 }
                 0.45, 0.5, 0.55, 0.6, 0.65, 0.7, 0.75, 0.8, 0.85,
                 0.9 , 0.95])}],
                      pre dispatch='2*n jobs', refit=True, return train score=
                      scoring='accuracy', verbose=0)
In [72]: clf_gs_sgd.best_params_
Out[72]: {'11 ratio': 0.59999999999999998}
In [73]: plt.plot(n_range, clf_gs_sgd.cv_results_['mean_test_score'])
Out[73]: [<matplotlib.lines.Line2D at 0x1580aec2cc0>]
                0.66
                0.64
                0.62
                0.60
                0.58
                0.56
```

0.4

0.6

0.8

0.2

0.54

0.0

```
In [74]: n_range = np.array(range(1,7,1))
         tuned_parameters = [{'max_depth': n_range}]
         tuned parameters
Out[74]: [{'max_depth': array([1, 2, 3, 4, 5, 6])}]
In [75]: clf gs dt = GridSearchCV(DecisionTreeClassifier(random state=1), tune
                                    cv=5, scoring='accuracy')
         clf gs_dt.fit(X_train, Y_train)
Out[75]: GridSearchCV(cv=5, error_score='raise-deprecating',
                      estimator=DecisionTreeClassifier(class_weight=None,
                                                         criterion='gini', max_c
                                                         max_features=None,
                                                         max_leaf_nodes=None,
                                                         min_impurity_decrease=@
                                                         min_impurity_split=None
                                                         min_samples_leaf=1,
                                                         min_samples_split=2,
                                                         min_weight_fraction_lea
                                                         presort=False, random s
                                                         splitter='best'),
                      iid='warn', n_jobs=None,
                      param_grid=[{'max_depth': array([1, 2, 3, 4, 5, 6])}],
                      pre_dispatch='2*n_jobs', refit=True, return_train_score=
                      scoring='accuracy', verbose=0)
In [76]: clf_gs_dt.best_params_
Out[76]: {'max depth': 4}
In [77]: plt.plot(n_range, clf_gs_dt.cv_results_['mean_test_score'])
Out[77]: [<matplotlib.lines.Line2D at 0x1580b5d0630>]
                0.84
                0.82
                0.80
                0.78
                0.76
```

```
In [78]: rfc_n_range = np.array(range(5,100,5))
         rfc_tuned_parameters = [{'n_estimators': rfc_n_range}]
         rfc tuned parameters
Out[78]: [{'n_estimators': array([ 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55,
                  90, 95])}]
In [79]: gs_rfc = GridSearchCV(RandomForestClassifier(), rfc_tuned_parameters;
                                scoring='accuracy')
         gs rfc.fit(X train, Y train)
Out[79]: GridSearchCV(cv=5, error_score='raise-deprecating',
                       estimator=RandomForestClassifier(bootstrap=True, class_v
                                                         criterion='gini', max_c
                                                         max_features='auto',
                                                         max_leaf_nodes=None,
                                                         min_impurity_decrease=@
                                                         min_impurity_split=None
                                                         min_samples_leaf=1,
                                                         min_samples_split=2,
                                                         min_weight_fraction_lea
                                                         n_estimators='warn', n_
                                                         oob_score=False,
                                                         random_state=None, verb
                                                         warm_start=False),
                       iid='warn', n_jobs=None,
                      param_grid=[{'n_estimators': array([ 5, 10, 15, 20, 25,
                90, 95])}],
                      pre_dispatch='2*n_jobs', refit=True, return_train_score=
                       scoring='accuracy', verbose=0)
In [80]: gs_rfc.best_params_
Out[80]: {'n estimators': 35}
In [81]: plt.plot(rfc_n_range, gs_rfc.cv_results_['mean_test_score'])
Out[81]: [<matplotlib.lines.Line2D at 0x1580b63c4a8>]
                0.86
                0.85
                0.84
                0.83
                0.82
                0.81
                           20
                                   40
                                           60
                                                   80
```

3.9. Оценка качества работы моделей с подобранными гиперпараметрами

```
In [82]: import warnings
                     warnings.filterwarnings('ignore')
                      sgd_optimized = SGDClassifier(l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ratio=clf_gs_sgd.best_params_['l1_ra
                     predicted_sgd_opt = sgd_optimized.predict(X_test)
In [83]: print accuracy metrics(Y test, predicted sgd)
                     print()
                     print_accuracy_metrics(Y_test, predicted_sgd_opt)
balanced_accuracy_score 0.689247311827957
precision score 0.6908665105386416
recall score 0.6885245901639344
f1 score 0.6880218049987431
balanced_accuracy_score 0.532258064516129
precision_score 0.7582661850514032
recall_score 0.5245901639344263
f1 score 0.39315237473277626
In [84]: dt_optimized = DecisionTreeClassifier(max_depth=clf_gs_dt.best_params
                     predicted_dt_opt = dt_optimized.predict(X test)
In [85]: print_accuracy_metrics(Y_test, predicted_dt)
                     print()
                     print_accuracy_metrics(Y_test, predicted_dt_opt)
balanced_accuracy_score 0.7209677419354839
precision score 0.7213998021481063
recall score 0.7213114754098361
f1_score 0.7211615219395159
balanced_accuracy_score 0.7543010752688173
precision_score 0.7545037898818968
recall_score 0.7540983606557377
f1 score 0.7540983606557377
In [86]: rfc_optimized = RandomForestClassifier(n_estimators=gs_rfc.best_paran
                     predicted_rfc_opt = rfc_optimized.predict(X_test)
In [87]: print_accuracy_metrics(Y_test, predicted_rfc)
                     print()
                     print_accuracy_metrics(Y_test, predicted_rfc_opt)
balanced_accuracy_score 0.7365591397849462
precision score 0.7413078724554134
recall_score 0.7377049180327869
```

f1_score 0.7362855723511461

balanced_accuracy_score 0.7370967741935484 precision_score 0.7384500745156483 recall_score 0.7377049180327869 f1_score 0.7372809496890899

4. Выводы

Подбор гиперпараметров для выбранных моделей машинного обучения позволил увеличить точность решения задачи классификации на обучаемых моделях. Наибольший прирост в точности получила модель стохастического градиентного спуска. Однако наиболее точно с задачей классификации на данном датасете справляется дерево решений, как до подбора гиперпараметров, так и после.

5. Список литературы

- 1. Heart Disease UCI: https://www.kaggle.com/ronitf/heart-disease-uci
- 2. Model evaluation: quantifying the quality of predictions: https://scikit-learn.org/stable/modules/model evaluation.html
- 3. Model selection: choosing estimators and their parameters: https://scikit-learn.org/stable/tutorial/statistical_inference/model_selection.html
- 4. SGDClassifier: https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.linear model.SGDClassifier.html
- 5. DecisionTreeClassifier: https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.tree.DecisionTreeClassifier.html
- 6. RandomForestClassifier: https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.ensemble.RandomForestClassifier.html