

# Hylomorfismos conjugados

Basado en ...

## 1. Motivación

En programación funcional es común usar estructuras de datos que se definen de manera inductiva:

```
data List a = [] | a:(List a)
data Tree a = E | L a | N (Tree a) a (Tree a)
data MathExpr = Num Real | Add MathExpr MathExpr | Mul MathExpr MathExpr
```

Esto implica que podemos escribir *algoritmos recursivos* sobre estas estructuras:

```
eval::: MathExpr -> Real
eval (Real r) = r
eval (Add a b) = eval a + eval b
eval (Mul a b) = eval a * eval b

makeTree :: Int -> Int -> Tree Int
makeTree a b
| a>=b = E
| a+1==b = L a
| otherwise = let m = (a+b) `div` 2 in N (makeTree a m) m (makeTree (m+1) b)

qsort :: Ord a => [a] -> [a]
qsort []      = []
qsort (p:xs) = (qsort smaller) ++ [p] ++ (qsort larger)
  where
    smaller = [x | x <- xs, x < p]
    larger  = [x | x <- xs, x >= p]
```

Muchos de estos algoritmos son similares entre sí. Por ejemplo están aquellos que consumen una estructura para generar un valor:

```
sum :: List Real -> Real
sum [] = 0
sum (x:xs) = x + sum xs

mul :: List Real -> Real
mul [] = 1
mul (x:xs) = x * mul xs
```

Podemos implementar ambos algoritmos bajo un mismo patrón denominado *foldr*:

```
foldr :: (a->b->b) -> b -> List a -> b
foldr op e [] = e
```

```

foldr op e (x:xs) = op x (foldr op e xs)

# sum y mul son simplemente:
sum xs = foldr (+) 0 xs
mul xs = foldr (*) 1 xs

```

Usar el patrón *fold* nos permite reutilizar código, mejorar la legibilidad y facilitar el razonamiento sobre los programas. Además, cualquier optimización o mejora en la implementación de `foldr` se verá reflejada automáticamente en todos los algoritmos que lo utilizan.

No todos los algoritmos recursivos siguen el patrón *fold*. Por ejemplo, *makeTree* no consume ninguna estructura de datos para devolver su resultado y si bien *qsort* consume una estructura de tipo lista, previamente realiza otras acciones por lo que no puede implementarse directamente como un *fold*.

Sin embargo, muchos de los algoritmos de recursión estructurada pueden unificarse bajo un mismo esquema general, los *hylomorfismos*.

## F-algebras y F-coálgebras

### Definiciones

Dada una categoría  $\mathcal{C}$  y un endofunctor  $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$  denominado *functor base*, una F-álgebra es un par  $(A, \alpha)$  donde  $A$  es un objeto de  $\mathcal{C}$  denominado *carrier* y  $\alpha: F A \rightarrow A$  es una morfismo en  $\mathcal{C}$  denominado *acción*. Cuando el contexto lo permite, me referiré a una F-álgebra particular solo por su acción.

Un morfismo entre dos F-álgebras  $(A, \alpha)$  y  $(B, \beta)$  es un morfismo  $f: A \rightarrow B$  en  $\mathcal{C}$  tal que el siguiente diagrama conmuta:

$$\begin{array}{ccc} F A & \xrightarrow{\quad f \quad} & F B \\ | & & | \\ | & & | \\ v & & v \\ A & \xrightarrow{\quad f \quad} & B \end{array}$$

Las F-álgebras y sus morfismos forman una categoría denominada *categoría de F-álgebras* y denotada como  $F - \mathbf{Alg}(\mathcal{C})$ .

De manera dual, una F-coálgebra es un par  $(A, \delta)$  donde  $A$  es un objeto de  $\mathcal{C}$  y  $\delta: A \rightarrow F A$  es un morfismo en  $\mathcal{C}$ . Un morfismo entre dos F-coálgebras  $(A, \delta)$  y  $(B, \gamma)$  es un morfismo  $f: A \rightarrow B$  en  $\mathcal{C}$  tal que el siguiente diagrama conmuta:

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{\quad f \quad} & B \\ | & & | \\ | & & | \\ v & & v \\ F A & \xrightarrow{\quad f \quad} & F B \end{array}$$

La categoría de F-coálgebras se denota como  $F - \mathbf{Coalg}(\mathcal{C})$ .

## F-álgebras iniciales y F-coálgebras terminales

Al objeto inicial de la categoría de F-álgebras, si existe, se le denomina *álgebra inicial* y se denota como  $(\mu F, in_F)$ . De manera dual, al objeto terminal de la categoría de F-coálgebras, si existe, se le denomina *coálgebra terminal* y se denota como  $(\nu F, out_F)$ .

**Lema de Lambek** Sea  $(\mu F, in_F)$  un álgebra inicial. Entonces,  $in_F : F(\mu F) \rightarrow \mu F$  es un isomorfismo.

**Corolario** Sea  $(\nu F, out_F)$  una coálgebra terminal. Entonces,  $out_F : \nu F \rightarrow F(\nu F)$  es un isomorfismo.

**Punto fijo de un functor** Un objeto  $X$  de una categoría  $\mathcal{C}$  es un *punto fijo* del endofunctor  $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$  si  $F(X) \cong X$ .

**Teorema** Los carriers de un álgebra inicial y una coálgebra terminal son puntos fijos del endofunctor  $F$ .

Al único morfismo de F-álgebras de  $(\mu F, in_F)$  a cualquier otra F-álgebra  $(A, \alpha)$  se le denomina *catamorfismo* o simplemente *fold* y se denota como  $(|\alpha|) : \mu F \rightarrow A$  ( $\alpha$  esta rodeado por **banana brackets**). De manera dual, al único morfismo de F-coálgebras de cualquier otra F-coálgebra  $(A, \alpha)$  a  $(\nu F, out_F)$  se le denomina *anamorfismo* y se denota como  $|( \alpha )| : A \rightarrow \nu F$  (no pude encontrar el simbolo de parentesis, son como dos pilares ovalados).

## Estructuras de datos como F-álgebras y F-coálgebras

Muchas estructuras de datos pueden definirse como F-álgebras o F-coálgebras donde el *carrier* es un punto fijo de  $F$ .

### Ejemplo: Listas finitas de tipo a

Podemos ver los tipos de un lenguaje como objetos de una categoría y a las funciones que operan entre ellos como los homorfismos de dicha categoría. Consideraremos la categoría **Hask** cuyos objetos son tipos de Haskell y cuyos morfismos son las funciones **totales** entre dichos tipos.

Las listas en Haskell se definen como

```
data List a = Nil | Cons a (List a)
```

Las listas de este tipo son un punto fijo del endofunctor `ListF` a:

```
data ListF a x = NilF | ConsF a x
deriving (Show, Eq, Functor)
-- deriving Functor genera automáticamente una función fmap para ListF
-- fmap :: (x->y) -> ListF a x -> ListF a y
-- Que no es más que el mapeo de ListF a sobre morfismos
```

```
-- Notar que List a  ListF a (List a)
```

Podemos definir un acción sobre List a:

```
inn :: ListF a (List a) -> List a
inn NilF = []
inn (ConsF x xs) = x:xs
-- alpha es una acción y en particular también es un isomorfismo
```

En particular  $(\text{List } A, \alpha)$  es un álgebra inicial, así que es posible definir un catamorfismo desde List a hacia cualquier otro carrier a partir del inverso de la acción inn:

```
innInv :: List a -> ListF a (List a)
innInv [] = NilF
innInv (x:xs) = ConsF x xs

-- Necesitamos saber a que f-algebra ir, usamos la acción f del F-algebra destino para saber
cata :: (ListF a b -> b) -> List a -> b
cata f = a . fmap (cata f) . innInv

-- Podemos usar cata para generalizar foldr:
foldr :: (a -> b -> b) -> b -> List a -> b
foldr op e = cata alg
  where
    alg NilF = e
    alg (ConsF x xs) = op x xs
```

### Ejemplo: Arboles binarios posiblemente infinitos

El tipo:

```
data Tree a = E | L a | N (Tree a) a (Tree a)
```

Es un punto fijo del endofunctor TreeF a:

```
data TreeF a x = E_F | L_F a | N_F x a x
  deriving (Show, Eq, Functor)
```

Podemos definir una acción sobre Tree a:

```
out :: Tree a -> TreeF a (Tree a)
out E = E_F
out (L x) = L_F x
out (N l x r) = N_F l x r
```

Que constituye una coálgebra terminal y para cualquier otra  $\text{Tree}F$ -coálgebra  $(C, c)$  existe un anamorfismo desde A hacia Tree a:

```

outInv :: TreeF a (Tree a) -> Tree a
outInv E_F = E
outInv (L_F x) = L x
outInv (N_F l x r) = N l x r

ana :: (b -> TreeF a b) -> b -> Tree a
ana f = outInv . fmap (ana f) . f

-- Podemos usar ana para generalizar la generación de árboles:

-- Generar un arbol binario completo de altura n con etiquetas n
hasta :: Int -> Tree Int
hasta n = ana gen n
  where
    gen x
      | x==0 = E_F
      | x==1 = L_F x
      | otherwise = N_F (x-1) x (x-1)

-- Generar un arbol binario infinito con etiquetas n
infinito:: a -> Tree a
infinito x = ana gen x
  where
    gen x = N_F x x x

```

Los árboles posiblemente infinitos cuya ramificación es determinada por un functor  $G$  y que toman etiquetas en  $A$  constituyen una coálgebra especial denominada  $Cofree_G A$

## Hylomorfismos

A grandes rasgos, dado un endofunctor  $F$  sobre una categoría  $\mathcal{C}$  tenemos que:

- El endofunctor  $F$  puede dar una cierta “estructura recursiva” a los objetos de  $\mathcal{C}$ .
- El mismo endofunctor  $F$  aplicado a un morfismo de  $\mathcal{C}$  nos da un esquema de recursión sobre dicha estructura.
- Las  $F$ -álgebras nos dan una forma de consumir dicha estructura recursiva para obtener un objeto *carrier*.
- Las  $F$ -coálgebras permiten definir funciones que generan dicha estructura recursiva a partir de un objeto *carrier*.

La mayoría de los esquemas de recursión estructurada siguen una temática “Divide & Conquer”: 1. Se descompone un problema en subproblemas más pequeños. 2. Se resuelve cada uno de los subproblemas. 3. Se combinan las soluciones de los subproblemas para obtener la solución del problema original.

Podemos usar lo visto hasta ahora para definir este esquema de recursión de manera generalizada como un *hylomorfismo*.

## Definición

Sea  $F$  un endofunctor sobre una categoría  $\mathcal{C}$ ,  $(A, \alpha)$  una  $F$ -álgebra y  $(C, \gamma)$  una  $F$ -coálgebra. Un morfismo  $h : C \rightarrow A$  en  $\mathcal{C}$  es un *hylomorfismo* (o un homomorfismo de álgebra a coálgebra) si satisface la siguiente hyloecuación:

$$h = \alpha \circ F h \circ \gamma$$

Es decir, un hylomorfismo hace commutar el siguiente diagrama:

$$\begin{array}{ccc} C & \xrightarrow{\quad h \quad} & A \\ | & & | \\ | & & | \\ v & & v \\ F C & \xrightarrow{\quad F h \quad} & F A \end{array}$$

El esquema “Divide & Conquer” se puede interpretar de la siguiente manera: - La coálgebra  $(C, \gamma)$  descompone el problema original en subproblemas más pequeños. - El morfismo  $F h$  resuelve cada uno de los subproblemas. - La álgebra  $(A, \alpha)$  combina las soluciones de los subproblemas para obtener la solución del problema original.

**Los catamorfismos y anamorfismos son hylomorfismos** Sea  $(\mu F, in)$  el álgebra inicial y  $(A, \alpha)$  una  $F$ -álgebra cualquiera. El catamorfismo  $(|\alpha|) : \mu F \rightarrow A$  satisface la siguiente ecuación:

$$(|\alpha|) \circ in = \alpha \circ F (|\alpha|)$$

$in$  es un isomorfismo por lo que se puede reordenar la ecuación anterior para obtener una hyloecuación:

$$(|\alpha|) = \alpha \circ F (|\alpha|) \circ in^{-1}$$

Dado que  $in^{-1} : \mu F \rightarrow F(\mu F)$ ,  $in^{-1}$  define una  $F$ -coálgebra. Por lo tanto,  $(|\alpha|)$  es la solución de una hyloecuación y por ende es un hylomorfismo.

De manera analoga se puede probar que un anamorfismo es un hylomorfismo.

**Ejemplo: Quicksort** El algoritmo de ordenamiento rápido (quicksort) se puede definir como un hylomorfismo.

```
-- Considerar el endofunctor QsortF definido como:
data QsortF a x = Nil | Cons x a x
deriving Functor
-- fmap::: (a->b) -> QsortF c a -> QsortF c b
-- fmap Nil = NIL
-- fmap (Cons l p r) = Cons (f l) p (f r)

-- La acción de la coálgebra genera los subproblemas
```

```

c :: Ord a => [a] -> QsortF a [a]
c []      = Nil
c (x:xs) = Cons smaller x larger
  where
    smaller = [y | y <- xs, y < x]
    larger  = [y | y <- xs, y >= x]

-- La acción del álgebra combina las soluciones de los subproblemas
a :: QsortF a [a] -> [a]
a Nil = []
a (Cons smaller p larger) = smaller ++ [p] ++ larger

-- Qsort es un hylomorfismo entre la coálgebra c y el álgebra a
qsort :: Ord a => [a] -> [a]
qsort = a . fmap qsort . c

```

**Ejemplo: Recursión de cola** El funtor ( $A + -$ ) puede usarse para modelar la recursión de cola. Sea  $A$  un conjunto fijo, una función recursiva de cola puede retornar con un valor  $A$  o bien puede continuar a una siguiente iteración. Los programas que usan recursión de cola son capturados por la siguiente hylo-equación:

$$h = (id \ id) \circ (A + h) \circ c = (id \ h) \circ c$$

```

-- Considerar Either A B como el coproducto A+B
data Either a x = Left a | Right x
  deriving (Show,Eq)
-- fmap f (Left a) = Left a
-- fmap f (Right x) = Right (f x)

-- Acción de la coálgebra
c :: a -> Either A a
c x = if some_condition
      then Left value_of_type_A --- termina la recursión
      else Right next_iteration_value --- continua la recursión

-- La acción del álgebra simplemente retorna el valor de tipo A
a :: Either A A -> A
a (Left a) = a
a (Right b) = b

tailRecursion :: a -> A
tailRecursion = a . fmap tailRecursion . c

```

## Coálgebras recursivas, álgebras corecursivas y reglas de unicidad

Los Hylomorfismos son altamente expresivos, en el sentido de que la enorme mayoría de los esquemas de recursión estructurada pueden definirse como hylomorfismos. Pero esta expresividad viene con un costo, no hay garantía de la existencia o unicidad de un hylomorfismo  $h$  entre una  $F$ -coálgebra  $(C, \gamma)$  y una  $F$ -álgebra  $(A, \alpha)$  cualquiera.

En el ejemplo de recursión de cola, si la coalgebra  $c$  fuese definida como:

```
c x = Right x
```

Entonces el hylomorfismo `tailRecursion` generaría una función que diverge para cualquier entrada.

El problema es que la coalgebra puede llegar a generar una cantidad infinita de subproblemas mientras que el álgebra requiere que todos los subproblemas sean resueltos para poder combinar sus resultados. En este caso no existe un hylomorfismo entre ambas estructuras.

Para evitar estos problemas se pueden considerar aquellas coalgebras que para cualquier álgebra la hyloecuación tiene una única solución  $y$ , de manera dual, aquellas álgebras que para cualquier coalgebra la hyloecuación tiene una única solución. Las primeras reciben el nombre de *coalgebras recursivas* y las segundas el nombre de *álgebras corecursivas*.

**Toda álgebra inicial es corecursiva y toda coalgebra terminal es recursiva:** El hylomorfismo que resuelve la hyloecuación en estos casos es simplemente el catamorfismo o anamorfismo respectivamente.

Es de interés preguntarse si existen otras álgebras corecursivas o coalgebras recursivas además de las iniciales y terminales. Las reglas de unicidad nos permiten construir nuevas álgebras corecursivas y coalgebras recursivas a partir de otras ya conocidas.

### Definiciones previas

#### Funtores entre álgebras

**El funtor olvido** Dado que una  $F$ -álgebra (y respectivamente una  $F$ -coalgebra) posee más estructura que la categoría  $\mathcal{C}$  sobre la cual está definida, es posible definir un funtor olvido de manera similar al de su contraparte en **Set**. El funtor olvido de  $F\text{-Alg}(\mathcal{C})$  en  $\mathcal{C}$  se denota como  $U_F$  y su análogo sobre  $G$ -coalgebras se denota como  $U^G$ . Cuando operan sobre objetos, ambos funtores simplemente retornan el *carrier* de la álgebra o coalgebra respectivamente. Cuando operan sobre morfismos, ambos funtores retornan el mismo morfismo en  $\mathcal{C}$ .

**Funtores promoción(o lifting)** Un funtor  $\bar{H} : F\text{-Alg}(\mathcal{C}) \rightarrow G\text{-Alg}(\mathcal{C})$  es una *promoción* (o *lifting*) de un funtor  $H : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$  si el siguiente diagrama commuta:

$$\begin{array}{ccc} F\text{-Alg}(\mathcal{C}) & \xrightarrow{\quad \bar{H} \quad} & G\text{-Alg}(\mathcal{C}) \\ | & & | \\ U_F & & U_G \\ v & & v \\ \mathcal{C} & \xrightarrow{\quad H \quad} & \mathcal{C} \end{array}$$

Los funtores promoción solo cambian acciones, los *carriers* y los morfismos permanecen fijos. Un funtor promoción especial puede ser definido a partir de una transformación natural  $\lambda : G \circ H \rightarrow H \circ F$ . De esta forma se define el funtor promoción  $H^\lambda$  como:

$$H^\lambda(A, \alpha) = (HA, H\alpha \circ \lambda_A) \quad H^\lambda(h) = h$$

De manera dual se pueden definir los funtores copromoción (o *colifting*) entre categorías de coálgebras. Un funtor  $\bar{H} : F\text{-Coalg}(\mathcal{C}) \rightarrow G\text{-Coalg}(\mathcal{C})$  es una *copromoción* de un funtor  $H : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$  si el siguiente diagrama commuta:

$$\begin{array}{ccc} F\text{-Coalg}(\mathcal{C}) & \xrightarrow{\quad \bar{H} \quad} & G\text{-Coalg}(\mathcal{C}) \\ | & & | \\ U^F & & U^G \\ v & & v \\ \mathcal{C} & \xrightarrow{\quad H \quad} & \mathcal{C} \end{array}$$

Y dada una transformación natural  $\lambda : H \circ F \rightarrow G \circ H$ , se define el funtor copromoción  $H_\lambda$  como:

$$H_\lambda(A, \alpha) = (HA, \lambda_A \circ H\alpha) \quad H_\lambda(h) = h$$

**Adjunciones** Dadas dos categorías  $\mathcal{C}$  y  $\mathcal{D}$  localmente pequeñas (como por ejemplo, **Hask**), la adjunción determinada por los funtores  $L : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  y  $R : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C}$  con unidad de adjunción  $\eta : 1_{\mathcal{C}} \rightarrow R \circ L$  y counidad de adjunción  $\epsilon : L \circ R \rightarrow 1_{\mathcal{D}}$ . La misma define un isomorfismo natural entre los conjuntos de morfismos:

$$\text{Hom}_{\mathcal{D}}(LA, B) \cong \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, RB)$$

Al isomorfismo que relaciona los morfismos  $LC \rightarrow D$  lo denoto como  $[-]$  y al isomorfismo que relaciona los morfismos  $C \rightarrow RD$  lo denoto como  $|-|$ .

**Transformaciones naturales conjugadas** Las transformaciones naturales conjugadas surgen de la idea de estudiar como se relaciona una adjunción entre 2 categorías con otra adjunción entre otras 2 categorías a través de funtores que relacionan ambas parejas de categorías. De manera informal, sean las adjunciones  $L \dashv R : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  y  $L' \dashv R' : \mathcal{C}' \rightarrow \mathcal{D}'$  y dos funtores  $H : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}'$

y  $K : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{D}'$ . Dos transformaciones naturales  $\sigma : L' \circ K \rightarrow H \circ L$  y  $\tau : K \circ R \rightarrow R' \circ H$  son *conjugadas* y se denota como  $\sigma \dashv \tau$  si ambas estan relacionadas mediante adjunciones:

$$[Hf \circ \sigma_A]' = \tau_B \circ K[f]$$

o bien

$$H[g] \circ \sigma_A = [\tau_B \circ Kg]'$$

Para todo  $f \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(LA, B)$  y todo  $g \in \text{Hom}_{\mathcal{D}}(A, RB)$ . Una propiedad importante es que es posible determinar  $\sigma$  si se conoce  $\tau$  y viceversa.

### **Rolling rule**

Ahora consideramos àlgebras y coàlgebras definidas por la composición de dos endofuntores base. La *rolling rule* nos permite ...

Suponiendo que se tiene el siguiente diagrama, donde  $(L, R)$  forman una adjunción entre dos categorías  $\mathcal{C}$  y  $\mathcal{D}$ :

$$\begin{array}{ccc}
 (L.R)\text{-Alg}(\mathcal{C}) & \xrightarrow{\hspace{2cm}} & (R.L)\text{-Alg}(\mathcal{D}) \\
 | & & | \\
 | & & | \\
 v & & v \\
 \mathcal{C} & \xrightarrow{\hspace{2cm}} & \mathcal{D}
 \end{array}$$
  

$$\begin{array}{ccc}
 (L.R)\text{-Coalg}(\mathcal{C}) & \xleftarrow{\hspace{2cm}} & (R.L)\text{-Coalg}(\mathcal{D}) \\
 | & & | \\
 | & & | \\
 v & & v \\
 \mathcal{C} & \xleftarrow{\hspace{2cm}} & \mathcal{D}
 \end{array}$$