

კავკასიის უნივერსიტეტი კავკასიის ტექნოლოგიების სკოლა

| სილაბუსი | |
|----------------------------|---|
| სასწავლო კურსის დასახელება | აკადემიური წერა |
| სასწავლო კურსის კოდი | ACWR 0007 |
| სასწავლო კურსის ანოტაცია | სასწავლო კურსი აკადემიური წერა სტუდენტებისთვის აკადემიური ნაშრომის მოსამზადებლად აუცილებელი საბაზისო ცოდნისა და უნარების გაზიარებას გულისხმობს. კურსი მოიცავს აკადემიური წერის ძირითად ელემენტებს და პრინციპებს თანამედროვე მეთოდებისა და სტანდარტების გათვალისწინებით. სტუდენტები გაეცნობიან აკადემიური წერის არსსა და საჭიროებას, აკადემიური ნაშრომების ტიპებს; შეისწავლიან აკადემიური ტექსტის შექმნას და მის აგებულებას: სტრუქტურულ ელემენტებს, ფორმატს, სტანდარტებს. განხილული იქნება აკადემიური ნაშრომის ძირითადი არგუმენტის შეკვირვისა და აბზაცის აგების პრინციპები, აგრეთვე არგუმენტირებული ნაშრომის წერის სპეციფიკა. ყურადღება გამახვილდება ქართული ენის მართლწერის საკითხებზე, პრობლემურ გრამატიკულ თუ სტილისტურ ასპექტებზე, აკადემიური სტილის დაცვის აუცილებლობასა და წყაროების მითითების სტანდარტებზე. |
| სასწავლო კურსის სტატუსი | სავალდებულო |
| ECTS | 5.00 |
| სწავლის საფეხური | საბაკალავრო |
| სწავლების სემესტრი | 1 |

| # | ლექტორი | სამუშაო ადგილი | აკადემიური ხარისხი | აკადემიური თანამდებობა კავკასიის უნივერსიტეტში | საკონტაქტო ტელეფონი | CU ელ-ფოსტა |
|---|--------------------|----------------|--------------------|--|---------------------|------------------------|
| 1 | ქეთევან ინწკირველი | - | მაგისტრი | ასისტენტ პროფესორი | 599102350 | kintskirveli@cu.edu.ge |

კონსულტაციის დრო - სამშაბათი: 10:00 - 11:00

| | |
|-----------------------------|------------|
| სასწავლო კურსის ფორმატი | |
| ლექცია | 26 საათი |
| სემინარი | საათი |
| შუალედური/დასკვნითი გამოცდა | 4.00 საათი |
| დამოუკიდებელი მუშაობა | 95 საათი |
| კონსულტაცია | 6 საათი |

| | |
|------------------------|--|
| სასწავლო კურსის მიზანი | კურსის მიზანია სტუდენტს განუვითაროს აკადემიური წერის, კითხვისა და კრიტიკული აზროვნების უნარები; განსაზღვროს საკვლევი სფერო, მოიძიოს წყაროები, დაამუშაოს და დაამოწმოს დადგენილი აკადემიური სტანდარტის შესაბამისად; დაიცვას აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპები, მსჯელობა წარმართოს არგუმენტირებულად და შექმნას გამართული აკადემიური ნაშრომი. |
|------------------------|--|

| | |
|----------------|--|
| სწავლის შედეგი | <p>კურსის დასრულების შემდეგ სტუდენტი:</p> <ul style="list-style-type: none"> *აზღვრის საკვლევი საკითხის იდენტიფიცირებას და აყალიბებს აკადემიური ნაშრომის საკვლევ პიპოტეზას; *საკვლევ საკითხზე მიზნობრივად მოიძიებს სანდო და რელევანტურ წყაროებს, ახარისხებს და კრიტიკულად აანალიზებს; *ციტირების, პერიფრაზირებისა და რეზიუმირების დროს წყაროებს ამოწმებს ციტირების დადგენილი სტილის შესაბამისად; *საკუთარ მოსაზრებებს აყალიბებს არგუმენტირებულად და ასაბუთებს შესაბამისი მტკიცებულებებით; *კრიტიკულად აფასებს საკითხის გარშემო არსებულ სამეცნიერო ლიტერატურას და ამზადებს სამეცნიერო ლიტერატურის მიმოხილვას; *ამზადებს სტრუქტურულად, შინაარსობრივად და აკადემიურად გამართულ აკადემიურ ნაშრომს (რეფერატს); *საკუთარ დასკვნებს, არგუმენტაციას წარადგენს აკადემიურ თუ პროფესიულ საზოგადოებასთან როგორც წერიითი სახით, ასევე ზეპირი პრეზენტაციის საშუალებით; *იცავს აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპებს და თავს არიდებს პლაგიატს. |
|----------------|--|

| | |
|------------------------|--|
| სავალდებულო ლიტერატურა | <p>აკადემიური მუშაობის საფუძვლები ქავთარაძე თ. ქასრაშვილი ნ. სალინაძე ნ. პატარიძე ს. საბაური თ 2018</p> <p>სახელმძღვანელო რეფერატების, თეზისების და დისერტაციების ავტორებისთვის. „ჩიკაგოს სტილი“ სტუდენტისა და მკვლევრებისათვის თურაბიანი ქ. ლ. 2007</p> <p>აკადემიური წერა დამწყებთათვის კაჭარავა ლ. მარწყვიშვილი ხ. ხეჩუაშვილი ლ. 2007</p> |
|------------------------|--|

| | |
|--|---|
| დამხმარე ლიტერატურა და ინფორმაციის სხვა წყაროები | <p>როგორ დავწეროთ საკვალიფიკაციო ნაშრომი ეკო უ. 2016</p> <p>აფას სტილის მოკლე გზამკვლევი აკადემიური წერის ცენტრი 2021</p> <p>თერნიტინის გზამკვლევი აკადემიური წერის ცენტრი 2021</p> |
|--|---|

| | |
|--------------------------------|---|
| სწავლებისა და სწავლის მეთოდები | <ol style="list-style-type: none"> 1. ვერბალური, ანუ ზეპირსიტყვიერი მეთოდი. 2. წიგნზე მუშაობის მეთოდი. 3. წერიითი მუშაობის მეთოდი 4. დისკუსია/დებატები 5. ჯგუფური (collaborative) მუშაობა 6. ინდუქცია, დედუქცია, ანალიზი და სინთეზი. 7. ახსნა-განმარტებითი მეთოდი 8. ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება 9. ელექტრონული სწავლება (E-learning) |
|--------------------------------|---|

| | |
|--|---|
| სტუდენტის მიმართ წაყენებული მოთხოვნები | <p>სტუდენტი ვალდებულია:</p> <ul style="list-style-type: none"> - შეასრულოს სასწავლო კურსით გათვალისწინებული დავალებები; - დაესწროს ლექცია-სემინარებს და პრაქტიკულ მეცადინეობებს; - არ შეუშალოს ხელი სასწავლო პროცესის მიმდინარეობას; - გამოცდების ჩაბარების დროს იხელმძღვანელოს გამოცდების ჩატარების შესახებ უნივერსიტეტში მოქმედი რეგულაციებით; - სემესტრის ბოლოს, შეაფასოს აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალის მუშაობა; - დაიცვას უნივერსიტეტში დადგენილი სხვა წესები. |
|--|---|

ცოდნისა და უნარ-ჩვევების შეფასების სისტემა

შეფასების მიზანია იმის გარკვევა, თუ რამდენად არის მიღწეული სასწავლო კურსით განსაზღვრული სწავლის შედეგები. სტუდენტთა შეფასება არის მრავალკომპონენტური და უზრუნველყოფს კურსის მიზნებისა და სწავლის შედეგების შეფასებას, რაც მიიღწევა კონკრეტული და გაზომვადი კრიტერიუმებისა და რუბრიკების გამოყენებით. სტუდენტთა შეფასება ეფუძნება შეფასების ოთხ ძირითად პრინციპს: ობიექტურობა, სანდოობა, ვალიდურობა, გამჭვირვალობა.

სტუდენტთა შეფასებისას გამოიყენება ორი ტიპის შეფასება: განმსაზღვრელი და განმავითარებელი. განმსაზღვრელი შეფასების მიზანია სტუდენტის მიღწევის ზუსტი შეფასება. იგი აკონტროლებს სწავლის ხარისხს, ადგენს სტუდენტის მიღწევის დონეს სასწავლო კურსით განსაზღვრულ მიზნებთან მიმართებით. განმავითარებელი შეფასება სტუდენტის განვითარებაზეა მიმართული. იგი აწვდის სტუდენტს მიღწევებთან დაკავშირებით უკუკავშირს.

შეფასება 100-ქულიანი სისტემით მიმდინარეობს.

შეფასების სისტემა უშვებს:

ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:

ა.ა) (A) ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა;

ა.ბ) (B) ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;

ა.გ) (C) კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;

ა.დ) (D) დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;

ა.ე) (E) საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა;

ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:

ბ.ა) (FX) ვერ ჩააბარა - მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;

ბ.ბ) (F) ჩაიჭრა - მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა ან ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.

სტუდენტს კრედიტი ენიჭება საბოლოო შეფასების საფუძველზე, რომელიც შედგება შუალედურ და დასკვნით შეფასებებში მიღებული ქულათა ჯამისაგან.

სტუდენტის სწავლის შედეგების მიღწევის დონის შეფასება მოიცავს შუალედურ და დასკვნით შეფასებებს, რომელთათვისაც შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) საბოლოო შეფასებაში განსაზღვრულია ხვედრითი წილი და დადგენილია მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი. კერძოდ, მაქსიმალური 100 ქულიდან შუალედური შეფასების ხვედრითი წილი არის 70 ქულა, ხოლო დასკვნითი შეფასების - 30 ქულა. შუალედური და დასკვნითი შეფასებების ორივე კომპონენტში დადგენილია 51%-იანი მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი. შუალედურ შეფასებებში განსაზღვრულია შეფასების მეთოდები, რომლებიც ჯამურად შეადგენენ 70 ქულას. შეფასების თითოეული მეთოდისთვის შეფასება ეყრდნობა წინასწარ განსაზღვრულ სწავლების მიზანსა და დავალების ფორმაზე ორიენტირებულ, ზუსტ, მკაფიო კრიტერიუმებს და მასზე დაყრდნობით შემუშავებულ შეფასების სქემებს/რუბრიკებს. სტუდენტმა შუალედურ შეფასებებში ჯამურად უნდა დააგროვოს 70 ქულის სულ მცირე 51%, რომ მოიპოვოს დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლება. სტუდენტს დასკვნითი/დამატებითი გამოცდა ჩაბარებულად ეთვლება, თუ მან მიიღო 30 ქულის სულ მცირე 51%.

სტუდენტი უფლებამოსილია გავიდეს დამატებით გამოცდაზე, თუ იგი ვერ გადალახავს დასკვნითი გამოცდის მინიმალური კომპეტენციის ზღვარს. სტუდენტს დამატებით გამოცდაზე გასვლის უფლება აქვს აკადემიური კალენდრით დადგენილ პერიოდში, დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღის ვადაში.

საბოლოო შეფასებაში 0-50 ქულის ან შეფასების რომელიმე კომპონენტში (შუალედური/დასკვნითი) მინიმალური კომპეტენციის ზღვრის ვერ გადალახვის შემთხვევაში სტუდენტს უფორმდება F-0 ქულა.

| ცოდნის შეფასების ფორმები და კრიტერიუმები | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------------------|----------|----------------------|
| გამოკითხვის ფორმა | გამოკითხვის რაოდენობა | გამოქვითული გამოკითხვის რაოდენობა | შეფასება | სულ ქულათა რაოდენობა |
| შუალედური გამოცდა | 1 | 0 | 20.00 | 20.00 |
| ფინალური გამოცდა | 1 | 0 | 30.00 | 30.00 |
| ინდივიდუალური პრეზენტაცია | 1 | 0 | 10.00 | 10.00 |
| პრაქტიკული სამუშაო | 5 | 0 | 4.00 | 20.00 |
| საშინაო დავალება | 2 | 0 | 5.00 | 10.00 |
| რეცენზირება | 1 | 0 | 10.00 | 10.00 |
| ჯამი: | | | | 100.00 |

| | |
|------------------------|------------------------|
| შეფასების კომპონენტები | შეფასების კრიტერიუმები |
|------------------------|------------------------|

| | |
|----------------------|---|
| შუალედური გამოცდა | <p>შუალედური გამოცდა ორნაწილიანია: სტუდენტი დადგენილ ვადებში მუდლის ელექტრონულ პლატფორმაზე, პროგრამა ტურნიტინის დავალების ველში ატვირთავს ფაილს, რომელშიც იქნება: 1. ნაშრომის შესავალი ნაწილი და კონტექსტუალიზაცია MS Word დოკუმენტის სახით - 10 ქულა; 2. კონსპექტ-ბარათი (2 სამეცნიერო, მაღალრეიტინგული სტატიის დამუშავება კონსპექტ-ბარათის ნასწავლი ფორმატით) MS Word დოკუმენტის სახით - 10 ქულა. დოკუმენტის ფორმატი: შრიფტი: Sylfaen, ზომა: 12, დაშორება - 1,5. არეები: Margins: Normal. გვერდების რაოდენობა: შესავალი და კონტექსტუალიზაცია: 5 გვერდი; კონსპექტ-ბარათი (2 სტატიის): 2 გვერდი. (ნიმუში იხილეთ წიგნში: ქავთარაძე თ. ქასრაშვილი ნ. სალინაძე ნ. პატარიძე ს. საბაური თ. (2018). აკადემიური მუშაობის საფუძვლები, თბილისი: ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი, გვ. 97-99). შესავალი ნაწილის შეფასების კრიტერიუმები: (10 ქულა) შესავალი ნაწილის სტრუქტურა: □სათაური; □გეგმა; □სარჩევი; □კვლევის მიზანი; □საკვლევი კითხვები; □სამუშაო ჰიპოთეზა; □კონტექსტუალიზაცია (თეორიული ჩარჩო საკითხისათვის); □კონსპექტ-ბარათი (2 სტატიიდან). საკვლევი საკითხის დასმა (2 ქულა) სტუდენტს შერჩეული აქვს კვლევის რელევანტური სფერო, საკვლევი საკითხი ჯეროვნად დასმული და გამოკვეთილია - 2 ქულა; სტუდენტს შერჩეული აქვს კვლევის მეტ-ნაკლებად რელევანტური სფერო, თუმცა საკვლევი საკითხი გამოკვეთილი არ არის - 1 ქულა; სტუდენტს არ აქვს შერჩეული კვლევის რელევანტური სფერო და არც საკვლევი საკითხი არ არის დასმული - 0 ქულა. ნაშრომის სტრუქტურა (2 ქულა) ნაშრომი სრულად პასუხობს შესავალში დასმულ საკვლევ საკითხს, ტექსტის შესავალი, ძირითადი და დასკვნითი ნაწილი ლოგიკურადაა დაკავშირებული - 2 ქულა; ნაშრომი ნაწილობრივ პასუხობს შესავალში დასმულ საკვლევ საკითხს, ტექსტის შესავალ, ძირითად და დასკვნით ნაწილს შორის ლოგიკური კავშირი სუსტია - 1 ქულა; ნაშრომის შესავალს, ძირითად და დასკვნით ნაწილს შორის ლოგიკური კავშირი არ არის - 0 ქულა. არგუმენტირებული მსჯელობა და დასკვნების დასაბუთება (2 ქულა) ნაშრომში წარმოდგენილი მსჯელობა არგუმენტირებულია და დასკვნები დასაბუთებული - 2 ქულა; ნაშრომში წარმოდგენილი მსჯელობა ნაწილობრივ არის არგუმენტირებული და დასკვნები მეტ-ნაკლებად დასაბუთებულია - 50%; ნაშრომში წარმოდგენილი მსჯელობა ნაწილობრივ არის არგუმენტირებული და დასკვნები დაუსაბუთებულია - 1 ქულა; ნაშრომში წარმოდგენილი მსჯელობა არგუმენტირებული არ არის და დასკვნები დაუსაბუთებულია - 0 ქულა. აკადემიური კეთილსინდისიერება და წყაროების აკადემიურად დამოწმება (2 ქულა) ნაშრომში არ გვხვდება პლაგიატი, პროგრამაში გამოვლენილი მსგავსება დასაბუთებულია, წყაროები დამოწმებულია აკადემიური სტანდარტის დაცვით - 2 ქულა; ნაშრომში არ გვხვდება პლაგიატი, პროგრამაში გამოვლენილი მსგავსება დასაბუთებულია, თუმცა ციტირების პროცენტული მაჩვენებელი მაღალია, წყაროების დამოწმებისას დარღვეულია აკადემიური სტანდარტით გათვალისწინებული თანმიმდევრულობა - 1 ქულა; ნაშრომში არ გვხვდება პლაგიატი, პროგრამაში გამოვლენილი მსგავსება ნაშრომში გვხვდება პლაგიატი, პროგრამაში გამოვლენილი მსგავსებები დაუსაბუთებელია - 0 ქულა. ნაშრომის ენობრივი მხარე და ფორმატი (2 ქულა) ნაშრომი გრამატიკულ-სტილისტურად გამართულია, სათქმელი აკადემიური სტილითაა გადმოცემული და დაცულია შესაბამისი ფორმატი - 2 ქულა; ნაშრომში გვხვდება გრამატიკულ-სტილისტური შეცდომები, სათქმელი ნაწილობრივად გადმოცემული აკადემიური სტილით და შესაბამისი ფორმატიც ფრაგმენტულად არის დაცული - 1 ქულა; ნაშრომი გრამატიკულ-სტილისტურად გაუმართავია, სათქმელი აკადემიური სტილით არ არის გადმოცემული და შესაბამისი ფორმატიც დარღვეულია - 0 ქულა. კონსპექტ-ბარათის შეფასების კრიტერიუმები: (10 ქულა) კონსპექტ-ბარათის შეფასებისას ცალ-ცალკე ფასდება თითო სტატიის კონსპექტი (სულ 2 სტატია). 1 სტატიის კონსპექტ-ბარათის შეფასების კრიტერიუმები: (5 ქულა) კონსპექტ-ბარათი ზუსტად არის შესრულებული, სამეცნიერო სტატია რელევანტურია (შეესაბამება სტუდენტის ნაშრომის თემატიკას და მაღალრეიტინგულია), მოიცავს ყველა კომპონენტს (ბიბლიოგრაფიულ მონაცემებს, რეზიუმეს, პერიფრაზს, ციტატას, ძირითად აზრს და ა.შ.) - 5 ქულა; კონსპექტ-ბარათი მეტ-ნაკლებად არის გამართული, სამეცნიერო სტატია რელევანტურია, მოიცავს თითქმის ყველა კომპონენტს (ბიბლიოგრაფიულ მონაცემებს, რეზიუმეს, პერიფრაზს, ციტატას, ძირითად აზრს და ა.შ.) - 4 ქულა; კონსპექტ-ბარათი ნაწილობრივ არის გამართული, სამეცნიერო სტატია რელევანტურია, თუმცა აკლია ცალკეული კომპონენტები - 3 ქულა; კონსპექტ-ბარათი ნაწილობრივ არის გამართული, სამეცნიერო სტატია რელევანტური არ არის, აკლია ცალკეული კომპონენტები - 2 ქულა; კონსპექტ-ბარათი არ არის სწორად შესრულებული, სამეცნიერო სტატია არარელევანტურია - 0 ქულა. სტუდენტი დადგენილ ვადებში მუდლის ელექტრონულ პლატფორმაზე, ტურნიტინის დავალების ველში ატვირთავს დასრულებულ ანალიტიკურ ნაშრომს MS Word დოკუმენტის სახით. ნაშრომები შეფასდება რუბრიკებით. შრიფტი: Sylfaen, ზომა: 12, დაშორება - 1,5. არეები: Margins: Normal. გვერდების რაოდენობა: 15 გვერდი.</p> |
|----------------------|---|

ფინალური
გამოცდა

ფინალური ნაშრომის სტრუქტურა: □თავფურცელი; □სარჩევი; □შესავალი;
□ლიტერატურის მიმოხილვა; □ძირითადი ნაწილი (მსჯელობა, არგუმენტაცია); □დასკვნა;
□გამოყენებული ლიტერატურა. შეფასების კრიტერიუმები: საკვლევი საკითხის დასმა (6
ქულა) სტუდენტს შერჩეული აქვს კვლევის რელევანტური სფერო, საკვლევი საკითხი
ჯეროვნად დასმული და გამოკვეთილია - 6 ქულა; სტუდენტს დასმული აქვს საკვლევი
საკითხი, თუმცა ფორმულირება არ არის შესაბამისი - 4 ქულა; სტუდენტს შერჩეული
აქვს კვლევის მეტ-ნაკლებად რელევანტური სფერო, თუმცა საკვლევი საკითხი
გამოკვეთილი არ არის - 2 ქულა; სტუდენტს შერჩეული აქვს კვლევის სფერო მეტ-
ნაკლებად, თუმცა დასმული არ არის საკვლევი საკითხი - 1 ქულა; სტუდენტს არ აქვს
შერჩეული კვლევის რელევანტური სფერო და არც საკვლევი საკითხი არ არის დასმული
- 0 ქულა. ნაშრომის სტრუქტურა (6 ქულა) ნაშრომი სრულად პასუხობს შესავალში
დასმულ საკვლევ საკითხს, ტექსტის შესავალი, ძირითადი და დასკვნითი ნაწილი
ლოგიკურადაა დაკავშირებული - 6 ქულა; ნაშრომი პასუხობს შესავალში დასმულ
საკვლევ საკითხს, ტექსტის შესავალი, ძირითადი და დასკვნითი ნაწილი მეტ-ნაკლებად
ლოგიკურადაა დაკავშირებული - 4 ქულა; ნაშრომი ნაწილობრივ პასუხობს შესავალში
დასმულ საკვლევ საკითხს, ტექსტის შესავალ, ძირითად და დასკვნით ნაწილს შორის
ლოგიკური კავშირი სუსტია - 2 ქულა; ნაშრომი ნაკლებად პასუხობს შესავალში დასმულ
საკვლევ საკითხს, ტექსტის შესავალ, ძირითად და დასკვნით ნაწილს შორის ლოგიკური
კავშირი არ არის - 1 ქულა; ნაშრომის შესავალს, ძირითად და დასკვნით ნაწილს შორის
ლოგიკური კავშირი არ არის - 0 ქულა. არგუმენტირებული მსჯელობა და დასკვნების
დასაბუთება (6 ქულა) ნაშრომში წარმოდგენილი მსჯელობა არგუმენტირებულია და
დასკვნები დასაბუთებული - 6 ქულა; ნაშრომში წარმოდგენილი მსჯელობა მეტ-
ნაკლებად არგუმენტირებულია და დასკვნებიც დასაბუთებული - 4 ქულა; ნაშრომში
წარმოდგენილი მსჯელობა ნაწილობრივ არის არგუმენტირებული და დასკვნები მეტ-
ნაკლებად დასაბუთებულია - 2 ქულა; ნაშრომში წარმოდგენილი მსჯელობა ნაწილობრივ
არის არგუმენტირებული და დასკვნები დაუსაბუთებულია - 1 ქულა; ნაშრომში
წარმოდგენილი მსჯელობა არგუმენტირებული არ არის და დასკვნები დაუსაბუთებულია
- 0 ქულა. აკადემიური კეთილსინდისიერება და წყაროების აკადემიურად დამოწმება (6
ქულა) ნაშრომში არ გვხვდება პლაგიატი, პროგრამაში გამოვლენილი მსგავსება
დასაბუთებულია, წყაროები დამოწმებულია აკადემიური სტანდარტის დაცვით - 6 ქულა;
ნაშრომში არ გვხვდება პლაგიატი, პროგრამაში გამოვლენილი მსგავსება
დასაბუთებულია, წყაროების დამოწმებისას მეტ-ნაკლებად დაცულია აკადემიური
სტანდარტით გათვალისწინებული თანმიმდევრულობა - 4 ქულა; ნაშრომში არ გვხვდება
პლაგიატი, პროგრამაში გამოვლენილი მსგავსება დასაბუთებულია, თუმცა ციტირების
პროცენტული მაჩვენებელი მაღალია, წყაროების დამოწმებისას დარღვეულია
აკადემიური სტანდარტით გათვალისწინებული თანმიმდევრულობა - 2 ქულა; ნაშრომში
არ გვხვდება პლაგიატი, პროგრამაში გამოვლენილი მსგავსება დასაბუთებულია, თუმცა
წყაროების დამოწმებისას დაცული არ არის აკადემიური სტანდარტი - 1 ქულა; ნაშრომში
გვხვდება პლაგიატი, პროგრამაში გამოვლენილი მსგავსებები დაუსაბუთებელია - 0
ქულა. ნაშრომის ენობრივი მხარე და ფორმატი (6 ქულა) ნაშრომი გრამატიკულ-
სტილისტურად გამართულია, სათქმელი აკადემიური სტილითაა გადმოცემული და
დაცულია შესაბამისი ფორმატი - 6 ქულა; ნაშრომში გვხვდება გრამატიკულ-
სტილისტური შეცდომები, სათქმელი მეტ-ნაკლებად აკადემიური სტილითაა
გადმოცემული და შესაბამისი ფორმატიც ნაწილობრივ არის დაცული - 4 ქულა;
ნაშრომში გვხვდება გრამატიკულ-სტილისტური შეცდომები, სათქმელი ნაწილობრივაა
გადმოცემული აკადემიური სტილით და შესაბამისი ფორმატიც ფრაგმენტულად არის
დაცული - 2 ქულა; ნაშრომი გრამატიკულ-სტილისტურად გაუმართავია და შესაბამისი
ფორმატიც ფრაგმენტულად არის დაცული - 1 ქულა; ნაშრომი გრამატიკულ-
სტილისტურად გაუმართავია, სათქმელი აკადემიური სტილით არ არის გადმოცემული
და შესაბამისი ფორმატიც დარღვეულია - 0 ქულა.

| | |
|---------------------------|---|
| ინდივიდუალური პრეზენტაცია | <p>სტუდენტმა უნდა მოამზადოს პრეზენტაციის Power point-ში, შემდეგი ფორმატით: 10-12 სლაიდი (თავფურცლისა და სამადლობელი სლაიდის ჩათვლით); შრიფტი - Sylfaen, 24; ძირითადი თეზისები ბულეტებად, აუცილებელია: საკვლევი ჰიპოთეზა, ძირითადი არგუმენტები, სტატისტიკა, დასკვნები, გამოყენებული ლიტერატურის სლაიდი.</p> <p>პრეზენტაციას უნდა ჰქონდეს აკადემიური სახე, დაუშვებელია არასააქირო ვიზუალური გაფორმება. ხანგრძლივობა: მაქს. 10 წუთი. შეფასების კრიტერიუმები: პრეზენტაციის შეფასების კრიტერიუმები (10 ქულა) შეფასების კრიტერიუმებია: პრეზენტაციის შინაარსობრივი და ფორმალური მხარე. პრეზენტაციის შინაარსობრივი კომპონენტი (5 ქულა) სლაიდებზე წარმოდგენილი ინფორმაცია ამომწურავია, სრულად მოიცავს საკვლევ საკითხს, ლაკონიურია, გამოყენებულია შესაბამისი ტერმინოლოგია, მსჯელობა არგუმენტირებულია - 5 ქულა; სლაიდებზე წარმოდგენილი ინფორმაცია მეტ-ნაკლებად ამომწურავია, ნაწილობრივ მოიცავს საკვლევ საკითხს, ლაკონიურია, გამოყენებულია შესაბამისი ტერმინოლოგია, მსჯელობა არგუმენტირებულია - 4 ქულა; სლაიდებზე წარმოდგენილი ინფორმაცია ნაწილობრივ მოიცავს საკვლევ საკითხს, აკლია ლაკონიურობა, გამოყენებულია შესაბამისი ტერმინოლოგია, მსჯელობა ცალკეულ შემთხვევებში არგუმენტირებული არ არის - 3 ქულა; სლაიდებზე წარმოდგენილი ინფორმაცია ფრაგმენტულია, აკლია ლაკონიურობა, გამოყენებული არ არის შესაბამისი ტერმინოლოგია, მსჯელობა ცალკეულ შემთხვევებში არგუმენტირებული არ არის - 2 ქულა; სლაიდებზე წარმოდგენილი ინფორმაცია ფრაგმენტულია, გამოყენებული არ არის შესაბამისი ტერმინოლოგია, მსჯელობა არგუმენტირებული არ არის - 0 ქულა.</p> <p>პრეზენტაციის ფორმალური მხარე (5 ქულა) პრეზენტაციის გაფორმების ვიზუალური მხარე (შრიფტი, ფოტომასალა, გაფორმება, ციტირებისა და დამოწმების წესი) ეფექტურია და ადეკვატური, მომხსენებლის მეტყველება გამართულია და აუდიტორიასთან შენარჩუნებულია ინტერაქტიული კავშირი, რეგლამენტი დაცულია - 5 ქულა; პრეზენტაციის გაფორმების ვიზუალური მხარე (შრიფტი, ფოტომასალა, გაფორმება, ციტირებისა და დამოწმების წესი) ადეკვატურია, მომხსენებლის მეტყველება მეტ-ნაკლებად გამართულია და აუდიტორიასთან ნაწილობრივ არის შენარჩუნებული ინტერაქტიული კავშირი, რეგლამენტი დაცულია - 4 ქულა; პრეზენტაციის გაფორმების ვიზუალური მხარე (შრიფტი, ფოტომასალა, გაფორმება, ციტირებისა და დამოწმების წესი) მეტ-ნაკლებად ადეკვატურია, მომხსენებლის მეტყველება მეტ-ნაკლებად გამართულია და აუდიტორიასთან კავშირი ნაწილობრივაა შენარჩუნებული, რეგლამენტი დაცული არ არის - 3 ქულა; პრეზენტაციის გაფორმების ვიზუალური მხარე (შრიფტი, ფოტომასალა, გაფორმება, ციტირებისა და დამოწმების წესი) დამაკმაყოფილებელია, მომხსენებლის მეტყველება ბოლომდე გამართული არ არის და აუდიტორიასთან კავშირი ფრაგმენტულია, რეგლამენტი დაცული არ არის - 2 ქულა; პრეზენტაციის გაფორმების ვიზუალური მხარე (შრიფტი, ფოტომასალა, გაფორმება, ციტირებისა და დამოწმების წესი) არაადეკვატურია, მომხსენებლის მეტყველება გამართული არ არის და აუდიტორიასთან კავშირი არ იგრძნობა, რეგლამენტი დაცული არ არის - 0%.</p> |
| პრაქტიკული სამუშაო | <p>საუდიტორიო პრაქტიკული მოკლე წერითი სამუშაო მიმდინარე სალექციო კვირის თემატიკის შესაბამისი, 5 პრაქტიკული სამუშაო (4 ქულიანი) მთელი სემესტრის განმავლობაში. ამ დავალებას ასრულებს ლექციაზე მყოფი ყველა სტუდენტი და ნაწერები ფასდება ლექციის შემდეგ. შეფასების კრიტერიუმები: ნაწერი ზუსტად პასუხობს დავალების პირობას, გამართულია ენობრივად, შესრულებულია აკადემიურად - 4 ქულა; ნაწერი მეტ-ნაკლებად პასუხობს დავალების პირობას, გამართულია ენობრივად, შესრულებულია აკადემიურად - 3 ქულა; ნაწერი მეტ-ნაკლებად პასუხობს დავალების პირობას, თუმცა ენობრივად გამართული არ არის და აკადემიურად არაა შესრულებული - 2 ქულა; ნაწერი არ პასუხობს დავალების პირობას - 0 ქულა.</p> |
| საშინაო დავალება | <p>სტუდენტი დადგენილ ვადებში სახლში ასრულებს 2 წერით დავალებას, რომელსაც ატვირთავს ლექტორის მიერ შექმნილ სასწავლო კურსში moodle პლატფორმაზე. დავალებების მიზანია წერითი უნარ-ჩვევის განვითარება/გამომუშავება. შეფასების კრიტერიუმები: (5 ქულა) ნაწერი ზუსტად პასუხობს დავალების პირობას, გამართულია ენობრივად, შესრულებულია აკადემიურად - 5 ქულა; ნაწერი მეტ-ნაკლებად პასუხობს დავალების პირობას, გამართულია ენობრივად, შესრულებულია აკადემიურად - 4 ქულა; ნაწერი მეტ-ნაკლებად პასუხობს დავალების პირობას, ენობრივად გამართული ნაწილობრივ - 3 ქულა; ნაწერი მეტ-ნაკლებად პასუხობს დავალების პირობას, ენობრივად გამართული არ არის - 2 ქულა; ნაწერი ნაწილობრივ პასუხობს დავალების პირობას, ენობრივად გამართული არ არის - 1 ქულა; ნაწერი არ პასუხობს დავალების პირობას - 0 ქულა.</p> |

| | |
|-------------|--|
| რეცენზირება | <p>თითოეული სტუდენტი ატვირთავს 1 თავს საკუთარი საბოლოო ნაშრომიდან; ასევე განიხილავს სხვა სტუდენტის ასეთივე ნაშრომს და წერს რეცენზიას პროგრამაში, რომელშიც ლექტორი წინასწარ წერს კრიტერიუმებს კითხვების სახით (დავალება ტექნიკურად უნდა შესრულდეს მუდლის პლატფორმაზე, Peermark Assignments დავალების ფორმატით). შეფასდება, როგორც სტუდენტის ნაშრომი, ისე მის მიერ დაწერილი რეცენზიაც სხვის ნაშრომზე. თითოეული კომპონენტი ფასდება 5 ქულით. შეფასების შემდეგ აუდიტორიაში მიმდინარეობს დისკუსია ნაშრომის შესახებ.</p> <p>სტუდენტისთვის სახელმძღვანელო კრიტერიუმები: (სტუდენტი ქულით არ აფასებს, მხოლოდ ამ კრიტერიუმებით, ეს ის კრიტერიუმებია, რომელსაც ლექტორი ჩაწერს დავალებაში და სტუდენტი ამით შექმნის რეცენზიას). საკვლევი საკითხის დასმა სტუდენტს შერჩეული აქვს კვლევის რელევანტური სფერო, საკვლევი საკითხი ჯეროვნად დასმული და გამოკვეთილია; სტუდენტს შერჩეული აქვს კვლევის მეტ-ნაკლებად რელევანტური სფერო, თუმცა საკვლევი საკითხი გამოკვეთილი არ არის; სტუდენტს არ აქვს შერჩეული კვლევის რელევანტური სფერო და არც საკვლევი საკითხი არ არის დასმული. ნაშრომის სტრუქტურა ნაშრომი სრულად პასუხობს შესავალში დასმულ საკვლევ საკითხს, ტექსტის შესავალი, ძირითადი და დასკვნითი ნაწილი ლოგიკურადაა დაკავშირებული; ნაშრომი ნაწილობრივ პასუხობს შესავალში დასმულ საკვლევ საკითხს, ტექსტის შესავალ, ძირითად და დასკვნით ნაწილს შორის ლოგიკური კავშირი სუსტია; ნაშრომის შესავალს, ძირითად და დასკვნით ნაწილს შორის ლოგიკური კავშირი არ არის. არგუმენტირებული მსჯელობა და დასკვნების დასაბუთება ნაშრომში წარმოდგენილი მსჯელობა არგუმენტირებულია და დასკვნები დასაბუთებული; ნაშრომში წარმოდგენილი მსჯელობა ნაწილობრივ არის არგუმენტირებული და დასკვნები დაუსაბუთებელია; ნაშრომში წარმოდგენილი მსჯელობა არგუმენტირებული არ არის და დასკვნები დაუსაბუთებელია. აკადემიური კეთილსინდისიერება და წყაროების აკადემიურად დამოწმება ნაშრომში არ გვხვდება პლაგიატი, პროგრამაში გამოვლენილი მსგავსება დასაბუთებულია, წყაროები დამოწმებულია აკადემიური სტანდარტის დაცვით; ნაშრომში არ გვხვდება პლაგიატი, პროგრამაში გამოვლენილი მსგავსება დასაბუთებულია, თუმცა ციტირების პროცენტული მაჩვენებელი მაღალია, წყაროების დამოწმებისას დარღვეულია აკადემიური სტანდარტით გათვალისწინებული თანმიმდევრულობა; ნაშრომში გვხვდება პლაგიატი, პროგრამაში გამოვლენილი მსგავსებები დაუსაბუთებელია. ნაშრომის ენობრივი მხარე და ფორმატი ნაშრომი გრამატიკულ-სტილისტურად გამართულია, სათქმელი აკადემიური სტილითაა გადმოცემული და დაცულია შესაბამისი ფორმატი; ნაშრომში გვხვდება გრამატიკულ-სტილისტური შეცდომები, სათქმელი ნაწილობრივად გადმოცემული აკადემიური სტილით და შესაბამისი ფორმატის ფრაგმენტულად არის დაცული; ნაშრომი გრამატიკულ-სტილისტურად გაუმართავია, სათქმელი აკადემიური სტილით არ არის გადმოცემული და შესაბამისი ფორმატისც დარღვეულია. სტუდენტის მიერ მომზადებული რეცენზიის შეფასების კრიტერიუმები (რომლითაც ლექტორი აფასებს რეცენზირების დავალებას): (5 ქულა) რეცენზიის შესაბამისობა შეფასების კრიტერიუმებთან: (5 ქულა) რეცენზიაში სრულად არის გათვალისწინებული წინასწარგანსაზღვრული კრიტერიუმები და ობიექტურია - 5 ქულა; რეცენზიაში მეტ-ნაკლებად არის გათვალისწინებული წინასწარგანსაზღვრული კრიტერიუმები და ობიექტურია - 4 ქულა; რეცენზიაში ნაწილობრივ არის გათვალისწინებული წინასწარგანსაზღვრული კრიტერიუმები და რეცენზენტი სუბიექტურია - 3 ქულა; რეცენზიაში მხოლოდ რამდენიმე კრიტერიუმზეა ყურადღება გამახვილებული და შეფასებები ფრაგმენტულია - 2 ქულა; რეცენზია არ შეესაბამება წინასწარგანსაზღვრულ კრიტერიუმებს და სუბიექტურია - 0 ქულა.</p> <p>სტუდენტის მიერ შესრულებული ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები: (5 ქულა) (რომლითაც ლექტორი აფასებს სტუდენტის ნაწერილ ნაშრომს (1 თავს) ნაშრომის კონკრეტული თავი აკადემიური კეთილსინდისიერების დაცვით არის შესრულებული (დაცულია ციტირების სტილი), სტრუქტურულად, შინაარსობრივად და ენობრივად გამართულია - 5 ქულა; ნაშრომის კონკრეტული თავი აკადემიური კეთილსინდისიერების დაცვით არის შესრულებული (დაცულია ციტირების სტილი), სტრუქტურულად, შინაარსობრივად და ენობრივად მეტ-ნაკლებად გამართულია - 4 ქულა; ნაშრომის კონკრეტული თავი აკადემიური კეთილსინდისიერების დაცვით არის შესრულებული (ციტირების სტილის გამოყენებისას სტუდენტი თანმიმდევრული არ არის), სტრუქტურულად, შინაარსობრივად და ენობრივად ნაწილობრივ არის გამართული - 3 ქულა; ნაშრომის კონკრეტული თავში არის დამოწმებები, თუმცა არათანმიმდევრულია, სტრუქტურულად, შინაარსობრივად და ენობრივად გაუმართავია - 2 ქულა; ნაშრომში პლაგიატი - 0 ქულა.</p> |
|-------------|--|

| ლექციებისა და სემინარების სემესტრში საათობრივი გადანაწილება | |
|---|---|
| I.0 კვირა | ლექცია 2.00 საათი |
| II.0 კვირა | ლექცია/სემინარი 2.00 საათი პრაქტიკული სამუშაო |
| III.0 კვირა | ლექცია/სემინარი 2.00 საათი საშინაო დავალება |
| IV.0 კვირა | ლექცია/სემინარი 2.00 საათი პრაქტიკული სამუშაო |
| V.0 კვირა | ლექცია/სემინარი 2.00 საათი პრაქტიკული სამუშაო |
| VI.0 კვირა | ლექცია/სემინარი 2.00 საათი პრაქტიკული სამუშაო |
| VII.0-IX კვირა | შუალედური გამოცდა 2.00 საათი |
| X.0 კვირა | ლექცია/სემინარი 2.00 საათი პრაქტიკული სამუშაო |
| XI.0 კვირა | ლექცია/სემინარი 2.00 საათი საშინაო დავალება |
| XII.0 კვირა | ლექცია 2.00 საათი |
| XIII.0 კვირა | ლექცია 2.00 საათი |
| XIV.0 კვირა | ლექცია/სემინარი 2.00 საათი რეცენზირება |
| XV.0 კვირა | ლექცია 2.00 საათი |
| XVI.0 კვირა | ლექცია/სემინარი 2.00 საათი ინდივიდუალური პრეზენტაცია |
| XVII.0-XIX კვირა | დასკვნითი გამოცდა 2.00 საათი |
| XX კვირა | დასკვნითი გამოცდის გადაბარება |

| სასწავლო კურსის შინაარსი | |
|---|---|
| მეცადინეობების კალენდარული გეგმა | |
| თარიღი | მეცადინეობის თემა, საშინაო დავალება, ლიტერატურა |
| <p>ლექცია -2.00 საათიანი თარიღი 2021-09-14 საათი 11:15-13:10 აუდიტორია B15</p> | <p>თემა 1 საგნის სპეციფიკა. წერისა და ტექსტზე მუშაობის პრინციპების გაცნობა. მეცნიერება და კვლევა. სამეცნიერო ტექსტის სახეობები განსახილველი საკითხები • იდეების გენერირება სახალისო მეთოდებით: დღიური, თავისუფალი წერა, გონებრივი იერიში; • გაცნობა სხვადასხვა სტრატეგიების გამოყენებით (ინტერვიუ, საკუთარი თავის შესახებ ესეს დაწერა); • კურსის მიზანი და ამოცანები; • სილაბუსის გაცნობა. სავალდებულო ლიტერატურა 1. ლია კაჭარავა, ხათუნა მარწყვიშვილი და ლილი ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერა, დამწყებთათვის, გვ. 12-17 2. თინათინ ქავთარაძე, ნათია ქასრაშვილი, ნათია სალინაძე, სალომე პატარიძე, თინათინ საბაური, აკადემიური მუშაობის საფუძვლები, გვ. 9-17. დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა '1.უმბერტო ეკო, როგორ დავწეროთ საკვალიფიკაციო ნაშრომი, გვ. 54-62; 2. ქეთი, ლ. თურაბიანი, სახელმძღვანელო რეფერატებისა და დისერტაციების ავტორებისთვის, ლონდონი, გვ. 22-29.</p> |
| <p>ლექცია -2.00 საათიანი თარიღი 2021-09-21 საათი 11:15-13:10 აუდიტორია B15</p> | <p>თემა 2 თემის შერჩევის სტრატეგიები, ნაშრომის თემა, მიზანი, აუდიტორია, სამუშაო ჰიპოთეზა განსახილველი საკითხები • აკადემიური ნაშრომის თემა, მიზანი, აუდიტორია; • სათაურის ჩამოყალიბება; • საკვლევი შეკითხვები და სამუშაო ჰიპოთეზის ჩამოყალიბება. სავალდებულო ლიტერატურა 1. თინათინ ქავთარაძე, ნათია ქასრაშვილი, ნათია სალინაძე, სალომე პატარიძე, თინათინ საბაური, აკადემიური მუშაობის საფუძვლები, გვ. 49-58; 2. ქეთი, ლ. თურაბიანი, სახელმძღვანელო რეფერატებისა და დისერტაციების ავტორებისთვის, ლონდონი, გვ. 30-42. პრაქტიკული სამუშაო</p> |
| <p>ლექცია -2.00 საათიანი თარიღი 2021-09-28 საათი 11:15-13:10 აუდიტორია B15</p> | <p>თემა 3 სამეცნიერო ლიტერატურის მოძიება, სამეცნიერო წყაროები, სამეცნიერო ბაზები, ბიბლიოგრაფიული მონაცემები განსახილველი საკითხები • წყაროების მოძიება; • წყაროს ტიპები; • პირველადი, მეორეული და მესამეხარისხოვანი წყაროები; • სამეცნიერო ბაზების გამოყენება; • ბიბლიოგრაფიული მონაცემების ჩაწერა. • წყაროების მოძიება; • წყაროს ტიპები; • პირველადი, მეორეული და მესამეხარისხოვანი წყაროები; • სამეცნიერო ბაზების გამოყენება; • ბიბლიოგრაფიული მონაცემების ჩაწერა. სავალდებულო ლიტერატურა თინათინ ქავთარაძე, ნათია ქასრაშვილი, ნათია სალინაძე, სალომე პატარიძე, თინათინ საბაური, აკადემიური მუშაობის საფუძვლები, გვ. 65-81. დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა 'ქეთი, ლ. თურაბიანი, სახელმძღვანელო რეფერატებისა და დისერტაციების ავტორებისთვის, გვ. 44-58 . საშინაო დავალება</p> |

| | |
|--|--|
| <p>ლექცია -2.00 საათიანი თარიღი 2021-10-05 საათი 11:15-13:10 აუდიტორია B15</p> | <p>თემა 4 სამეცნიერო წყაროების დამუშავება, კონსპექტ-ბარათი განსახილველი საკითხები • წყაროების კითხვის სტრატეგიები; • შემოქმედებითი კითხვა; • კონსპექტ-ბარათის შედგენა. სავალდებულო ლიტერატურა თინათინ ქავთარაძე, ნათია ქასრაშვილი, ნათია საღინაძე, სალომე პატარიძე, თინათინ საბაური, აკადემიური მუშაობის საფუძვლები, გვ. 65-81. პრაქტიკული სამუშაო</p> |
| <p>ლექცია -2.00 საათიანი თარიღი 2021-10-12 საათი 11:15-13:10 აუდიტორია B15</p> | <p>თემა 5 წყაროების გამოყენება, დამოწმება, ციტირების სტილი, პლაგიატი განსახილველი საკითხები • წყაროების გამოყენება, რეფერირება; • ციტირება, პერიფრაზირება, რეზიუმირება; • წყაროების დამოწმება და პლაგიატი; • ციტირების სტილი. სავალდებულო ლიტერატურა 1. თინათინ ქავთარაძე, ნათია ქასრაშვილი, ნათია საღინაძე, სალომე პატარიძე, თინათინ საბაური, აკადემიური მუშაობის საფუძვლები, გვ. 125-142; 2. ლია გაჭარავა, ხათუნა მარწყვიშვილი და ლილი ხეჩუაშვილი, აკადემიური წერა, დამწყებთათვის, გვ. 79-83. დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა '1.უმბერტო ეკო, როგორ დავწეროთ საკვალიფიკაციო ნაშრომი, გვ. 214-229; 2.აფას სტილის მოკლე გზამკვლევი; 3.თერნიტინის გზამკვლევი (სტუდენტისთვის). პრაქტიკული სამუშაო</p> |
| <p>ლექცია -2.00 საათიანი თარიღი 2021-10-19 საათი 11:15-13:10 აუდიტორია B15</p> | <p>თემა 6 აკადემიური ნაშრომის სტრუქტურა: შესავალი განსახილველი საკითხები • საკვლევი პრობლემის აღწერა; • კვლევის პრობლემა და აქტუალობა; • კვლევის მიზანი. სავალდებულო ლიტერატურა 1. თინათინ ქავთარაძე, ნათია ქასრაშვილი, ნათია საღინაძე, სალომე პატარიძე, თინათინ საბაური, აკადემიური მუშაობის საფუძვლები, გვ. 27-35; 2. ქეთ, ლ. თურაბიანი, სახელმძღვანელო რეფერატებისა და დისერტაციების ავტორებისთვის, ლონდონი, ჩიკაგოს უნივერსიტეტის გამომცემლობა, 2007, გვ. 104-106. პრაქტიკული სამუშაო</p> |
| 2.00 საათიანი შუალედური გამოცდა | |
| <p>ლექცია -2.00 საათიანი თარიღი 2021-11-16 საათი 11:15-13:10 აუდიტორია B15</p> | <p>თემა 7 არგუმენტირება განსახილველი საკითხები • არგუმენტი, მისი ფუნქციები; • არგუმენტის ელემენტების შეკვრა; • კონტრარგუმენტი, მისი ფუნქციები; • ქვეარგუმენტი, მისი ფუნქციები. სავალდებულო ლიტერატურა 1.თინათინ ქავთარაძე, ნათია ქასრაშვილი, ნათია საღინაძე, სალომე პატარიძე, თინათინ საბაური, აკადემიური მუშაობის საფუძვლები, გვ. 113-116; 2. ქეთ, ლ. თურაბიანი, სახელმძღვანელო რეფერატებისა და დისერტაციების ავტორებისთვის, გვ. 74-90. პრაქტიკული სამუშაო</p> |

| | |
|--|--|
| <p>ლექცია -2.00 საათიანი თარიღი 2021-11-30 საათი 11:15-13:10 აუდიტორია B15</p> | <p>თემა 8 სამეცნიერო ლიტერატურის მიმოხილვა განსახილველი საკითხები • სამეცნიერო ლიტერატურის მნიშვნელობა; • სამეცნიერო ლიტერატურის შექმნის პრინციპები; • სამეცნიერო აზრის კრიტიკული შეფასება. სავალდებულო ლიტერატურა თინათინ ქავთარაძე, ნათია ქასრაშვილი, ნათია სალინაძე, სალომე პატარიძე, თინათინ საბაური, აკადემიური მუშაობის საფუძვლები, გვ. 36-37, 190-195. საშინაო დავალება</p> |
| <p>ლექცია -2.00 საათიანი თარიღი 2021-12-07 საათი 11:15-13:10 აუდიტორია B15</p> | <p>თემა 9 აკადემიური ნაშრომის სტრუქტურა: ძირითადი ნაწილი და დასკვნა განსახილველი საკითხები • საკვლევი საკითხის წარდგენა/კონტექსტუალიზაცია; • მეთოდოლოგია; • ემპირიული და თეორიული კვლევა; • ნაშრომის ძირითადი ნაწილის ჩამოყალიბება; • დასკვნა და მისი მნიშვნელობა ნაშრომისათვის. სავალდებულო ლიტერატურა თინათინ ქავთარაძე, ნათია ქასრაშვილი, ნათია სალინაძე, სალომე პატარიძე, თინათინ საბაური, აკადემიური მუშაობის საფუძვლები, გვ. 35-38.</p> |
| <p>ლექცია -2.00 საათიანი თარიღი 2021-12-14 საათი 11:15-13:10 აუდიტორია B15</p> | <p>თემა 10 შავი ნაწერის დაგეგმვა განსახილველი საკითხები • ნაშრომის გეგმის შედგენა • ე. წ. შავი ნაწერი: დაგეგმვა, შექმნა, დამუშავება • ნაწერის გადახედვა, რედაქტირება, კორექტურა • სტრუქტურული კომპონენტები; • ანალიზი, შეფასება, რეფლექსია, შეჯამება. სავალდებულო ლიტერატურა თურაბიანი ქეთი, ლ., სახელმძღვანელო რეფერატების, თეზისებისა და დისერტაციების ავტორებისათვის, ლონდონი, შპს ჩიკაგოს უნივერსიტეტის გამომცემლობა, 2007 წ., გვ.91 -110.</p> |
| <p>ლექცია -2.00 საათიანი თარიღი 2021-12-21 საათი 11:15-13:10 აუდიტორია B15</p> | <p>თემა 11 კვლევითი ნაშრომის (რეფერატის) საბოლოო ვერსიის შექმნა განსახილველი საკითხები • რეფერატის შესწორება, რედაქტირება, კორექტურა; • კვლევითი ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები. სავალდებულო ლიტერატურა თინათინ ქავთარაძე, ნათია ქასრაშვილი, ნათია სალინაძე, სალომე პატარიძე, თინათინ საბაური, აკადემიური მუშაობის საფუძვლები, გვ. 174-180. დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა 'თურაბიანი ქეთი, ლ., სახელმძღვანელო რეფერატების, თეზისებისა და დისერტაციების ავტორებისათვის, ლონდონი, შპს ჩიკაგოს უნივერსიტეტის გამომცემლობა, 2007 წ., გვ.: 145-176. რეცენზირება</p> |

| | |
|--|--|
| <p>ლექცია -2.00 საათიანი თარიღი 2021-12-27 საათი 11:15-13:10 აუდიტორია B15</p> | <p>თემა 12 ნაშრომის წარდგენის ტექნიკა განსახილველი საკითხები</p> <ul style="list-style-type: none"> • ზეპირი მოხსენება; • პრეზენტაცია; • სასტენდო მოხსენება; • პრეზენტაციის ვერბალური და არავერბალური მხარე; • აუდიტორიის წინაშე შიშის დაძლევის მექანიზმი. <p>სავალდებულო ლიტერატურა თინათინ ქავთარაძე, ნათია ქასრაშვილი, ნათია საღინაძე, სალომე პატარიძე, თინათინ საბაური, აკადემიური მუშაობის საფუძვლები, გვ. 198-218.</p> <p>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა 'ქეით, ლ. თურაბიანი, სახელმძღვანელო რეფერატებისა და დისერტაციების ავტორებისთვის, გვ. 181-189.</p> |
| <p>ლექცია -2.00 საათიანი თარიღი 2022-01-11 საათი 11:15-13:10 აუდიტორია B15</p> | <p>თემა 13 პრეზენტაცია განსახილველი საკითხები ძირითადი თეზისები: საკვლევი ჰიპოთეზა, ძირითადი არგუმენტები, სტატისტიკა, დასკვნები, გამოყენებული ლიტერატურა.</p> <p>სავალდებულო ლიტერატურა ინდივიდუალური პრეზენტაცია</p> |
| 2.00 საათიანი ფინალური გამოცდა | |