회귀분석 및 실습 II

로지스틱 회귀분석을 통한 당뇨병 데이터 분석

2015580023 통계학과 이동균 2017580035 통계학과 이지윤

CONTENT

01 서론

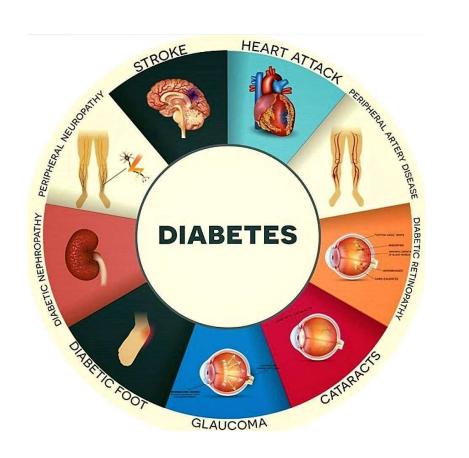
- 연구주제 및 데이터 관련 정보

02 본론

- -분석방법 소개
- -분석 결과 및 해석

03 결론

-한계점 및 제안사항



당뇨병 발병에 관련된 위험인자 분석

서론 데이터설명



- PIMA 인디언 여성에 대한 정보 가 담긴 당뇨병 데이터
- 20세 이상의 여성 768명에 대한 데이터
- National Institute of Diabetes and Digestive and Kidney Diseases



OBS	Pregnancies	Glucose	BloodPressure	SkinThickness	ВМІ	DiabetesPedigreeFunction	Age	Outcome
1	6	148	72	35	33.6	0.627	50	1
2	1	85	66	29	26.6	0.351	31	0
3	8	183	64	0	23.3	0.672	32	1

변수 종류

Pregnancies - 임신 횟수 Glucose - 당뇨검사 중 2시간 동안의 혈당농도

BloodPressure - 십이지장 혈압 SkinThickness - 삼두근 피부 두께

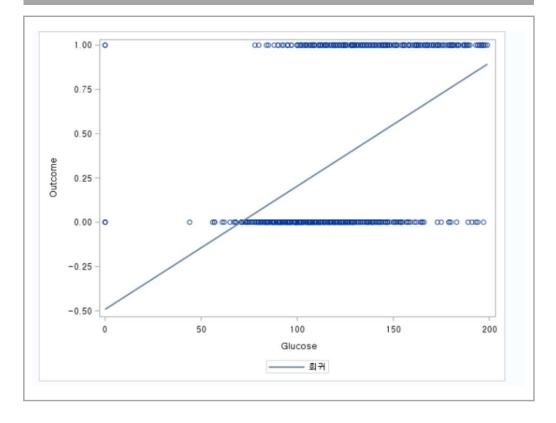
BMI - BMI 지수 DiabetesPedigreeFunction - 당뇨 혈통함수

Age - 나이 Outcome- 당뇨병 발병 여부 (0- 정상 1-당뇨병)

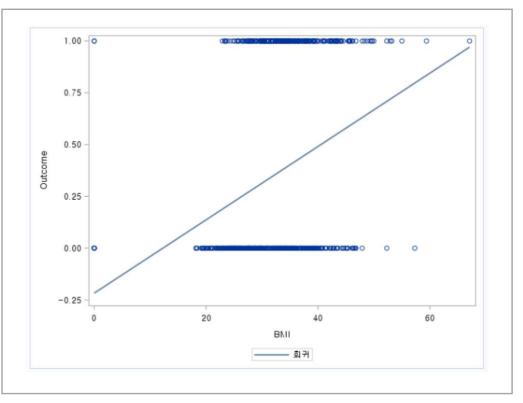
반응변수: Outcome (당뇨병 발병여부) 종속변수: 나머지 7개의 변수



X=Glucose Y=Outcome



X=BMI Y=Outcome



선형회귀 분석은 부적절함



로지스틱 회귀분석

(반응변수) Outcome = 0 (정상) or 1 (당뇨병) : *이항변수* 로지스틱 회귀분석이 적절하다.

로지스틱 회귀모형

Logit = $log(p/(1-p)) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \cdots + \beta_n X_n$



상관계수 확인

피어슨 상관 계수, N = 768 H0: Rho=0 가정하에서 Prob > r											
	Pregnancies	Glucose	BloodPressure	SkinThickness	ВМІ	DiabetesPedigreeFunction	Age	Outcome			
Pregnancies	1,00000	0,12946 0,0003	0,14128 <,0001	-0,08167 0,0236		-0, 03352 0, 3535	0,54434 <,0001	0, 22190 <, 0001			
Glucose	0,12946 0,0003	1,00000	0,15259 <,0001	0,05733 0,1124	0,22107 <,0001	0, 13734 0, 0001	0,26351 <,0001	0, 46658 <, 0001			
BloodPressure	0,14128 <,0001	0,15259 <,0001	1,00000	0,20737 <,0001	0,28181 <,0001	0, 04126 0, 2534	0,23953 <,0001	0, 06507 0, 0715			
SkinThickness	-0,08167 0,0236	0,05733 0,1124	0,20737 <,0001	1,00000	0,39257 <,0001	0,18393 <,0001	-0,11397 0,0016	0, 07475 0, 0383			
ВМІ	0,01768 0,6246	0,22107 <,0001	0,28181 <,0001	0,39257 <,0001	1,00000	0,14065 <,0001	0,03624 0,3158	0, 29269 <, 0001			
DiabetesPedigreeFunction	-0,03352 0,3535	0,13734 0,0001	0,04126 0,2534	0,18393 <,0001	0,14065 <,0001	1,00000	0,03356 0,3530	0,17384 <,0001			
Age	0,54434 <,0001	0,26351 <,0001	0,23953 <,0001	-0,11397 0,0016		0, 03356 0, 3530	1,00000	0, 23836 <, 0001			
Outcome	0,22190 <,0001	0,46658 <,0001	0,06507 0,0715	0,07475 0,0383	0,29269 <,0001	0,17384 <,0001	0,23836 <,0001	1,00000			

Glucose, BMI, Age 순으로 Outcome과의 상관계수가 높게 나타나 이 3개의 변수가 당뇨병에 영향을 줄 것으로 예상됨



① 7개 설명변수 전부를 가지고 로지스틱 회귀분석 실행

- 모형 적합도 검정

Test	Chi-Square	DF	Pr > ChiSq
Likelihood Ratio	268,2968	7	<.0001
Score	231.8747	7	<.0001
Wald	168.0359	7	<.0001

Deviance and Pearson Goodness-of-Fit Statistics Criterion Value DF Value/DF Pr > ChiSq 0.95420.8132 725, 1871 760 Deviance 844.0599 0.0179 Pearson 760 1.1106 Hosmer and Lemeshow Goodness-of-Fit Test Pr > ChiSq Chi-Square DF 4.2583 0.8331 8

귀무가설 (H_0) : $\beta = 0$ 를 기각한다.

귀무가설 (*H*₀): 모형이 적합하다 를 기각하지 못한다.

모형은 적합하다고 할 수 있다.



- 계수에 대한 검정

Analysis	Analysis of Maximum Likelihood Estimates											
Parameter	DF	Estimate	Standard Error	Wald Chi-Square	Pr > ChiSq							
Intercept	1	-8,2689	0.7055	137.3735	<.0001							
Pregnancies	1	0.1245	0.0319	15,1943	<.0001							
Glucose	1	0.0335	0.00344	94.8129	<.0001							
BloodPressure	1	-0.0130	0,00520	6.2572	0.0124							
SkinThickness	1	-0.00325	0.00620	0,2749	0.6001							
ВМІ	1	0.0901	0.0150	35,8902	<.0001							
DiabetesPedigreeFunc	1	0.9169	0.2980	9,4665	0.0021							
Age	1	0.0157	0.00931	2.8342	0.0923							

귀무가설 (H_0) : β_i = 0

SkinThikness 변수는 유의하지 않다.



- 변수선택법: stepwise selection

Note: No (additional) effects met the 0.1 significance level for entry into the model.

	S	ummary of	Step	owise Sel	ection		
	Effect			Number	Score	Wald	
Step	Entered	Removed	DF	Contract of the Contract of th	Chi-Square	250,000,000,000	Pr > ChiSq
1	Glucose		1	1	167.1922		<.0001
2	ВМІ		1	2	34.3033		<.0001
3	Pregnancies		1	3	27,3305		<.0001
4	DiabetesPedigreeFunction		1	4	9.6773		0.0019
5	BloodPressure		1	5	5.8123		0.0159
6	Age		1	6	3,1493		0.0760

SkinThickness 변수 포함 되지 않음



② SkinThickness 제외한 설명변수 가지고 로지스틱 회귀분석

Te	Test Likelihood Ratio Score Wald		Chi-Sc	quare	DF 6	Pr > ChiSa	
Lik			26	8.0222		<.0001 <.0001	
Sc			23	1.7730			
Wa			16	7.8715	6	<.0001	
						of-Fit Statistics	
evia riter		nd Pear Value				of-Fit Statistics	
riter			e DF	Valu		F Pr > ChiSo	

Pr > ChiSq

0.7282

Chi-Square

Analysis	s of l	Maximum I	Likelihood l	Estimates	
Parameter	DF	Estimate	Standard Error	Wald Chi-Square	Pr > ChiSq
Intercept	1	-8.2398	0.7020	137.7831	<.0001
Pregnancies	1	0.1249	0.0320	15.2658	<.0001
Glucose	1	0,0335	0.00344	94.7943	<.0001
BloodPressure	1	-0.0135	0.00511	6.9537	0.0084
ВМІ	1	0.0877	0.0143	37.7617	<.0001
DiabetesPedigreeFunc	1	0.8961	0.2949	9.2368	0.0024
Age	1	0.0163	0.00924	3.1232	0.0772

적합도 검정 결과: 모형이 적합하다.

Wald 검정 통계량: 6개의 설명변수가 유의하다.

-회귀계수 추정

Analysis of Maximum Likelihood Estimates										
Parameter	DF	Estimate	Standard Error	Wald Chi-Square	Pr > ChiSq					
Intercept	1	-8.2398	0.7020	137,7831	<.0001					
Pregnancies	1	0.1249	0.0320	15.2658	<.0001					
Glucose	1	0.0335	0.00344	94,7943	<.0001					
BloodPressure	1	-0.0135	0.00511	6.9537	0.0084					
ВМІ	1	0.0877	0.0143	37.7617	<.0001					
DiabetesPedigreeFunc	1	0.8961	0.2949	9.2368	0.0024					
Age	1	0.0163	0.00924	3.1232	0.0772					

$$logit = log(\frac{\pi(x)}{1-\pi(x)}) = -8.2398 + 0.1249 pregnancies + 0.0335 Glucose - 0.0135 Blood Pressure \\ + 0.0877 BMI + 0.8961 Diabetes Pedigree Function + 0.0163 Age$$

D3^{提起} 데이터분석

Odds =
$$\frac{\pi(x)}{1 - \pi(x)}$$

$$\frac{\frac{\pi(x_{i}+1)}{1-\pi(x_{i}+1)}}{\frac{\pi(x_{i})}{1-\pi(x_{i})}} = e^{\beta_{i}}$$

Odds Ratio	Odds Ratio Estimates									
Effect	Point Estimate	95% Wald Confidence Limits								
Pregnancies	1.133	1.064	1.206							
Glucose	1.034	1.027	1.041							
BloodPressure	0.987	0.977	0.997							
ВМІ	1.092	1.062	1.123							
DiabetesPedigreeFunction	2,450	1.375	4.367							
Age	1.016	0.998	1.035							

나머지 설명변수의 값들이 고정되었다는 가정하에 설명변수가 한 단위 증가 시 반응변수의 odds 증가량을 의미한다.



수치적으로 해석한 결과를 보면

Odds Ratio	Odds Ratio Estimates									
Effect	Point Estimate	95% Wald Confidence Limits								
Pregnancies	1.133	1.064	1.206							
Glucose	1.034	1.027	1.041							
BloodPressure	0.987	0.977	0.997							
ВМІ	1.092	1.062	1.123							
DiabetesPedigreeFunction	2,450	1.375	4.367							
Age	1.016	0.998	1.035							

값이 높을수록 유병률이 높아지는 변수 : 임신횟수, 혈당농도, BMI수치, 당뇨혈통함수, 나이

값이 낮을수록 유병률이 높아지는 변수 :혈압수치



N	평균	표준편차	최솟값	최댓값
768	3.8450521	3.3695781	0	17.0000000
768	120.8945313	31.9726182	0	199,0000000
768	69.1054688	19.3558072	0	122.0000000
768	20.5364583	15.9522176	0	99.0000000
768	31.9925781	7.8841603	0	67.1000000
768	0.4718763	0.3313286	0.0780000	2.4200000
768	33,2408854	11.7602315	21.00000000	81.00000000
	768 768 768 768 768 768	768 3.8450521 768 120.8945313 768 69.1054688 768 20.5364583 768 31.9925781 768 0.4718763	768 3.8450521 3.3695781 768 120.8945313 31.9726182 768 69.1054688 19.3558072 768 20.5364583 15.9522176 768 31.9925781 7.8841603 768 0.4718763 0.3313286	768 3.8450521 3.3695781 0 768 120.8945313 31.9726182 0 768 69.1054688 19.3558072 0 768 20.5364583 15.9522176 0 768 31.9925781 7.8841603 0 768 0.4718763 0.3313286 0.0780000

하지만, 설명변수 데이터들의 scale의 차이 때문에 어떤 변수가 가장 큰 영향을 미친다고 결론 내기 어려움



설명변수 표준화



② 표준화 시킨 후 로지스틱 회귀분석

Analysis	of I	Maximum I	Likelihood	Estimates	
Parameter	DF	Estimate	Standard Error	Wald Chi-Square	Pr > ChiSq
Intercept	1	-0.8720	0.0969	81.0640	<.0001
Pregnancies	1	0.4209	0.1077	15.2658	<.0001
Glucose	1	1.0708	0.1100	94,7943	<.0001
BloodPressure	1	-0.2610	0,0990	6.9537	0.0084
ВМІ	1	0.6912	0.1125	37.7617	<.0001
DiabetesPedigreeFunc	1	0.2969	0.0977	9.2368	0.0024
Age	1	0.1920	0.1086	3.1232	0.0772

Odds Ratio Estimates			
Effect	Point Estimate	95% Wald Confidence Limits	
Pregnancies	1.523	1.233	1.882
Glucose	2.918	2.352	3.620
BloodPressure	0.770	0.634	0.935
ВМІ	1.996	1.601	2.489
DiabetesPedigreeFunction	1.346	1.111	1.630
Age	1.212	0.979	1,499

$$logit(\frac{\pi(x)}{1-\pi(x)}) = -0.8720 + 0.4209 pregnancies + 1.0708 Glucose - 0.2610 Blood Pressure \\ + 0.6912 BMI + 0.2969 Diabetes Pedigree Function + 0.1920 Age$$

Glucose, BMI, Pregnancies 순으로 영향을 많이 끼친다.



- 삼두근 피부 두께는 당뇨병 발병여부에 영향을 끼치지 않음.
- 임신횟수, 혈당농도, 혈압, BMI, 당뇨혈통함수,나이는 영향을 끼침.
- 가장 당뇨병 발병여부에 가장 영향을 많이 끼치는 변수 3개는 **혈당농도, BMI수치, 임신횟수** 라고 결론을 내릴 수 있다.



분석의 한계점

- 1. 분석에 사용한 데이터는 건강 수치에 관한 설명변수만 포함
- Pima Indian 을 대상으로 한 데이터이므로
 아시아인 우리나라 사람들에게도 같은 결과를 가질 것이라 단정하기 어려움

제안사항

아시아인 또는 우리나라 국민들을 대상으로 운동빈도, 스트레스 정도, 가구 소득 등 이러한 분야의 요인들의 정보를 획득하여 분석하면 개선될 것이라 생각한다.

감사합니다.