AIS 和 ARPA 雷达融合系统设计 The Design of AIS and ARPA Radar Fusion System (AARFS System Level Design) Version 1.0

Last Changed: 2008-4-5

Authors: 董照宇

Table of Revisions

Time	Revisers	Comments	
2008-3-18	董照宇	项目规划,提出了初步的程序结构和定义各部分功能	
2008-4-5	董照宇	完成了关联算法的初步设计,给出了算法的框架	

Table of Contents

Table of Revisions.				
Table of Contents				
-				
AARFS 的体系结构]			
数据模型	3			
	e of Revisions			

Table of Figures

图表 1	AARFS 系统 Roadmap	
图表 2	AARFS 的 MVC 结构	
图表 3	AAFRS 系统模型结构	

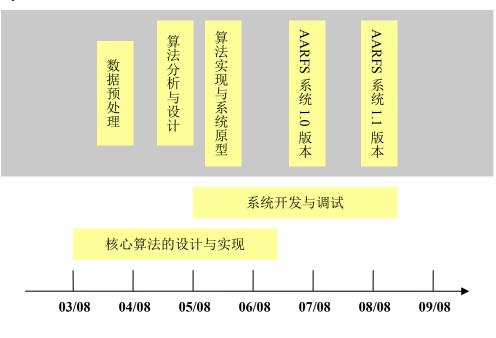
一、 AARFS: Overview

1. Overview

ARPA 雷达是目前船舶导航的第一工具,在海运安全中具有极其重要的作用。但是,ARPA 雷达从出现发展到今天,还存在着很多不足,例如信息量少、精度不高、存在盲区、不能绕过障碍物看到对面的目标、信息处理复杂耗时、容易受到干扰等等,因此造成的海难事故屡有发生。船舶自动识别系统(Automatic Identification System, 简称 AIS 系统)是一种新型的集网络技术、现代通讯技术、计算机技术、电子信息显示技术为一体的数字助航系统和设备。AIS 提供的信息存在很多优点,它的信息量大,目标位置数据精度高,信息的提供不容易受地形(可以曲线传播)、天气和海况的影响,因此在很多方面,AIS 提供的功能正好弥补了雷达在船舶导航、避碰等方面存在的缺陷。

AARFS 系统旨在将 AIS 中的信息和 ARPA 雷达中的信息进行融合,使两者的数据互相补充,融合后的数据能够更加精确,为驾驶员提供更加准确和详尽的船舶航行和调度信息。

2. Roadmap

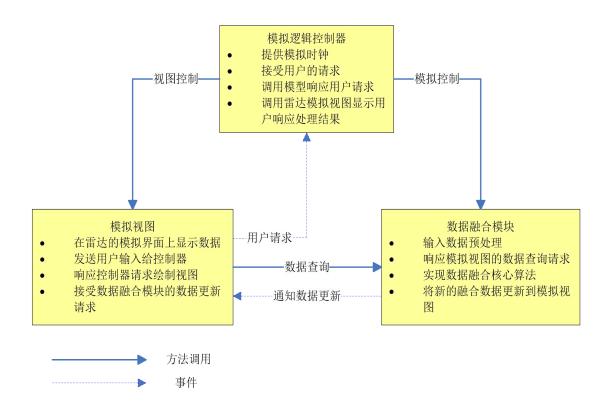


图表 1 AARFS 系统 Roadmap

二、AARFS 的体系结构

1. 整体结构

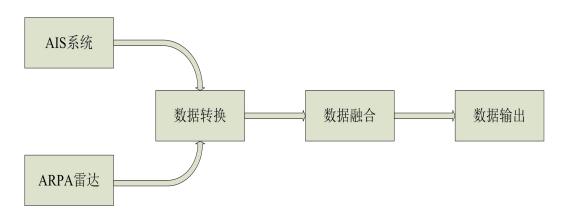
AARFS 系统用来将 AIS 和 ARPA 雷达的数据进行融合后模拟雷达的界面呈现给用户。 为了让整个系统更加地易用易维护,整个采用 MVC 模式来实现,如下图所示。



图表 2 AARFS 的 MVC 结构

2. 数据融合模块设计

模型部分是 AARFS 的核心,主要的功能包括数据预处理,数据的融合和生成融合后的数据。其结构如下:



图表 3 AAFRS 系统模型结构

数据转换模块需要解析 AIS 系统和 ARPA 雷达的输出数据格式并将其转换成统一的中间格式,制定的中间数据格式要方便融合算法的处理;数据融合模块完成核心的融合算法,并生成融合后的数据;数据输出模块负责维护生成后的数据,如数据的查找、通知视图模块数据的更新等。

此外,融合模块和视图之间需要协商统一的数据格式,以使视图模块能够解析融合后

的数据格式将数据正确地呈现给用户。

数据融合模块需要提供接口供控制模块调用,以完成用户的输入请求。同时视图模块 自己也需要查询数据的状态信息,因此融合模块也必须提供查询数据的接口。

- 3. 模拟视图设计
- 4. 模拟逻辑控制器设计

三、数据模型

AARFS 中涉及到的数据如下:

四、数据融合模块

1、融合算法

融合模块中的重点是航迹关联,从雷达中获取的信息主要是船位、航向和航速,航迹 关联就是要根据这些动态的信息将雷达探测到的船舶和 AIS 中的船舶关联,从而可以将 雷达探测到的信息和 AIS 提供的信息整合到一块,更好地为导航服务。目前了解到的算 法主要有基于模糊数学和统计的方法,模糊方法主要是模糊决策,这种方法处理灵活方便, 易于扩展,计算量也相对较小,但和决策的经验有很大关系,因此提高精度比较难,基于 统计的方法有加权法、邻近法等,统计的方法在处理之前需要对数据进行滤波,因为我们 很难知道数据中的噪声的统计特性,滤波本身有可能带来较大误差。

在此,我们采用基于灰色理论的方法,该理论于 1982 年由我国学者邓聚龙教授提出,用来处理部分信息已知部分信息未知的少样本信息贫乏的系统,该理论的基本思想是将随机变量看成是在一定范围内变化的灰量,并且客观实际问题中得到的统计量也有一定的误差,采用灰色理论方法对处理的数据没有什么特殊的要求和限制,因此应用范围十分广泛。

在讨论航迹关联模型之前,我们先做如下的约定:

- 1. Δt 雷达扫描周期, 值固定, 一般为 3s:
- 2. Δs AIS 的数据周期, 值可变, 2s—12s 之间:
- 3. σ_r 雷达的测距误差;
- 4. σ_a AIS 的测距误差;
- 5. *l* 一段航迹,长度未知;
- 6. l(k) 航迹 l 上的 k 点,k 从 1 开始;

- 7. L 一条相对完整的航迹, $L = \{l_i | i \in N\}$;
- 8. r(l) 由航迹 l 中的点所对应的方位距离构成的序列;
- 9. $\theta(l)$ 由航迹 l 中的点对应的方位角构成的序列;
- 10. v(l) 由航迹 l 中的点对应的速度大小构成的序列;
- 11. r(l,k) 航迹 l + k 点的方位距离, $k \, \text{从 1}$ 开始;
- 12. $\theta(l,k)$ 航迹 l + k 点的方位角, $k \, \text{从 1}$ 开始;
- 13. v(l,k) 航迹 l + k 点的速度大小,k 从 1 开始;
- 14. 如果不指明是那段航迹,上面中的l可略去;
- 15. d(x,y) x 和 y 之间的距离;
- 16. Length(l) 航迹l的长度,即包含的点迹数。

对于雷达探测的一段航迹 l,我们需要把它关联到 AIS 同时探测到的一段航迹 l^* 上,雷达有固定的探测区域,一般在 3 到 4 公里,但 AIS 的探测范围远远大于 3—4 公里,因此我们需要在 AIS 中选取有可能关联到 l 的航迹,并把选出的所有航迹称为航迹 l 的备选集,记为 S(l) 。从简单实用的角度,我们仅仅根据航迹的起点来计算备选集,雷达在 t 时刻探测到船舶 A 的位置为 P,速度为 v(t),根据该时刻的速度可以计算出 AIS 的报告周期 Δs ,按最大的可能性估计,所有可能和 l 关联的航迹它们的起点都应该落在以 l 的起点为圆心 R 为半径的圆内,其中 R 定义为:

$$R = v(t)\Delta s + \sigma_r + \sigma_a$$
 * MERGEFORMAT (1.1)

所以定义S(l)如下:

$$S(l) = \{l^* \mid d(l(1), l^*(1)) \le R \}$$
 * MERGEFORMAT (1.2)

雷达和 AIS 的周期不同,对于一条船舶的行驶轨迹,雷达和 AIS 是在不同的时间点上以不同的周期报告航迹,因此在将一条轨迹和它的备选集中的每条轨迹进行比较时,需要进行时间对准,不在同一个时间点上的轨迹进行比较没有意义,误差也非常大。

对于雷达探测的航迹l,设l的长度为n,起始时间为t,那么结束时间为 $t+(n-1)\Delta t$,对于S(l)中的每条航迹 l^* ,我们截取从时间t到 $t+(n-1)\Delta t$ 这段时间内的点迹,然后将l

和 l^* 进行时间对准(应该是先进行一次对准然后再计算<math><u>关</u>联集)。在这里我们有两种选择,

一是以l的时间点为基准,建立模型将 l^* 对准到l相应的时间点,另一种方法是以 l^* 为基准,通过模型将l对准到 l^* 相应的时间点上。如果采用前一种做法,我们需要为每个 l^* 建立模型,这样就需要多个模型,需要计算每个模型的参数,此外, l^* 的时间间隔 Δs 随着速度大小改变不固定,也给建立模型带来不便;后一种方法需要对准的时间点可变(由不同的 l^* 确定),但只需建立一个模型,求解一次模型的参数,而且时间间隔固定,建模比较方便。因此我们采用后者,而且以 AIS 的序列为基准,当船舶的速度比较大时,会相应地增加序列中的点数,速度较小时,相应地点数会减少,这样有利于提高处理效率。

在上面的讨论中我们只是假设l的长度为n, n值的确定和模型相关,因此在讨论完对准模型后我们再来讨论n的大小,在此我们姑且认为n值已经确定且大于 4(建模的需要)。在这里我们采用 GM(1,1)模型来进行时间对准,GM(1,1)模型不需要数据的统计分布假设,对噪声不敏感,相对于插值的方法能够获取更准确的点迹。

假设l的所有的点迹序列为:

$$l^0 = (x^0(1), x^0(2), ..., x^0(k), ..., x^0(n))$$
 * MERGEFORMAT (1.3)

称下面的序列为 l^0 的一次累加生成(Aggregating Generation Operation, AGO)序列,

$$l^{1} = (x^{1}(1), x^{1}(2), ..., x^{1}(k), ..., x^{1}(n))$$
 * MERGEFORMAT (1.4)

$$x^{1}(k) = \sum_{i=1}^{k} x^{0}(i) \qquad \text{\setminus* MERGEFORMAT (1.5)}$$

称下面的序列为 l^1 的均值序列,

$$z^{1} = (z^{1}(2), z^{1}(3), ..., z^{1}(k), ..., z^{1}(n))$$
 * MERGEFORMAT (1.6)

$$z^{1}(k) = 0.5x^{1}(k-1) + 0.5x^{1}(k)$$
 * MERGEFORMAT (1.7)

GM (1,1) 的灰微分方程为:

$$x^{0}(k) + az^{1}(k) = b$$
 * MERGEFORMAT (1.8)

上式中 $x^0(k)$ 称为灰导数,a称为发展系数, $z^1(k)$ 称为白化背景值,b称为灰作用量。 采用最小二乘法,求得上式中的参数,

$$P = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = (B^T B)^{-1} B^T y_N \qquad \text{\setminus* MERGEFORMAT (1.9)}$$

上式的B和 y_N 称为中间参数,

$$B = \begin{pmatrix} -z^{1}(2) & 1 \\ -z^{1}(3) & 1 \\ \vdots & \vdots \\ -z^{1}(n) & 1 \end{pmatrix}, \quad y_{N} = \begin{pmatrix} x^{0}(2) \\ x^{0}(3) \\ \vdots \\ x^{0}(n) \end{pmatrix}$$
 * MERGEFORMAT (1.10)

(1.9) 式可以变为

$$P = \frac{1}{(n-1)F - C^2} \begin{bmatrix} n-1 & C \\ C & F \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} -E \\ D \end{bmatrix}$$
 * MERGEFORMAT (1.11)

中间参数 C、D、E、F 分别为

$$C = \sum_{k=2}^{n} z^{1}(k), D = \sum_{k=2}^{n} x^{0}(k), E = \sum_{k=2}^{n} z^{1}(k)x^{0}(k), F = \sum_{k=2}^{n} (z^{1}(k))^{2} \text{ *MERGEFORMAT (1.12)}$$

在计算出一段航迹l 所对应 GM(1,1)模型的参数 a、b 后,就可以预测在时间段(t, $t+(n-1)\Delta t$)内任意时刻的值。

式(1.8)对应下面的微分方程,

$$\frac{dx^{1}}{dt} + ax^{1} = b \qquad \text{\setminus* MERGEFORMAT (1.13)}$$

称上式为 GM(1,1)模型的白化型,这个常微分方程的通解为

$$x^{1}(t) = Ce^{-at} + \frac{b}{a}$$
 * MERGEFORMAT (1.14)

根据初值条件得到白化响应解为

$$\hat{x}^{1}(k+1) = (x^{1}(1) - \frac{b}{a})e^{-ak} + \frac{b}{a}$$
 * MERGEFORMAT (1.15)

$$\hat{x^0}(k) = \hat{x^1}(k) - \hat{x^1}(k-1)$$
 * MERGEFORMAT (1.16)

利用式(1.15)和(1.16)可以预测时间段内任何一点的值,需要注意的是白化型(1.13)并不是从GM(1,1)的定义推导出来的,仅仅是一种借用,白化型是真正的微分方程,

如果要使借用的精度高,就要使 AGO 序列 l^1 接近指数变化的规律,为了满足这个条件,

对 l^0 序列要求满足如下的可容性覆盖,

$$\delta(k) = \frac{x^0(k-1)}{x^0(k)} \in (e^{-\frac{2}{n+1}}, e^{\frac{2}{n+1}}), k = 2, ..., n \text{ * MERGEFORMAT (1.17)}$$

上面的 $\delta(k)$ 称为级比。

对于一段航迹 l 的点序列 l^0 ,我们从方位距离、方位角和速度三个方面去比较处理,分别对应三个序列 $r^0(l)$ 、 $\theta^0(l)$ 和 $v^0(l)$,我们可以求同时满足三个序列的可容覆盖条件的最大的 n 值,以此来确定序列的长度,根据 GM(1,1)的要求,n 必须大于 4,水面上的船只一般速度都很慢,在 $4\Delta t \approx 12s$ 时间之内状态不会有很大变化,因此 GM(1,1)模型几乎都能适用。此外,对于角度,我们的取值为 $[0,2\pi]$,不出现负角度。

下面我们定义灰色关联度,对于雷达探测的一段航迹l,其对应的点序列为 l^0 (可以为方位距离点列、方位角点列和速度大小的点列),对于 $l_i^* \in S(l)$,设其相对应的点序列为 l_i^{*0} ,并且 l^0 和 l_i^{*0} 已经经过时间对准,则以 l^0 为参考序列, l_i^{*0} 和 l^0 中每个点的灰色点关联度为

$$\sigma(l^{0}(k), l_{i}^{*0}(k)) = \frac{\min_{i} \min_{k} \left| l^{0}(k) - l_{i}^{*0}(k) \right| + \rho \max_{i} \max_{k} \left| l^{0}(k) - l_{i}^{*0}(k) \right|}{\left| l^{0}(k) - l_{i}^{*0}(k) \right| + \rho \max_{i} \max_{k} \left| l^{0}(k) - l_{i}^{*0}(k) \right|}, \rho \in (0, 1) \setminus \text{MERGEFORMAT (1.1)}$$

其中 ρ 称为分辨系数,则 l^0 和 l^{*0} 的灰色关联度为

$$\sigma(l^0, l_i^{*0}) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \sigma(l^0(k), l_i^{*0}(k)) \quad \text{\backslash* MERGEFORMAT (1.19)$}$$

上面的关联度定义满足关联度的四公理(规范性、整体性、偶对称和接近性),具有良好的性质。

由于我们从航迹上点的方位距离、方位角和速度大小三个方面进行比较处理,因此我们会得到方位距离关联度、方位角关联度和速度关联度三个不同的关联度,分别记为 σ_r 、 σ_{θ} 和 σ_v ,根据这三个关联度,我们需要计算l和 l_i^* 之间的距离 $d(l,l_i^*)$,其为 $\sigma_r(l^0,l_i^{*0})$ 、 $\sigma_{\theta}(l^0,l_i^{*0})$ 和 $\sigma_v(l^0,l_i^{*0})$ 的函数,因此有 $d(l,l_i^*)=f(\sigma_r(l^0,l_i^{*0}),\sigma_{\theta}(l^0,l_i^{*0}),\sigma_v(l^0,l_i^{*0}))$,这样对于一段航迹l,我们将它和 l_i^* 关联,当且仅当

$$d(l, l_j^*) = \min_{i} \{d(l, l_i^*) | l_i^* \in S(l)\}$$
 * MERGEFORMAT (1.20)

为了让 $l \, n \, l_i^*$ 有最小的接近距离,我们用关联度定义距离如下,

$$\begin{split} d(l,l_{i}^{*}) &= \min\{u_{r}^{2} \frac{1}{\sigma_{r}(l^{0},l_{i}^{*0})} + u_{\theta}^{2} \frac{1}{\sigma_{\theta}(l^{0},l_{i}^{*0})} + u_{v}^{2} \frac{1}{\sigma_{v}(l^{0},l_{i}^{*0})}\} \\ s.t. \\ \begin{cases} u_{r} + u_{\theta} + u_{v} = 1 \\ 0 < u_{r}, u_{\theta}, u_{v} < 1 \end{cases} \end{split}$$

*** MERGEFORMAT (1.21)**

采用 Lagrange 乘子法,

$$L = u_r^2 \frac{1}{\sigma_r(l^0, l_i^{*0})} + u_\theta^2 \frac{1}{\sigma_\theta(l^0, l_i^{*0})} + u_v^2 \frac{1}{\sigma_v(l^0, l_i^{*0})} - \lambda(u_r + u_\theta + u_v - 1)$$
 * MERGEFORMAT (1.22)

因此有

$$\begin{cases} \frac{\partial L}{u_{r}} = 0 & \begin{cases} u_{r} = \frac{\sigma_{r}(l^{0}, l_{i}^{*0})}{\sigma_{r}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{\theta}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0})} \\ \frac{\partial L}{u_{\theta}} = 0 & \Rightarrow \\ \frac{\partial L}{u_{v}} = 0 & \\ \frac{\partial L}{\lambda} = 0 & \begin{cases} u_{r} = \frac{\sigma_{\theta}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0})}{\sigma_{r}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{\theta}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0})} \\ v_{v} = \frac{\sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{\theta}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0})}{\sigma_{r}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{\theta}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0})} \end{cases}$$
 * MERGEFORMAT (1.23) \lambda \lambda = \frac{\sigma_{r}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{\theta}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0})}{\sigma_{r}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{\theta}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0})} \end{array} \tag{\frac{\sigma_{r}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{\theta}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0})}} \tag{\frac{\sigma_{r}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0})}}{\sigma_{r}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0})}} \tag{\frac{\sigma_{r}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0})}}{\sigma_{r}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0})}} \tag{\frac{\sigma_{r}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0})}}{\sigma_{r}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0})}} \tag{\frac{\sigma_{r}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0})}}{\sigma_{r}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0})}} \tag{\frac{\sigma_{r}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0})}}{\sigma_{r}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0})}} \tag{\frac{\sigma_{r}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0})}}{\sigma_{r}(l^{0}, l_{i}^{*0}) +

从而

$$d(l, l_i^*) = \frac{1}{\sigma_r(l^0, l_i^{*0}) + \sigma_{\theta}(l^0, l_i^{*0}) + \sigma_{\nu}(l^0, l_i^{*0})} \setminus * \text{MERGEFORMAT} (1.24)$$

根据上式, 我们定义

$$\sigma(l^{0}, l_{i}^{*0}) = \sigma_{r}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{\theta}(l^{0}, l_{i}^{*0}) + \sigma_{v}(l^{0}, l_{i}^{*0}) \times \text{MERGEFORMAT} (1.25)$$

则(1.20)式等价于一段航迹l,我们将它和 l_{i}^{*} 关联,当且仅当

$$\sigma(l^0, l_j^{*0}) = \max_{i} \{ \sigma(l^0, l_i^{*0}) \}$$
 * MERGEFORMAT (1.26)

到目前为止,我们解决了分段航迹的关联问题,而对于整条航迹L的关联需要根据分段关联的结果做出最后的决策,根据分段决策结果,对于雷达探测的一条航迹L,其与 AIS 探测的航迹 L^* , 关联度定义为

$$\sigma(L, L_i^*) = \sum_{l \in L} \sum_{\substack{l^* \in L_i^* \\ l^* \in S(l)}} \frac{Length(l)}{Length(L)} \sigma(l^0, l^{*0}) \setminus * \text{MERGEFORMAT (1.27)}$$

我们将L和 L_i^* 关联,当且仅当

$$\sigma(L, L_i^*) = \max\{\sigma(L, L_i^*)\}$$
 * MERGEFORMAT (1.28)

综上所述将航迹关联算法流程总结如下:

INPUT: L表示一条雷达的航迹, Γ 代表 AIS 探测到的航迹集合。

OUTPUT: 和L 关联的 Γ 中的一条航迹 L^* 。

HYPOTHESIS: $\sigma(L, L^*) = 0$ $(L^* \in \Gamma)$.

```
TRACK_MATCH (L,\Gamma)

WHILE (L) is not NULL)

Calculate track section l according to (1.17);

L = L - l;

Build GM (1,1) model of l and calculate parameter l and l and l and calculate parameter l and l according to l
```

到目前为止,我们讨论完了整个关联算法,该算法相对模糊方法和统计方法,计算量明显增加,但处理更加精细,对随机噪声不敏感,不需要数据的统计假设,唯一的一点限制是可容性覆盖,但由于船只的运行速度一般很慢,几乎都能满足,基于灰色理论的方法应该能够获得较高的性能。