

Dwanaście Tręb Jerycha: relacje scenariuszy „Chaosu” z bieżącą dynamiką Iran–Izrael–USA

Streszczenie wniosków

W przytoczonych tekstach „Dwanaście Tręb Jerycha” najważniejsza jest nie dosłowność „dwunastu godzin”, lecz logika: **krótki, paraliżujący cios (lotniczo-rakietowy), wymuszający mobilizację, a następnie wykorzystywanie okna dezorganizacji** oraz równoległa wojna narracyjna. Ta logika częściowo „zmaterializowała się” już w realnych wydarzeniach z lata 2025: Izrael rozpoczął wówczas zaskakującą kampanię uderzeń, w której zabito m.in. czołowych irańskich dowódców i kilku naukowców programu nuklearnego (element „dekapitacji”), po czym USA dołączyły uderzeniem na kluczowe obiekty nuklearne w krótkim, intensywnym oknie operacyjnym. ¹

Jednocześnie najambitniejszy komponent scenariusza – **„wojna błyskawiczna” prowadząca do zmiany reżimu w Iranie w ciągu doby** – zderza się z twardymi ograniczeniami, które te same wydarzenia obnażyły: nawet uderzenia na obiekty nuklearne nie „kasują” wiedzy i zdolności, a zachodnie oceny i wypowiedzi szefa MAEA wskazywały, że program można odbudować w skali miesięcy (lub nawet szybciej), a wstępna ocena wywiadowcza USA mówiła o opóźnieniu rzędu „miesięcy”. ²

W lutym 2026 oś Iran–Izrael–USA jest dziś w fazie **brinkmanship** (gra na krawędzi) z równoległym kanałem dyplomatycznym: rozmowy nuklearne w Oman ³ ruszyły i mają być kontynuowane, ale przy fundamentalnych różnicach co do „zero enrichment” i zakresu agendy; równocześnie USA wzmacniają presję militarną (w tym przerzut drugiego lotniskowca) i ekonomiczną (groźba ceł). ⁴

Na najbliższy weekend (14–15 lutego 2026) najbardziej prawdopodobny jest **ciąg dalszy presji i incydentów „szarej strefy” (morze/powietrze/informacja)**, a nie pełnoskalowa „dwunastogodzinna” operacja. Kluczowy czynnik ryzyka to nie tyle planowany blitz, ile **wypadkowa podwyższonej gotowości, incydentów na morzu i ryzyka błędnej identyfikacji** – co wprost podkreśla europejski biuletyn bezpieczeństwa lotów. ⁵

Dzisiejsza sytuacja na osi Iran–Izrael–USA

Wątek nuklearny i negocjacyjny dominuje formalną agendę. Irański minister spraw zagranicznych Abbas Araqchi ⁶ po rozmowach z 6 lutego podkreślał „dobry start”, ale jednocześnie twardo ograniczał zakres wyłącznie do kwestii nuklearnych, odrzucając poruszanie programu rakietowego czy innych tematów. ⁷ W tle USA sygnalizowały chęć szerszego pakietu (rakiety balistyczne, wsparcie dla grup zbrojnych, prawa człowieka). ⁸

Równie ważny jest spór o wzbogacanie uranu. Araqchi mówił wprost, że „zero enrichment” jest nieakceptowalne, a negocjacje mają się skupić na akceptacji wzbogacania w Iranie przy mechanizmach budowania zaufania i ograniczeń „poziomu i czystości”. ⁹ Dodatkowo w ostatnich dniach pojawił się sygnał ze strony irańskiej organizacji energii atomowej: możliwość **rozcieńczenia** uranu wzbogaconego do 60% w zamian za pełne zniesienie sankcji finansowych (przy jednoczesnym odrzuceniu pomysłu wysłania materiału za granicę jako elementu rozmów). ¹⁰

W warstwie presji ekonomicznej administracja Donald Trump ¹¹ podpisała rozporządzenie umożliwiające nałożenie 25% ceł na państwa robiące interesy z Iranem; równolegle ogłaszano dodatkowe sankcje na podmioty i jednostki powiązane z handlem irańską ropą (tzw. shadow fleet). ¹²

Warstwa militarna jest dziś tak rozbudowana, że sama w sobie tworzy „front” – nawet bez wymiany ognia na wielką skalę. USA wysyłają drugi lotniskowiec USS Gerald R. Ford ¹³ do regionu, a USS Abraham Lincoln ¹⁴ operuje na miejscu od stycznia. ¹⁵ Z analizy zdjęć satelitarnych dotyczących baz w regionie wynika, że w Baza lotnicza Al Udeid ¹⁶ (największej amerykańskiej bazy w regionie) systemy Patriot były widoczne na platformach ciężarowych, co zwiększa ich mobilność (defensywnie i w logice „przetrwania” w scenariuszu ataku). ¹⁷

W ostatnich dniach doszło też do zdarzeń, które są klasycznym paliwem eskalacyjnym przy podwyższonej gotowości: USA zestrzeliły irański dron zbliżający się do lotniskowca (zestrzelenie przez myśliwiec pokładowy), a równolegle odnotowano podejścia irańskich łodzi do amerykańsko-banderowanego tankowca w Cieśninie Ormuz ¹⁸ . ¹⁹

Skutkiem ubocznym tej fazy jest „front” w wymiarze cywilnym: amerykańska U.S. Maritime Administration (MARAD) ²⁰ wydała szczegółowe zalecenia dla statków z banderą USA w Zatoce Perskiej / Cieśninie Ormuz / Zatoce Omańskiej, wprost odnosząc się do ryzyka prób wymuszeń, wejść na pokład i prób wciągania jednostek w wody terytorialne Iranu. ²¹

Podobnie w lotnictwie cywilnym: Europejska Agencja Bezpieczeństwa Lotniczego (EASA) ²² w biuletynie o strefach konfliktu zaleciła **nieoperowanie w przestrzeni powietrznej Iranu na wszystkich wysokościach**, uzasadniając to m.in. podwyższoną gotowością irańskiej obrony powietrznej w kontekście potencjalnej akcji USA i ryzykiem błędnej identyfikacji. ²³

Trzeci komponent „dzisiejszego frontu” to sytuacja wewnętrzna Iranu. Seria protestów rozpoczętych pod koniec grudnia przerodziła się w masową przemoc i blackout informacyjny; w połowie stycznia Reuters opisywał wycofywanie części personelu z baz USA w regionie jako środek ostrożności, przy jednoczesnym „wszystkie opcje na stole” w retoryce USA na forum ONZ – i ostrzeżeniach Iranu o odpowiedzi na „każdą agresję”. ²⁴ Tło humanitarne jest drastyczne: w relacjach Reuters pojawiają się dane o tysiącach ofiar (w tym dane HRANA i deklaracje irańskiego urzędnika o >5 tys. zgonów), oraz odniesienia do raportu Amnesty International ²⁵ o bezprawnym użyciu śmiercionośnej siły. ²⁶

Wreszcie, element „wojny narracyjnej” ma wymiar bardzo konkretny: Reuters opisywał m.in. możliwe włamanie do państwowej telewizji, gdzie emitowano fragmenty materiałów wzywających do buntu. ²⁷ Równolegle amerykański komponent wsparcia komunikacji opozycji pojawia się w doniesieniach prasowych o przemycie terminali Starlink ²⁸ do Iranu. ²⁹

Struktura scenariusza „Dwanaście Tręb Jerycha” w przytoczonych tekstach

Wkładane w pytanie teksty (bez względu na styl i metaforykę) dają się streścić jako model eskalacji o siedmiu modułach:

Pierwszy moduł to **wstępne, precyzyjne uderzenie** mające wywołać dezorientację i wymusić mobilizację, przy jednoczesnym unikaniu natychmiastowego „pełnego” casus belli. Drugi moduł to **dylemat Teheranu**: odwet w typowym stylu (ryzyko wojny) albo odpowiedź „pomiędzy” (mobilizacja, ograniczone działania, proxy).

Trzeci moduł zakłada, że mobilizacja oznacza **ruchy dowodzenia i relokacje**, które tworzą okazje do kolejnych uderzeń precyzyjnych. Czwarty moduł to właściwa operacja „Trąb”: **bardzo szybka, skoordynowana kampania powietrzno-rakietowa**, obejmująca również teatry wsparcia Iranu (np. Syria).

Piąty moduł jest politycznie najcięższy: **cel w postaci destabilizacji reżimu i warunków dla zmiany władzy**, a w najlepszym wariancie – „błyskawicznej” kapitulacji lub przełomu wewnętrznego. Szósty moduł to **stabilizacja po uderzeniu** (odstraszanie, zabezpieczenie regionu). Siódmy to **kontrola narracji**: przedstawienie działań jako obronnych/prewencyjnych, zarządzanie mediami i psychologią mas.

W kilku miejscach scenariusz domyka się dodatkową tezą: globalne przeciążenie (Ukraina, zasoby OPL, chaos wieloteatrowy) wymusza szybkie „narzucenie ładu” w jednym miejscu, zanim kryzysy zsumują się do niekontrolowanej eskalacji.

Test zgodności scenariusza z rzeczywistością

Największa wartość analityczna tych tekstów polega na tym, że część ich „intuicji strategicznych” da się skonfrontować z twardymi zdarzeniami z lat 2024–2026.

Punkt zwrotny z Syrii ma realny odpowiednik. Uderzenie na irański obiekt konsularny w Damaszek ³⁰ w kwietniu 2024 było szeroko interpretowane jako naruszenie standardów ochrony placówek dyplomatycznych i jako ruch eskalacyjny; UE wprost przypominała zasadę nienaruszalności misji dyplomatycznych i konsularnych. ³¹ To „dopina” część retoryki z tekstów („prowokacja w Syrii” jako ruch strategiczny), choć kolejny łańcuch przyczynowy prowadził już do innych wydarzeń.

Element „dekapitacji” elit wojskowych przestał być czystą fantazją. W czerwcu 2025 izraelskie uderzenia były opisywane jako szokujące „ścięcie” części kierownictwa wojskowego i naukowego: Reuters wymienia m.in. zabitych dowódców oraz sześciu naukowców nuklearnych, a jeden z reportaży podkreślał, że to była dekapitacja przypominająca wcześniejsze uderzenia w inne struktury regionalne.

³² W tym samym materiale pojawiają się odniesienia do działań wywiadowczych i operacji skrytych przypisywanych Izraelowi. ³³ To jest bezpośrednia „rima” z fragmentami scenariusza mówiącymi o likwidacji „całego setu poważnych graczy”, a nie pojedynczej figury.

Z kolei „dwunastogodzinny paraliż” ma częściowy odpowiednik w sposobie, w jaki USA uderzyły w 2025. Operacja „Midnight Hammer” (opis i parametry techniczne podawane w komunikacji Departamentu Obrony i w relacjach prasowych) pokazuje model: masowa koordynacja, daleki nalot, broń penetrująca, odpalane pociski manewrujące oraz element zmylenia (pozorowany kierunek lotu B-2). ³⁴ To przypomina w scenariuszu ideę „uderzenia między primetime a primetime”: ograniczone okno czasowe, duża siła, szybki powrót.

Ale najważniejsza rozbieżność jest polityczna: w realnych komunikatach z 2025 administracja USA akcentowała cel „program nuklearny”, a nie formalny plan zmiany reżimu – choć w przekazie politycznym pojawiały się sugestie podważania legitymizacji władz Iranu. ³⁵ Innymi słowy: praktyka pokazuje, że możliwe są krótkie i intensywne uderzenia, jednak „decydujące zakończenie” w sensie zmiany władzy jest czymś innego rzędu.

Najmocniejsze kontra-argumenty wobec „błyskawicznej” zmiany reżimu płyną paradoksalnie z danych o skuteczności uderzeń w program nuklearny. Wstępna ocena wywiadowcza USA (DIA) relacjonowana przez Reuters mówiła o opóźnieniu programu o „miesiące” i możliwości restartu nawet w skali 1–2

miesiący, co stało w sprzeczności z publicznymi deklaracjami o „obaleniu” programu. ³⁶ Szef Międzynarodowa Agencja Energii Atomowej (MAEA) ³⁷ ostrzegał, że Iran mógłby wrócić do produkcji wzbogaconego uranu w skali miesięcy; podkreślał nieodwracalność wiedzy. ³⁸ Jeśli nawet wąsko zdefiniowany cel (degradacja infrastruktury) jest tak trudny do „domknięcia”, to tym bardziej nierealistyczna jest teza, że samą mocą lotniczą da się w kilkanaście godzin przeprowadzić zmianę reżimu w dużym państwie.

Równie istotna jest lekcja z zachowania Iranu po uderzeniu USA w 2025. Odwet na bazę w Katarze był w relacjach Reuters przedstawiany jako odpowiedź, która – mimo dużego napięcia – została przeprowadzona bez ofiar (m.in. dzięki przechwyceniom i wcześniejszym sygnałom ostrzegawczym). ³⁹ To jest praktyczny przykład „odpowiedzi pomiędzy”: wystarczająco mocnej na użytek polityki wewnętrznej, ale projektowanej tak, by nie przekroczyć progu totalnej wojny.

Warstwa informacyjna scenariusza ma dziś silne zakotwiczenie. Blackout internetu, oznaki włamań do mediów państwowych oraz doniesienia o wspieraniu łączności opozycji to realne instrumenty, które układają się w logikę „kontroli narracji” i wojny psychologicznej. ⁴⁰

Wreszcie, element „okienka operacyjnego” i mobilizacji jest dziś widoczny w przygotowaniach defensywnych oraz w teatrowym odstraszeniu. Irańskie sygnały o rozmieszczeniu zaawansowanych systemów rakietowych i rozbudowa „missile cities” wpisują się w narrację gotowości do odwetu, a w tej samej logice USA zwiększają mobilność obrony (Patriot w konfiguracji bardziej mobilnej) i przerzucają zasoby (w tym drugi lotniskowiec). ⁴¹

Niepewność Nash’a i mechanika eskalacji

W przytoczonych tekstach przewija się intuicja, że system wchodzi w fazę, w której „ruchy muszą być szybsze”, a błędy poznawcze i brak „interfejsu racjonalności” grożą katastrofą. W języku teorii gier i zarządzania kryzysowego jest to opis środowiska **niepełnej informacji**: każda strona widzi część sygnałów, resztę zgaduje, a samo zgadywanie zmienia zachowanie drugiej strony.

Dzisiejsza konfiguracja jest szczególnie podatna na „niepewność Nash’a”, bo eskalacja ma wiele równoległych torów:

Po pierwsze, presja militarna USA jest projektowana tak, by **zwiększać wiarygodność groźby**, ale jednocześnie utrzymywać możliwość rozmów. To, że admirał dowodzący CENTCOM był pokazywany na pokładzie lotniskowca w czasie rundy rozmów, jest czytelnym sygnałem „negocjujemy pod lufą”. ⁴² W podobnym duchu Reuters cytował zachodniego oficera wojskowego, że „nieprzewidywalność jest częścią strategii”. ⁴³

Po drugie, ryzyko incydentu rośnie wprost z poziomu gotowości. Europejska Agencja Bezpieczeństwa Lotniczego (EASA) ²² pisze otwarcie o podwyższonej gotowości irańskiej OPL i zwiększonym prawdopodobieństwie błędnej identyfikacji celów w FIR Teheran – a to jest klasyczny kanał „wypadku”, który żadna ze stron nie planuje, ale który może wyprodukować presję odwetu. ²³

Po trzecie, morze jest dziś nośnikiem „szarej strefy”: podejścia łodzi, próby wymuszeń wobec statków, drony w pobliżu lotniskowców. To są zdarzenia, które bywają projektowane jako sygnał, ale mogą też w sekundę zostać uznane za bezpośrednie zagrożenie, co pokazuje zestrzelenie drona przez USA. ⁴⁴

Po czwarte, wątek wewnętrzny Iranu jest „akceleratorem” niepewności. Gdy aparat bezpieczeństwa jest w trybie tłumienia masowych protestów, a państwo ogranicza komunikację (internet), rośnie

prawdopodobieństwo decyzji opartych o błędne informacje, oraz rośnie pokusa zewnętrznych aktorów, by traktować moment jako „okno słabości”. Jednocześnie, na forum ONZ, USA publicznie łączyły wsparcie dla protestujących i tezę „wszystkie opcje na stole”, co Teheran interpretuje jako komponent wojny informacyjnej i potencjalny preludium do ataku. ⁴⁵

W takim układzie scenariusz „Dwanaście Tręb Jerycha” można czytać nie jako literalny plan, lecz jako literacko-wojskową metaforę: „ściany” pękają nie jednym uderzeniem, lecz przez splot presji militarnej, ekonomicznej, informacyjnej i wewnętrznej.

Predykcje na najbliższy weekend w logice „Dwanaście Tręb Jerycha”

Poniższe predykcje są scenariuszami o różnym prawdopodobieństwie, opartymi o aktualne sygnały: (a) rozmowy mają być kontynuowane „wkrótce”, (b) zasoby militarne są wzmacniane, (c) kanały „szarej strefy” już pracują.

Najbardziej prawdopodobny wariant to „presja + rozmowy”, bez skoku do pełnoskalowej wojny. Zarówno Abbas Araqchi ⁶, jak i Donald Trump ¹¹ sygnalizowali, że kolejna runda rozmów powinna odbyć się szybko (mowa była o najbliższych dniach/tygodniu). ⁴⁶ Dodatkowo premier Benjamin Netanjahu ⁴⁷ mówił, że liczy na „warunki” do porozumienia, choć podkreślał twarde wymogi (nuklearne, rakietowe, proxy). ⁴⁸ W tym wariantcie weekend to raczej dalsze sygnały odstraszenia (ruchy flot, ćwiczenia gotowości, sankcje/komunikaty), a nie „dwunastogodzinna” kampania.

Drugi, relatywnie prawdopodobny wariant to eskalacja „szarej strefy” na morzu i w powietrzu. Jego paliwem są już zaistniałe incydenty: zestrzelenie drona, podejścia łodzi do tankowca oraz formalne ostrzeżenia dla żeglugi. ⁴⁹ Tego typu działania mogą w weekend przybrać formę kolejnych „testów granicznych” (bez masowych ofiar), zwłaszcza że pojawienie się drugiego lotniskowca zwiększa liczbę kontaktów i interakcji. ¹⁵

Trzeci, mniej prawdopodobny wariant to ograniczona wymiana kinetyczna o małej skali, wywołana incydem lub błędem identyfikacji. To ryzyko jest dziś większe niż zwykle z powodu wysokich stanów gotowości, czego formalnym wskaźnikiem jest biuletyn Europejska Agencja Bezpieczeństwa Lotniczego (EASA) ²² ostrzegający przed misydnfikacją w irańskiej przestrzeni powietrznej. ⁵⁰ W tym wariantcie nie ma „blitzu”; jest raczej krótki łańcuch: zdarzenie → presja opinii publicznej → „odpowiedź symboliczna” jednej strony → zarządzanie eskalacją.

Czwarty wariant, którego użytkownik oczekuje wprost jako „Dwanaście Tręb Jerycha” (krótka kampania prowadząca do przesilenia władzy), oceniam jako **mało prawdopodobny w ten weekend**. Dwie przesłanki są kluczowe. Po pierwsze, trwające lub planowane rozmowy zwiększają koszt polityczny nagłego uderzenia „o zmianę reżimu”, szczególnie jeśli Izrael publicznie akcentuje nadzieję na układ pod egidą USA. ⁵¹ Po drugie, doświadczenie 2025 pokazuje, że nawet bardzo wymierzone uderzenia nie dają jednoznacznej „finalności” – oceny o zdolności odbudowy programu w skali miesięcy (a według przecieków nawet szybciej) podważają wiarę w „zamknięcie sprawy przed świtem”. ⁵²

W tle pozostaje czynnik gospodarczy: rynek ropy jest wrażliwy na samą percepcję ryzyka w Cieśninie Ormuz (w Reuters pojawia się teza, że w bieżącym miesiącu notowania mogą „żyć premią ryzyka” bardziej niż fundamentami). ⁵³ To zwykle działa stabilizująco na część aktorów regionalnych (presja dyplomatyczna), ale destabilizująco na „tatykę sygnałów” (bo każdy incydent ma globalny rezonans).

W praktyce: jeśli „trąby” mają zabrznieć w ten weekend, to bardziej w sensie **psychologiczno-informacyjnego przyspieszenia** („czas goni, sufit ryzyka się obniża”), a nie w sensie jednej, krótkiej operacji, która rozwiązuje systemowy problem.

1 30 32 33 <https://www.reuters.com/world/middle-east/israel-says-it-strikes-iran-amid-nuclear-tensions-2025-06-13/>

<https://www.reuters.com/world/middle-east/israel-says-it-strikes-iran-amid-nuclear-tensions-2025-06-13/>

2 38 <https://www.reuters.com/world/middle-east/iaea-chief-says-iran-could-be-enriching-uranium-within-months-2025-06-29/>

<https://www.reuters.com/world/middle-east/iaea-chief-says-iran-could-be-enriching-uranium-within-months-2025-06-29/>

3 13 19 20 44 49 <https://www.reuters.com/world/middle-east/us-shoots-down-iranian-drone-approaching-aircraft-carrier-official-says-2026-02-03/>

<https://www.reuters.com/world/middle-east/us-shoots-down-iranian-drone-approaching-aircraft-carrier-official-says-2026-02-03/>

4 7 <https://www.reuters.com/world/middle-east/iran-us-negotiate-oman-amid-deep-rifts-mounting-war-fears-2026-02-06/>

<https://www.reuters.com/world/middle-east/iran-us-negotiate-oman-amid-deep-rifts-mounting-war-fears-2026-02-06/>

5 23 50 <https://www.easa.europa.eu/en/domains/air-operations/czibs/2026-02>

<https://www.easa.europa.eu/en/domains/air-operations/czibs/2026-02>

6 37 48 <https://www.reuters.com/world/middle-east/israels-netanyahu-says-trump-may-be-creating-conditions-iran-deal-2026-02-12/>

<https://www.reuters.com/world/middle-east/israels-netanyahu-says-trump-may-be-creating-conditions-iran-deal-2026-02-12/>

8 <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/us-iran-hold-nuclear-talks-oman-amid-heightened-tensions-diplomat-says-2026-02-04/>

<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/us-iran-hold-nuclear-talks-oman-amid-heightened-tensions-diplomat-says-2026-02-04/>

9 16 <https://www.reuters.com/world/middle-east/iran-insists-right-enrichment-ready-confidence-building-2026-02-08/>

<https://www.reuters.com/world/middle-east/iran-insists-right-enrichment-ready-confidence-building-2026-02-08/>

10 28 <https://www.reuters.com/world/middle-east/adviser-irans-supreme-leader-visit-oman-tuesday-2026-02-09/>

<https://www.reuters.com/world/middle-east/adviser-irans-supreme-leader-visit-oman-tuesday-2026-02-09/>

11 14 27 40 <https://www.reuters.com/business/media-telecom/iran-consider-lifting-internet-ban-state-tv-hacked-2026-01-19/>

<https://www.reuters.com/business/media-telecom/iran-consider-lifting-internet-ban-state-tv-hacked-2026-01-19/>

12 <https://www.reuters.com/world/middle-east/trump-signs-order-threatening-tariffs-nations-doing-business-with-iran-2026-02-06/>

<https://www.reuters.com/world/middle-east/trump-signs-order-threatening-tariffs-nations-doing-business-with-iran-2026-02-06/>

15 22 [Second US aircraft carrier to head to Middle East amid Iran tensions, US media reports | Reuters](https://www.reuters.com/business/aerospace-defense/second-us-aircraft-carrier-head-middle-east-amid-iran-tensions-us-media-reports-2026-02-13/)

<https://www.reuters.com/business/aerospace-defense/second-us-aircraft-carrier-head-middle-east-amid-iran-tensions-us-media-reports-2026-02-13/>

17 41 47 <https://www.reuters.com/business/media-telecom/us-used-mobile-launchers-missiles-qatar-base-iran-tensions-rose-satellite-2026-02-10/>

<https://www.reuters.com/business/media-telecom/us-used-mobile-launchers-missiles-qatar-base-iran-tensions-rose-satellite-2026-02-10/>

18 25 46 51 <https://www.reuters.com/world/middle-east/if-us-attacks-iran-says-it-will-strike-us-bases-region-2026-02-07/>

<https://www.reuters.com/world/middle-east/if-us-attacks-iran-says-it-will-strike-us-bases-region-2026-02-07/>

21 <https://www.maritime.dot.gov/msci/2026-001-persian-gulf-strait-hormuz-and-gulf-oman-iranian-illegal-boarding-detention-seizure>

<https://www.maritime.dot.gov/msci/2026-001-persian-gulf-strait-hormuz-and-gulf-oman-iranian-illegal-boarding-detention-seizure>

24 43 <https://www.reuters.com/world/middle-east/iran-warns-retaliation-if-trump-strikes-us-withdraws-some-personnel-bases-2026-01-14/>

<https://www.reuters.com/world/middle-east/iran-warns-retaliation-if-trump-strikes-us-withdraws-some-personnel-bases-2026-01-14/>

26 <https://www.reuters.com/world/iran-deaths-went-beyond-protesters-hitting-bystanders-too-witnesses-say-2026-01-21/>

<https://www.reuters.com/world/iran-deaths-went-beyond-protesters-hitting-bystanders-too-witnesses-say-2026-01-21/>

29 [U.S. Smuggled Thousands of Starlink Terminals Into Iran After Protest Crackdown](https://www.wsj.com/world/middle-east/u-s-smuggled-thousands-of-starlink-terminals-into-iran-after-protest-crackdown-69a8c74f?utm_source=chatgpt.com)

https://www.wsj.com/world/middle-east/u-s-smuggled-thousands-of-starlink-terminals-into-iran-after-protest-crackdown-69a8c74f?utm_source=chatgpt.com

31 <https://www.reuters.com/world/middle-east/eu-condemns-attack-irans-embassy-damascus-urges-restraint-2024-04-03/>

<https://www.reuters.com/world/middle-east/eu-condemns-attack-irans-embassy-damascus-urges-restraint-2024-04-03/>

34 <https://www.war.gov/News/News-Stories/Article/Article/4240876/defense-agency-contributed-toward-operation-midnight-hammer-success/>

<https://www.war.gov/News/News-Stories/Article/Article/4240876/defense-agency-contributed-toward-operation-midnight-hammer-success/>

35 39 <https://www.reuters.com/world/middle-east/iran-weighs-retaliation-against-us-strikes-nuclear-sites-2025-06-23/>

<https://www.reuters.com/world/middle-east/iran-weighs-retaliation-against-us-strikes-nuclear-sites-2025-06-23/>

36 52 <https://www.reuters.com/world/us-strikes-may-have-set-back-iran-nuclear-program-only-months-sources-say-2025-06-24/>

<https://www.reuters.com/world/us-strikes-may-have-set-back-iran-nuclear-program-only-months-sources-say-2025-06-24/>

42 <https://www.centcom.mil/MEDIA/PRESS-RELEASES/Press-Release-View/Article/4399887/centcom-commander-visits-aircraft-carrier-in-arabian-sea/>

<https://www.centcom.mil/MEDIA/PRESS-RELEASES/Press-Release-View/Article/4399887/centcom-commander-visits-aircraft-carrier-in-arabian-sea/>

45 <https://www.reuters.com/world/middle-east/us-envoy-un-us-stands-by-iranian-people-all-options-table-2026-01-15/>

<https://www.reuters.com/world/middle-east/us-envoy-un-us-stands-by-iranian-people-all-options-table-2026-01-15/>

53 <https://www.reuters.com/business/energy/oil-drops-more-than-1-concerns-about-possible-us-iran-conflict-ease-2026-02-08/>

<https://www.reuters.com/business/energy/oil-drops-more-than-1-concerns-about-possible-us-iran-conflict-ease-2026-02-08/>