

Témata: Více o Tablo metodě. Věta o dedukci. Věta o kompaktnosti a aplikace. Rezoluční metoda, množinová reprezentace formulí v CNF, rezoluční uzávěr, strom dosazení. Hilbertovský kalkulus.

Příklad 1. Navrhněte vhodná atomická tabla pro Peirceovu spojku \downarrow (NOR), pro Shefferovu spojku \uparrow (NAND), a pro ternární operátor “if p then q else r” (IFTE).

Příklad 2. Dokažte přímo (transformací tabel) větu o dedukci, tj. že pro každou teorii T a výroky φ, ψ platí

$$T \vdash \varphi \rightarrow \psi \text{ právě když } T, \varphi \vdash \psi.$$

Příklad 3. Ukažte, že každý spočetný rovinový graf je obarvitelný čtyřmi barvami.

Příklad 4. Ukažte, že každé spočetné částečné uspořádání lze rozšířit na úplné (lineární) uspořádání.

Příklad 5. Označme jako φ výrok $\neg(p \vee q) \rightarrow (\neg p \wedge \neg q)$.

- Převedte $\neg\varphi$ do CNF a množinové reprezentace.
- Najděte rezoluční zamítnutí $\neg\varphi$, tj. důkaz φ .

Příklad 6. Najděte rezoluční uzávěry $\mathcal{R}(S)$ pro následující výroky S :

- $\{\{p, q\}, \{\neg p, \neg q\}, \{\neg p, q\}\}$
- $\{\{p, q\}, \{p, \neg q\}, \{\neg p, \neg q\}\}$
- $\{\{p, \neg q, r\}, \{q, r\}, \{\neg p, r\}, \{q, \neg r\}, \{\neg q\}\}$

Příklad 7. Najděte rezoluční zamítnutí následujících výroků:

- $(p \leftrightarrow (q \rightarrow r)) \wedge ((p \leftrightarrow q) \wedge (p \leftrightarrow \neg r))$
- $\neg(((p \rightarrow q) \rightarrow \neg q) \rightarrow \neg q)$

Příklad 8. Dokažte rezolucí, že v teorii $T = \{\neg p \rightarrow \neg q, \neg q \rightarrow \neg r, (r \rightarrow p) \rightarrow s\}$ platí výrok s .

Příklad 9. Dokažte, že je-li $S = \{C_1, C_2\}$ splnitelná a C je rezolventa C_1 a C_2 , potom je i C splnitelná.

Příklad 10. Zkonstruuje *strom dosazení* pro formuli $S = \{\{p, r\}, \{q, \neg r\}, \{\neg q\}, \{\neg p, t\}, \{\neg s\}, \{s, \neg t\}\}$.

Příklad 11. Předpokládejme, že máme k dispozici MgO , H_2 , O_2 , a C a můžeme provádět následující reakce:

- $\text{MgO} + \text{H}_2 \rightarrow \text{Mg} + \text{H}_2\text{O}$
- $\text{C} + \text{O}_2 \rightarrow \text{CO}_2$
- $\text{CO}_2 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow \text{H}_2\text{CO}_3$

- Reprezentujte naše možnosti výrokem (nad vhodně zvoleným jazykem) a převedte ho do množinové reprezentace
- Pomocí LI-rezoluce dokažte, že můžeme získat H_2CO_3 .

Příklad 12. V Hilbertově kalkulu dokažte pro libovolné formule následující vztahy:

- $\vdash_H p \rightarrow p$

- (b) $\{\neg p\} \vdash_H p \rightarrow q$
- (c) $\{\neg(\neg p)\} \vdash_H p$
- (d) $\{p \rightarrow q, q \rightarrow r\} \vdash_H p \rightarrow r$
- (e) $\{p, q \rightarrow (p \rightarrow r)\} \vdash_H q \rightarrow r$

Příklad 13. Dokažte korektnost hilbertovského kalkulu:

- Dokažte, že logické axiomy jsou tautologie.
- Dokažte, že modus ponens je korektní, tj. když $T \models \varphi$ a $T \models \varphi \rightarrow \psi$, tak $T \models \psi$.
- Ukažte, že $T \vdash_H \varphi$ implikuje $T \models \varphi$.

Příklad 14. Vyslovte a dokažte větu o dedukci pro hilbertovský kalkulus.

Hilbert's calculus. The *Hilbert's propositional calculus* is a proof system for propositional logic where

- we only use the logical connectives \neg, \rightarrow
- we have the following (schemes of) *logical axioms*:
 - (i) $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \varphi)$
 - (ii) $(\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))$
 - (iii) $(\neg\varphi \rightarrow \neg\psi) \rightarrow (\psi \rightarrow \varphi)$
- and the following *rule of inference*:

$$\frac{\varphi, \varphi \rightarrow \psi}{\psi}$$

i.e. “from φ and $\varphi \rightarrow \psi$ infer ψ ” (called “modus ponens”)

In Hilbert's calculus, a *proof* of a proposition φ from a theory T is a finite sequence $\varphi_0, \dots, \varphi_n = \varphi$ of formulas such that for every $i \leq n$,

- φ_i is a logical axiom, or
- $\varphi_i \in T$ (an axiom of the theory), or
- φ_i can be inferred from a pair of preceding propositions φ_j, φ_k ($j < i, k < i$) by applying the rule of inference.

If such a proof exists, we write $T \vdash_H \varphi$.