

## חישוב חזקה

### תיאור הבעיה

נרצה לחשב חזקה בצורה היעילה ביותר.

⇐ נרצה לחשב את  $a^n$ .

בראייה ראשונית, אפשר לראות כי סיבוכיות זמן הריצה עבור  $a^n = a \cdot a \cdot \dots \cdot a$  הוא  $O(n)$ . בדומה לנושא של אינדוקציה מול רקורסיה נראה את 2 הפתרונות עבורם ונחליט איזה שיטה יעילה יותר.

### חישוב חזקה בשיטה רקורסיבית

```
public static int powerRecursion(int a, int n) {
    return n == 0 ? 1 : a * powerRecursion(a,n-1);
}
public static void main(String[] args) {
    System.out.println(powerRecursion(2,5)); // 32
    System.out.println(powerRecursion(3,3)); // 27
}
```

בנושא אינדוקציה מול רקורסיה הראינו כי רקורסיה מקצה זיכרון נוסף עבור כל קריאה לפונקציה כולל עבור כל הפרמטרים הנמצאים בתוך הפונקציה כולל המשתנים בארגומנט השליחה. סה"כ סיבוכיות זמן הריצה היא  $O(2n) = O(n)$ .

### חישוב חזקה בשיטה אינדוקטיבית

```
public static int powerInduction(int a, int n) {
    int solution = 1;
    while (n > 0) {
        solution *= a;
        n--;
    }
    return solution;
}
public static void main(String[] args) {
    System.out.println(powerInduction(2,5)); // 32
    System.out.println(powerInduction(3,3)); // 27
}
```

גם כאן קל לראות כי סיבוכיות זמן הריצה היא  $O(n)$  אך בגלל שרקורסיה עושה פעולות נוספות של הקצאות זיכרון עבור כל קריאה, השיטה האינדוקטיבית יותר יעילה במקרה זה.

עד עכשיו למדנו חישוב חזקה בסיבוכיות זמן ריצה של  $O(n)$ , לדוגמה, עבור  $x^8$  נחשב ידנית באופן הבא:

$$x^8 = x \cdot x \cdot x \cdot x \cdot x \cdot x \cdot x \cdot x$$

האם אפשר לספק פתרון נוסף ביעילות טובה יותר מ- $O(n)$ ?  
אפשר לראות כי עבור  $x^8$  ביצענו 7 פעולות כפל עד שהגענו לפתרון, אנו יכולים לייעל את השיטה כך שנבצע פחות פעולות הכפלה ואז סיבוכיות זמן הריצה שלנו תרד משמעותית.  
אם

$$x^4 = x^2 \cdot x^2$$

אז באופן דומה, אפשר לחשב את  $x^8$  בצורה הבאה:

$$x^8 = x^2 \cdot x^2 \cdot x^2 \cdot x^2$$

ככה בעצם קיבלנו 3 פעולות הכפלה במקום 7 פעולות, שזה בעצם  $\log_2 8 = 3 \Rightarrow \log n$ .  
לכן הסיבוכיות עשויה להיות  $O(\log n)$ .

ידוע שכל מספר עשרוני ניתן לכתוב כסכום של מספרים בחזקות של 2.  
נסתכל על  $x^{11}$ , ננסה לפתור זאת באמצעות הנוסחה הבאה:  $x^{11} = x^8 \cdot x^2 \cdot x^1$ .  
אנו רואים שכאן השקענו סוג של  $O(\log n)$  פעולות, יש באפשרותינו כעת להעזר בחזקות הבאות:

$$x^1, x^2, x^4, x^8$$

מאחר ו- $11 = 8 + 2 + 1$  נרשום את הייצוג הבינארי של המספר הזה:

$$11 = 8 + 2 + 1 = 1 \cdot 2^3 + 0 \cdot 2^2 + 1 \cdot 2^1 + 1 \cdot 2^0$$

כלומר  $11_{10} = 1011_2$ .

דרך נוספת וקלה יותר לקראת הפתרון, הוא לחלק את מספר החזקה בכל צעד בחצי, אם השארית היא 1 אז נחבר את החישוב לתוצאה הסופית, אחרת לא נחשב כלום ונמשיך לצעד הבא, כלומר:

מספר	שלם	שארית
11/2	5	1
5/2	2	1
2/2	1	0
1/2	0	1

נקרא את המספר שקיבלנו בשארית מלמטה למעלה וזה באמת 1011.

### חישוב חזקה בעזרת מספרים בינאריים בשיטה **רקורסיבית**

```
public static int recursion(int a, int n) {
    return rec(a, n, 1);
}

public static int rec(int a, int n, int answer) {

    if(n == 0)
        return answer;

    if(n % 2 == 1)
        answer = answer * a;

    return rec(a * a, n/2, answer);
}

public static void main(String[] args) {
    System.out.println(recursion(2,5)); // 32
    System.out.println(recursion(3,3)); // 27
}
```

אמנם אין לנו 2 קריאות לפונקציה בכל שלב בפונקציה, אך זה לא אומר שלא מדובר בסיבוכיות  $O(\log n)$  כי מאחר ותנאי העצירה שלנו הוא באחריות פרמטר  $n$  וכי בכל צעד אנו קוראים לצעד הבאה כאשר  $n/2$  אז באמת מתקיים כאן סיבוכיות זמן ריצה של  $O(\log n)$ .

### חישוב חזקה בעזרת מספרים בינאריים בשיטה **אינדוקטיבית**

```
public static int induction(int a, int n) {
    int answer = 1;

    while (n > 0) {

        if(n % 2 == 1)
            answer = answer * a;

        n = n / 2;
        a = a * a;
    }

    return answer;
}
```

גם כאן סיבוכיות זמן הריצה היא  $O(\log n)$ .