

## 城市扩张和未来气候变化对大气热环境 影响的数值模拟研究

赵漾,仲雷

中国科学技术大学地球和空间科学学院, 合肥, 230026



- 选题背景与研究意义
- 国内外研究进展
- 模型设置及验证
- 下垫面和人为热的影响
- 气候变化的响应

### 1. 选题背景与研究意义



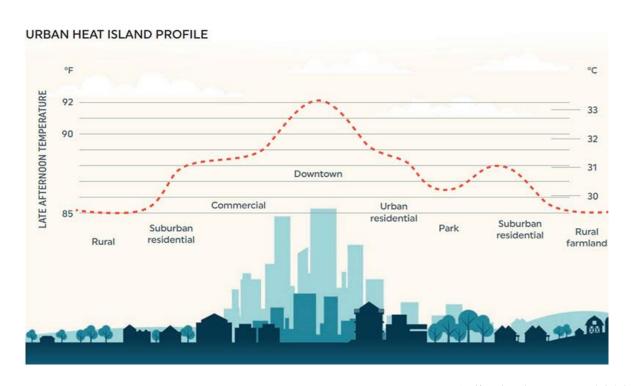
#### 城市扩张特征:

- 人为不透水下垫面逐渐取代自然下垫面
- 人为热的排放

#### 城市扩张影响:

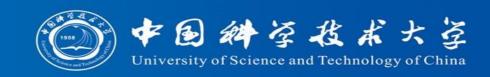
- 城区降水和雷暴活动的增加
- 极端高温天气对人体健康产生危害
- 加剧污染物的光化学反应过程

.....



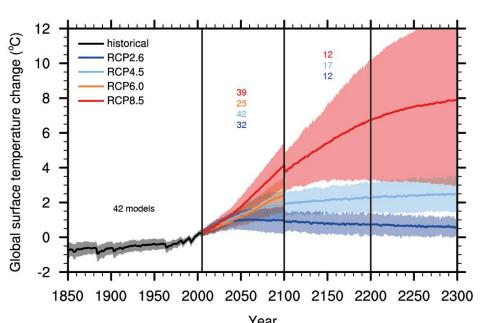
(Elizabeth Foster, 2020)

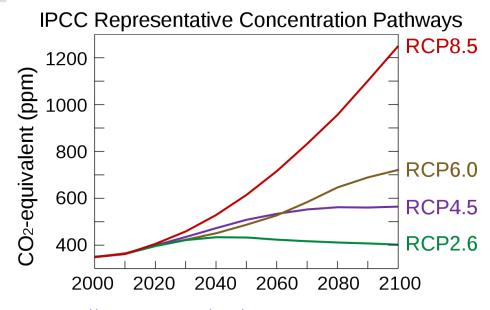
### 1. 选题背景与研究意义



气候变化是世界各国所面临的共同挑战,在全球持续增温的背景下,城市热环境的变化也是大众关注的焦点问题。

CMIP5在CMIP3 (第三阶段全球耦合模式比较计划) 的基础上引入了新的温室气体排放情景——RCPs(representative concentration pathways,典型浓度路径情景)





(from https://en.wikipedia.org/wiki/Representative\_Concentration\_Pathway)

#### 研究意义:

- · 评估城市化对气候的影响,为城市发展和规划提供基础数据
- 为缓解气候变化提供决策依据



- 选题背景与研究意义
- 国内外研究进展
- 模型设置及验证
- 下垫面和人为热的影响
- 气候变化的响应

### 2. 国内外研究进展—研究方法



➤ 数值模拟可以得到气象变量在较高的时间和空间分辨率上的变化规律,实现定量评价和预测不同因子对城市热环境的影响(Chen et al., 2014; Li et al., 2014; Wang et al., 2016; Yang et al., 2019)

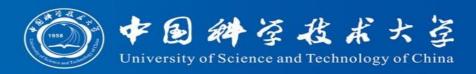
➢ 对于城市扩张的模拟研究,前人往往只考虑到了土地利用类型的变化,而忽略了其他地表属性比如植被特征的改变(Chen et al., 2014; Cao et al., 2014; Chen et al., 2016; Cao et al., 2016; Nie et al., 2017)

▶ 高精度的格点人为热数据对于评估其在区域气候效应中的作用至关重要(Chen et al., 2016; Chen et al., 2020)



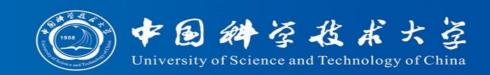
### 拟解决的科学问题

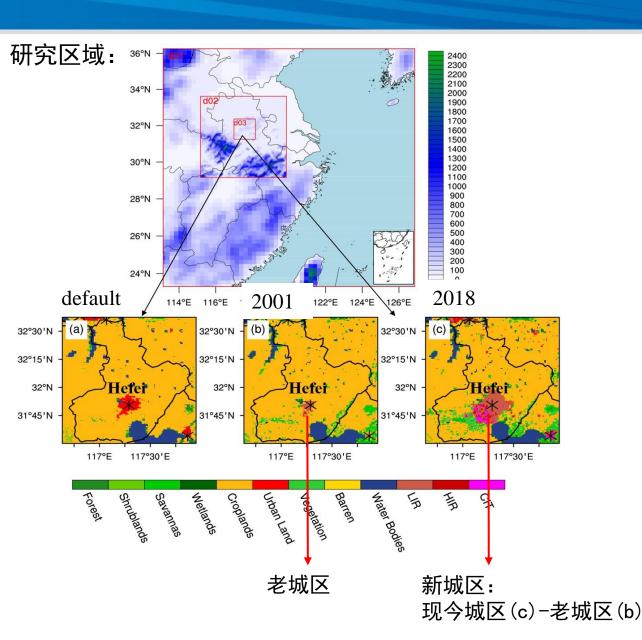
- > 如何更加准确地描述城市化发展对区域热环境的影响
- > 未来气候背景场的变化对区域气候会产生怎样的影响



- 选题背景与研究意义
- 国内外研究进展
- 模型设置及验证
- 下垫面和人为热的影响
- 气候变化的响应

### 3. 模型设置一下垫面参数的更新





数值模型: WRF / UCM (Urban Canopy Model)

分辨率: 25km、5km、1km

$$\label{eq:HSI} \begin{aligned} \text{HSI} &= \frac{(1 - \text{NDVI}_{\text{max}}) + \text{OLS}_{\text{nor}}}{(1 - \text{OLS}_{\text{nor}}) + \text{NDVI}_{\text{max}} + \text{OLS}_{\text{nor}} \times \text{NDVI}_{\text{max}}}, \end{aligned}$$

$$OLS_{nor} = \frac{OLS - 20}{OLS_{max} - 20},$$

$$NDVI_{max} = MAX(NDVI_1, NDVI_2, \dots, NDVI_{23})$$

HSI: 人类居住指数

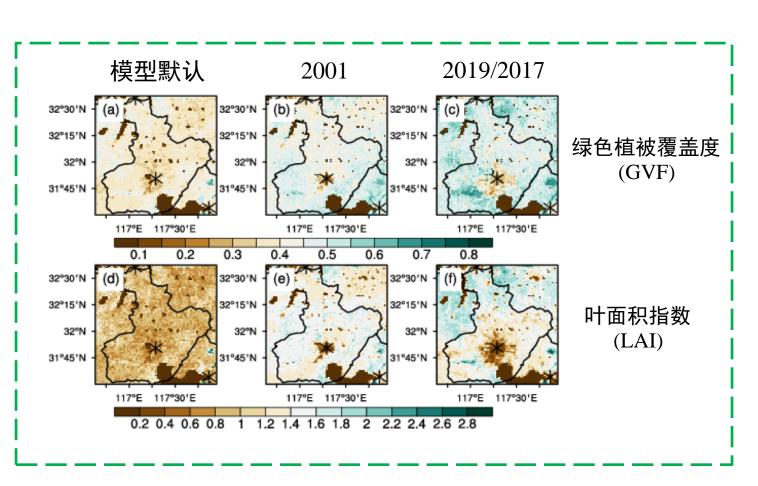
OLS<sub>nor</sub>: 归一化夜间灯光值 NDVI: 归一化植被指数

HSI>95%: 商业/工业/交通(CIT)区 85%<HSI≤95%: 高密度居住(HIR)区 55%<HSI≤85%: 低密度居住(LIR)区

(Nie et al., 2017)

## 3.模型设置—下垫面参数的更新





绿色植被覆盖度: MOD13Q1产品 250m分辨率 叶面积指数: GLASS-LAI产品 1km分辨率

- WRF默认数据显著低估
- · 植被稀疏的城区明显扩张
- · 农村植被覆盖显著增加

本研究将Land cover type, green vegetation fraction (GVF) and leaf area index (LAI) 三个下垫面参数统称为land use (LU)

### 3.实验设计



Case	LU	Grid_AH	Period of simulation
URB01	2001	No	2017–2019 (July)
URB19	2019	No	2017–2019 (July)
URB19_AH (Current)	2019	Yes	2017–2019 (July)
RCP 4.5	2019	Yes	2095–2099 (July)
RCP 8.5	2019	Yes	2095–2099 (July)

下垫面属性和人为热排放的影响

气候变化的影响

Land use (LU) effect: URB19 - URB01

Anthropogenic heat (AH) effect: URB19AH - URB19

Combined effect: URB19AH - URB01

gridded AH data with 1 km resolution (from Chen et al., 2020)

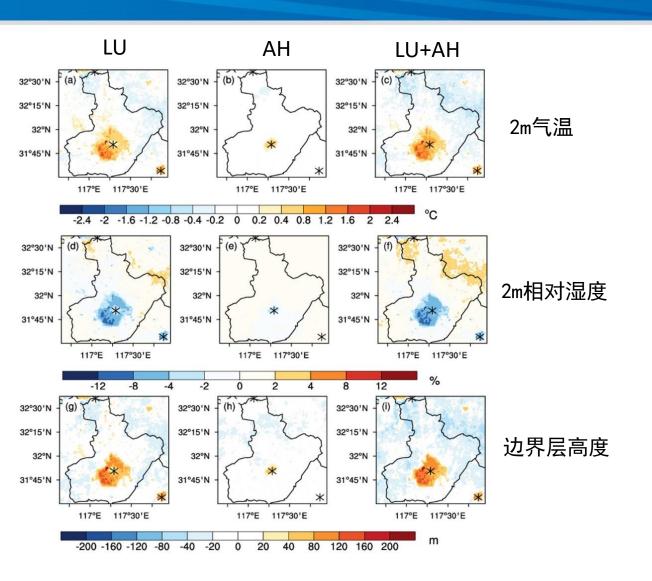
Scenario/

RCP4.5/8.5: low-to-moderate greenhouse gas (GHG) emission scenario/high GHG emission scenario



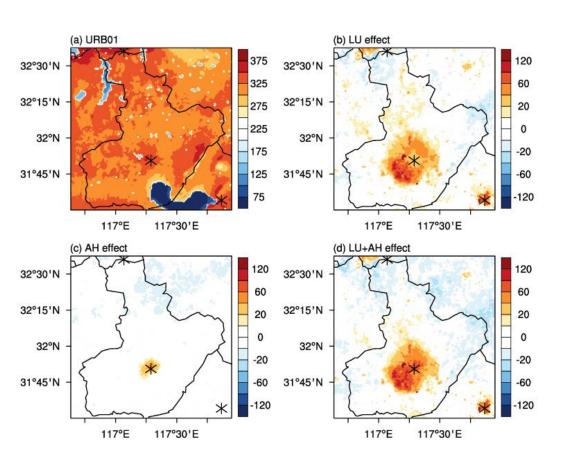
- 选题背景与研究意义
- 国内外研究进展
- 模型设置及验证
- 下垫面和人为热的影响
- 气候变化的响应





- LU对城市热岛的贡献为0.76°C, AH的贡献为0.17°C
- LU对老城区近地面温湿的影响较新城区更小
- LU和AH综合影响会造成城市地区的近地表气温升高0.4-2.4°C,相对湿度减小2-12%,PBLH升高40-200m
- 周边农村地区由于<mark>植被蒸散发</mark>的作用增强,则呈现出与 城区相反的变化趋势





$$\begin{split} HI &= -42.379 + 2.04901523T_F + 10.14333127RH - 0.22475541T_FRH \\ &- 6.83783 \times 10^{-3}T_F^2 - 5.481717 \times 10^{-2}RH^2 + 1.22874 \times 10^{-3}T_F^2RH \\ &+ 8.5282 \times 10^{-4}T_FRH^2 - 1.99 \times 10^{-6}T_F^2RH^2, \end{split}$$

不舒适小时数: 热指数HI>32.8℃

#### LU change:

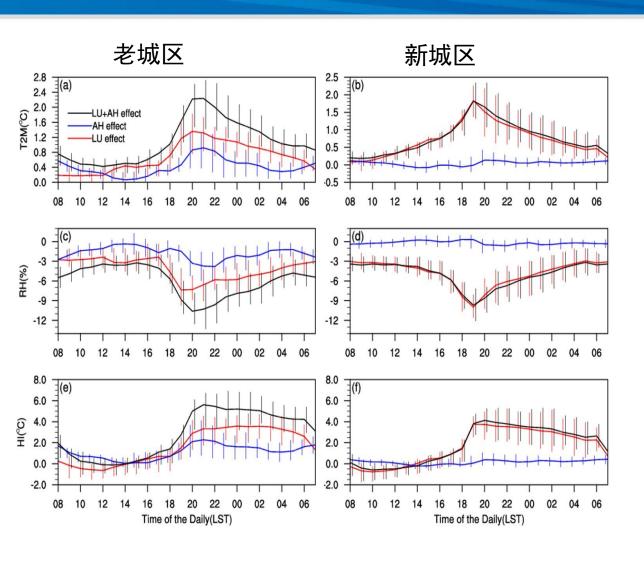
the discomfort hours increased by 24.0–89.3 hr (the average is 46.8 hr) in old urban areas, and the mean discomfort hours incrased by 48.1 hr in new urban areas, with the maximum exceeding 120 hr.

#### **AH** emission:

the discomfort hours increased by 23.1 hr in old urban areas and 0.7 hr in new urban.

- 不舒适小时数增加显著的区域位于老城区和现在的工业区
- 与20年前相比,合肥7月城区的不舒适小时数增加了51.3个小时





#### 老城区:

AH对T2m的最大影响出现在21点,达到0.92°C,次高峰出现在08点,达到0.57°C,与早晚出行高峰时间对应

#### 新城区:

AH emission对T2m, RH2m, HI的影响几乎为0, 近地层温湿的变化基本都是由LU change导致的;

- LU change对老城区气温(相对湿度)的影响最高为 1.35°C(-7.36%),对新扩张区域的影响最高可达 1.83°C(-9.99%)。
- LU和AH对人体舒适度的不利影响均发生在<mark>夜晚</mark>



#### 老城区

	LU effect			AH effect			LU+AH effect		
	Daily	Day	Night	Daily	Day	Night	Daily	Day	Night
T2M	0.43~0.79	0.17~0.41	0.60~1.25	0.21~0.59	0.20~0.38	0.27~0.81	0.86~1.30	0.45~0.74	1.15~1.85
	(0.66)	(0.34)	(1.00)	(0.41)	(0.28)	(0.54)	(1.08)	(0.62)	(1.53)
RH2M	-5.12~-3.03	-3.77~-1.83	-6.85~-3.60	-2.83~-1.12	-1.89~-0.69	-3.76~-1.25	-6.68~-4.95	-5.47~-3.28	-8.95~-6.13
	(-4.15)	(-2.93)	(-5.37)	(-1.78)	(-1.31)	(-2.25)	(-5.93)	(-4.24)	(-7.62)
ні	1.02~1.91	-0.54~0.48	1.99~3.96	0.60~1.85	0.39~1.06	0.65~2.44	2.12~3.25	-0.04~1.23	3.84~5.78
	(1.63)	(0.12)	(3.14)	(1.14)	(0.67)	(1.61)	(2.77)	(0.79)	(4.74)

#### 新城区

	LU effect			AH effect			LU+AH effect		
	Daily	Day	Night	Daily	Day	Night	Daily	Day	Night
T2M	0.41~0.96	0.32~0.61	0.47~1.40	0.00~0.14	-0.05~0.10	-0.01~0.20	0.47~1.00	0.35~0.65	0.53~1.41
	(0.71)	(0.49)	(0.93)	(0.04)	(0.02)	(0.07)	(0.75)	(0.50)	(1.01)
RH2M	-5.97~-3.58	-4.97~-3.26	-7.49~-3.51	-0.69~0.04	-0.66~0.25	-0.95~0.15	-6.09~-3.87	-0.15~-3.47	-7.65~-3.91
	(-4.78)	(-4.23)	(-5.33)	(-0.19)	(-0.06)	(-0.31)	(-4.96)	(-4.29)	(-5.64)
HI	0.65~2.28	-0.69~0.57	1.57~4.60	-0.05~0.48	-0.13~0.31	-0.08~0.72	1.08~2.49	-0.54~0.81	2.06~4.77
	(1.60)	(0.08)	(3.11)	(0.17)	(0.07)	(0.26)	(1.76)	(0.15)	(3.37)

#### LU change:

白天对<mark>新城区</mark>温湿的影响更大,夜晚对新老城区温湿的影响相当。

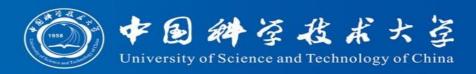
#### **AH** emission:

对新城区的影响可忽略

#### The combined effect:

对老城区近地表气象场的影响更大

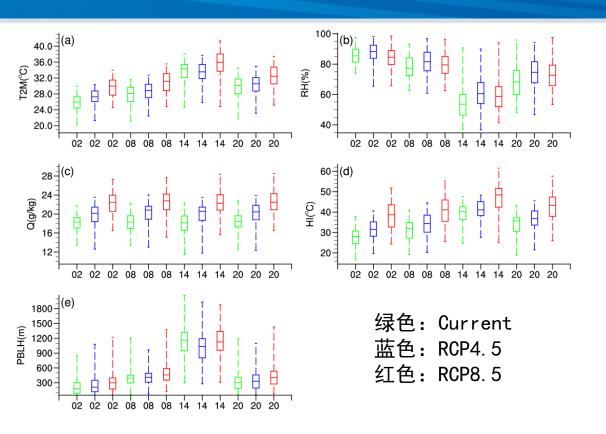
leading to the changes in daily mean 2-m temperature, 2-m RH and HI in old (new) urban areas to be 1.08 °C (0.75 °C), -5.93 % (-4.96 %), 2.77 °C (1.76 °C), respectively.



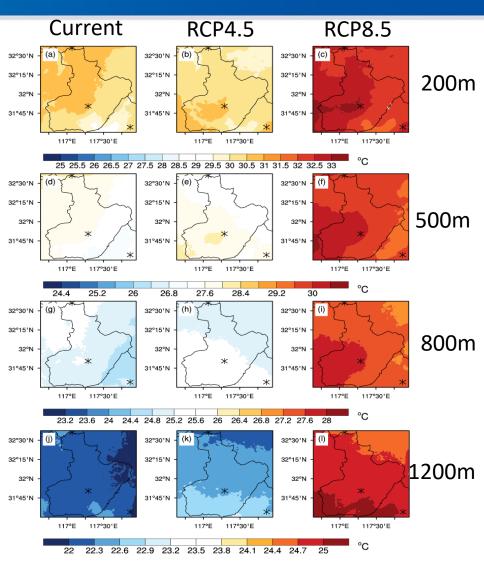
- 选题背景与研究意义
- 国内外研究进展
- 模型设置及验证
- 下垫面和人为热的影响
- 气候变化的响应

## 3. 气候变化的响应





- 21世纪末, RCP4.5 (RCP8.5) 城区日均气温较目前升高0.7°C (3°C)
- 由于水汽的增加,未来相对湿度并没有随着气温的升高而降低;
- 未来夜晚PBLH升高,白天会有<mark>降低</mark>的趋势,这是因为温室气体对大气的加热作用,减小地气温差,从而减弱对流。

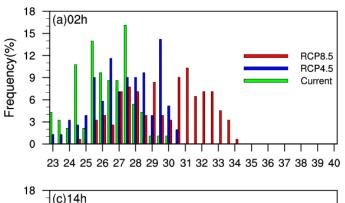


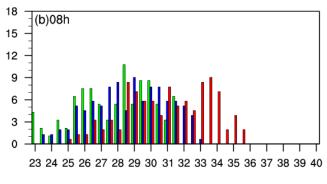
1400 LST大气温度

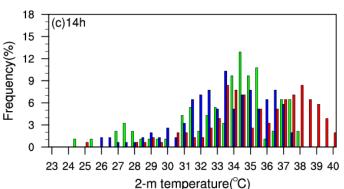
## 3. 气候变化的响应

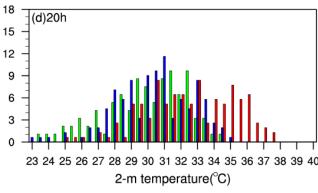


#### 城区2m气温频率分布:









Both the frequency and intensity of warmer nights and hotter days in urban areas of Hefei may increase in the future.

#### 02时:

RCP8. 5有50%以上的概率会出现30°C以上的高温;

#### 08时:

Current 气温在28.5°C出现的频率最高,RCP4.5的气温主要在27.5-30.5°C,RCP8.5的峰值频率出现在33.5°C;

#### 14时:

RCP8. 5的频率分布呈现出<mark>双峰结构</mark>,峰值分别位于33. 5°C和38°C,38°C以上气温出现的频率明显增大;

#### 20时:

RCP4.5下33℃以上的气温出现的频率显著高于Current, RCP8.5下的气温频率往高温区移动;

## 结论



为了对城市扩张过程的表征更为准确,本研究利用高精度卫星观测数据对WRF模型里默认的land cover type, green vegetation fraction and leaf area index进行了更新替换,同时也耦合进了1km分辨率的格点人为热排放数据,得到:

- 地表属性的影响主要集中在老城区,AH的影响主要集中在新城区
- LU对城市热岛的贡献为0.76°C, AH的贡献为0.17°C
- 与20年前相比,合肥7月城区的不舒适小时数增加了51.3个小时
- 总体来讲,城市扩张对老城区的影响更大,会导致老(新)城区的日均2-m气温,2-m相对湿度和热指数增加1.08 °C (0.75 °C), -5.93 % (-4.96 %), 2.77 °C (1.76 °C)
- 21世纪末, RCP4.5(RCP8.5)下的城区气温会较目前升高0.7°C(3°C)
- 未来相对湿度并没有随着气温的升高而降低,这是因为大气中比湿的增加;未来大气边界层高度在夜晚升高,但在下午会下降,这与温室气体对大气的加热作用有关



# 谢谢聆听!

# 欢迎批评指正!