

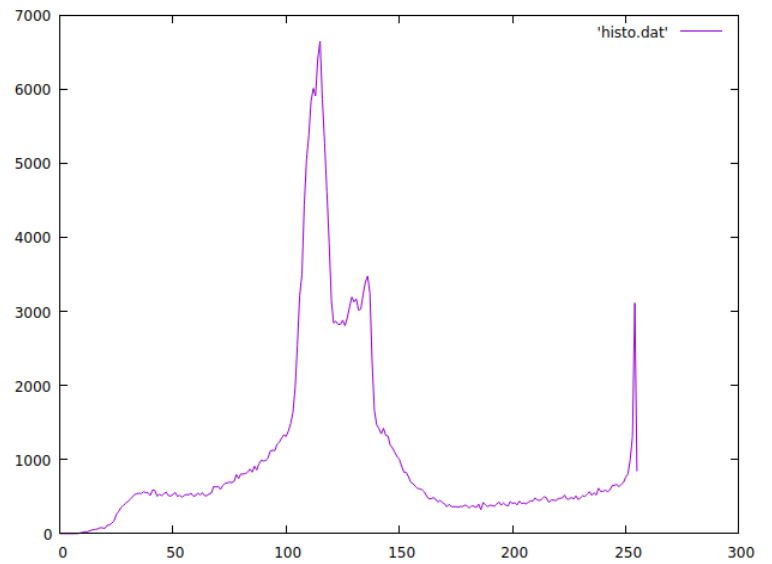
HAI809I - Compte-Rendu TP3

1.

- Histogramme :



Image de base

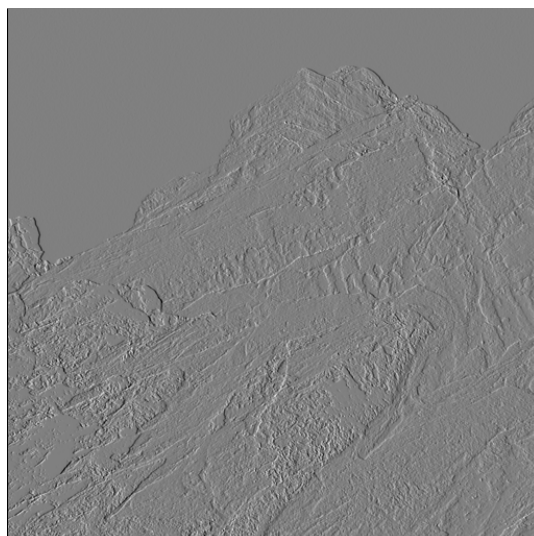


Histogramme

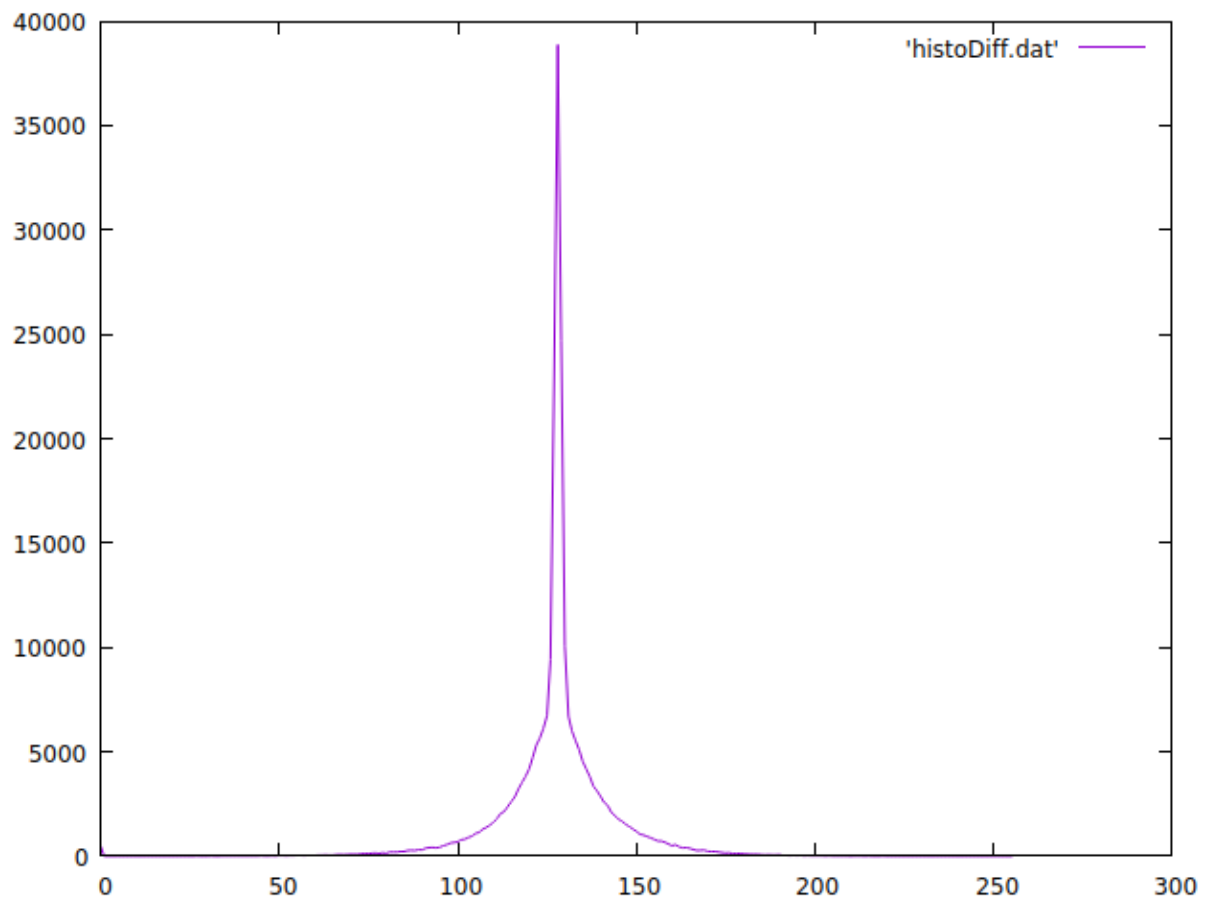
- Notre image de base a une taille de 256 KB et notre image compressée une taille de 234.4 KB. On en déduit un taux de compression de 1.09 environ.

2.

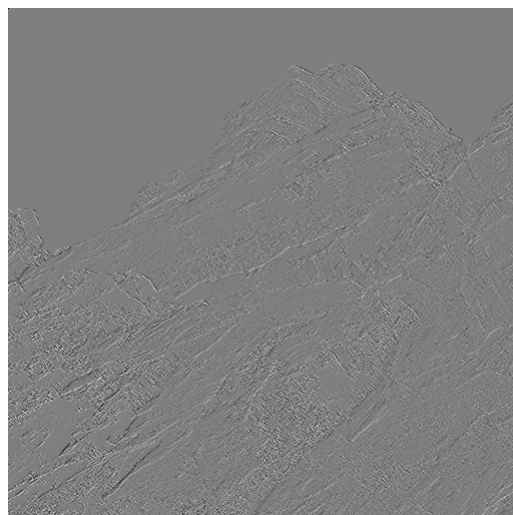
- On obtient comme carte des différences :



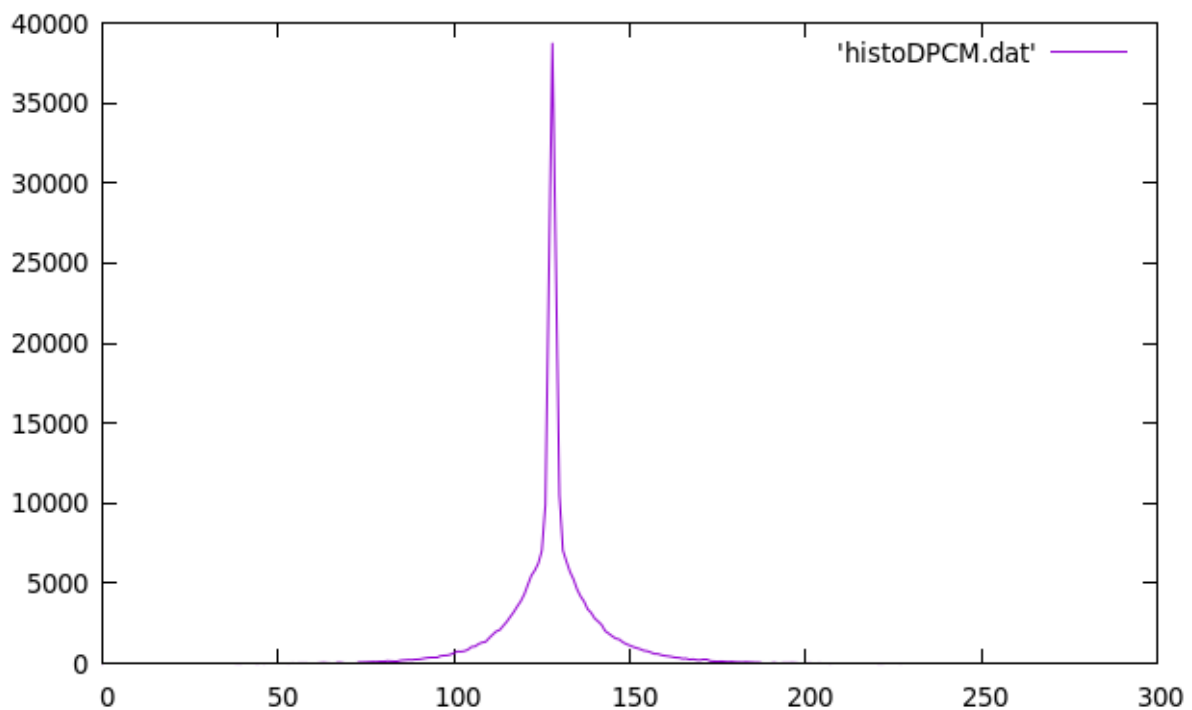
- Distribution de la carte des différences :



- Notre carte des différences a une taille de 256 KB et notre image compressée une taille de 175.5 KB. On en déduit un taux de compression de 1.46 environ.
- En faisant le calcul de la carte des différences avec la méthode DPCM et en l'appliquant à l'image de base on obtient :



Voici sa distribution :



On peut constater que ces 2 histogrammes sont identiques

Avec la méthode DPCM, notre carte des différences a une taille de 256 KB et notre image compressée une taille de 173 KB. On en déduit un taux de compression de 1.48 environ.

On remarque donc qu'avec cette méthode on a un taux de compression plus élevé. On peut donc déduire que cette méthode de compression est meilleure.

3. Le taux de compression dans l'espace de prédiction est 35.8% plus important que dans l'espace des pixels (1.48 (prédiction) contre 1.09 (pixels)). On peut donc déduire qu'utiliser la carte des différences et la compresser permet un grand taux de compression. C'est au décodage qu'on peut revenir à l'image de base.