Рекуррентные нейронные сети

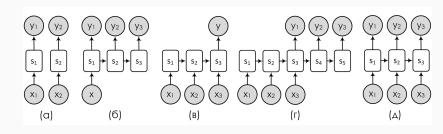
Сергей Николенко НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург 31 октября 2020 г.

Random facts:

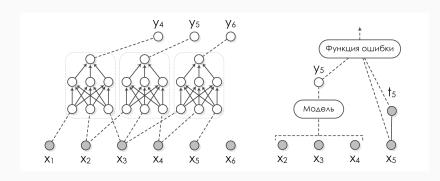
- 31 октября, в канун Дня всех святых, в России отмечается День работников СИЗО и тюрем; именно 31 октября 1963 года были созданы первые СИЗО в СССР
- 31 октября 1517 г. Мартин Лютер прибил к двери церкви в Виттенберге 95 тезисов
- 31 октября 1811 г. был открыт Царскосельский лицей; среди первых воспитанников были не только Пушкин с Горчаковым, но и, например, полярный исследователь и адмирал Фёдор Матюшкин, тверской губернатор Александр Бакунин и российский посланник в Бразилии, Португалии и Нидерландах Сергей Ломоносов
- 31 октября 1905 г. была провозглашена Марковская республика, крестьянское самоуправление в Марковской волости Волоколамского уезда Московской губернии; казаки прекратили существование республики только в июне 1906 года
- 31 октября 2000 г. был остановлен последний компьютер, работавший под управлением операционной системы Multics, первый выпуск которой состоялся в 1965 году

Рекуррентные нейронные сети

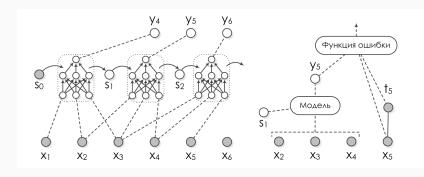
- Последовательности: текст, временные ряды, речь, музыка...
- Есть разные виды задач, основанных на последовательностях:



- Как применить к последовательности нейронную сеть?
- Можно использовать скользящее окно:

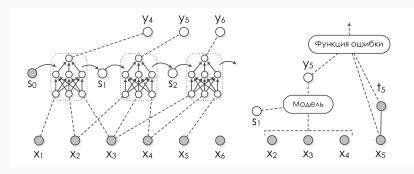


- ...но ещё лучше будет сохранять какое-нибудь скрытое состояние и обновлять его каждый раз.
- Это в точности идея рекуррентных нейронных сетей (recurrent neural networks, RNN).



• Но как теперь делать backpropagation? Получается, что в графе вычислений теперь циклы:

$$s_i = h(x_i, x_{i+1}, x_{i+2}, s_{i-1}).$$



• Это же ужасно, и всё сломалось?..

1

• ...да нет, конечно. Можно "развернуть" циклы обратно:

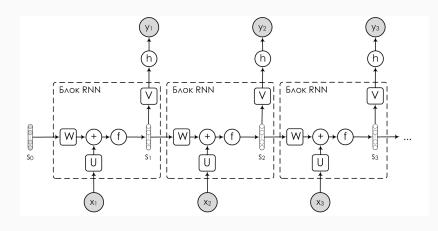
$$y_6 = f(x_3, x_4, x_5, s_2) = f(x_3, x_4, x_5, h(x_2, x_3, x_4, s_1)) =$$

$$= f(x_3, x_4, x_5, h(x_2, x_3, x_4, h(x_1, x_2, x_3, s_0))).$$

- Так что формально проблемы нет.
- Но масса проблем в реальности: получается, что рекуррентная сеть это такая *очень* глубокая сеть с кучей общих весов...

Простая RNN

• "Простая" RNN:



Простая RNN

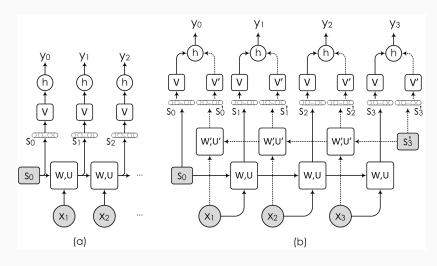
• Формально:

$$\begin{aligned} \mathbf{a}_t &= \mathbf{b} + W \mathbf{s}_{t-1} + U \mathbf{x}_t, \\ \mathbf{s}_t &= f(\mathbf{a}_t), \\ \mathbf{o}_t &= \mathbf{c} + V \mathbf{s}_t, \\ \mathbf{y}_t &= h(\mathbf{o}_t), \end{aligned}$$

где f – рекуррентная нелинейность, h – функция выхода.

Двунаправленная RNN

• Иногда нужен контекст с обеих сторон:



Двунаправленная RNN

• Формально:

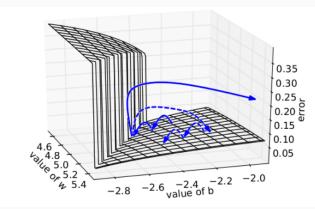
$$\begin{split} \mathbf{s}_t &= \sigma \left(\mathbf{b} + W \mathbf{s}_{t-1} + U \mathbf{x}_t \right), \\ \mathbf{s}_t' &= \sigma \left(\mathbf{b}' + W' \mathbf{s}_{t+1}' + U' \mathbf{x}_t \right), \\ o_t &= c + V \mathbf{s}_t + V' \mathbf{s}_t', \\ \mathbf{y}_t &= h \left(o_t \right). \end{split}$$

 И это, конечно, обобщается на любой другой тип конструкций.

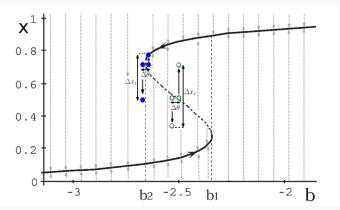
- Две проблемы:
 - взрывающиеся градиенты (exploding gradients);
 - · затухающие градиенты (vanishing gradients).
- Надо каждый раз умножать на одну и ту же *W*, и норма градиента может расти или убывать экспоненциально.
- Взрывающиеся градиенты: надо каждый раз умножать на *W*, и норма градиента может расти экспоненциально.
- Что делать?

- Да просто обрезать градиенты, ограничить сверху, чтобы не росли.
- Два варианта ограничить общую норму или каждое значение:
 - sgd = optimizers.SGD(lr=0.01, clipnorm=1.)
 - sgd = optimizers.SGD(lr=0.01, clipvalue=.05)

• (Pascanu et al., 2013) – вот что будет происходить:



• Там же объясняется, откуда возьмутся такие перепады: есть точки бифуркации у RNN.



Карусель константной ошибки:

LSTM u GRU

- Затухающие градиенты: надо каждый раз умножать на W.
- Поэтому не получается долгосрочную память реализовать.



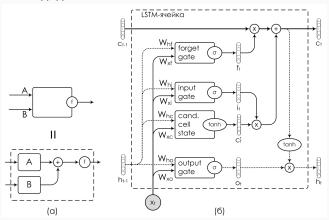
• А хочется. Что делать?..

- Базовую идею мы уже видели в ResNet: надо сделать так, чтобы градиент проходил.
- В RNN это называется «карусель константной ошибки» (constant error carousel).



• Идея из середины 1990-х (Шмидхубер): давайте составлять RNN из более сложных частей, в которых будет прямой путь для градиентов, и память будет контролироваться явно.

- LSTM (long short-term memory). "Ванильный" LSTM: \mathbf{c}_t состояние ячейки памяти, \mathbf{h}_t скрытое состояние.
- Input gate и forget gate определяют, надо ли менять c_t на нового кандидата в состояния ячейки.



• Формально:

$$\begin{array}{lll} \textbf{\textit{c}}_t' &= \tanh \left(\textbf{\textit{W}}_{xc} \textbf{\textit{x}}_t + \textbf{\textit{W}}_{hc} \textbf{\textit{h}}_{t-1} + \textbf{\textit{b}}_{c'} \right) & \textit{candidate cell state} \\ \textbf{\textit{i}}_t &= \sigma \left(\textbf{\textit{W}}_{xi} \textbf{\textit{x}}_t + \textbf{\textit{W}}_{hi} \textbf{\textit{h}}_{t-1} + \textbf{\textit{b}}_i \right) & \textit{input gate} \\ \textbf{\textit{f}}_t &= \sigma \left(\textbf{\textit{W}}_{xi} \textbf{\textit{x}}_t + \textbf{\textit{W}}_{hf} \textbf{\textit{h}}_{t-1} + \textbf{\textit{b}}_f \right) & \textit{forget gate} \\ \textbf{\textit{o}}_t &= \sigma \left(\textbf{\textit{W}}_{xo} \textbf{\textit{x}}_t + \textbf{\textit{W}}_{ho} \textbf{\textit{h}}_{t-1} + \textbf{\textit{b}}_o \right) & \textit{output gate} \\ \textbf{\textit{c}}_t &= \textbf{\textit{f}}_t \odot \textbf{\textit{c}}_{t-1} + \textbf{\textit{i}}_t \odot \textbf{\textit{c}}_t', & \textit{cell state} \\ \textbf{\textit{h}}_t &= \textbf{\textit{o}}_t \odot \tanh(\textbf{\textit{c}}_t) & \textit{block output} \end{array}$$

- Так что LSTM может контролировать состояние ячейки при помощи скрытого состояния и весов.
- Например, если forget gate закрыт ($f_t=1$), то получится карусель константной ошибки: $c_t=c_{t-1}+i_t\odot c_t'$, и $\frac{\partial c_t}{\partial c_{t-1}}=1$.
- Важно инициализировать \mathbf{b}_f большим, чтобы forget gate был закрыт поначалу.

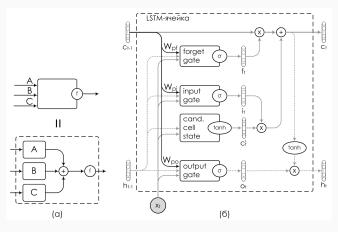
5

- LSTM был создан в середине 1990-х (Hochreiter and Schmidhuber, 1995; 1997).
- · В полностью современной форме в (Gers, Schmidhuber, 2000).
- Проблема: хотим управлять c, но гейты его не получают! Они видят только h_{t-1} , а это

$$h_{t-1} = o_{t-1} \odot \tanh(c_{t-1}).$$

- Так что если output gate закрыт, то поведение LSTM вообще от состояния ячейки не зависит.
- Нехорошо. Что делать?..

· ...конечно, добавить ещё несколько матриц! (peepholes)



• Формально:

$$\begin{split} & i_{t} = \sigma \left(W_{xi} \mathbf{x}_{t} + W_{hi} \mathbf{h}_{t-1} + W_{pi} \mathbf{c}_{t-1} + \mathbf{b}_{i} \right) \\ & f_{t} = \sigma \left(W_{xf} \mathbf{x}_{t} + W_{hf} \mathbf{h}_{t-1} + W_{pf} \mathbf{c}_{t-1} + \mathbf{b}_{f} \right) \\ & o_{t} = \sigma \left(W_{xo} \mathbf{x}_{t} + W_{ho} \mathbf{h}_{t-1} + W_{po} \mathbf{c}_{t-1} + \mathbf{b}_{o} \right) \end{split}$$

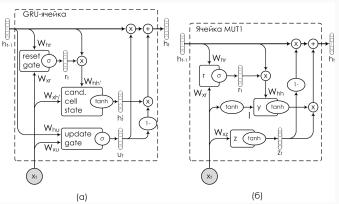
- Видно, что тут есть огромное поле для вариантов LSTM: можно удалить любой гейт, любую замочную скважину, поменять функции активации...
- Как выбрать?

5

- · «LSTM: a Search Space Odyssey» (Greff et al., 2015).
- Большое экспериментальное сравнение.
- В честности, некоторые куда более простые архитектуры (без одного из гейтов!) не сильно проигрывали «ванильному» LSTM.
- И это приводит нас к...



- · ...Gated Recurrent Units (GRU; Cho et al., 2014).
- В GRU тоже есть прямой путь для градиентов, но проще.



• Формально:

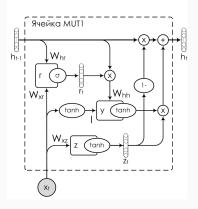
$$\begin{split} u_t &= \sigma(W_{xu} \mathbf{x}_t + W_{hu} h_{t-1} + \mathbf{b}_u) \\ r_t &= \sigma(W_{xr} \mathbf{x}_t + W_{hr} h_{t-1} + \mathbf{b}_r) \\ h'_t &= \tanh(W_{xh'} \mathbf{x}_t + W_{hh'} (r_t \odot h_{t-1})) \\ h_t &= (1 - u_t) \odot h'_t + u_t \odot h_{t-1} \end{split}$$

- · Теперь есть update gate и reset gate, нет разницы между $oldsymbol{c}_t$ и $oldsymbol{h}_t$.
- Меньше матриц (6, а не 8 или 11 с замочными скважинами), меньше весов, но только чуть хуже LSTM работает.
- Так что можно больше GRU поместить, и сеть станет лучше.

6

GRU

- Другие варианты тоже есть.
- (Józefowicz, Zaremba, Sutskever, 2015): огромное сравнение, выращивали архитектуры эволюционными методами.
- Три новых интересных архитектуры; например:



Долгосрочная память

в базовых RNN

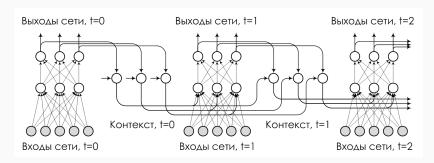
- Следующая идея о том, как добавить долгосрочную память.
- · Начнём опять с простой RNN:

$$s_t = f(Ux_t + Ws_{t-1} + b), \quad y_t = h(Us_t + c).$$

- Проблема с градиентами в том, что мы умножаем на *W*, и градиенты либо взрываются, либо затухают.
- · Давайте вернёмся к истории RNN...

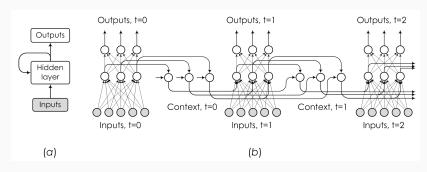


• Сеть Джордана (середина 1980-х):



· Считается первой успешной RNN.

· Сеть Элмана (Elman; конец 1980-х):



- Разница в том, что нейроны контекста c_t получают входы со скрытого уровня, а не выходов.
- И нет никаких весов от предыдущих c_{t-1} ! То есть веса фиксированы и равны 1.

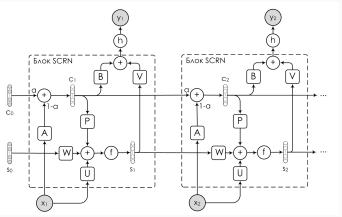
7

• Это приводит к хорошим долгосрочным эффектам, потому что нет нелинейности между последовательными шагами, и карусель константной ошибки получается по определению:

$$\mathbf{c}_t = \mathbf{c}_{t-1} + U\mathbf{x}_t.$$

- Идея: можно зафиксировать градиенты, использовав единичную матрицу весов вместо обучаемой *W*.
- Долгосрочная память тут есть... но обучать очень трудно, потому что градиенты надо возвращать к началу последовательности.

- (Mikolov et al., 2014): Structurally Constrained Recurrent Network (SCRN).
- Сочетание двух идей \mathbf{s}_t с W и \mathbf{c}_t с диагональной матрицей рекуррентных весов.



• Формально:

$$\begin{split} & c_t = (1 - \alpha) A \mathbf{x}_t + \alpha \mathbf{c}_{t-1}, \\ & \mathbf{s}_t = f(P \mathbf{c}_t + U \mathbf{x}_t + W \mathbf{s}_{t-1}), \\ & \mathbf{y}_t = h(V \mathbf{s}_t + B \mathbf{s}_t). \end{split}$$

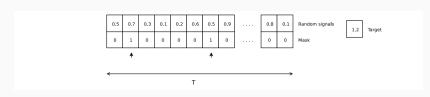
• SCRN – это просто обычный RNN, где \mathbf{s}_t и \mathbf{c}_t в одном векторе, и матрица рекуррентных весов имеет вид

$$W = \begin{pmatrix} R & P \\ \mathbf{0} & \alpha \mathbf{I} \end{pmatrix},$$

7

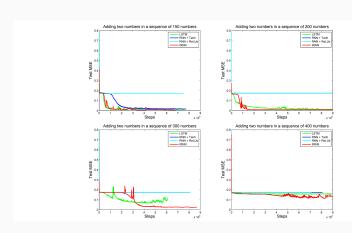
Инициализация RNN c ReLU

- (Le et al., 2015): как правильно инициализировать рекуррентные веса
- IRNN составим рекуррентные веса с ReLU-активациями и инициализируем единичной матрицей; похоже на SCRN, но ещё проще
- Пример игрушечной задачи для long-range dependencies:



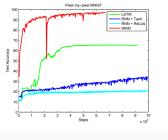
Инициализация RNN c ReLU

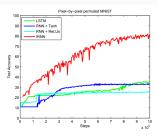
• И получается хорошо:



Инициализация RNN c ReLU

· A ещё pixel-by-pixel MNIST:





$\overline{\mathsf{Регуляр}}$ изуем W

- Альтернатива: давайте просто регуляризуем W так, чтобы $\det W = 1$.
- Мягкая регуляризация (Pascanu et al., 2013):

$$\Omega = \sum_{k} \Omega_{k} = \sum_{k} \left(\left\| \frac{\frac{\partial E}{\partial \mathsf{S}_{k+1}}}{\frac{\partial \mathsf{S}_{k+1}}{\partial \mathsf{S}_{k+1}}} \right\| - 1 \right)^{2}.$$

• Жёсткая регуляризация – сделаем W автоматически унитарной (Arjovsky et al., 2015):

$$W = D_3 R_2 F^{-1} D_2 \Pi R_1 F D_1,$$

где D – диагональные матрицы, F – преобразование Фурье, R – отражения, Π – перестановка.

• Кстати, и параметров меньше: теперь только O(n) вместо $O(n^2)$.

Инициализируем W

- И ещё более простой трюк: давайте правильно инициализируем W (Le, Jaitly, Hinton, 2015).
- Рассмотрим RNN с ReLU-активациями на рекуррентных весах (перед \boldsymbol{h}).
- Тогда если W_{hh} единичная матрица и $\mathbf{b}_h = 0$, скрытое состояние не изменится, градиент протечёт насквозь.
- Давайте так и инициализируем! Часто приводит к серьёзным улучшениям.

Спасибо!

Спасибо за внимание!

