ООП

Семестр 2 SOLID

Кафедра ИВТ и ПМ ЗабГУ

2019

План

Прошлые темы

SOLID

Принцип единственной ответственности Принцип открытости/закрытости Принцип подстановки Барбары Лисков Принцип разделения интерфейса Принцип инверсии зависимостей

Outline

Прошлые темы

SOLID

Принцип единственной ответственности Принцип открытости/закрытости Принцип подстановки Барбары Лисков Принцип разделения интерфейса Принцип инверсии зависимостей

Прошлые темы

- Что такое наследование?
- Что такое виртуальный класс?
- Что такое абстрактный класс? Интерфейс?
- Какие требования налагает абстрактный класс на производные классы?
- Можно ли в функцию принимающий тип X в параметре, передать переменную типа Y, если Y унаследован от X?

Outline

Прошлые темы

SOLID

Принцип единственной ответственности Принцип открытости/закрытости Принцип подстановки Барбары Лисков Принцип разделения интерфейса Принцип инверсии зависимостей

SOLID

SOLID - принципы объектно-ориентированного проектирования - single responsibility, open-closed, Liskov substitution, interface segregation и dependency inversion)

SOLID

- ▶ S. Принцип единственной ответственности (The Single Responsibility Principle, SRP)
- О. Принцип открытости/закрытости (The Open Closed Principle, OCP)
- ▶ L. Принцип подстановки Барбары Лисков (The Liskov Substitution Principle, LSP)
- I. Принцип разделения интерфейса (The Interface Segregation Principle, ISP)
- ▶ D. Принцип инверсии зависимостей (The Dependency Inversion Principle, DIP)

Outline

Прошлые темы

SOLID

Принцип единственной ответственности

Принцип открытости/закрытости Принцип подстановки Барбары Лисков Принцип разделения интерфейса Принцип инверсии зависимостей

► S. Принцип единственной ответственности (The Single Responsibility Principle, SRP)

Каждый объект должен иметь одну ответственность и эта ответственность должна быть полностью инкапсулирована в класс. Все его поведения должны быть направлены исключительно на обеспечение этой ответственности.

Применяется практически для любого масштаба: метод, класс, модуль.

Например, согласно этому принципу не стоит помещать бизнес-логику в класс окна приложения.

 Несоблюдение принципа приводи к созданию божественных объектов.

Объект-бог (God object) — антипаттерн объектно-ориентированного программирования, описывающий объект, который хранит в себе «слишком много» или делает «слишком много».

Если не соблюдать принцип единственной ответственности...



▶ Буквальное и неразумное следование приводит - к увеличению числа классов и усложнению приложения.

Пример¹ Проблема

```
class Person {
 public name : string;
 public surname : string;
 public email: string;
 constructor(name : string, surname : string, email : string){
     this.surname = surname:
     this.name = name;
     if(this.validateEmail(email)) {
      this.email = email;
     } else {
        throw new Error("Invalid email!"); }
 validateEmail(email : string) {
     var re = /^([\w-]+(?:\.[\w-]+)*)@((?:[\w-]+\.)*\w[\w-]{0.66}).
     return re.test(email): }
 greet() {
    alert("Hi!");
                                       <sup>1</sup>пример на TypeScript
```

Пример Проблема

Класс Person отвечает ещё и за проверку корректности адреса электронной почты. То есть выполняет несвойственную для себя задачу.

Для электронной почты должен быть создан отдельный класс.

Пример

}}

Решение

```
class Email {
    public email: string;
    constructor(email : string){
        if(this.validateEmail(email)) { //...
        }
        else { throw new Error("Invalid email!"); }
    }
    validateEmail(email : string) {
        var re = /^([\w-]+(?:\.[\w-]+)*)@((?:[\w-]+\.)*\w[\w-]{0,66}).
        return re.test(email);
    }}
class Person {
    public name : string;
    public surname : string;
    public email : Email;
    // ...
    greet() {
        alert("Hi!");
```

◆□ → ◆□ → ◆差 → ◆差 → ○差 □

Outline

Прошлые темы

SOLID

Принцип единственной ответственности

Принцип открытости/закрытости

Принцип подстановки Барбары Лисков

Принцип разделения интерфейса

Принцип инверсии зависимостей



Open Closed Principle

Brain surgery is not necessary when putting on a hat.

Как можно разработать проект, устойчивый к изменениям, срок жизни которых превышает срок существования первой версии проекта?

Как можно разработать проект, устойчивый к изменениям, срок жизни которых превышает срок существования первой версии проекта?

Программные сущности (классы, модули, функции и т. п.) должны быть открыты для расширения, но закрыты для изменения.

- открыты для расширения: поведение сущности может быть расширено путём создания новых типов сущностей.
- закрыты для изменения: в результате расширения поведения сущности, не должны вноситься изменения в код, который эти сущности использует.

С помощью какого механизма в ООП можно добиться соблюдения принципа?

С помощью какого механизма в ООП можно добиться соблюдения принципа?

Наследование.

С помощью какого механизма в ООП можно добиться соблюдения принципа?

Наследование.

Наследование и полиморфизм

Спецификации интерфейсов могут быть переиспользованы через наследование, но реализации изменяться не должны. Существующий интерфейс должен быть закрыт для модификаций, а новые реализации должны, по меньшей мере, реализовывать этот интерфейс.

Примеры?

Примеры?

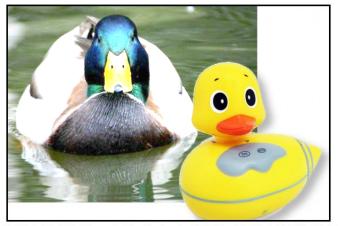
Создание классов в GUI фреимворках на основе существующих.

Outline

Прошлые темы

SOLID

Принцип единственной ответственности Принцип открытости/закрытости Принцип подстановки Барбары Лисков Принцип разделения интерфейса Принцип инверсии зависимостей



LISKOV SUBSTITUTION PRINCIPLE

If It Looks Like A Duck, Quacks Like A Duck, But Needs Batteries - You Probably Have The Wrong Abstraction

Пусть q(x) является свойством, верным относительно объектов x некоторого типа \mathcal{T} .

Тогда q(y) также должно быть верным для объектов у типа S, где S является подтипом типа T.

Другими словами...

Функции, которые используют базовый тип, должны иметь возможность использовать подтипы базового типа, не зная об этом.

```
class Vehicle {
  function startEngine() { /*...*/ }
  function accelerate() { /*...*/ }
class Driver {
    function go(Vehicle $v) {
        $v->startEngine();
        $v->accelerate();
```

Если класс Driver использует Vehicle, то и производные от Vehicle классы должны подходить для Driver.

```
class Car extends Vehicle {
    function startEngine() {
        $this->engageIgnition();
        parent::startEngine();}
    private function engageIgnition() {
        // Ignition procedure
class ElectricBus extends Vehicle {
    function accelerate() {
        $this->increaseVoltage();
        $this->connectIndividualEngines();}
    private function increaseVoltage() {
        // Electric logic
    private function connectIndividualEngines() {
        // Connection logic
```

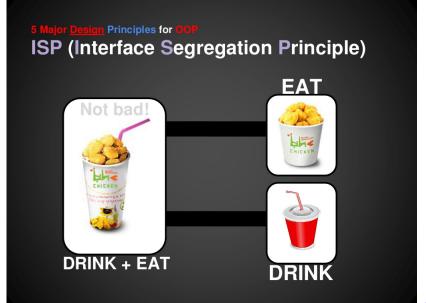
Outline

Прошлые темы

SOLID

Принцип единственной ответственности Принцип открытости/закрытости Принцип подстановки Барбары Лисков Принцип разделения интерфейса Принцип инверсии зависимостей

Принцип разделения интерфейса



Принцип разделения интерфейса

Клиенты не должны зависеть от методов, которые они не используют.

Принцип разделения интерфейса

Слишком «толстые» интерфейсы необходимо разделять на более маленькие и специфические, чтобы клиенты маленьких интерфейсов знали только о методах, которые необходимы им в работе.

В итоге, при изменении метода интерфейса не должны меняться клиенты, которые этот метод не используют.

Принцип разделения интерфейса

```
Плохой пример
    interface ISmartDevice
        void Print();
        void Fax();
        void Scan();
    class AllInOnePrinter : ISmartDevice
        public void Print(){
             // Printing code.
        public void Fax(){
             // Beep booop biiiip.
        public void Scan(){
             // Scanning code.
```

Принцип разделения интерфейса

Плохой пример (продолжение)

```
class EconomicPrinter : ISmartDevice
    public void Print() {
        //Yes I can print.
    public void Fax(){
        throw new NotSupportedException();
    public void Scan(){
        throw new NotSupportedException();
```

Производный класс EconomicPrinter будет содержать несвойственные для него методы.

Принцип разделения интерфейса Решение

```
interface IPrinter{
   void Print();
interface IFax{
   void Fax();
interface IScanner{
   void Scan();
```

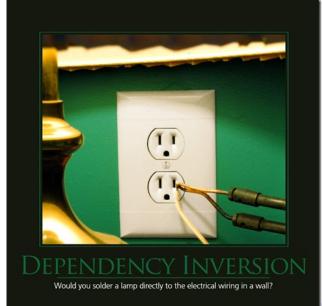
Outline

Прошлые темы

SOLID

Принцип единственной ответственности Принцип открытости/закрытости Принцип подстановки Барбары Лисков Принцип разделения интерфейса Принцип инверсии зависимостей

Принцип инверсии зависимостей



Принцип инверсии зависимостей

- Модули верхних уровней не должны зависеть от модулей нижних уровней. Оба типа модулей должны зависеть от абстракций.
- Абстракции не должны зависеть от деталей. Детали должны зависеть от абстракций.

Принцип инверсии зависимостей

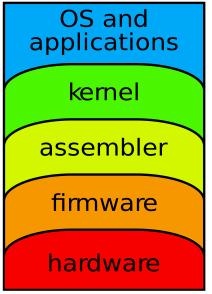
- Инверсия зависимости используется в фреймворках
- Фреймворк управляет кодом программиста, а не программист управляет фреймворком
- Фреимворк здесь модуль верхнего уровня, код программиста - модуль нижнего уровня
- Изменяя код нижнего уровня не приходится вносить изменения в фреймворк

Уровни абстракции

Абстракция — это модель некоего объекта или явления реального мира, откидывающая незначительные детали, не играющие существенной роли в данном приближении

Уровень абстракции — это ступень приближения.

Пример уровней абстракции



```
Плохой пример
    class Worker {
            public void work() {
                    // ....working
    class Manager {
            Worker worker;
            public void setWorker(Worker w) {
                    worker = w:
            public void manage() {
                    worker.work();}
    // Добавим класс SuperWorker
    class SuperWorker {
            public void work() {
                    //.... working much more
```

Проблема?

```
Плохой пример
    class Worker {
            public void work() {
                    // ....working
    class Manager {
            Worker worker;
            public void setWorker(Worker w) {
                    worker = w:
            public void manage() {
                    worker.work();}
    // Добавим класс SuperWorker
    class SuperWorker {
            public void work() {
                    //.... working much more
```

Проблема?

С классом SuperWorker класс Manager не работает...

```
Хороший пример
```

```
interface IWorker {
        public void work();}
class Worker implements IWorker{
        public void work() {
                // ....working
        }}
class SuperWorker implements IWorker{
        public void work() {
                //.... working much more
        }}
class Manager {
        IWorker worker:
        public void setWorker(IWorker w) {
                worker = w;}
        public void manage() {
                worker.work();
        }}
```

◆□ > →□ > → □ > → □ > □ □

Выводы

- ► Kласс Manager сам не должен создавать экземпляров класса Worker. Ведь Worker может поменяются
- Иначе получается, что модуль верхнего уровня зависит от модуля нижнего уровня
- Метод класса Manager должны принимать существующий экземпляр класса
- Однако и в этом случае изменение в Worker могут нарушить работу класса Manager. Например поменяется сигнатура методов, или вообще класс целиком.
- Поэтому класс Manager должен указывать в методе интерфейс, а не конкретный класс. Работать Manger будет с методами интерфейса.
- ▶ Тогда он сможет работать с любым классом, который реализует заданный интерфейс.

Выводы

- ► Такой подход называется Dependency injection (DI)
- Dependency injection процесс предоставления внешней зависимости программному компоненту.
- ▶ Внешняя зависимость в примере класс Worker
- Компонент, добавляют дают внешнюю зависимость класс
 Manager
- Уровень абстракции здесь представлен интерфейсом IWorker

Ссылки и литература

1. From STUPID to SOLID Code!

Материалы курса

Слайды, вопросы к экзамену, задания, примеры

github.com/VetrovSV/OOP