

# Лекция 6.

## To SFINAE or not to SFINAE ©

ITMO+CSC

# Выбор кода в зависимости от типа

- Самый простой вариант – перегрузка функции

```
1. struct currency_value
2. {
3.     string name;
4.     double value;
5. };
6.
7. // by overloading
8. ostream& operator<<(ostream&, int)
9. { /*...*/ }
10.
11. ostream& operator<<(ostream& os, currency_value v)
12. { os << "(" << v.name << "; " << v.value << ")"; }
13.
```

# Выбор кода в зависимости от типа

- Выбор класса по типу используемому типу можно осуществить специализацией шаблона

```
1. // by specialization
2. template<class T, class A>
3. struct my_array
4. { /*...*/ };
5.
6. template<class A>
7. struct my_array<bool, A>
8. { /*...*/ };
```

# Выбор типа по условию

- Как осуществить выбор типа по заданному условию?

```
1.  template<class T>
2.  struct sequence
3.  {
4.      vector<T> data_;
5.  };
6.
7.  template<class T, bool is_polymorph>
8.  struct sequence
9.  {
10.     typedef /* ??? */ value_type;
11.     vector<value_type> data_;
12.  };
```

# Выбор типа по условию

- Простое решение – специализация класса.
- Плохо масштабируется – придется
  - выделять общую базу,
  - для каждого подобного использования делать специализацию

```
1. template<class T, bool is_polymorph>
2. struct sequence
3. {
4.     typedef T* value_type;
5.     vector<value_type> data_;
6. };
7.
8. template<class T>
9. struct sequence<T, false>
10. {
11.     typedef T value_type;
12.     vector<value_type> data_;
13. };
```

# Выбор типа по условию

- Можно сделать специальную метафункцию, предоставляющую выбор типа по условию

```
1. template<bool take_first, class T1, class T2>
2. struct select
3. { typedef T1 type; };
4.
5. template<class T1, class T2>
6. struct select<false, T1, T2>
7. { typedef T2 type; };
8.
9. // result
10. template<class T, bool polymorph>
11. struct sequence
12. {
13.     typedef
14.         typename select<polymorph, T*, T>::type
15.         value_type;
16.     vector<value_type> data_;
17. };
```

# Проверка приводимости

- Хотим проверить, является ли B - открытым базовым классом для D?
- Попробуем это сделать через перегрузку функции.
- Обратите внимание - нет определений функций.

```
1. typedef char yes;  
2. typedef struct { yes dummy [2]; } no;  
3.  
4. yes check(B);  
5. no  check(...);  
6.  
7. // why not this way?  
8. template<class T>  
9. no  check(T);  
10.  
11. const bool conv_exist = sizeof(check(D())) == sizeof(yes);
```

# Проверка на базовый класс

- Оформим в виде класса или макроса.

```
1.  template<class Dptr, class Bptr>
2.  class converts_to
3.  {
4.      typedef char yes;
5.      typedef struct { yes dm[2]; }no;
6.
7.      static yes check(Bptr);
8.      static no  check(...);
9.
10.     static Dptr makeDptr();
11.
12. public:
13.     // by agreement used in STL
14.     enum {value = sizeof(check(makeDptr())) == sizeof(yes) };
15. };
16.
17. #define BASE_N_DERIVED(B, D) \
18.     converts_to <const D*, const B*>::value && \
19.     !is_same<const B*, const void*>::value;
```



# SFINAE

- **SFINAE** - **S**ubstitutai**o**n **F**ailure **I**s **N**ot **A**n **E**rror
- При определении перегрузки функции ошибочное инстанцирование шаблонов не вызывают ошибку компиляции, а выбрасывает функцию из списка кандидатов на наиболее подходящую перегрузку.
- SFINAE работает только с перегрузкой функций.
- Перегрузки могут отбрасываться в том случае, когда их невозможно инстанцировать из-за возникающей синтаксической ошибки - компиляция при этом продолжается без ошибок (если , факт наличия ошибки зависит от параметра этого шаблона).
- Не забывайте предоставить альтернативу.
- SFINAE рассматривает только заголовки функции, ошибки в теле функции будут пропущены.

# Проверка на контейнер

- Проверим наличие методов `begin` и `end`.
- Работает для `vector` и `list`, но не для `set` или `map`. Почему?

```
1.  template<class T>
2.  struct has_begin_end
3.  {
4.      typedef char yes;
5.      typedef struct { yes dm[2]; } no;
6.
7.      template<
8.          class U,
9.          typename U::iterator (U::*)(),
10.         typename U::iterator (U::*)()>
11.         struct checker{};
12.
13.         template<class U>
14.         static yes check(checker<U, &U::begin, &U::end>*);
15.         template<class U>
16.         static no  check(...);
17.
18.     public:
19.         enum { value = sizeof(check<T>(0)) == sizeof(yes) };
20. };
```

Тут у нас по плану небольшой  
урок магии...

# Проверка на контейнер

- Можно проверить даже на наличие функции, полученной от базового класса. Для этого воспользуемся decltype.

```
1. template <class T>
2. struct has_begin_end
3. {
4.     typedef char yes;
5.     typedef struct { yes dummy[2]; }no;
6.
7.     template <typename U>
8.     static auto test(U* u)
9.         -> decltype((*u).begin(), (*u).end(), yes());
10.    static no    test(...);
11.
12.    enum { value = (sizeof(yes) == sizeof test((T*)0)) };
13.};
```

# Выбор по свойству типа

- В STL и Boost несколько отличаются эти типы.  
`std::enable_if == boost::enable_if_c`
- В Boost также есть `[lazy_] {enable/disable}_if [_c]`

```
1. template <bool Cond, class T = void>
2. struct enable_if
3. {
4.     typedef T type;
5. };
6.
7. template <class T>
8. struct enable_if<false, T>
9. {};
```

# Выбор по свойству типа

```
1. template<class T>
2. typename enable_if<has_begin_end<T>::value>::type
3. my_print(T const& cont)
4. {
5.     for(auto const& item: cont)
6.         cout << item << " ";
7. }
8.
9. template<class T>
10. void my_print(
11.     T const& value,
12.     typename enable_if<!has_begin_end<T>::value>::type* = 0)
13. { cout << value; }
```

- Возвращать или передавать?
  - из конструкторов нельзя ничего вернуть
  - операторы часто фиксируются количеством переданных им параметров
  - оператор приведения должен возвращать зафиксированный тип
  - в остальных случаях есть выбор!

# Вопросы?

# Завтра

- New C++ features (C++11/14)
- Bind and function
- Задача на дом: reflection