Haye Marc Nunes Evan Rostaing Damien Moreira Pereira Paulo Ferhani Hicham Q2

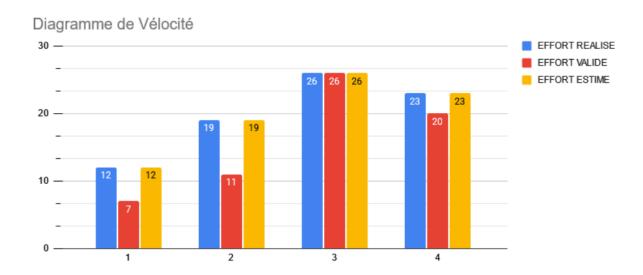
# SAE GROUPE "UNITECH" Rétrospective Sprint 4

& Rétrospective globale SAE

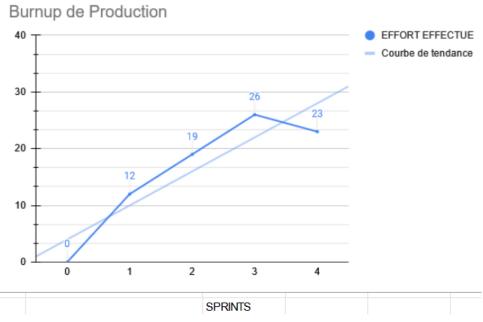
# **SOMMAIRE**

DIAGRAMMES	3	
Rétrospective	5	
Rétrospective globale SAE	6	

### **DIAGRAMMES**

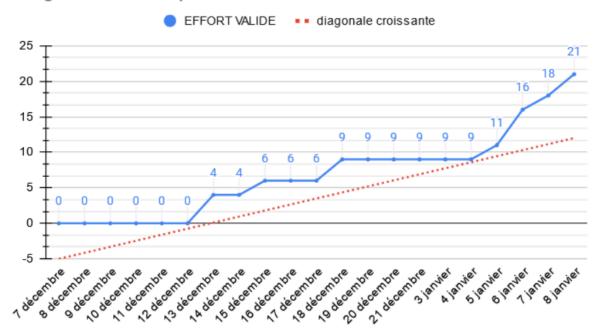


Pour ce quatrième sprint, l'effort estimé et les user story sont moins importants que le sprint précédent. Cependant, faute de manque de communication avec le client, une user story ne fut pas validé. La différence d'effort avec le sprint 3 est compréhensible, dû aux contraintes liées à la période de développement, et cela s'explique par le déroulement d'un projet utilisant SCRUM.

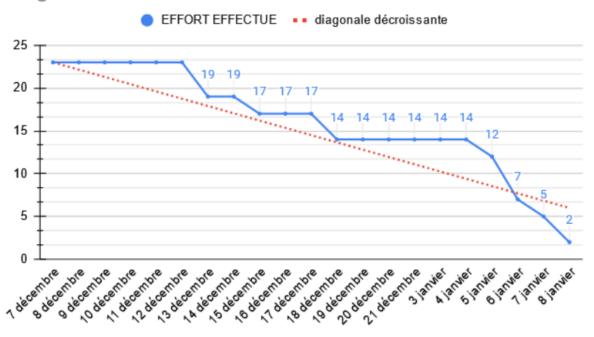


Après avoir trouvé notre vélocité à partir du début du sprint 3, nous avons pu réaliser l'entièreté de ces derniers. Comme ce qui a été dit plus tôt, l'écart avec le sprint 3 est normal.

#### Diagramme Burnup de résultat



## Diagramme de Burndown



Dû aux périodes de partiels et aux vacances de fin d'année qui surviennent durant ce quatrième sprint, l'effort réalisé, et donc celui validé, fut moins constant que les précédents sprint, mais cela se corrigera donc dès le sprint 5.

# **Rétrospective**

Tout d'abord, un point positif majeur à souligner dans ce projet est l'amélioration notable de la régularité dans le travail. Cette constance a permis d'avancer de manière progressive et structurée, contribuant à une meilleure organisation globale.

Cependant, plusieurs difficultés ont été rencontrées. La procrastination a été un problème récurrent, avec de nombreuses tâches reportées jusqu'à la dernière minute, ce qui a généré du stress et réduit la qualité du travail final. Un autre point faible est le manque de tests effectués, limitant ainsi la fiabilité et la robustesse du produit livré.

Par ailleurs, l'absence de communication avec le client restreint les opportunités d'obtenir des retours précieux pour ajuster le projet selon ses besoins. Enfin, le rôle du Product Owner n'a pas été pleinement assuré, ce qui a impacté le suivi et la coordination du projet.

Pour les projets futurs, il serait essentiel de s'efforcer de travailler de manière proactive, en évitant de repousser les tâches à la dernière minute. L'équipe devra également accorder davantage d'importance aux tests pour garantir un produit final de meilleure qualité.

De plus, le Product Owner devra assumer pleinement ses responsabilités, notamment en termes de gestion et de suivi du projet, afin de favoriser une meilleure coordination entre toutes les parties prenantes.

# Rétrospective globale SAE

Tout d'abord, le projet s'est déroulé avec une bonne régularité de travail, particulièrement notable durant le sprint 3, où les efforts ont été constants et bien structurés. Les réunions ont été organisées de manière régulière, contribuant à un suivi efficace des tâches et au maintien d'une bonne dynamique de groupe. Par ailleurs, la coordination entre les membres de l'équipe a globalement été gardée, permettant de progresser de manière cohérente dans le développement du projet.

Malgré ces aspects positifs, certains éléments ont posé des difficultés. La répartition initiale des tâches au sein de l'équipe n'était pas toujours optimale, ce qui a parfois engendré des déséquilibres dans les charges de travail. De plus, la communication avec le client s'est avérée insuffisante, limitant les retours constructifs pour guider le projet.

En interne, si la SAE devrait être recommencée, la communication entre les membres de l'équipe aurait également pu être améliorée pour mieux s'informer mutuellement des modifications en cours. Un autre point faible réside dans le manque de tests effectués, ce qui a pu affecter la qualité et la fiabilité de certaines parties du projet. Enfin, la procrastination a été un problème récurrent (surtout durant le sprint 4), avec une part importante des tâches réalisées à la dernière minute, augmentant le stress et réduisant le temps consacré aux tests.

Pour les prochains projets, il serait essentiel d'améliorer la communication au sein de l'équipe afin de garantir une meilleure synchronisation et un suivi plus efficace des tâches. Une répartition plus équitable du travail est également nécessaire pour équilibrer les charges et assurer une meilleure implication de tous les membres. En outre, établir une communication régulière avec le client permettrait d'obtenir des retours fréquents pour orienter le projet dans la bonne direction.

Enfin, un effort particulier devrait être fait pour structurer chaque début de sprint en respectant les étapes clés : analyse, conception et développement. Cela contribuerait à mieux organiser le travail et à limiter la procrastination.