

Methoden und Werkzeuge zur Datenwiederherstellung und Metadaten-Analyse

STUDIENARBEIT

für die Prüfung zum
Bachelor of Science

des Studiengangs Angewandte Informatik

an der Dualen Hochschule Baden-Württemberg Karlsruhe

von

Mael Dossoh

Abgabedatum 19.05.2025

Matrikelnummer: 3167941
Kurs: TINF22B5

Gutachter der Studienakademie Ralf, Brune

Erklärung

(gemäß §5(3) der „Studien- und Prüfungsordnung DHBW Technik“ vom 14.07.21)

Ich versichere hiermit, dass ich meine Projektarbeit mit dem Thema: „**Methoden und Werkzeuge zur Datenwiederherstellung und Metadaten-Analyse**“, selbstständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt habe. Ich versichere zudem, dass die eingereichte elektronische Fassung mit der gedruckten Fassung übereinstimmt.

Karlsruhe, 19.05.2025

Ort, Datum

Unterschrift

Hinweise zur Sprachverwendung und methodischen Unterstützung

In der vorliegenden wissenschaftlichen Arbeit wird bewusst auf gendergerechte Sprache verzichtet. Diese Entscheidung dient der Lesefreundlichkeit sowie der sprachlichen Klarheit und folgt der wissenschaftlichen Konvention, Inhalte möglichst präzise und sachlich darzustellen. Alle Personenbezeichnungen gelten daher geschlechtsneutral.

Zur Unterstützung bei der sprachlichen Ausarbeitung wurde eine KI-basierte Schreibassistenz eingesetzt. Dabei diente sie ausschließlich der sprachlichen Optimierung und Strukturierung. Inhaltliche Ansätze, Argumentationslinien und fachliche Bewertungen stammen vollständig vom Verfasser selbst.

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	I
Abbildungsverzeichnis	II
Abkürzungsverzeichnis	II
1. Einleitung	1
1.1. Hintergrund und Relevanz des Themas	1
1.2. Zielsetzung	4
1.3. Aufbau der Arbeit	5
2. Grundlagen	6
2.1. Forensik	6
2.2. Digitale Forensik	10
2.2.1. Verfahren und Standards	11
2.2.2. Datenwiederherstellung	12
2.2.3. Metadaten-Analyse	15
2.3. Die Ermittlungsumgebung CAINE	18
2.3.1. Integrierte Tools	18
2.3.2. Alternative Tools	18
3. Praktische Umsetzung	20
3.1. Einrichtung der virtuellen Analyseumgebung	21
3.2. Datenwiederherstellung in der Praxis	22
3.2.1. Vorbereitungen	22
3.2.2. Durchführung	23
3.2.3. Ergebnisse	24
3.3. Metadaten Analyse in der Praxis	24
3.3.1. Vorbereitungen	24
3.3.2. Durchführung	25
3.3.3. Ergebnisse	25
3.4. Bewertung der Forensischen Umgebung	25
4. Fazit	26
4.1. Zusammenfassung der Ergebnisse	26
4.2. Bewertung der eingesetzten Werkzeuge	26
4.3. Ausblick	26
Literaturverzeichnis	VI

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Prognose: Kostenanstieg durch Cyberkriminalität (Statista, 2024)	2
Abbildung 2: Forensikprozess gemäß ISO (ISO, 2018)	9
Abbildung 3: Prozess einer typischen Datenwiederherstellung nach (Spiceworks Inc., 2024)	13
Abbildung 4: Konfiguration der CAINE VM	21
Abbildung 5: Installation VM	21
Abbildung 6: Start von Guymager	23

Abkürzungsverzeichnis

BA	Bundeskriminalamt
BSI	Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik
CAINE	Computer Aided INvestigative Environment
CPU	Central Processing Unit
DNA	Deoxyribonucleic Acid
DSGVO	Datenschutz-Grundverordnung
ENFSI	European Network of Forensic Science Institutes
FAT	File Allocation Table
GB	Gigabyte
IDS	Intrusion Detection System
IEC	International Electrotechnical Commission
IP	Internet Protocol
ISO	International Organization for Standardization
IT	Informationstechnologie
KI	Künstliche Intelligenz
MB	Megabyte
MFT	Master File Table
NIST	National Institute of Standards and Technology

NSU	Nationalsozialistischer Untergrund
NTFS	New Technology File System
OT	Operational Technology
RAW	Raw Image
SOP	Standard Operating Procedure
TSK	The Sleuth Kit
VM	Virtuelle Machine

1. Einleitung

Das vorliegende Kapitel dient der Einführung in die Thematik sowie in die Zielsetzung und methodische Ausrichtung der vorliegenden Studienarbeit. Gegenstand der Untersuchung ist eine forensische Analyse von Daten.

In Abschnitt 1.1 wird die gesellschaftliche, wirtschaftliche und sicherheitstechnische Relevanz der digitalen Forensik aufgezeigt. Dabei werden die Bedrohungslage durch Cyberkriminalität sowie die Rolle der Datenwiederherstellung und Metadatenanalyse als Verfahren in der Beweissicherung hervorgehoben.

Abschnitt 1.2 beschreibt die Ziele dieser Arbeit, darunter die Vorstellung und Bewertung ausgewählter Werkzeuge zur digitalen Spurensicherung. Zudem wird erläutert, welche Anwendungsbereiche, Zielgruppen und Bewertungskriterien im Fokus stehen.

In Abschnitt 1.3 wird der strukturelle und methodische Aufbau der Arbeit dargelegt. Dabei wird aufgezeigt, wie theoretische Grundlagen, praktische Werkzeuganwendung und forensische Standards systematisch miteinander verknüpft sind, um nachvollziehbare Ergebnisse und praxisnahe Empfehlungen zu ermöglichen.

1.1. Hintergrund und Relevanz des Themas

Die Informationstechnologie (IT)-Forensik, auch digitale Forensik genannt, hat sich im vergangenen Jahrhundert zu einem essenziellen Instrument in der Kriminalistik und Sicherheitsforschung entwickelt (Casey, 2011). Mit der zunehmenden Digitalisierung nahezu aller Lebensbereiche und der wachsenden Bedrohung durch Cyberkriminalität hat die IT-Forensik an Bedeutung gewonnen und sich als unverzichtbarer Bestandteil moderner Ermittlungsarbeit etabliert (Casey, 2011).

Laut dem **N**ational **I**nstitute of **S**tandards and **T**echnology (NIST) haben die Entwicklungen leistungsfähiger Computersysteme und Netzwerkinfrastrukturen seit den 1980er-Jahren neue Möglichkeiten geschaffen, digitale Spuren zu hinterlassen, zu sichern und auszuwerten (NIST, 2006).

In Unternehmenskontexten kann ein Verlust der Datenintegrität weitreichende Folgen haben. Datenintegrität bezeichnet die Korrektheit und Konsistenz von Daten während ihres gesamten Lebenszyklus (Varonis Systems, 2023). Ein Verstoß gegen die Datenintegrität kann zu fehlerhaften Informationen führen und operative Prozesse stören.

Ein konkretes Beispiel für die Auswirkungen eines Datenverlusts ist der Produktionsausfall. In der Produktion sind vernetzte Systeme potenzielle Ziele für Cyberangriffe. Solche Angriffe auf die sogenannte „Operational Technology“ (OT) können nicht nur Daten gefährden, sondern auch Produktionsprozesse lahmlegen und Ausfallzeiten verursachen (Einsnulleins GmbH, 2023).

Zusätzlich können rechtliche Konsequenzen drohen, insbesondere bei Verstößen gegen Aufbewahrungs- und Datenschutzpflichten. Für Privatpersonen bedeutet der Verlust von Daten ein erhöhtes Risiko für Identitätsdiebstahl. Die zunehmende Verlagerung alltäglicher Aktivitäten in digitale Infrastrukturen macht diese sowohl essenziell als auch verwundbar (Varonis Systems, 2023).

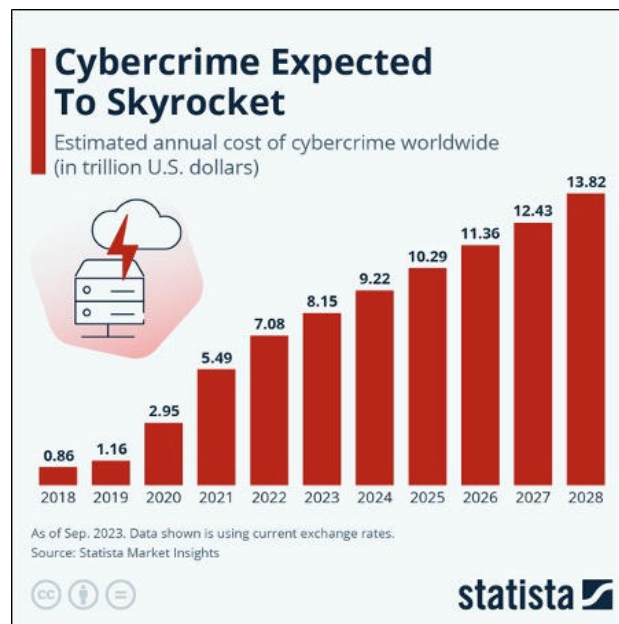


Abbildung 1: Prognose: Kostenanstieg durch Cyberkriminalität (Statista, 2024)

Abbildung 1 visualisiert die prognostizierte Entwicklung der weltweit durch Cyberkriminalität verursachten Kosten. Während diese im Jahr 2018 noch bei rund 0,86 Billionen US-Dollar lagen, sollen sie laut aktuellen Schätzungen bis 2028 auf 13,82 Billionen US-Dollar ansteigen (Statista, 2024).

Die zugrunde liegenden Zahlen berücksichtigen sowohl direkte als auch indirekte Schäden, darunter Datendiebstahl, Erpressung durch Ransomware, Systemausfälle, Betriebsunterbrechungen und regulatorische Sanktionen (Statista, 2024). In ihrer Gesamtheit verdeutlichen die Zahlen das erhebliche ökonomische Ausmaß, das diese Form digitaler Bedrohung mittlerweile angenommen hat. Dadurch gewinnt die Forderung nach wirksamen Schutz- und Reaktionsstrategien zunehmend an Bedeutung.

Eine zentrale Rolle in der Bewältigung solcher Vorfälle spielt die digitale Forensik. Sie ermöglicht nicht nur die nachträgliche Untersuchung von Angriffen, sondern schafft auch eine Grundlage für die gerichtsfeste Aufbereitung digitaler Spuren. Die Kombination aus Datenwiederherstellung und Metadatenanalyse bildet die Grundlage einer fundierten Beweissicherung. Durch das Zusammenspiel beider Verfahren kann ein möglichst vollständiges Bild eines digitalen Vorfalls rekonstruiert werden. (Oh, Lee und Hwang, 2022; Forensic Discovery, 2023)

Die Datenwiederherstellung stellt sicher, dass gelöschte, beschädigte oder manipulierte Dateien aus Speichersystemen rekonstruiert werden können, die andernfalls für Ermittlungen verloren wären (Balba, 2024). Dabei handelt es sich nicht ausschließlich um die Reaktion auf böswillige Eingriffe. Häufige Ursachen für Datenverluste sind vielmehr technische Defekte, Anwenderfehler, physische Schäden wie Witterungseinwirkungen, fehlerhafte Softwareaktualisierungen und Stromausfälle (Proact Deutschland GmbH, 2024). Die Wiederherstellung betroffener Dateien ist somit nicht nur für forensische Analysen, sondern auch für die alltägliche IT-Sicherheit von zentraler Bedeutung.

Doch selbst die vollständige Wiederherstellung von Daten reicht nicht aus, um deren Aussagekraft gerichtsfest zu bewerten. Die ergänzende Metadatenanalyse ist notwendig, um Informationen über Dateieigenschaften zu gewinnen. So kann nachvollzogen werden, wann ein Dokument erstellt, bearbeitet oder gelöscht wurde und welchem Benutzerkonto die jeweiligen Aktionen zugeordnet werden können. In der digitalen Forensik liefert diese Kontextualisierung entscheidende Hinweise auf den Ablauf eines sicherheitsrelevanten Vorfalls. (Forensic Discovery, 2023)

Um dieser Aufgabe gerecht zu werden, kommen spezialisierte Werkzeuge zum Einsatz, die eine strukturierte und nachvollziehbare Analyse ermöglichen. Wie Stefan Meier in seiner Dissertation betont, ist die digitale Forensik in vielen Organisationen jedoch noch immer stark technikzentriert ausgerichtet, während prozessorientierte und organisatorische Aspekte häufig unzureichend beachtet werden. In der Praxis fehlt es oftmals sowohl an standardisierten Vorgehensweisen als auch an geeigneten Tools, um digitale Spuren systematisch zu sichern und zugleich gerichtsfest auszuwerten. Die Verbindung technischer Komplexität, rechtlicher Anforderungen und stetig wachsender Datenmengen erhöht die Fehleranfälligkeit forensischer Untersuchungen erheblich (Meier, 2017).

1.2. Zielsetzung

Ziel dieser Arbeit ist es, ausgewählte Werkzeuge zur Datenwiederherstellung und Metadatenanalyse im Kontext der IT-Forensik vorzustellen und hinsichtlich ihrer Praxistauglichkeit zu untersuchen. Die Untersuchung erfolgt auf Grundlage von Fallbeispielen, die typische forensische Szenarien simulieren.

Diese Analysen werden in einer speziell eingerichteten, forensischen Umgebung durchgeführt. Sie basiert auf der Linux-Distribution **Computer Aided INvestigative Environment (CAINE)**, die als standardisierte Plattform eine Vielzahl etablierter Open-Source-Tools für die digitale Forensik bereitstellt (Talha *u. a.*, 2024; Hacking Akademie, 2024). Durch ihre vorkonfigurierte Struktur ermöglicht CAINE eine reproduzierbare, forensisch abgesicherte Arbeitsweise. Im Rahmen dieser Umgebung kommen spezifische Werkzeuge zur Anwendung, die auf die beiden zentralen Untersuchungsbereiche dieser Arbeit abgestimmt sind. Der Aufbau und die Funktionsweise der forensischen Umgebung sowie der dort integrierten Werkzeuge werden im Kapitel 2 vorgestellt.

Der Schwerpunkt der Untersuchung liegt auf einer systematischen Bewertung der eingesetzten Werkzeuge anhand praxisrelevanter Kriterien. In diesem Zusammenhang werden insbesondere die Effektivität, die Benutzerfreundlichkeit sowie die Konformität mit forensisch anerkannten Normen und Standards analysiert. Ein besonderer Fokus liegt auf den typischen Herausforderungen der forensischen Praxis.

Auf Grundlage dieser Bewertung sollen praxisnahe Handlungsempfehlungen für den methodisch fundierten Einsatz dieser forensischen Werkzeuge in der digitalen Spurensicherung abgeleitet werden. Diese richten sich sowohl an Unternehmen mit forensischem Bedarf als auch an technisch versierte Privatpersonen, die digitale Vorfälle systematisch nachvollziehen möchten.

1.3. Aufbau der Arbeit

Diese Arbeit orientiert sich an etablierten Standards der digitalen Forensik, insbesondere an den Empfehlungen des NIST sowie den Normen der International Organization for Standardization (ISO) und der International Electrotechnical Commission (IEC).

In Kapitel 2 werden zentrale Begriffe definiert, relevante Teilbereiche systematisch abgegrenzt sowie forensische Verfahren, Standards und rechtliche Rahmenbedingungen dargestellt. Anschließend folgt in Abschnitt 2.3 eine Einführung in die eingesetzte forensische Umgebung und deren Werkzeuge.

Die praktische Umsetzung erfolgt in Kapitel 3 anhand realitätsnaher Fallbeispiele. Dabei wird zunächst der Prozess der Datenwiederherstellung behandelt (Abschnitt 3.2), da Metadaten häufig nur im Zusammenhang mit rekonstruierten Dateien vollständig verfügbar sind (Forensic Discovery, 2023). Im Anschluss folgt die Analyse der Metadaten (Abschnitt 3.3), um die wiederhergestellten Inhalte hinsichtlich ihrer Entstehung, Veränderung und Nutzung zu kontextualisieren.

Beide Teilprozesse werden nach einheitlichen Kriterien bewertet. Im Fokus stehen die Effektivität der Werkzeuge, ihre Benutzerfreundlichkeit sowie ihre Normkonformität. Berücksichtigt werden sowohl technische als auch prozedurale Aspekte.

Abschließend werden die Ergebnisse in Kapitel 4 zusammengeführt und praxisorientierte Empfehlungen für den Einsatz forensischer Tools formuliert. Die Arbeit richtet sich an Organisationen ebenso wie an Privatpersonen.

2. Grundlagen

Zur Vermittlung eines fundierten Verständnisses der forensischen Analyse von Dateien stellt dieses Kapitel die theoretischen und methodischen Grundlagen dar, die für das Verständnis der in dieser Arbeit verwendeten Verfahren und Werkzeuge erforderlich sind.

In Abschnitt 2.1 werden zunächst der Begriff „*Forensik*“ definiert, dessen historische Entwicklung skizziert und die grundlegenden Anwendungsbereiche erläutert.

Abschnitt 2.2 widmet sich der digitalen Forensik im engeren Sinne. Es beschreibt zentrale Einsatzbereiche und differenziert diese in spezifische Themenfelder wie forensische Verfahren und Standards, Datenwiederherstellung sowie Metadatenanalyse.

In Abschnitt 2.3 wird die Ermittlungsumgebung CAINE vorgestellt. Diese forensische Linux-Distribution beinhaltet eine Vielzahl integrierter Werkzeuge, die im Rahmen der Analyse zum Einsatz kommen. Betrachtet werden sowohl die in CAINE enthaltenen Tools als auch alternative Anwendungen, die je nach forensischem Szenario ergänzend genutzt werden können.

2.1. Forensik

Der Begriff „*Forensik*“ geht auf das lateinische „*forum*“ zurück, den zentralen Platz im antiken Rom, an dem unter anderem öffentliche Gerichtsverhandlungen stattfanden. Ursprünglich bezeichnete er somit das Vorgehen, vor Gericht Aussagen zu tätigen oder Beweise vorzulegen (Stiller, 2019).

Bereits in der Antike wurden forensische Verfahren wie Obduktionen genutzt, etwa im römischen Rechtssystem zur Klärung von Todesursachen (Serlo Education e.V., 2023). Im Mittelalter dominierten dagegen Geständnisse und Folter als Mittel der Strafverfolgung.

Erst im 19. Jahrhundert begann mit der Einführung wissenschaftlicher Methoden die moderne Forensik. Mit der Etablierung von Standards und Laborverfahren wurde sie zu einer anerkannten wissenschaftlichen Disziplin (KSV Polizeipraxis, 2022).

Heutzutage wird die Forensik als interdisziplinärer Bereich verstanden, der natur-, sozial-, rechts- und ingenieurwissenschaftliche Methoden einsetzt, um strafrechtlich relevante Sachverhalte aufzuklären (Katz E, 2015). Ziel der forensischen Arbeit ist es, objektive Beweise zu sichern, Hypothesen über Tatabläufe zu überprüfen und zur Wahrheitsfindung im Rahmen juristischer Verfahren beizutragen.

Dabei erfolgt die Untersuchung stets unter der Annahme der Nachvollziehbarkeit, Reproduzierbarkeit und gerichtlichen Verwertbarkeit der Ergebnisse (Katz E, 2015).

Studieren.de bietet einen exemplarischen Überblick über ausgewählte forensische Fachbereiche, geordnet nach ihrer wissenschaftlichen Herkunft. Die Zuordnung orientiert sich dabei an der thematischen Gliederung, wie sie etwa von der Informationsplattform Studieren.de in ihrer Übersicht zu forensischen Studieninhalten dargestellt wird (studieren.de, 2025).

Zu forensischen Disziplinen aus dem Bereich Medizin und Biowissenschaften zählen unter anderem die Rechtsmedizin, die Pathologie, die Thanatologie sowie anthropologische Verfahren wie die Gesichtsrekonstruktion oder die Altersdiagnostik. Im Bereich Technik und Ingenieurwesen finden sich klassische Spurenanalysen wie die Untersuchung von Schuh- und Reifenspuren, die Analyse technischer Geräte sowie die forensische Waffenuntersuchung inklusive Schusswaffen- und Pyrotechnikbewertung. (studieren.de, 2025)

Die Digitale Forensik und Kommunikationsanalyse umfasst moderne Disziplinen wie die Computer-Forensik, die Analyse von digitalen Spuren und Metadaten, die Sicherung von IT-Geräten sowie die Untersuchung von Cybercrime-Vorfällen wie Phishing und Hacking. Schließlich gehören zur Gruppe der Sozial- und Geisteswissenschaften Disziplinen wie die Kriminalpsychologie, Täterprofilanalysen, Serienanalysen sowie die Handschrift- und Urkundenprüfung. (studieren.de, 2025)

Während einige dieser Disziplinen wie die Rechtsmedizin bereits seit über einem Jahrhundert Bestandteil kriminalistischer Arbeit sind, wurden andere, wie die digitale Forensik, erst in den letzten Jahrzehnten entwickelt. Die Akzeptanz forensischer Methoden nahm im Zuge der fortschreitenden Weiterentwicklung wissenschaftlicher Verfahren und deren zunehmender gerichtlicher Verwertbarkeit zu (Bundeskriminalamt, 2024a).

Ein Beispiel für die Bedeutung forensischer Techniken in der Strafverfolgung ist die Einführung der **Desoxyribonucleic Acid (DNA)**-Analyse durch das Bundeskriminalamt im Jahr 1998. Bis 2018 konnten durch diese über 266.000 Treffer erzielt werden, wovon ein großer Teil zur Aufklärung von Eigentums-, Gewalt- und Sexualdelikten beitrug (Statista, 2018; Bundeskriminalamt, 2024b).

Im bekannten Fall des **Nationalsozialistischen Untergrunds (NSU)** spielten forensische Methoden eine zentrale Rolle bei der Aufklärung der Taten. Durch die systematische Analyse von DNA-Spuren, Waffen und anderen Tatortbefunden konnten Verbindungen zwischen den einzelnen Verbrechen hergestellt und die Hauptverantwortlichen identifiziert werden. So führte unter anderem der Fund der Dienstwaffen der ermordeten Polizistin Michèle Kiesewetter im Wohnmobil der NSU-Mitglieder im November 2011 zu einem entscheidenden Durchbruch in den Ermittlungen (Bayerischer Landtag, 2023). Komplexe Fälle wie der NSU-Prozess verdeutlichen die Bedeutung standardisierter Verfahren in der forensischen Spurensicherung. Ohne strukturierte Abläufe und nachvollziehbare Dokumentation wäre die gerichtliche Verwertbarkeit vieler Beweismittel nicht gewährleistet gewesen.

Zur Sicherstellung der Qualität forensischer Arbeit tragen internationale Institutionen wie das NIST und das **European Network of Forensic Science Institutes (ENFSI)** maßgeblich bei. In Deutschland übernimmt das **Bundeskriminalamt (BKA)** eine vergleichbare Rolle. Diese Einrichtungen orientieren sich an internationalen Normen wie der ISO/IEC 21043, welche die grundlegenden Anforderungen an die Sammlung, Sicherung, Dokumentation und Auswertung von Spuren definieren.

Die ISO/IEC 21043-Reihe gliedert den forensischen Prozess in klar definierte Abschnitte und formuliert für jeden dieser Schritte spezifische Anforderungen. Abbildung 2 zeigt die Beziehungen zwischen den einzelnen Komponenten des forensischen Prozesses und den zugehörigen Abschnitten innerhalb der ISO-Normreihe (ISO, 2018). Sie verdeutlicht, wie strukturierte Abläufe, von der Planung über die Sicherung bis zur Analyse und Berichterstattung, ineinandergreifen und durch normative Vorgaben abgesichert werden.

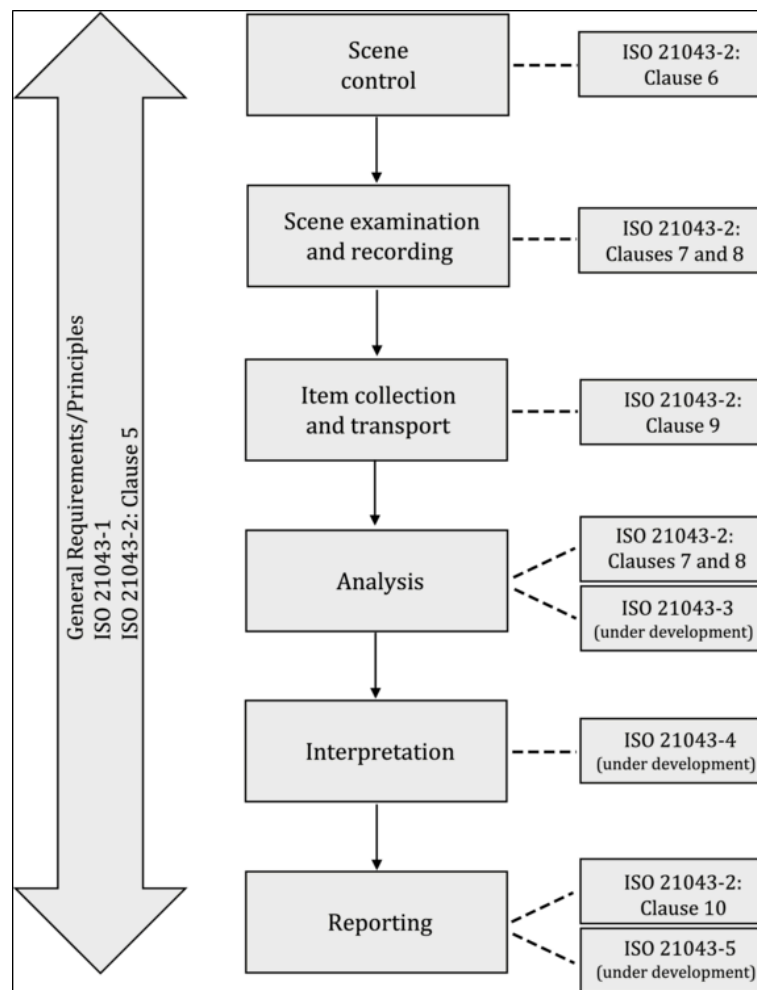


Abbildung 2: Forensikprozess gemäß ISO (ISO, 2018)

Solche Regelwerke gewährleisten nicht nur eine einheitliche und überprüfbare Vorgehensweise, sondern bilden auch die Grundlage für die rechtliche Verwertbarkeit forensischer Befunde. In der Praxis unterstützen sie Labore und Ermittlungsbehörden dabei, Beweismittel reproduzierbar zu sichern und deren Integrität zu wahren.

Die Anwendung forensischer Methoden unterliegt jedoch nicht nur technischen, sondern auch rechtlichen und ethischen Vorgaben. In Deutschland sind genetische Untersuchungen durch die Strafprozessordnung (§§81e–h StPO) geregelt. Die Entnahme und Verarbeitung personenbezogener Daten, etwa DNA-Proben, ist nur unter bestimmten Voraussetzungen zulässig und bedarf einer richterlichen Anordnung. Zudem müssen forensische Maßnahmen stets die Prinzipien der Verhältnismäßigkeit, des Datenschutzes und der Unschuldsvermutung wahren (Bundeskriminalamt, 2024b).

2.2. Digitale Forensik

Der Baustein *DER.2.2 Vorsorge für die IT-Forensik* aus dem IT-Grundschutz-Kompendium des BSI beschreibt, wie Organisationen sich auf IT-forensische Untersuchungen vorbereiten können (Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik, 2023). Als zentrale Bundesbehörde für Informationssicherheit ist das BSI eine maßgebliche Instanz für die Definition und Standardisierung sicherheitsrelevanter IT-Verfahren in Deutschland (Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik, 2023). In diesem Zusammenhang liefert das BSI eine präzise Definition der digitalen Forensik:

„IT-Forensik ist die streng methodisch vorgenommene Datenanalyse auf Datenträgern und in Datennetzen zur Aufklärung von Sicherheitsvorfällen in IT-Systemen.“ (Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik, 2023)

Demnach befasst die digitale Forensik sich somit mit der Identifizierung, Sicherung, Analyse und Dokumentation digitaler Beweismittel. Ziel ist es, Schäden zu bestimmen, Angriffe abzuwehren, zukünftige Gefährdungen zu vermeiden und relevante Beweise gerichtsfest zu sichern und auszuwerten. Das BSI betont dabei insbesondere die Notwendigkeit vorbereitender Maßnahmen zur effektiven Spurensicherung, um den Verlust potenziell kritischer Beweisdaten zu vermeiden. (Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik, 2023)

- anwendungsbereiche:

Die digitale Forensik wird in unterschiedlichen Bereichen eingesetzt, darunter: Strafverfolgung, Unternehmenssicherheit, Incident Response, Compliance und Datenschutz. Sie umfasst verschiedene Teilbereiche, darunter: Netzwerk-Forensik, Speicher-Forensik, Dateisystem-Forensik, RAM-Forensik, Metadaten-Analyse und Malware-Analyse.

- QUELLE

- relevanz von Dateisystemen - (Ergänzung: Erläuterung typischer Dateisysteme wie NTFS, FAT, ext4 und deren Bedeutung für die forensische Analyse)

2.2.1. Verfahren und Standards

- Normative Rahmenbedingungen und Richtlinien:
 - Welche gesetzliche, ethische und normative Vorgaben, gibt
 - z. B. ISO/IEC 27037, ISO/IEC 27041, ISO/IEC 27042
- Methoden und Werkzeuge
 - 2.3.2 Beweissicherung und Chain of Custody?
 - 2.3.3 Hashing und Integritätsprüfung?

Normative Anforderungen

Datenwiederherstellung im Rahmen forensischer Untersuchungen unterliegt bestimmten Anforderungen an Nachvollziehbarkeit, Integrität und Dokumentation. Diese werden unter anderem durch internationale Standards definiert:

Die ISO/IEC 27037:2012 fordert, dass Wiederherstellungstechniken nur auf gesicherten Kopien erfolgen dürfen, um die Originaldaten nicht zu verändern. Zudem sind sämtliche Schritte zu dokumentieren und durch Hash-Werte abzusichern (ISO/IEC, 2012).

Das NIST SP 800-86 empfiehlt, Wiederherstellungsverfahren in ein standardisiertes Analysemodell zu integrieren. Dabei sollen insbesondere die Auswahl der Tools, die Prüfbarkeit der Ergebnisse sowie die Wiederholbarkeit der Verfahren im Vordergrund stehen (NIST, 2006).

2.2.2. Datenwiederherstellung

Die Rekonstruktion gelöschter oder beschädigter Dateien ist ein zentrales Aufgabenfeld der digitalen Forensik (FasterCapital, 2025). Sie ermöglicht es, Inhalte wieder verfügbar zu machen, die durch vorsätzliche Manipulation, ungewollte Löschung oder technische Fehler aus regulären Zugriffspfaden entfernt wurden. Insbesondere im Rahmen von Ermittlungen kommt der Datenwiederherstellung eine bedeutende Rolle zu, da sie potenziell beweisrelevante Informationen rekonstruieren kann, selbst wenn diese durch den Anwender nicht mehr sichtbar sind (FasterCapital, 2025).

Digitale Daten und Dateisysteme

Digitale Daten werden in Form binärer Informationen, also als Abfolge von Bits, gespeichert. Dateisysteme verwalten diese Informationen mithilfe sogenannter Pointer, die den Beginn und das Ende einer Datei auf dem Speichermedium markieren (Oh, Lee und Hwang, 2022). Solange diese Pointer vorhanden sind, lassen sich die Daten als zusammenhängende Datei identifizieren und nutzen. Gehen diese Informationen verloren, beispielsweise durch unkontrolliertes Trennen eines Speichermediums während eines Schreibvorgangs oder infolge eines Stromausfalls, kann es zur Fragmentierung oder Korruption der Datenstruktur kommen. In solchen Fällen ist eine Wiederherstellung zwar oft noch möglich, allerdings mit deutlich geringerer Erfolgsaussicht und höherem Aufwand (Oh, Lee und Hwang, 2022).

Löschung digitaler Daten und Wiederherstellbarkeit

Beim digitalen Löschen von Dateien entfernt das Betriebssystem die Daten in der Regel nicht unmittelbar vom Datenträger. Stattdessen werden lediglich die Verweise im Dateisystem, etwa Einträge in der Dateizuordnungstabelle, als frei markiert (FasterCapital, 2025). Die physisch gespeicherten Inhalte bleiben bestehen, bis sie durch neue Daten überschrieben werden. Genau diese scheinbar gelöschten Bereiche bilden die Grundlage vieler forensischer Wiederherstellungsverfahren (FasterCapital, 2025).

Solange die betreffenden Speicherblöcke nicht neu beschrieben wurden, ist eine Wiederherstellung technisch möglich. Die Erfolgsaussicht hängt dabei von verschiedenen Faktoren ab, etwa vom Typ des Dateisystems, dem Fragmentierungsgrad, der Art des Datenverlusts und der Dauer zwischen Löschung und Analyse (Spiceworks Inc., 2024).

*↳ Warum? Wenn die Daten physisch vorhanden sind (≠ nicht überschrieben), was ist das Problem?
Warum ist das Dateisystem dann noch relevant?*

Methodisches Vorgehen bei der Datenwiederherstellung

formfehler? Das in der Klammer muss mitgelesen werden (≠ Name) sonst ergibt der Satz keinen Sinn. Glaube nicht, dass das so soll!

Laut (Spiceworks Inc., 2024) sollte die Wiederherstellung von Daten einem strukturierten Ablauf folgen, der sich an etablierten forensischen Vorgehensmodellen orientiert, wie sie etwa in ISO/IEC 27037 empfohlen werden (ISO/IEC, 2012). Zunächst wird das betroffene Gerät außer Betrieb genommen, um unbeabsichtigte Veränderungen an potenziell relevanten Daten zu vermeiden. Danach werden die Symptome *z.B.?* analysiert und der Vorfall systematisch dokumentiert, um den Ablauf und die Ursachen des Datenverlusts nachvollziehbar zu machen. Anschließend wird auf Basis des Schadensbilds, des Mediumtyps und der Dateistruktur ein geeignetes Verfahren bestimmt. Abschließend ist sicherzustellen, dass ausreichend Speicherplatz für die gesicherten Daten vorhanden ist. Eine schematische Darstellung dieser Phasen bietet Abbildung 3.

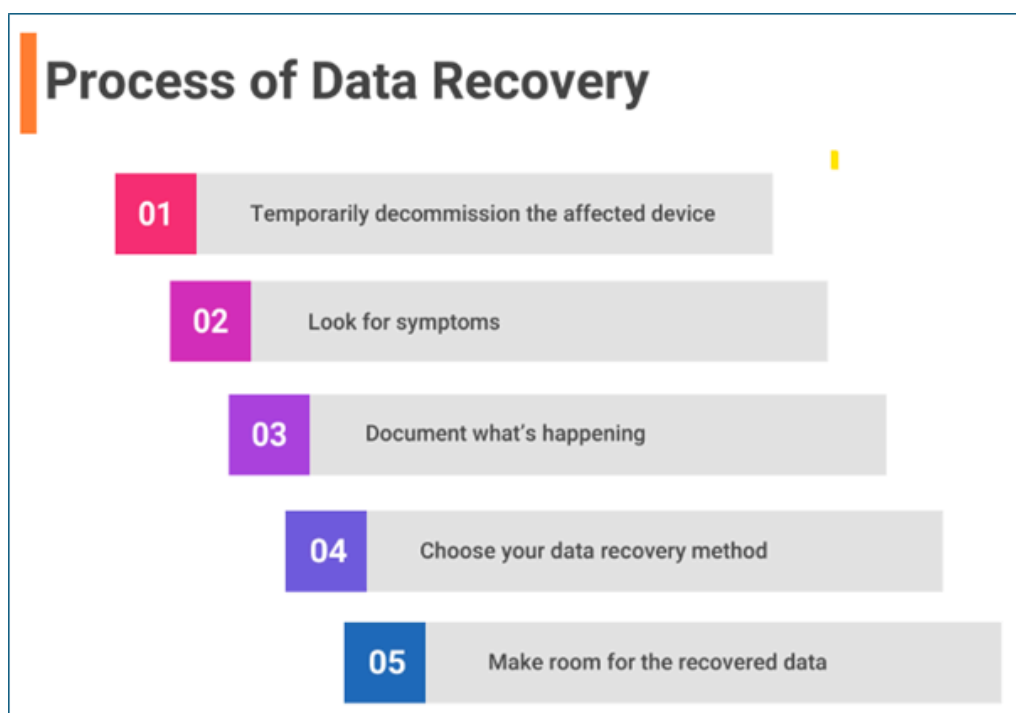


Abbildung 3: Prozess einer typischen Datenwiederherstellung nach (Spiceworks Inc., 2024)

Arten der Datenwiederherstellung

Je nach Zustand des Datenträgers und der vorliegenden Dateisystemstruktur kommen dabei unterschiedliche Wiederherstellungsverfahren zum Einsatz. Ein zentrales Unterscheidungsmerkmal ist die Trennung zwischen logischer und physischer Wiederherstellung (Spiceworks Inc., 2024):

- **Logische Wiederherstellung:** Erfolgt über das Dateisystem, etwa durch Auslesen der **File Allocation Table (FAT)** oder der **Master File Table (MFT)**. Die FAT verwaltet Clusterzuordnungen bei älteren Systemen wie MS-DOS oder frühen Windows-Versionen, während die MFT im **New Technology File System (NTFS)** detaillierte Informationen zu jeder Datei enthält (Spiceworks Inc., 2024). Solange diese Strukturen intakt sind, kann die Wiederherstellung ohne tiefere Analyse erfolgen. Sie ist möglich, wenn die Metadaten, wie Speicherort, Größe oder Zeitstempel, noch vorhanden sind (Spiceworks Inc., 2024).

Ist Windows-spezifisch, oder? Wenn ja, dann sagen & auch sagen, was Apple & co. (Linux) so stattdessen verwendet.

- **Physische Wiederherstellung:** Setzt auf Block- bzw. Sektorebene an und wird eingesetzt, wenn die Dateisystemstruktur beschädigt oder vollständig verloren ist (Spiceworks Inc., 2024). In solchen Fällen kommen signaturbasierte Verfahren wie File Carving zum Einsatz, bei denen anhand bekannter Bytefolgen Dateifragmente erkannt und rekonstruiert werden (Spenneberg, 2008). Diese Methode erfordert keine intakten Metadaten und eignet sich besonders bei fragmentierten oder teilüberschriebenen Datenträgern. Wird ein Speichermedium aufgrund defekter Firmware nicht mehr erkannt, kann der physische Datenträger in eine funktionierende Hardware mit kompatibler Firmware überführt werden, um eine bitweise Kopie zu erstellen.

Wyl! Jetzt interessieren mich signaturbasierte Verfahren ... hätte gerne mehr Info ... oki?

- **Hybridmethoden:** Ein dritter Weg besteht in Hybridmethoden, bei denen sowohl Metadatenfragmente als auch signaturbasierte Verfahren kombiniert werden. Sie bieten sich insbesondere bei beschädigten Partitionen oder teilüberschriebenen Datenträgern an (Spiceworks Inc., 2024).

2.2.3. Metadaten-Analyse

Metadaten beschreiben die Rahmenbedingungen digitaler Objekte, etwa wann und von wem eine Datei erstellt, zuletzt verändert oder geöffnet wurde (Forensic Discovery, 2023). Sie liefern entscheidende Zusatzinformationen, die für die forensische Rekonstruktion digitaler Vorgänge von zentraler Bedeutung sind. Im Gegensatz zu Inhaltsdaten entstehen sie meist automatisch im Hintergrund und begleiten Dateien während ihrer gesamten Existenz (Forensic Discovery, 2023).

Ein Großteil dieser Informationen wird durch das Betriebssystem oder durch Anwendungsprogramme erzeugt. Metadaten ermöglichen Rückschlüsse auf Benutzerverhalten, zeitliche Abläufe, Nutzungsmuster und potenzielle Manipulationen. So kann beispielsweise ein Änderungszeitpunkt Widersprüche zu einem behaupteten Dateikontext offenlegen oder ein Zugriffszeitstempel auf einen bestimmten Nutzer hinweisen (Oh, Lee und Hwang, 2022).

Da sie oft unbemerkt gespeichert werden, gelten Metadaten als besonders verlässliche Informationsquelle. Sie lassen sich in vielen Fällen auch dann noch rekonstruieren, wenn der sichtbare Inhalt gelöscht oder verändert wurde (Spiceworks Inc., 2024). In der forensischen Praxis besitzen sie daher einen hohen Beweiswert, insbesondere zur zeitlichen Einordnung, zur Nutzerzuordnung und zur Überprüfung der Authentizität digitaler Spuren (Forensic Discovery, 2023).

Klassifikation forensisch relevanter Metadaten

Metadaten lassen sich anhand ihrer Herkunft und ihres Zwecks in mehrere Kategorien einteilen. Diese Unterscheidung ist wesentlich, um ihr forensisches Potenzial gezielt auszuschöpfen und ihre Aussagekraft korrekt einzuordnen:

- **Systemmetadaten:** Entstehen direkt durch das Betriebssystem oder das verwendete Dateisystem. Sie umfassen grundlegende Informationen wie Erstellungs-, Änderungs- und Zugriffszeitpunkte von Dateien oder Ordnern. Besonders relevant sind dabei Strukturen wie die MFT im NTFS-Dateisystem. Auch Einträge in der Windows-Registry zählen zu dieser Kategorie, da sie Interaktionen mit dem System

Warum?
keine Begründung für NTFS

dokumentieren, wie beispielsweise die Nutzung von Periphärgeräten oder Programmeinträge (Carrier, 2005). *→ gute Begründung für Registry*

- **Anwendungsmetadaten:** Entstehen im Rahmen der Nutzung spezifischer Programme. Beispiele sind EXIF-Daten in Bilddateien, die Kameraeinstellungen und Aufnahmestandorte speichern, oder Metainformationen in Office-Dokumenten, etwa der Name des Erstellers, das Änderungsdatum oder Bearbeitungsverläufe. Auch E-Mail-Header zählen dazu, da sie Angaben über Absender, Empfänger, Versandzeit und verwendete Mailserver enthalten (Carrier, 2005).

*Siehe note: iden
Hier überschneiden
sich unsere
Adressen :D
humorvoll*

- **Nutzerbezogene Metadaten** resultieren aus der aktiven Interaktion des Benutzers mit dem System. Dazu zählen zuletzt geöffnete Dateien, Browserverläufe, Shellbags oder Jumplists in Windows. *Xplore pls!* Diese Informationen ermöglichen detaillierte Rückschlüsse auf das Nutzungsverhalten und sind häufig auch dann noch rekonstruierbar, wenn die zugehörigen Inhalte selbst gelöscht wurden (Carrier, 2005). *← Redundant*

Viele Metadaten sind nicht an einem einzigen Speicherort abgelegt, sondern verteilen sich über Dateisysteme, Anwendungscaches, temporäre Verzeichnisse oder sogar den Arbeitsspeicher. Für die forensische Auswertung ist daher nicht nur technisches Fachwissen über die Entstehung und Struktur dieser Daten erforderlich, sondern auch ein kontextsensibles Vorgehen zur Ermittlung ihrer Relevanz und Integrität.

Auswertung und Interpretation von Metadaten

Die Analyse von Metadaten dient primär der Rekonstruktion von Abläufen, der Identifikation von Anomalien und der Prüfung auf Manipulationsversuche. Dabei ist stets der Kontext zu berücksichtigen, in dem die Metadaten entstanden sind. Zeitstempel können je nach Dateisystem und Softwareumgebung unterschiedlich interpretiert oder bei Kopiervorgängen automatisch verändert werden.

Praxisbeispiele wie die Auswertung von EXIF-Daten zur Überprüfung von Aufnahmezeitpunkten oder GPS-Koordinaten sowie Registry-Analysen zur Erkennung von Softwareinstallationen und Nutzerverhalten verdeutlichen den forensischen Nutzen. Besonders bei Eventlogs oder Dateisystemmetadaten (z. B. MFT) lässt sich über Zeitreihenanalysen die Plausibilität rekonstruierter Abläufe prüfen. Herausforderungen

ergeben sich durch fehlende Standardisierung, bewusste Manipulation oder unvollständige Metadatenspuren.

How?

Spannung...

Forensisches Vorgehen bei der Metadatenanalyse

Laut ISO/IEC 27042 erfolgt die Metadatenanalyse in einem strukturierten Prozess, der aus folgenden Schritten besteht:

Sicherung: Die forensisch korrekte Erstellung eines bitweisen Abbilds als Ausgangspunkt.

Extraktion: Das gezielte Auslesen von Metadaten aus bekannten Speicherorten oder Dateien.

Validierung: Prüfung auf Konsistenz, Integrität und technische Plausibilität.

Interpretation: Kontextspezifische Einordnung der Metadaten hinsichtlich ihres Aussagegewerts.

Dabei sind alle Schritte nachvollziehbar zu dokumentieren. Hash-Werte dienen zur Sicherung der Integrität, während Protokolle die Prüfbarkeit der Ergebnisse gewährleisten. Die folgende schematische Darstellung fasst diesen Prozess überblicksartig zusammen.

Dieses Vorgehen ermöglicht eine strukturierte und gerichtsbeste Bewertung von Metadaten innerhalb digitaler Spurenanalysen.

ist das ein Wort?

2.3. Die Ermittlungsumgebung CAINE

CAINE ist eine Linux-Distribution für die digitale Forensik, die eine Vielzahl von Werkzeugen für die forensische Analyse von Dateisystemen und Netzwerken bereitstellt. Diese Werkzeuge bieten umfangreiche Funktionen zur Datenwiederherstellung, Metadaten-Analyse und forensischen Untersuchung von Dateisystemen. Im Folgenden werden die wichtigsten Werkzeuge der digitalen Forensik vorgestellt und ihre Funktionsweisen erläutert.

- QUELLEN

2.3.1. Integrierte Tools

Autopsy ist ein Open-Source-Werkzeug für die forensische Analyse von Dateisystemen, das eine Vielzahl von Funktionen zur Datenwiederherstellung und Metadaten-Analyse bietet. Autopsy ermöglicht die Analyse von Dateisystemen, die Wieder

Guymager

Guymager ist ein spezialisiertes Werkzeug zur Erstellung forensischer Abbilder. Es ermöglicht das bitweise Sichern von Datenträgern im RAW-Format (.dd) und erzeugt dabei Prüfsummen zur Integritätskontrolle. Guymager ist als grafisches Frontend besonders einsteigerfreundlich und eignet sich ideal zur beweissicheren Duplikation physischer Speichermedien.

The Sleuth Kit The Sleuth Kit ist ein Open-Source-Werkzeug für die forensische Analyse von Dateisystemen, das eine Vielzahl von Funktionen zur Datenwiederherstellung und Metadaten-Analyse bietet. The Sleuth Kit ist besonders für erfahrene Forensiker geeignet, da es umfangreiche Funktionen und Konfigurationsmöglichkeiten bietet.

- Mehr Beschreiben + QUELLEN

2.3.2. Alternative Tools

- Komplettlösungen
- Einzelne Tools als alternativen zu vorgestellten (Integrierte tools)

-
- FTK Imager ist eine proprietäre Software zur Erstellung und Analyse forensischer Abbilder. Im Gegensatz zu Guymager bietet FTK Imager zusätzliche Funktionen zur Vorschau von Inhalten, erfordert jedoch Windows und ist nicht quelloffen.
 - - optionativ windows file recovery



3. Praktische Umsetzung

In diesem Kapitel werden die praktischen Schritte zur Datenwiederherstellung und Metadatenanalyse in der forensischen Arbeitsumgebung CAINE beschrieben. Ziel ist es, die zuvor erläuterten theoretischen Grundlagen in die Praxis zu überführen und die Funktionsweise zentraler Werkzeuge nachvollziehbar darzustellen. Die Umsetzung erfolgt anhand realitätsnaher Fallbeispiele, welche typische Szenarien der digitalen Forensik simulieren.

Die Entscheidung für die Open-Source-Distribution CAINE beruht auf mehreren technischen und anwendungsorientierten Kriterien. Sie integriert eine Sammlung etablierter forensischer Werkzeuge, darunter Autopsy, Guymager und TSK, die sich insbesondere für die Analyse von Dateisystemen eignen (Hacking Akademie, 2024). Die grafische Benutzeroberfläche erleichtert nicht nur den Zugang zu forensischen Verfahren, sondern macht die Distribution auch zu einer geeigneten Einstiegslösung für kleine Unternehmen sowie Privatanwender. Ein integrierter Schreibschutz für Blockgeräte stellt sicher, dass die untersuchten Datenträger während der Analyse nicht verändert werden können (Hacking Akademie, 2024). Die fortlaufende Weiterentwicklung der Distribution gewährleistet darüber hinaus die zeitnahe Verfügbarkeit aktueller Werkzeuge und Methoden.

Dem praktischen Vorgehen liegt eine feste Abfolge zugrunde: Zunächst erfolgt die Installation und Einrichtung der virtuellen CAINE-Umgebung, woraufhin die Datenwiederherstellung durchgeführt wird. Erst im Anschluss daran wird die Metadatenanalyse vorgenommen, da diese in der Regel erst im Zusammenhang mit rekonstruiertem Inhalt sinnvoll durchführbar ist (Forensic Discovery, 2023).

Die konkreten Ergebnisse werden in den folgenden Abschnitten zur Datenwiederherstellung (Unterabschnitt 3.2.3) und zur Metadatenanalyse (Unterabschnitt 3.3.3) vorgestellt. Beide Kapitel dienen der praktischen Überprüfung der in den Grundlagenkapiteln vorgestellten Methoden.

3.1. Einrichtung der virtuellen Analyseumgebung

Die forensische Umgebung wird mithilfe von VirtualBox auf einem Windows-System als virtuelle Maschine (VM) bereitgestellt. Anstelle eines Live-Betriebs erfolgt eine vollständige Installation auf einer virtuellen Festplatte, um die dauerhafte Nutzung forensischer Werkzeuge sowie die Speicherung von Analyseergebnissen zu ermöglichen. Grundlage ist ein offizielles Abbild der aktuellen CAINE-Version (14.0), das über die Projektwebseite bezogen wird (caine-live.net, 2024). Die folgende Abbildung zeigt die wesentlichen Parameter der eingesetzten virtuellen Maschine.

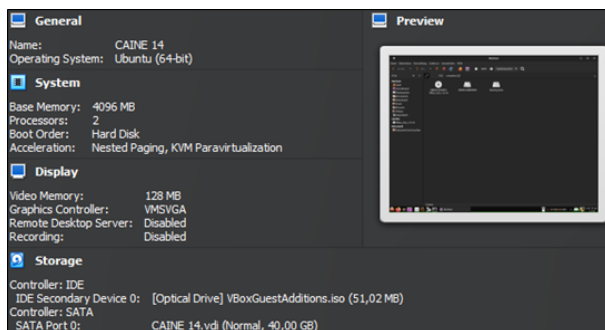


Abbildung 4: Konfiguration der CAINE VM

- Arbeitsspeicher: 4096 Megabyte (MB)
- Prozessor: Zwei virtuelle Central Processing Unit (CPU)-Kerne
- Festplattengröße: 50 Gigabyte (GB) dynamisch, davon 40 GB zugewiesen
- Gastsystem: Linux (Ubuntu 64 Bit)

Hä? Ist Caine nicht ein eigenes OS? Also Fork von Ubuntu aber an sich eigene Distro? Ist dann Guest-OS nicht Caine?

Warum hast du das so gewählt? Warum ist das relevant?

Nach dem Start der VM wird zunächst die Live-Umgebung geladen. Die Installation auf die virtuelle Festplatte erfolgt über das grafische Installationskript „Install CAINE 24.04“, welches eine Installation mittels Ubuntu-Installer bereitstellt. Die Schritte umfassen die Partitionierung der virtuellen Festplatte sowie das Anlegen eines persistenten Dateisystems.



Abbildung 5: Installation VM

Nach Abschluss des Installationsprozesses wird das System neugestartet. Dabei wird es nicht mehr vom Abbild, sondern von der virtuellen Festplatte gestartet. In dieser Umgebung ist CAINE vollständig installiert und erlaubt nun die dauerhafte Speicherung von Benutzerdaten und Analyseergebnissen. Zusätzlich wird die Sprache der Benutzeroberfläche von Englisch auf Deutsch umgestellt, um die Bedienung zu vereinfachen und konsistente Aufnahmen für die Dokumentation zu gewährleisten. Die abgeschlossene Installation bildet die Ausgangsbasis für alle folgenden Arbeitsschritte.

warum ist das sinnvoll/nützlich/notwendig?

3.2. Datenwiederherstellung in der Praxis

3.2.1. Vorbereitungen

Im Rahmen der praktischen Analyse erfolgt die Wiederherstellung gelöschter Daten unter Verwendung der Ermittlungsumgebung CAINE 14.0, welche spezialisierte Werkzeuge für die Datenwiederherstellung beinhaltet. Für die nachfolgenden Schritte kommen die Programme Guymager und Autopsy zum Einsatz.

Zur Durchführung der Wiederherstellungsanalyse wird ein forensisches Datenträgerabbild eines NTFS-formatierten Testvolumes benötigt. Dieses Abbild wird in CAINE 14.0 mit dem Programm Guymager erstellt. Es ermöglicht die Erstellung bitgenauer Kopien physischer Laufwerke bei gleichzeitigem Schutz des Originals durch Read-Only-Zugriff, was zentralen Anforderungen der forensischen Integrität entspricht (ISO/IEC, 2012).

Als Ausgangspunkt wird eine virtuelle Testfestplatte mit typischen Daten (z.B. .docx, .jpg, .pdf) vorbereitet. Diese Dateien werden gezielt gelöscht, um ein realistisches Wiederherstellungsszenario zu simulieren. Anschließend erfolgt die Erstellung eines RAW-Abbilds (Format .dd) mit aktiviertem Hash-Vergleich, um die Datenintegrität zu gewährleisten.

Erklärung wo?

was bedeutet das?

Damn! Wild! jk lyse

This is your paragraph of text. You can write a full explanation here, and it will flow naturally. The image on the right will align next to this text. This is your paragraph of text. You can write a full explanation here, and it will flow naturally. The image on the right will align next to this text.

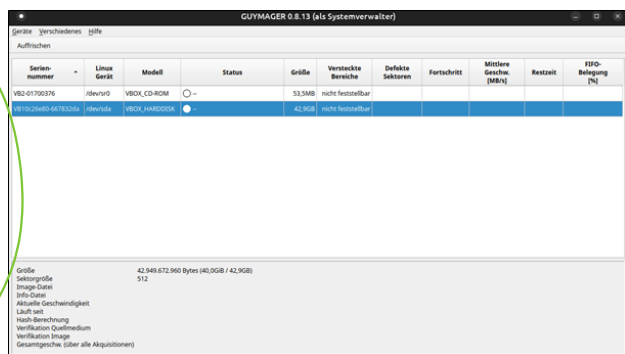


Abbildung 6: Start von Guymager

Nach dem Start analysiert Guymager automatisch die vorhandenen Speichermedien und listet diese im Hauptfenster auf. Es werden sowohl interne Laufwerke als auch extern angeschlossene Datenträger angezeigt. Die Auswahl des richtigen Volumes basiert auf Größe, Geräte- und Mount-Status. Die Quellpartition muss in nicht gemountetem Zustand vorliegen, um eine forensisch saubere Kopie zu gewährleisten. *Was heißt das?* Die forensische Sicherung des Testdatenträgers erfolgt mit dem Tool Guymager, welches in CAINE vorinstalliert ist. Guymager wird aufgrund seiner einfachen Bedienbarkeit und seiner forensischen Korrektheit häufig in der Praxis eingesetzt (G., 2025). Die grafische Oberfläche erlaubt die Erstellung sektorweiser Abbilder mit integrierter Hash-Berechnung und detaillierter Protokollierung.

Nach dem Löschen vorbereiteter Dateien auf einem NTFS-Datenträger wird Guymager gestartet.

Nach dem Start analysiert Guymager automatisch die vorhandenen Speichermedien und listet diese im Hauptfenster auf. Es werden sowohl interne Laufwerke als auch extern angeschlossene Datenträger angezeigt. Die Auswahl des richtigen Volumes basiert auf Größe, Geräte- und Mount-Status. Die Quellpartition muss in nicht gemountetem Zustand vorliegen, um eine forensisch saubere Kopie zu gewährleisten. *Was bringt das? Wofür relevant?*

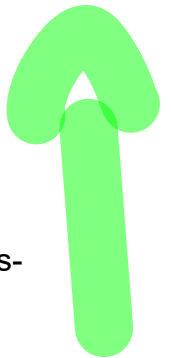
3.2.2. Durchführung

- Dateisystemanalyse (NTFS oder FAT), gezielte Wiederherstellung gelöschter Dateien, Suche nach Dateisignaturen



3.2.3. Ergebnisse

- Qualität der Ergebnisse
 - Wurden Daten gut wiederhergestellt?
 - Sind die Daten vollständig (nützlich?)?
 - Wie schwierig war die Nutzung?
 - Hindernisse: kann auf Software oder Hardware beziehen
- Alternativen zu genutzten Programmen?
- Vergleich mit den Standards
- Vergleich mit Normen:
 - In Bezug auf Beweismittelsicherung (z. B. Hashes, Protokollierung, Chain of Custody).
 - NIST oder ISO/IEC 27037



3.3. Metadaten Analyse in der Praxis

- ExifTool + Autopsy

(Im Bezug zu Grundlagen: Verfahren und Standards)

3.3.1. Vorbereitungen

- Installation von ExifTool, Auswahl repräsentativer Dateien (z. B. JPEG mit EXIF-Daten, DOCX mit Autorfeldern), Sicherung des Ausgangszustands.

Vor dem Einsatz forensischer Werkzeuge sind umfangreiche Vorbereitungen erforderlich, um digitale Beweise zu sichern und gerichtsverwertbar zu dokumentieren. In diesem Abschnitt werden die Schritte zur Vorbereitung der Werkzeuge Autopsy, FTK Imager und The Sleuth Kit beschrieben, darunter: Datensicherung, Systemkonfiguration und Dokumentation der Untersuchungsschritte.

3.3.2. Durchführung

- Analyse mit exiftool, Gegenprüfung mit Autopsy (Metadatenansicht), Extraktion von Erstellungs-/Bearbeitungszeiten, Geräteinformationen, Benutzerinformationen.

3.3.3. Ergebnisse

- Qualität der Ergebnisse
 - Wurden Daten gut wiederhergestellt?
 - Sind die Daten vollständig (nützlich?)?
 - Wie schwierig war die Nutzung?
 - Hindernisse: kann auf Software oder Hardware beziehen
- Vollständigkeit und Aussagekraft der Metadaten, Vergleich beider Werkzeuge, Bewertung der Gerichtsfestigkeit.
- Alternativen zu genutzten Programmen?

3.4. Bewertung der Forensischen Umgebung

- Vor- und Nachteile der Umgebung
- Einordnung der Nutzungsbereiche
- Vergleich mit anderen forensischen Umgebungen (z. B. FTK Imager, EnCase, X1 Social Discovery)

4. Fazit

Dieses Kapitel fasst die Ergebnisse der Untersuchung zusammen und gibt einen Ausblick auf zukünftige Entwicklungen im Bereich der digitalen Forensik. Es werden die wichtigsten Erkenntnisse und Empfehlungen für den Einsatz forensischer Werkzeuge in der Praxis dargelegt.

4.1. Zusammenfassung der Ergebnisse

- Was wurde getan und warum?
- Welche Werkzeuge wurden eingesetzt?
- Wie gut wurden die angestrebten Ergebnisse erreicht?
- Welche Herausforderungen gab es?

4.2. Bewertung der eingesetzten Werkzeuge

- Vor-und Nachteile
- Einordnung der Nutzungsbereiche

4.3. Ausblick

- Aktuelle Entwicklungen im Bereich digitale Forensik
- Künstliche Intelligenz (KI)

Literaturverzeichnis

Balba, M. (2024) *What Is Data Recovery?*. Verfügbar unter: <https://www.ninjaone.com/it-hub/endpoint-management/data-recovery/> (Zugegriffen: 26 Februar 2025).

Bayerischer Landtag (2023) *Schlussbericht des Untersuchungsausschusses zum NSU-Komplex*. Verfügbar unter: https://www.bayern.landtag.de/fileadmin/Internet_Dokumente/Sonstiges_A/UA_NSU_Schlussbericht_18_29926_fertige_Drs_Plenum.pdf (Zugegriffen: 5 April 2025).

Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik (2023) *IT-Grundschutz-Kompendium: DER.2.2 Vorsorge für die IT-Forensik*.

Bundeskriminalamt (2024b) *DNA-Analytik*. Verfügbar unter: https://www.bka.de/DE/UnsereAufgaben/Ermittlungsunterstuetzung/Kriminaltechnik/Biometrie/DNAAnalytik/dnaAnalytik_node.html (Zugegriffen: 5 April 2025).

Bundeskriminalamt (2024a) *IT-Forensik – Methoden und Werkzeuge*. Verfügbar unter: https://www.bka.de/DE/UnsereAufgaben/Ermittlungsunterstuetzung/Technologien/IT-Forensik/it_forensik_node.html (Zugegriffen: 3 Januar 2025).

caine-live.net (2024) *CAINE – Live Forensic GNU/Linux Environment*. Verfügbar unter: <https://www.caine-live.net/page5/page5.html> (Zugegriffen: 19 April 2025).

Carrier, B. (2005) *File System Forensic Analysis*.

Casey, E. (2011) *Digital Evidence and Computer Crime: Forensic Science, Computers, and the Internet*.

Einsnulleins GmbH (2023) *IT-Sicherheit: So schützen Sie Ihre IT-Infrastruktur im Unternehmen*. Verfügbar unter: <https://einsnulleins.de/it-dienstleistungen/it-sicherheit> (Zugegriffen: 3 Februar 2025).

FasterCapital (2025) *Datenwiederherstellung – Digitale Wahrheiten ans Licht bringen: Die Kunst der Datenwiederherstellung in der Forensik*. Verfügbar unter: <https://fastercapital.com/de/inhalt/Datenwiederherstellung%E2%80%93Digitale-Wahrheiten-ans-Licht-bringen%E2%80%93Die-Kunst-der-Datenwiederherstellung-in-der-Forensik.html> (Zugegriffen: 21 April 2025).

Forensic Discovery (2023) *Importance of Metadata in Digital Forensics and eDiscovery*. Verfügbar unter: <https://forensicdiscovery.expert/importance-of-metadata-in-digital-forensics-and-ediscovery/> (Zugegriffen: 26 Februar 2025).

G., V. (2025) *Guymager – Forensic Imager for Media Acquisition*. Verfügbar unter: <https://guymager.sourceforge.io/> (Zugegriffen: 17 April 2025).

Hacking Akademie (2024) *Hacking-Distros im Vergleich – Kali, Parrot, CAINE & Co.* Verfügbar unter: <https://hacking-akademie.de/hacking-distros-im-vergleich/> (Zugegriffen: 28 Februar 2025).

ISO (2018) *ISO 21043-1-Forensic sciences — Part 1: Terms and definitions*. Verfügbar unter: <https://www.iso.org/standard/70985.html> (Zugegriffen: 5 April 2025).

ISO/IEC (2012) „ISO/IEC 27037: Information technology – Security techniques – Guidelines for identification, collection, acquisition and preservation of digital evidence“.

Katz E, B.S., Halámek J (2015) „Forensic Science - Multidisciplinary Approach“. Verfügbar unter: <https://www.heraldopenaccess.us/openaccess/forensic-science-multidisciplinary-approach> (Zugegriffen: 5 April 2025).

KSV Polizeipraxis (2022) *Die Kriminalistik im System der Kriminalwissenschaften*. Verfügbar unter: <https://ksv-polizeipraxis.de/die-kriminalistik-im-system-der-kriminalwissenschaften/> (Zugegriffen: 5 April 2025).

Meier, S. (2017) *Digitale Forensik in Unternehmen: Entwicklung eines forensisch orientierten digitalen Reifegradmodells*. Verfügbar unter: https://epub.uni-regensburg.de/35027/1/Dissertation_Veroeffentlichung_Stefan_Meier_A5_digital.pdf (Zugegriffen: 27 Februar 2025).

NIST (2006) *Guide to Integrating Forensic Techniques into Incident Response*.

Oh, J., Lee, S. und Hwang, H. (2022) „Forensic Recovery of File System Metadata for Digital Forensic Investigation“.

Proact Deutschland GmbH (2024) *Die 15 häufigsten Gründe für Datenverlust und wie Sie vorbeugen können*. Verfügbar unter: <https://www.proact.de/blog/die-15-haeufigsten-gruende-fuer-datenverlust/> (Zugegriffen: 26 Februar 2025).

Serlo Education e.V. (2023) *Geschichte der Forensik – Einführung in die Forensik*. Verfügbar unter: <https://de.serlo.org/forensik/196353/196356/geschichte-der-forensik> (Zugegriffen: 5 April 2025).

Spenneberg, R. (2008) „Selbst geschnitzt: Carving-Tools spüren Files auf, ohne das Dateisystem zu kennen“. Verfügbar unter: <https://www.linux-magazin.de/ausgaben/2008/06/selbst-geschnitzt/> (Zugegriffen: 21 April 2025).

Spiceworks Inc. (2024) *Data Recovery: Types, Process, and Software*. Verfügbar unter: https://www.spiceworks.com/tech/data-management/articles/what-is-data-recovery-types-process-and-software/?utm_source=chatgpt.com (Zugegriffen: 21 April 2025).

Statista (2018) *Polizeiliche Aufklärung von Straftaten über die DNA-Analyse bis 2018*. Verfügbar unter: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/155755/umfrage/polizeiliche-aufklaerung-von-straftaten-ueber-die-dna-analyse-nach-deliktsbereichen/> (Zugegriffen: 5 April 2025).

Statista (2024) *Number of common IT security vulnerabilities and exposures (CVEs) worldwide from 2009 to 2024 YTD*. Verfügbar unter: <https://www.statista.com/statistics/500755/worldwide-common-vulnerabilities-and-exposures/> (Zugegriffen: 25 November 2024).

Stiller, M. (2019) *Definition von Forensik – Eine begriffliche Annäherung*.

studieren.de (2025) *Forensik: Analytikerinnen für die Verbrechensbekämpfung*. Verfügbar unter: <https://studieren.de/forensik.0.html> (Zugegriffen: 5 April 2025).

Talha, S. u. a. (2024) „A Comparative Study of CAINE Linux: A Digital Forensics Distribution“. Verfügbar unter: <https://www.jcbi.org/index.php/Main/article/download/614/542> (Zugegriffen: 5 April 2025).

Varonis Systems (2023) *Datenintegrität: Was ist das und wie ist sie aufrecht zu erhalten?*. Verfügbar unter: <https://www.varonis.com/de/blog/datenintegritat-was-ist-das-und-wie-ist-sie-aufrecht-zu-erhalten> (Zugegriffen: 3 Januar 2025).