

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

УСАРОВ УМИДЖОН АБДИМАВЛЯНОВИЧ

**РОССИЯ ИМПЕРИЯСИНИНГ ТУРКИСТОН ЎЛКАСИДАГИ ЕР-СУВ
МУНОСАБАТЛАРИГА ОИД СИЁСАТИ**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Усаров Умиджон Абдимавлянович

Россия империясининг Туркистон ўлкасидаги ер-сув муносабатларига оид
сиёсати.....3

Усаров Умиджон Абдимавлянович

Политика Российской империи в Туркестанском крае в области земельно-
водных отношений25

Usarov Umidjon Abdimavlynovich

The policy of the Russian Empire on the land and water relations in
Turkestan.....48

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works52

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

УСАРОВ УМИДЖОН АБДИМАВЛЯНОВИЧ

**РОССИЯ ИМПЕРИЯСИНИНГ ТУРКИСТОН ЎЛКАСИДАГИ
ЕР-СУВ МУНОСАБАТЛАРИГА ОИД СИЁСАТИ**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2021.4.PhD/Tar248 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.ik-tarix.nuu.uz) ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим портали (www.ziyounet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Юнусова Хуршида Эркиновна
тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Шадманова Санобар Базарбаевна
тарих фанлари доктори, профессор
Ғаффоров Шокиржон Сафарович
тарих фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Тошкент ирригация ва қишлоқ хўжалигини
механизациялаш муҳандислари институти

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «__» _____ соат ____ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Мирзо Ғолиб кўчаси, Ўзбекистон Миллий университетининг тарих факультети, 1-қават, 110-аудитория. Тел.: +99871 227-12-24; факс: +99871 246-53-21, +99871 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. Ўзбекистон Миллий университети).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (____ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Бош бино. Тел.: +99871 236-46-55; факс: +99871 246-02-24).

Диссертация автореферати 2021 йил «__» _____ куни тарқатилди.
(2021 йил «__» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси.)

Ў.М.Мавлонов

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси в.в.б., т.ф.д., профессор

Б.Б.Хайназаров

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш илмий котиби, т.ф.ф.д. (PhD)

Н.У.Мусаев

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда аҳоли сонининг ўсиб бориши кундалик истеъмол молларига бўлган эҳтиёжни тобора ошириб, озиқ-овқат маҳсулотлари билан барқарор таъминлаш заруратини оширмоқда. Бу талабларни қондириш мақсадида иқтисодиётнинг муҳим тармоғи бўлган агросаноат мажмуини ривожлантириш, озиқ-овқат экинларини парваришлаш ва янги навлар яратиш, ирригация ва мелиорация ишларини тартибга солиш долзарб масалага айланди.

Жаҳонда қишлоқ хўжалиги ва озиқ-овқат саноатининг шаклланиши, бу соҳага инновацион характердаги технологияларни жалб қилишнинг назарий асослари, тупроқ қатлами эрозияси ва унинг оқибатлари, тупроққа мелиоратив ишлов бериш усуллари ривожлантириш, Марказий Осиёда сув таъминотининг энергия, озиқ-овқат ва атроф-муҳит билан узвий боғлиқлиги борасида илмий изланишлар олиб борилмоқда. Шунингдек, қишлоқ хўжалиги ва озиқ-овқат хавфсизлигини таъминлаш, магистрал сув ресурсларидан оқилона фойдаланиш, соҳага илмий-техник инновацияларни кенг жорий қилиш, ер-сув ресурсларидан фойдаланишда самарадорликка эришишга қаратилган ишлар амалга оширилмоқда.

Сўнгги йилларда Ўзбекистонда аграр соҳадаги ислохотларни тизимли олиб бориш, ер ресурсларидан самарали фойдаланиш, мамлакат аҳолисининг қишлоқ хўжалиги маҳсулотларига бўлган эҳтиёжини қондириш, сув иншоотларидан самарали фойдаланиш, ерларнинг мелиоратив ҳолатини яхшилаш, логистика, маркетинг хизматларини ривожлантириш ҳамда ер-сув ресурсларидан фойдаланишда илм-фан ютуқларидан самарали истифода этишга алоҳида эътибор қаратилди. Зеро, “Мавжуд ресурс ва имкониятлардан оқилона фойдаланиб, аҳолини қишлоқ хўжалик маҳсулотлари билан кафолатли таъминлаш, соҳада янги иш ўринлари яратиш, манфаатдорликни янада ошириш, илғор ёндашувларни жорий этиш энг муҳим масалага айланмоқда”¹. Амалга оширилаётган ислохотлар жараёнида ўлкамиздаги ер-сув муносабатларининг шаклланиши, ер эгалиги ва мулкчиликдаги ўзгаришлар, сув манбалари ва ирригация ишларининг ҳолатини тарихий нуқтаи назардан таҳлил қилиш долзарб масалалардан ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли “2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги, 2019 йил 17 июндаги ПФ-5742-сонли “Қишлоқ хўжалигида ер ва сув ресурсларидан самарали фойдаланиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2020 йил 10 июлдаги ПФ-6024-сонли “Ўзбекистон Республикаси сув хўжалигини ривожлантиришнинг 2020–2030 йилларга мўлжалланган концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги Фармонлари, 2019

¹ Шавкат Мирзиёев Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги ходимларига табрик йўллади // <https://xs.uz/uzkr/post/ozbekiston-qishloq-khozhaligi-khodimlariga-tabrik>

йил 9 октябрдаги ПҚ-4486-сонли “Сув ресурсларини бошқариш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори, шунингдек, соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамият, маънавий-маърифий, маданий ривожланиш, инновацион иқтисодиётнинг шаклланиши” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Диссертациянинг биринчи боб иккинчи ва учинчи параграфларида мавзунинг манбавий асослари ҳамда тарихшунослик масалаларига бағишланган бўлиб, биринчи боб иккинчи параграфиди тадқиқотга оид рус шарқшунослари асарлари, архив ҳужжатлари; расмий амалдорлар, тафтиш комиссиялари ҳисоботлари, статистика қўмиталари материаллари, йилномалар ва турли маълумотнома-китобларда нашр этилган мақолалар, маҳаллий муаллифларнинг асарлари, иккинчи параграфиди эса, муаммонинг тарихшунослиги уч гуруҳга: совет ҳукумати давридаги нашр адабиётлар, мустақиллик йиллари амалга оширилган тадқиқотлар ва хорижий муаллифлар томонидан яратилган тадқиқотларга ажратилиб ўрганилди. Мавзу доирасиди олиб борилган изланишлар диссертациянинг биринчи боби учинчи параграфиди атрофлича таҳлил қилинган.

Тадқиқот ишига доир изланишлар таҳлили шуни кўрсатдики, совет даврида амалга оширилган илмий изланишларда қўйилган масалага бир ёқлама ҳукмрон мафкура қарашлари асосиди ёндашилган бўлиб, мустақиллик йиллари ва хориж тарихшунослигиди Туркистон ўлкасиди ер-сув муносабатлари алоҳиди тадқиқот объекти сифатиди ўрганилмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Ўзбекистон Миллий университети илмий тадқиқот ишлари режаларига мувофиқ 2017–2020 йилларда бажарилган ОТ-Ф1-109 “Ўзбекистонда ер-сув муносабатлари тарихи (қадимги даврдан ҳозирги кунгача)” мавзусиди фундаментал лойиҳа доирасиди бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Россия империясининг Туркистон ўлкасиди ер-сув муносабатларига оид сиёсатини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Туркистон ўлкасиди Россия империяси бошқаруви даврида ер-сув муносабатларига оид сиёсатнинг моҳиятини ёритиш;

ўлка ер-сув муносабатларига оид рус шарқшунос олимлари асарлари, империя тафтиш комиссияларининг ҳисоботлари ҳамда тадқиқотчиларнинг илмий ишларини таҳлил қилиш;

архив ҳужжатлари, статистика қўмиталари материаллари, йилномалар, турли маълумотнома-китоблар асосиди ер-сув сиёсатининг ўлка халқлари ҳаётига таъсирини кўрсатиб бериш;

ўлкада ер эгалиги ва мулкчилик муносабатларидаги ўзгаришлар ҳамда сув манбалари ва ирригация ишлари ҳолатини ўрганиш;

ўлка расмий амалдорлари ва тафтиш комиссияларининг ер-сув муносабатлари бўйича фаолиятларини таҳлил қилиш.

Тадқиқотнинг объектини XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Россия империясининг Туркистон ўлкасидаги ер-сув муносабатларига оид сиёсати ташкил этади.

Тадқиқотнинг предметини XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Россия империяси ер-сув муносабатларига оид сиёсатининг мазмун-моҳияти, расмий амалдорлар ва тафтиш комиссияларининг ўлкадаги ер-сув муносабатларига оид сиёсати таъсиридаги ўзгаришлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот ишини олиб боришда қиёсий таҳлил, муаммовий ва микдорий таҳлил, тизимлилик каби илмий тадқиқот усулларида фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Туркистон ўлкасида илгари мавжуд бўлган мулккий ерлардан олинадиган солиқларни империя манфаатларига мос равишда қайта кўриб чиқиш, вақф ажратилган мулкларни қисқартириш ва назоратга олиниши, генерал-губернаторлик томонидан бу ерларга қўшимча солиқлар жорий этилиши унда банд бўлган аҳоли ва таълим муассасаларининг молиявий аҳволини оғирлашишига олиб келганлиги аниқланган;

мустамлака ҳукумати ўлкадаги суғориш тизимини такомиллаштиришда қўшимча сарф-харажатлар қилмасдан, асрлар давомида шаклланиб келган ирригация иншоотлари (сепоя, тўғон) асосида бостириб суғориш, жўяк олиш, жўяклар орасида сув оқимини тенг тақсимланиши каби усуллари сақлаб қолишни афзал кўрганлиги очиқ берилган;

Туркистонда доимий суратда кузатилиб турган сув тақчиллиги даврида генерал-губернаторлик томонидан турли низоли вазиятларни олдини олишда сайи-ҳаракат кўрсатган оқсоқоллар ва миробларга, ариқларни таъмирлаш ҳамда қазилар ишларида фаоллик кўрсатган шахсларга, сувдан фойдаланишда тартиб-қоидаларга қатъий риоя қилганларга сув тақсимоли ва навбатида имтиёзлар берилганлиги асосланган;

империя расмий амалдорлари бошқарув тизимини мустаҳкамлаш мақсадида ўлка ер-сув муносабатларини йўлга қўйиш учун ташкил этилган махсус тафтиш комиссиялари ер эгалиги турлари ва вақф ерлари масаласида йўл қўйилган хатолар ва камчиликлар оғир оқибатларга олиб келиши, маҳаллий аҳолининг ҳукуматига бўлган ишончини янада пасайтириши мумкинлиги ҳисобга олиниб, ерларнинг маълум қисмини давлат ихтиёрига ўткази олимаганликлари исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

мавжуд тарихий манбалар, хусусан, мазкур давр маҳаллий манбалари, архив ҳужжатлари, статистика қўмиталари маълумотлари ва бирламчи характердаги тафтиш комиссиялари ҳисоботлари асосида ўлкадаги ер-сув муносабатлари масалаларига доир янги жиҳатлар очиқ берилган;

Туркистонда ер-сув муносабатлари тарихига доир архив ҳужжатлари,

қўлёзмалар ва статистика қўмиталари материаллари асосида Ўзбекистонда ер-сув муносабатлари тарихини ўрганишнинг назарий-концептуал асосларини яратиш ва уларни қўллаш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги мавзуни ўрганишда тарихий асарлар, архив ҳужжатлари, статистик материаллар, расмий амалдорлар ва тафтиш комиссиялари ҳисоботлари, маҳаллий тарихчилар асарлари, Ўзбекистон Миллий архиви фонди ҳужжатлари, маҳаллий ҳамда Москвадаги Россия давлат кутубхонаси фондларида сақланаётган манбалар ва адабиётлардан фойдаланилганлиги, олинган маълумотлар ўлкада ўтказилган бир қатор махсус ва тафтиш комиссиялари ҳисоботлари билан қиёсий таҳлил этилганлиги, бир қатор тадқиқотлар натижаларининг амалиётга жорий этилганлиги ҳамда ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти Россия империясининг Туркистондаги ер-сув муносабатларига оид сиёсатини англаш, расмий амалдорлар ва тафтиш комиссиялари фаолияти ҳамда бу даврдаги ўлка тарихи тўғрисида ҳолисона ўрганишга доир илмий-назарий билимларни янада чуқурлаштириш, мавзуга оид илмий ҳулосаларни амалиётга жорий этиш, соҳага доир назарий-услубий ёндашув ҳамда назарий ҳулосаларни такомиллаштиришга хизмат қилади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундаки, диссертацияда умумлаштирилган маълумотлардан Ўзбекистон тарихининг мустамлака даври ер-сув муносабатларига доир қисмларини ёритишда, олий ўқув юрти талабалари учун янги авлод дарсликлари ва ўқув қўлланмаларини тайёрлашда, шунингдек, мамлакат кишлоқ хўжалиги тарихига оид таҳлилий маълумотларни тайёрлаш ҳамда ер ва сувдан фойдаланишга оид дастурларни ишлаб чиқишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Россия империясининг Туркистон ўлкасидаги ер-сувга доир сиёсати борасидаги илмий ҳулоса ва таклифлардан:

Туркистон генерал-губернаторлиги маҳкамаси ва унинг ҳузуридаги “молия ва хўжалик ишлари”, “ер солиғи ва ирригация ишлари” бўлимлари, вилоятлар ҳарбий губернаторлари маҳкамаси ва ўлка расмий амалдорлари томонидан тузилган комиссия ҳамда империя ҳукумати томонидан ўлкада ўтказилган махсус тафтиш комиссияларининг ер-сув муносабатларига оид фаолияти натижаларидан “O‘zbekistonning davlat muassasalari tarixi” дарслигида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2017 йил 28 июндаги гувоҳномаси, рўйхатга олиш рақами: 434-148). Ушбу дарслик олий ўқув юрти талабаларини давлатчилик тарихи, мустамлака маъмуриятининг Туркистон ўлкасидаги ер-сув муносабатлари бўйича сиёсатига доир билимларини янада оширишга хизмат қилган;

XIX асрнинг иккинчи ярми–XX аср бошларида Россия империясининг Туркистон ўлкасидаги ер-сув муносабатларига оид сиёсатининг ўзига хос

хусусиятлари, империя ҳукуматининг ўлкада мустамлака сиёсатини амалга оширишда ер эгалиги турлари ва мулкчилик муносабатларидаги ўзгаришлар, сув манбалари ва суғориш тизими аҳволи ҳамда қишлоқ хўжалигига оид аграр сиёсати метрополия манфаатларидан келиб чиққан ҳолда олиб борилганлиги маҳаллий аҳолининг ижтимоий-иқтисодий ҳаётига таъсири ва унинг оқибатлари каби жиҳатлардан “O‘zbekiston tarixi” телеканалида эфирга узатилган “Ta’qdimot” кўрсатуви сценарийсини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “Ўзбекистон” телерадиоканали давлат унитар корхонасининг 2020 йил 12 декабрдаги 02-40-1236-сон маълумотномаси). Кўрсатувда ўз аксини топган илмий материаллар телетомошабинларнинг Ўзбекистонда ер-сув муносабатлари тарихига доир билимларини оширишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 10 та бўлиб: жумладан, 5 таси халқаро миқёсдаги ва 5 таси республика миқёсидаги илмий-амалий конференцияларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 19 та илмий иш чоп этилган. Шулардан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та мақола, жумладан, 4 таси республика ва 2 таси хорижий журналларда нашр қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Тадқиқот кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, ишнинг тадқиқот қисми 146 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **“Кириш”** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси ёритилган, ишнинг мақсади, вазифалари, объекти ва предмети, тадқиқотнинг усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, амалиётга жорий қилиниши ва апробацияси, нашр этилган ишлар, диссертация тузилиши ва ҳажми бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Россия империясининг Туркистон ўлкасида ер-сув муносабатларига оид сиёсати: манбашунослик ва тарихшунослик таҳлили”** деб номланиб, унда Россия империясининг ўлкадаги ер-сув муносабатларига оид сиёсатининг моҳияти, мавзу манбашунослиги ва тарихшунослиги таҳлил этилган.

Туркистон Россия империяси томонидан босиб олингач, ўлкада мустамлака маъмурий бошқарув тизими ўрнатилиб, капиталистик муносабатлар доирасига тортилди. Бу, ўз навбатида, ўлкада қишлоқ хўжалигини ихтисослаштириш жараёнини тезлаштирди. Жумладан, ўлканинг Фарғона водийси пахта етиштирувчи ҳудудга, Самарқанд вилояти ғаллачилик ва боғдорчиликка, Сирдарё ва Еттисув вилоятлари ғаллачилик ва чорвачиликка ихтисослашиб борди, вилоятлар ўртасида товар алмашинуви

тезлашди. Мустамлака ҳукуматининг иқтисодий манфаатларини амалга оширишда ер-сув муносабатлари, солиқ тизими муҳим роль ўйнади. Ўлкада ер-солиқ маҳкамалари ташкил этилиб, уларга раҳбарлик “Туркистон генерал-губернатори ҳузуридаги Кенгаш” томонидан амалга оширилди”². Империя маъмурияти томонидан 1890 йилда Кавказorti, 1910 йилда Қрим учун сув масалалари бўйича Қонунлар қабул қилинган бўлиб, бу икки Қонун ўлкада ҳам ана шундай Қонун лойиҳаси ишлаб чиқилишига асос бўлса-да³, бироқ, лойиҳа тўлиқ кучга кирмади. Туркистон ўлкасини бошқариш Низомига ер-сув масалалари ҳам киритилган бўлиб, империя тугатилгунга қадар ана шу Низом асосида ўлка бошқариб келинди.

Тадқиқ этилаётган мавзу даври манбашунослиги жуда бой бўлиб, улар қуйидаги туркумларга бўлинган: 1. Россия империяси Туркистон ўлкасини босиб олгандан кейинги йилларда нашр этилган асарлар; 2. Архив ҳужжатлари; 3. XIX аср иккинчи ярми – XX аср бошларида расмий амалдорлар, тафтиш комиссиялари ҳисоботлари, статистика қўмиталари материаллари, йилномалар ва турли маълумотнома-китобларда нашр этилган мақолалар ҳамда маълумотлар; 4. XIX аср ўрталари – XX аср бошларидаги маҳаллий муаллифларнинг асарлари.

Биринчи гуруҳ манбалари XIX аср ўрталари – XX аср бошларидаги рус муаллифлари асарлари⁴ бўлиб, улар Ўрта Осиё босиб олингандан сўнг ҳукмронлик сиёсатини мустаҳкамлаш, ўлка табиий бойлиқларини кўпроқ ўзлаштириш мақсадида олиб борилган изланишлардан иборат бўлиб, бу даврга оид рус сайёҳлари, географлари, шарқшунослари, тарихчилари ҳамда бошқа соҳалар вакиллариининг бир қатор асарларида ўлкада ер-сув муносабатларига доир маълумотлар ҳам учрайди. М.Н. Ростиславов, Н.В. Хаников, А.П. Хорошхин, Н. Маев, Д. Логофет, А.Д. Гребенкин ва

² Положение об управлении Туркестанским краем 1886 г. – СПб., 1886. – С. 4.

³ Гинс Г.К. Основные начала проекта водного закона для Туркестана. – СПб.: Типогр. Ф. Вайсберга и П. Гершунина, 1912. – С. 3.

⁴ Шипов А. Хлопчатобумажная промышленность и важность ее значения для России // Стат. сборник. Отд. 2. – М., 1858. – С. 50; Соболев Л.Н. Географическая и статистическая сведения о Зеравшанском округе с приложением списка населенных мест округа // Записки Императорского Русского географического общества по отделению статистики Т. IV. – СПб., 1874. – С. 561; Терентьев М.А. Англия и Россия в Средней Азии. – СПб., 1875. – С. 195; Терентьев М.А. Англия и Россия в борьбе за рынки. – СПб., 1875. – С. 264; Понятовский С.В. Опыт изучения хлопководства в Туркестане и Закаспийской области. – СПб., 1873. – С. 357; Радлов В.В. Средняя Зерафшанская долина // Записки Императорского Русского географического общества по отделению этнографии. Т. VI. – СПб., 1880. – С. 94; Миддендорф А.Ф. Очерки Ферганской долины. – СПб., 1882. – С. 489; Массальский В.И. Хлопковое дело в Средней Азии (Туркестан, Закаспийская область, Бухара и Хива) и его будущее. – СПб., 1892. – С. 366; Дингельштедт Н. Опыт изучения ирригации Туркестанского края. Сыр-Дарьинская область. Часть I-II. – СПб., 1893. – С. 514; Шахназаров А.И. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. – СПб.: Типо-Литография В.О.Киршбаума, 1908. – С. 512; Юферов В. Хозяйство сартов Ферганской области. – Ташкент: Электро-пар. типо-литография штаба Туркест. военн. округа, 1911. – С. 76; Юферов В.И. Сельскохозяйственный обзор Туркестанского края. – Ташкент: Электропаровая типография штаба Туркестанского военн. округа, 1911. – С. 69; Шавров Н. Водное хозяйство Туркестана и Закаспийской области. – СПб.: Типография Усманова, 1911. – С. 102; Кривошеин А.В. Записки главноуправляющего землеустройством и земледелием о проезде в Туркестанский край. – СПб., 1912. – С. 305; Александров Н.Н. Земледелие в Сырдарьинской области. – Ташкент, 1916. – С. 256.

Н. Покотилоларнинг⁵ асарларида ҳам мулк турлари, ўлка халқининг турмуш тарзи, хўжалик ҳаёти ҳақида маълумотлар ёзиб қолдирилган.

Ўзбекистон Миллий архиви фондларида сақланаётган ҳужжатлар иккинчи гуруҳ манбалари бўлиб, улар бирламчи манбаларни ташкил этди. Уларда кўпроқ маҳаллий аҳолининг Россия императорига ёзган мактублари, ўлка раҳбарларининг ҳисоботлари учрайди. Хусусан, Туркистон генерал-губернатори маҳкамаси фонди (Ф. И-1), Туркистон ўлкасидаги Ер ишлари ва давлат мулки Бошқармаси (Ф. И-7), Сирдарё вилояти бошқармаси фонди (Ф. И-17), Самарқанд вилояти бошқармаси фонди (Ф. И-18), Фарғона вилояти бошқармаси фонди (Ф. И-19), Скобелев уезди бошлиғи фонди (И-23), Андижон уезди бошлиғи фонди (И-25), Наманган уезди бошлиғи фонди (И-16) жамғармаларда ўлка ижтимоий-иқтисодий, хусусан, ер-сув муносабатларини ёритувчи маълумотлар таҳлил қилинди.

Учинчи гуруҳга кирувчи манбаларни XIX аср охири – XX аср бошларида расмий амалдорлар⁶, махсус комиссия ва тафтиш комиссиялари ҳисоботлари⁷, статистика қўмиталари материаллари⁸, йилномалар⁹ ҳамда турли маълумотнома-китобларда¹⁰ нашр этилган мақолалар ва маълумотлар ташкил этади.

⁵ Ростиславов М.Н. Очерк видов земельной собственности и поземельный вопрос в Туркестанском крае. – СПб., 1876. – С. 335; Хорошкин А.П. Сборник статей касающихся до Туркестанского края. – СПб., 1876. – С. 553; Гребенкин А.Д. Узбеки // Русский Туркестан. Сборник изданный по поводу политехнической выставки. Вып. 2. – М., 1872. – С. 51–109.; Маев Н. Географический очерк Гиссарского края // Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. 5. – СПб., 1874. – С. 130–150.

⁶ Проект всеподданнейшего отчета генерал-губернатора К.П. Кауфмана по гражданскому управлению и устройству в областях Туркестанского генерал-губернаторства. 7 ноября 1867 – 25 марта 1881 гг. – СПб., 1885. – С. 346.

⁷ Отчет ревизующего, по Высочайшему повелению, Туркестанский край, тайного советника Ф.К. Гирса. – СПб., 1882. – 464 с.; К.К. Пален Сельское управление. Русское и туземное. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К. Паленым. – СПб.: Сенатская типография, 1910. – 226 с.; Его же. Земское хозяйство... – СПб.: Сенатская типография, 1910. – 721 с.; Его же. Орошение в Туркестане. ... – СПб.: Сенатская типография, 1910. – 615 с.; Его же. Переселенческое дело... – СПб.: Сенатская типография, 1910. – 430 с.; Его же. Всеподданнейшая записка, содержащая главнейшие выводы отчета о произведенной в 1908–1909 г.г. по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К. Паленым ревизии Туркестанского края. I–II части. – СПб.: Сенатская типография, 1910. – 53 с.; Его же. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. 1–2 части. – СПб.: Сенатская типография, 1911. – 431 с.

⁸ Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. 5. – СПб., 1874. – 400 с.; Материалы для статистики Туркестанского края. Выпуск IV. – СПб., 1876. – С. 261–313; Сборник материалов для статистики Сырь-Дарьинской области. Изд. Сырь-Дарьинского областного Статистического комитета. Под ред. секретаря комитета И.И. Гейера. – Ташкент: Типо-литография С.И.Лахтина. 1891. – 322 с.; Обзор Закаспийской области за 1891 год. – Асхабад: Типография штаба Закаспийской области. 1893. – 391 с.; Статистический обзор Ферганской области за 1904 год. Изданъ Ферганскимъ областнымъ Статистическимъ комитетомъ. – Новый Маргеланъ, 1905. – 106 с.; Статистический обзор Ферганской области за 1906 г. Изданъ Ферганскимъ областнымъ Статистическимъ комитетомъ. – Новый Маргеланъ, 1907. – С. 15–22.; Материалы для Статистического описания Ферганской области. Результаты поземельно-податных работ. Вып. IV. Кокандский уезд, 1912. – 310 с.

⁹ Ежегодник Ферганской области. Томъ. I. Вып. 1902 г. Изд. Ферганского областного статистического комитета. – Новый Маргелан: Типография Ферганского областного правления, 1902. – 249 с.; Ежегодник Ферганской области. Томъ. II. Вып. 1903. Издание Ферганского областного статистического комитета. – Новый Маргелан: Типография Ферганского областного правления, 1903. – 232 с.; Ежегодник Ферганской области. Томъ. III. Вып. 1904 г. Изд. Ферганского областного статистического комитета. – Новый Маргелан: Типография Ферганского областного правления, 1904. – 196 с.

¹⁰ Справочная книжка Самаркандской области на 1894 г. Обзор хлопководства за 1892 г. Вып. 2. – Самарканд, 1894. – 332 с.; Справочная книжка Самаркандской области. 1897. / Под ред. секретаря

Тўртинчи гуруҳ маҳаллий тарихчи муаллифларнинг асарларида¹¹ хонликлар ва мустамлака даврдаги ер-сув муносабатларига оид кўплаб маълумотлардан фойдаланилди.

Муаммонинг тарихшунослиги уч гуруҳга бўлиб ўрганилди: 1. Совет ҳукумати давридаги нашрлар; 2. Мустақиллик йиллари чоп этилган адабиётлар, илмий тадқиқот ишлари ҳамда мақолалар; 3. Хорижий тадқиқотлар.

Биринчи гуруҳга совет давлати ҳукмронлиги йилларида чоп этилган адабиётлар¹² киритилган бўлиб, улар манбаларга бойлиги ва чуқур таҳлили билан муҳим аҳамият касб этса-да, бироқ бу адабиётларда жараёнларга синфийлик нуқтаи назаридан ёндашув яққол кўзга ташланади. Уларда ер-сув муносабатлари бир ёқлама таҳлил этилган бўлиб, уларни тарихшунослик жиҳатидан таҳлил этиш зарурати мавжуд.

Иккинчи гуруҳга Ўзбекистоннинг мустақиллиги йиллари чоп этилган адабиётлар¹³, илмий тадқиқот ишлари¹⁴, мақолалар¹⁵ киритилган бўлиб,

статистического комитета М. Вирского. Вып. 5. – Самарканд. Типогр. Самаркандского областного правления, 1897. – 265 с.; Справочная книжка Самаркандской области. 1898. – Самарканд. Типография К.М. Селорова. 1899. – 300 с.; Справочная книжка Самаркандской области. 1907. / Под ред. секретаря статистического комитета М. Вирского. Вып. 9. – Самарканд: Типо-литография Г.И. Демурова, 1907. – 212 с.

¹¹ Мустақиллик йилларида бундай манбаларнинг катта қисми шарқшунос олимлар томонидан ўзбек тилига таржима қилиниб нашр этилган. Қаранг: Мирзо Олим Махдум Ҳожи. Тарихи Туркистон / Сўзбоши ва изоҳлар муаллифи Ш.Воҳидов. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2008. – 248 б.; Муҳаммад Азиз Марғилоний. Тарихий Азизий (Фарғона чор мустамлакачилиги даврида) / Нашрга тайёрловчи ва сўзбоши муаллифлари Ш. Воҳидов, Д. Сангирова. – Тошкент: Маънавият, 1999. – 112 б.; Муҳаммад Азиз Марғилоний. Тарихий Азизий (Россия империяси мустамлакачилиги даврига оид муҳим манба) Сангирова Д.Х. / Масъул муҳаррир Ш.Х. Воҳидов. – Тошкент: Адабиёт учкунлари, 2016. – 216 б.; Султонов Ў.А. Муҳаммад Солиххўжа ва унинг “Тарихи жадидаи Тошканд” асари. – Тошкент: O‘zbekiston, 2009. – 272 б.

¹² Валиев А.Х. Положение дехканства Ферганы в конце XIX – начале XX веков. – Ташкент, 1958. – 52 с.; Аминов А. Экономическое развитие Средней Азии (колониальный период). – Ташкент: Госиздат УзССР, 1959. – 297 с.; Савицкий А.П. Поземленный вопрос в Туркестане (в проектах и законе 1867–1886 гг.). – Ташкент, 1963. – 207 с.; Юлдашев А.М. Аграрные отношения в Туркестане (конец XIX – начало XX вв.). – Ташкент: Узбекистан, 1969. – 256 с.; Юнусходжаева М.Ю. Из истории землевладения в дореволюционном Туркестане. – Ташкент, 1970. – 112 с.; Мухаммаджонов А.Р. Қўйи Зарафшон водийсининг суғориш тарихи (Қадимги даврдан то XX аср бошларигача). – Тошкент: Фан, 1972. – 300 б.; Социально-экономическое положение Узбекистана накануне Октября / Отв. ред. акад. АН Уз ССР К.Е.Житов. – Ташкент: Фан, 1973. – 235 с.; Жалилов С. Фарғона водийсининг суғориш тарихидан (XIX–XX аср бошларида). – Тошкент: Фан, 1977. – 168 б.; Кастельская З.Д. Из истории Туркестанского края (1865–1917). – М.: Наука, 1980. – 121 с.; Сарыбаев К. Қарақалпақстанда путқилхалықлық ирригациялық қурылыстар тарийхынан. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1989. – 60 б.

¹³ Сарыбаев К. История орошения Каракалпакстана (с конца XIX века до наших дней). – Нукус. Каракалпакстан, 1995. – 352 с.; Зиёев Ҳ. Ўзбекистонда пахта яккахокимлиги учун кураш ва унинг Россия хомашёси манбаига айлантирилиши. – Тошкент: Фан, 1995. – 96 б.; Ўша муаллиф. Тарих – ўтмиш ва келажак кўзгуси: (тарихнинг долзарб масалалари). – Тошкент: Ғ. Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 2000. – 288 б.; Мусаев Н. Ўрта Осиёда дехқончилик маданияти ва аграр муносабатлар тарихидан (Тош даври охириларида – XX аср бошларига қадар). – Тошкент: Фан, 2005. – 234 б.; Ўша муаллиф. XIX асрнинг II ярми – XX аср бошларида Туркистонда саноат ишлаб чиқаришининг шаклланиши. – Тошкент: Iqtisod-moliya, 2008. – 168 б.; Исхаков Ф.Б. Национальная политика царизма в Туркестане. – Ташкент: Фан, 1997. – 157 с.; Абдурахимова Н., Эргашев Ф. Туркистонда чор мустамлака тизими. – Тошкент: Академия, 2002. – 240 б.; Болтабоев С. Туркистондаги вақф мулклари тарихи. – Наманган: Наманган, 2005. – 58 б.; Ғаффоров Ш.С. Тарих ва тақдир: Россия империясидан Туркистонга кўчирилганлар (XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошлари). – Тошкент: Фан, 2006. – 223 б.; Исоқов З. Фарғона водийси анъанавий дехқончилик маданияти (хўжалик-маданий анъаналар тавсифи ва таҳлили). – Тошкент: Yangi nashr, 2011. – 142 б.; Топилдиев С. Ўзбекистонда аграр муносабатлар ривожланишининг тарихий жиҳатлари. – Тошкент: Mumtoz so‘z, 2012. – 152 б.; Махмудова Н. Развитие административного управления, социально-экономических и культурных процессов в колониальном Туркестане в начале XX века (По материалам

уларда ўлканинг ижтимоий-иқтисодий ҳаёти, хусусан, ер-сув муносабатларининг айрим жиҳатлари таҳлил этилган. Мавзуни қишлоқ хўжалиги соҳаси билан шуғулланган мутахассислар, географлар¹⁶, этнологлар¹⁷ ҳам ўрганишган.

Учинчи гуруҳга хориж тадқиқотларида мавзуга оид бўлган маълумотларнинг у ёки бу жиҳатлари таҳлил этиб ўтилади¹⁸. Бироқ, бу

ревизии сенатора К.К. Палена). – Ташкент: Фан, 2015. – 193 с.; Жабборов М.Р., Арслонзода Р.А. Фарғона Россия империяси ҳукмронлиги даврида (“Туркестанский сборник” материаллари асосида). – Тошкент: Наврўз, 2019. – 182 б.; Мухамедов Ш.Б. Россия и Средняя Азия: страницы истории, личности, мнения. – Ташкент: Baktria press, 2020. – 372 с.

¹⁴ Абдурахимова Н.А. Колониальная система власти в Туркестане (вторая половина XIX – начало XX вв): автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – Ташкент, 1994. – 68 с.; Болтабоев С.Д. Вакуфное имущество в Туркестанском крае во второй половине XIX и в начале XX в: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1995. – 28 с.; Маллабоев Б.Б. Чоризмнинг Туркистонда вақф мулкчилиги сиёсати (Хожа Ахрор авлодлари вақф мулкчилиги мисолида): тарих фанл. номз. ... дисс. – Наманган, 2004. – 163 б.; Ўроков Д. Туркистонда Россия империяси маъмуриятининг расмий ҳисоботлари (XIX аср охири – XX аср бошлари): тарих фанл. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2006.; Жумаев У. Россия империясининг Туркистондаги солиқ сиёсатининг шаклланиши: асосий босқичлари ва тараққиёти: тарих фанл. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2011.; Курбонова Н. Чоризмнинг Туркистондаги аграр сиёсати ва унга қарши кураш: тарих фанл. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2011. – 32 б.; Базарбаев А.М. XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўлда аграр муносабатлардаги ўзгаришлар: тарих фанл. бўй. фалс. док. (PhD) дисс. – Тошкент, 2018. – 170 б.; Ҳайитов Ж.Ш. Туркистонда янги экин навларининг тарқалиши ва улардаги ўзгаришлар (XIX аср охири – XX аср бошлари): тарих фанл. бўй. фалс. док. (PhD) дисс. автореф. – Андижон, 2020 – 24 б.; Исакова Ф.Р. Фарғона водийси қишлоқларидаги ижтимоий-иқтисодий муносабатлар ва маданий ҳаёт (XIX аср охири – XX аср биринчи чораги): тарих фанл. бўй. фалс. док. (PhD) дисс. автореф. – Андижон, 2021 – 24 б.

¹⁵ Суёнова О. Чор Россиясининг Туркистонни бошқариш ҳақидаги 1886 йил Низомининг аграр бандлари ҳақида / O‘zbekiston tarixi. №1. – Тошкент, 2002. – 27 б.; Сугуралиева Ф. «Отчет по ревизии Туркестанского края графа К.К.Палена» как исторический источник. // Тарихий манбашунослик муаммолари. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент: Университет, 2003. – 166–170 б.; Акимниязова Г. «Журнал поземельной комиссии» как исторический источник. // Тарихий манбашунослик муаммолари. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент: Университет, 2003. – 105–117 с.; Абдурахимова Н. Аграрная система Туркестана в статистических источниках второй половине XIX в. // Тарихий манбашунослик муаммолари. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2008. – 184–193 с.; Тўхтабеков К. Чор Россияси мустамлакачилиги шароитида Туркистонда ер эгаллиги ва унинг ўрганилиш тарихи // Тарихий манбашунослик муаммолари. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2008. – 154–157 б.; Базарбаев А.М. Туркистонда мустамлака маъмуриятининг ерга доир сиёсати (1867–1900 йиллар) / Ўтмишга назар. № 7, 3 жилд. – Тошкент, 2020. – 33–39 б.

¹⁶ Қодиров А. Ўзбекистон ирригацияси тарихидан лавҳалар (XIX аср ўрталаридан 1920 йилларгача). – Тошкент: Абдулла Қодирий номидаги Халқ мероси нашриёти, 1998. – 144 б.; Мухамедов А.К., Бегматов И.А. Сув хўжалиги ва мелиорацияга кириш. Ўқув қўлланма. – Тошкент: ТИМИ, 2014. – 160 б.

¹⁷ Губаева С.С. Этнический состав населения Ферганы в конце XIX – начале XX в. (По данным топонимии). – Ташкент: Фан, 1983. – 105 с.; Рахмонов Ф.Ш. Обычаи и обряды населения Кашкадарьинского оазиса связанные с земледелием (конец XIX – начало XX вв.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 2002. – С. 25.; Исоқов З. Характерные особенности традиционного земледельческого хозяйства Ферганской долины в конце XIX – начала XX века (характеристика и анализ хозяйственно-культурных традиций): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 2011. – С. 29.; Одилов Б. XIX аср иккинчи ярми – XXI аср бошлари тадқиқотларида ўзбек халқининг анъанавий хўжалиги масалалари: тарих фанл. номз. ... дисс. – Тошкент, 2019. – 39 б.; Аширов А. Фарғона водийси аҳолисининг сув билан боғлиқ қарашлари // Ўзбекистон этнологиясининг долзарб муаммолари. Илмий тўплам. – Тошкент: Adabiyot uchqunlari, 2017. 213–224 б.; Ўша муаллиф. Фарғона водийси аҳолисининг сув билан боғлиқ мифологик қарашлари ва урф-одатлари // O‘zbekiston tarixi. 2018. №1. – 22–23 б.

¹⁸ Beatrice Penati. Swamps, sorghum and saxauls: marginal lands and the fate of Russian Turkestan (1880–1915) / Central Asian Survey. Vol. 29, No. 1, March 2010, – pp. 61–78; Beatrice Penati. The Cotton Boom and the Land Tax in Russian Turkestan (1880–1915) / Explorations in Russian and Eurasian History, Vol. 14, Number 4, Fall 2013. – pp. 741–774; Paolo Sartoria. Colonial legislation meets sharia: Muslims' land rights in Russian Turkestan / Central Asian Survey. Vol. 29, No. 1, March 2010. – pp. 43–60; Daniel Pipes. The Third World Peoples of Soviet Central Asia. – San-Francisco, Institute for contemporary studies, 1978. – pp. 183–203; Rhineland L. H. Russia's Imperial Policy. The Administration of the Caucasus in the first Half of the XIXth century. – Canadian Slavonic Papers, 1975. Vol. XVII. – P. 218; Абашин С. Центральная Азия в составе Российской империи / Отв. ред.

тадқиқотларда ўлка халқлари ҳаёти, ер муносабатлари, ер эгалиги турлари, хўжалик ҳаёти ва бошқа масалаларга эътибор берилган бўлса-да, ўлканинг ер-сув муносабатлари тўлиқлигича ўрганишга ва таҳлил қилинган асарлар учрамайди.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Туркистон ўлкаси ер-сув муносабатларидаги ўзгаришлар”** деб номланиб, унда ўлкадаги ер эгалиги ва мулкчилик муносабатларидаги ўзгаришлар, ўлкадаги сув манбалари ва ирригация ишлари таҳлил этилган.

Ўлкада империя ҳукуматининг ўз бошқарув тизими ўрнатилгандан сўнг асосий даромад манбаларидан бири сифатида ер-сув масаласига алоҳида эътибор берди. Маҳаллий аҳолининг ерга бўлган ҳукуқи қайта кўриб чиқилди, бунда “Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги Низом” лойиҳалари муҳим роль ўйнади. 1886 йилдаги “Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги Низом”нинг 255-бандида “Қишлоқларнинг ўтроқ аҳолиси авлод-аждодлари билан доимий эга бўлиб келган, маҳаллий одатга асосланган ҳолда фойдаланган ёки тасарруф қилинган (амлок) ерлар мазкур қишлоқ аҳолисиники деб ҳисобланади”¹⁹, – деб таъкидланган.

Ўлкада ер-мулк масалаларини ҳал этиш учун, аввало, ер эгалиги муносабатларини ўрганиш керак бўлган²⁰. Ўлкадаги “амлок” ерлари хон ёки амирга тегишли давлат ерларидан хирож солиғи олинган. Ер эгалигининг яна бир шакли “мулк” ерлари бўлиб, улар хусусий бўлган. Мулк ерлари бутунлай ёки баъзлари маълум миқдорда хирож ва бошқа солиқлардан озод этилган²¹. Мулк ерлари, ўз навбатида, бир неча турларга: мулки хурри холис, мулки ушр ва мулки хирож ерларига бўлинган. Мулки хурри холис ер эгалари давлат хазинасига солиқ тўламаганлар. Бу ер майдонлари илгари фойдаланилмаган ерлардан ажратиб берилиб, авлоддан-авлодга мерос бўлиб ўтган. Мулк ерларини деҳқонлар ижара шаклида ишлатганлар. Мулк ерларининг яна бир тури “мулки хирож” ёки “хирож ерлари” деб ҳам аталган²². Вақф ерлари эса диний муассасалар тасарруфидаги ерлар бўлган²³. Вақф, бу – мусодара этилмайдиган, сотиш ва сотиб олиш мумкин бўлмаган мулклар қаторига кирган.

1880–1890 йилларда Россия империяси идоралари вақф мулкларини “тартибга солиш”, қайта рўйхатдан ўтказиш мақсадида Туркистон ўлкасининг турли ҳудудларида жуда кўп вақф мулкларини ноқонуний деб топди. Маъмурият вақф назорати ва бошқарувини “енгиллаштириш” мақсадида қатор тафтиш комиссияларини ташкил этди. Тафтиш ишлари 1886 йил 17 ноябрда қабул қилинган Туркистон ўлкасидаги вақф

С.Н.Абашин. – М., 2008. – 451 с; Васильев Д.В. Организация и функционирование главного управления в Туркестанском генерал-губернаторстве (1865–1884 гг.) // Вестник Московского университета. Серия История. – М., 1999. №3. – С. 48–63.; Шушкова М.Е. Организация управления Туркестаном в начале XX века: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – М., 2015.

¹⁹ Ўзбекистон ССР тарихи / И.М.Мўминов таҳрири остида. Т. II. – Тошкент: Фан, 1971. – 51 б.

²⁰ ЎзМА, И-1-фонд, 12-рўйхат, 923-йиғмажилд, 46-орқа варак.

²¹ ЎзМА, И-1-фонд, 12-рўйхат, 923-йиғмажилд, 47-варак.

²² Аминов О. Экономическое развитие Средней Азии (колониальный период). – Ташкент: Госиздат Уз ССР, 1959. – С. 31.

²³ ЎзМА, И-1-фонд, 12-рўйхат, 923-йиғмажилд, 47-варак.

хўжаликлари мулклари ва уларга тегишли ҳужжатларни 1887 йил 1 июлга қадар текшириш ва тартибга солиш ҳақидаги қарор билан боғлиқ бўлди²⁴. Унга кўра, маҳаллий аҳоли 1887 йил июлига қадар вақфга оид ҳужжатларни тегишли ҳудуд ер-солиқ комиссиясига топшириши, тақдим қилинмаган ҳужжатлар ўз аҳамиятини йўқотиши белгиланди. 1887 йилда маъмуриятга Самарқанд, Сирдарё ва Фарғона вилоятлари бўйича 7 509 та вақф ҳужжати топширилди, шундан 10 % и (737 таси) ҳукмдорлар ёрлиғи билан тасдиқланган, яъни империя маъмурияти талаб қилган юридик ҳужжатларга эга эди²⁵. XIX асрнинг 80-90-йилларида вақф мулкларини оммавий тарзда тафтиш қилиш вақтида вақф хўжаликларини бутунлай тугатиш ва давлат фойдасига солиққа тортиш билан якунланди. Туркистон ўлкасининг бошқа вилоятларида ҳам вақф хўжаликларига берилган маҳаллий ҳукмдорларнинг солиқлардан озод қилиш ва имтиёзлар ҳақидаги ёрлиқлари турли баҳоналар билан инобатга олинмади. Бундай вазиятларда вақф хўжаликларининг имтиёзлари бекор қилиниб, давлат фойдасига солиқ белгиланди²⁶.

Ўлкадаги аграр сиёсат ирригация ва мелиорация ишларини ҳам доимий назоратда ушлаб туришни талаб этди. Туркистонда асосий суғориш тармоқлари Сирдарё, Амударё, Зарафшон, Қорадарё, Норин каби дарёлар бўлиб, улар ўлканинг воҳа ва водийларида деҳқончилик қилиш учун асосий сув таъминоти манбалари бўлган. Бу ҳақда И. Гейер “Туркистон ўлкасида сунъий суғориладиган ерларга сув манбалари тоғлардан оқиб тушадиган дарёлар, сон-саноксиз сойлар ва кунлик сув тушиши озми-кўпми аҳамиятга эга булоқлар орқали келган”²⁷ деб ёзади.

Ўлка сунъий суғориладиган ерлар бўйича дунёда Ҳиндистондан кейин иккинчи ўринда турган. Бу ерлар майдони 1 874 900 десятинани ташкил этиб, вилоятлар бўйича бу Фарғона вилоятига 947 700 десятина, Самарқанд вилоятига 401 200 десятина, Сирдарё вилоятига 526 000 десятинага тўғри келган²⁸. Барча суғориладиган ерлар сувни тоғлардан келадиган дарёлар орқали олган. Суғорма деҳқончиликда икки дарё – Амударё ва Сирдарёнинг роли катта бўлган ва Ўрта Осиё халқлари ҳаётида муҳим рол ўйнаган²⁹.

Ўлканинг суғорма деҳқончиликка асосланган Фарғона вилоятидаги ерлар, асосан, Норин, Қорадарё, Сирдарё ва Қизилсув (Олой водийси) сувлари орқали суғорилган³⁰. Шунингдек, Наманган уездида Ҳасансой, Олмоссой, Муллаамир ва бошқалар, Марғилонда Исфайрам, Қўқонда Сўх, Исфара дарёларида сув олинган³¹. Хўжабоқирғон, Шохимардон, Аравон,

²⁴ ЎзМА, И-17-фонд, 1-рўйхат, 13271-йиғмажилд, 21-22-варақлар.

²⁵ Набиев Р.Н. Вақфное хозяйство Кокандского ханства. – Ташкент, 2010. – С. 10.

²⁶ Султонов Ў.А. Тошкент вақф хўжалигида анъаналар, ислохотлар ва муаммолар (XVI–XX аср бошларига оид тарихий ҳужжатлар асосида): тарих фанл. докт. (DSc) дисс. – Тошкент, 2016. – 221 б.

²⁷ Гейер И.И. Туркестан. – Ташкент: Типография Туркестанского Г-ва. печатного дела, 1909. – С. 54.

²⁸ Шахназаров А.И. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. – СПб.: Типогр. В.Е. Киршбауна, 1908. – С. 87.

²⁹ Дингельштедт Н. Опыт изучения ирригации Туркестанского края. Сыр-Дарьинская область. Часть I-II. – СПб., 1898. – С. 3.

³⁰ Статистический обзор Ферганской области за 1904 год. Изданъ Ферганскимъ областнымъ Статистическимъ комитетомъ. – Новый Маргеланъ, 1905. – С. 4.

³¹ Шахназаров А.И. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. – СПб.: Типогр. В.Е. Киршбауна, 1908. – С. 87.

Оқбўйра, Қўршоб, Косонсой, Ашт каби йирик сойлар бўлиб, уларнинг ёнбағирларидаги деҳқончилик воҳаларида жойлашган ерлар эса унумдор ҳамда серҳосиллиги билан ажралиб турган³².

А.И. Шахназаровнинг маълумотларида Фарғона водийсини сув билан Норин, Қорадарё, Кугартсой, Бозорқўрғонсой, Испаскентсой, Пошшаота, Сўх, Учқўрғонсой, Шоҳимардонсой, Исфара, Оқбура, Аравонсой ва Тенгизота дарёлари таъминлаганлиги кўрсатилган. Норин дарёсининг чап қирғоғидан Учқўрғон, Қизилқулоқ, Тут, асосий Кайки, иккинчи Кайки – Ҳақйўлобод, ўнг қирғоғидан Янгиарик, Караспан, Рустамоғалиқ, Кунтугал, Зарбанд, Давлатбой, Назарўлдихон, Жидакенин ариқлари сув олганлигини ёзади. Бу ариқлар Норин дарёсидан 4 000 минг куб фут сув олиб, 35 000 десятина ерни суғорган. Қорадарёнинг Норин дарёсига нисбатан суви кам бўлса-да, унинг сувларидан ҳам кўпгина ерларни суғоришда фойдаланилган. Бу дарёдан секундига 5 800 куб фут сув оқиб ўтган. Дарёнинг бошланиши чап қирғоғидан Шаҳрихонсой, Андижонсой, Улуғнор каналлари сув ичган, ўнг қирғоғидан Насриддинбекчек, Қўқонқишлоқ, Ҳаққулобод, Хайробод каналлари сув олган. Бу каналлар суғориш ишлари энг авжига чиққан вақтида дарёдан 1 000 куб фут сув олган³³. И.И. Гейернинг ёзишича, XIX аср охири – XX аср бошларида сунъий суғориш тармоқлари яхши ривожланган Фарғона водийсида Норин дарёсидан 14 та, Қорадарёдан 50 дан зиёд канал чиқарилган³⁴. Бу сув иншоотларини қуришда маҳаллий аҳолининг тажрибаси ва меҳнатидан кенг фойдаланилган.

Рус ирригаторлари ўлка ҳудудидаги сув иншоотларини назорат қилиб боришганини ҳам таъкидлаш лозим. Масалан, ирригатор-муҳандис Г.Сваричевский 1908 йил Тошкент уездигаги ариқлар, хусусан, Чирчиқ дарёсининг чап қирғоғини тошқинлардан сақлаш, Искандар ва Хоним ариқларида тозалаш ишларини амалга ошириш мақсадида Сирдарё вилояти ҳарбий губернаторидан 10 189 рубль 50 копейка ажратишни сўради. Ҳарбий губернаторлик Чирчиқ дарёси бўйларидаги Искандар ва Хоним ариқларини таъмирлаш вақтида ариқларнинг ёпилиши муносабати билан шу атрофдаги Кауфманский, Константиновский, Троицкий поселкалари, Тошкент гарнизони ҳамда Чирчиқ дарёсининг чап қирғоғидаги Каттатепа, Жумантепа, Гиботин волостлари сувсиз қолиши эҳтимолидан ҳамда Чирчиқ дарёсида сув кўпаймасдан аввал таъмирлаш ишларини бошлашга сўралган маблағни ажратиш беради³⁵. Лекин булар ўлкада суғориш ишларини яхшилаш учун етарли даражада эмас эди. Шуни ҳам алоҳида таъкидлаш керакки, юқорида номи келтирилган иккала ариқ деярли рус аҳолиси манфаатлари учун хизмат қилган.

Зарафшон водийсида ҳам деҳқончиликнинг ривожланиши учун қулай шароитлар бўлиб, бу дарёдан қазилган каналлар орқали қарийб 400 минг

³² Жалилов С. Фарғона водийсининг суғорилиш тарихидан (XIX аср – XX асрнинг бошлари). – Тошкент: Фан, 1977. – 30–45 б.

³³ Шахназаров А.И. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. – СПб.: Типогр. В.Е. Киршбауна, 1908. – С. 106.

³⁴ Гейер И.И. Туркестан. – Ташкент: Типография Туркестанского Т-ва печатного дела, 1909. – С. 56–57.

³⁵ ЎзМА, И-1-фонд, 6-рўйхат, 498-йиғмажилд, 1-варақ.

десятина ер суғорилган. Шундан 269 минг десятинаси Бухоро амирлигига, 130 минг десятинаси Самарқанд вилоятига тўғри келган³⁶. Сунъий суғориладиган ерларнинг 269 минг десятинаси Зарафшон дарёси бўйларида бўлган³⁷. Ариқ ва каналларга вилоятнинг асосий сув манбаси бўлган Зарафшон дарёсидан ёки ундан ажралиб чиққан Қорадарё, Окдарё, Нарпай ва бошқа сув тармоқларидан суғорилган. Бундай тадбирлар Самарқанд вилояти ерларининг серхосил бўлишига имкон берган³⁸.

1888 йилги Самарқанд вилояти ҳарбий губернаторининг Россия Ҳарбий вазирлигига юборган ҳисоботи бўйича, Зарафшон дарёсидан жами 142 та магистрал канал орқали сув олинган бўлиб, шундан 99 таси Самарқанд вилояти ва 43 таси Бухоро амирлиги ҳудудларини сув билан таъминлаган. Зарафшон воҳаси бўйича ҳаммаси бўлиб 1 924 та иккинчи даражали каналдан 985 таси Самарқанд қисмида ва 939 таси Бухоро қисмида жойлашган³⁹. А.И. Шахназаров маълумотларига кўра, Зарафшон дарёси 176 верст узунликдаги ерларга 270 сажен сув бериб, Самарқанднинг қуйи қисмигача борган. Самарқанд вилоятининг ўзи яна Фандарё, Яғнобдарё, Искандардарё, Мағиёндарё, Пасруда, Қўштутдарё, Вору, Ахтуч, Сангар, Оксув, Хўжабоқирғон дарёлар орқали ҳам сув олган⁴⁰.

Сирдарё вилоятидаги суғориладиган ерларни Сирдарё, Чирчик, Ангрен, Арис, Бодом, Бўрижар, Чаён, Талас дарёлари сув билан таъминлаган. Биргина Чирчик (Сирдарёнинг ўнг irmoғи) дарёси бўйидаги суғориладиган ерлар 281 828 десятина ер ёки бутун суғориладиган ерларнинг 53,6 фоизини ташкил этган⁴¹. Вилоятнинг асосий сув манбаи Сирдарё бўлиб, Норин ва Қорадарёларнинг қўшилиши натижасида пайдо бўлган⁴². Унинг ирригация тармоқларидан сув ичадиган ерлар кўп бўлган, Чирчик, Оҳангарон, Келес, Арис каби йирик irmoқлари вилоятнинг катта қисмини сув билан таъминлаган⁴³.

Умуман, ўлка деҳқончилик анъаналари ва сувдан фойдаланиш йўллари маҳаллий аҳоли учун жуда катта меҳнат талаб қилса-да, жамоа бўлиб сувдан фойдаланиш йўллари сақлаб қолинди. Ўрта Осиё Россия империяси томонидан босиб олингандан сўнг генерал-губернаторлик ўзига берилган ваколатлардан фойдаланган ҳолда деҳқончилик, ирригация ишлари билан яқиндан шуғулланиш мақсадида турли комиссиялар фаолиятини йўлга қўйди.

³⁶ Гейер И.И. Туркестан. – Ташкент: Типография Туркестанского Т-ва печатного дела, 1909. – С. 61.

³⁷ Шахназаров А.И. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. – СПб.: Типогр. В.Е. Киршбауна, 1908. – С. 87.

³⁸ Курахмедов А. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Самарқанд вилоятида иқтисодий ва маданий ҳаёт (“Туркестанский сборник” маълумотлари асосида): тарих фанл. номз. ... дисс. – Самарқанд, 2001. – 65 б.

³⁹ Муҳаммаджонов А.Р. Қуйи Зарафшон водийсининг суғорилиш тарихи (Қадимги даврдан то XX аср бошларигача). – Тошкент: Фан, 1972. – 203 б.

⁴⁰ Шахназаров А.И. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. – СПб.: Типогр. В.Е. Киршбауна, 1908. – С. 104-105.

⁴¹ Ўша асар. – С.87.

⁴² Статистический обзор Ферганской области за 1904 год. Изданъ Ферганскимъ областнымъ Статистическимъ комитетомъ. – Новый Маргеланъ, 1905. – С.4.

⁴³ Александров Н.Н. Земледелие в Сыр-Дарьинской области. – Ташкент: Часть 1-2, 1916. – С. 12.

Диссертация ишининг учинчи боби **“Империя расмий амалдорлари ва тафтиш комиссияларининг Туркистондаги ер-сув муносабатларига доир фаолияти”** деб номланиб, унда ўлка ер-сув муносабатларига оид расмий амалдорларнинг сиёсати, тафтиш комиссиялари ҳисоботларида ўлкадаги ер-сув муносабатларининг акс эттирилиши тадқиқ этилди.

Империя маъмурияти ўлкада ер эгалигига алоҳида эътибор берди. Туркистон генерал-губернатори К.П. Кауфман бу борада ўзига берилган ваколатлардан фойдаланиб қатор тадбирларни амалга оширди⁴⁴. Ҳаттоки 1867–1881 йиллар давомида ўлкани бошқаришда ерга эгалик масаласида бир неча янги лойиҳаларни ишлаб чиқишга бошчилик қилиб, баъзи ҳолатларда эса бу соҳада тажрибалар ҳам ўтказди⁴⁵. 1868 йилнинг бошида маҳаллий аҳоли ва кўчманчиларнинг ер ҳуқуқларини ўрганиш ҳамда аниқлаш, ундан ташқари, ҳукумат ер ва мулк эгалиги масаласида қайси ер ҳуқуқига риоя қилиши кераклигини ҳал қилиш мақсадида, “Ҳарбий округ кенгаши” аъзоси бўлган полковник М.Н. Николаевга “келажакда маъмурий фаолиятни юритиш учун ўлкада ер-сув муносабатларини ўрганиб чиқиш” бўйича топшириқ берди. Полковник М.Н. Николаев маҳаллий ўтроқ ва кўчманчи аҳоли орасида мавжуд ер эгалиги ҳуқуқини аниқлаш, шундан келиб чиққан ҳолда ҳукумат учун қайси тартиблардан фойдаланиши самарали эканлигини кўрсатиб бериши лозим эди⁴⁶.

Полковник М.Н. Николаев, генерал штаб штабс-капитани В. Комаров ва шарқшунос А. Кунлар берилган топшириқлар устида ишлаб 1869 йил 11 августда Туркистон генерал-губернаторига ўлкада ер эгалигининг “назарий ва юридик” жиҳатларига аниқлик киритилган маълумотларни топширди. М.Н. Николаев ўз ҳисоботида Туркистон аҳолисининг ерга бўлган ҳуқуқини уч турга: кўчманчи халқлар, ўтроқ аҳоли ва рус миллатига мансуб аҳолининг ерга бўлган ҳуқуқларига бўлди⁴⁷. У ўтроқ аҳоли масаласига алоҳида ёндашди. Аввало, ерга эгалик турлари ва улардан олинган солиқлар⁴⁸ ҳамда маҳаллий аҳолининг ер-сувга бўлган муносабати империядаги бошқа мусулмонларникидан фарқ қилиши ҳақида маълумотлар тўплади⁴⁹. М.Н. Николаев тайёрлаган хулоса жами 12 банддан иборат бўлиб, ҳисоботда империя таркибига ўтган барча ерларни қандай бўлишидан қатъи назар ҳаммаси давлат мулки бўлиши лозимлиги таъкидланди. Фақатгина “мулк ерлари” хусусий мулк ҳисобланиши, лекин уларда авлодлардан ўтиб келганлигини тасдиқловчи ҳужжат бўлиши лозимлиги қайд этилди⁵⁰.

1869 йил 6 октябрда К.П. Кауфман маҳаллий маъмурлар ҳамда аҳоли вакилларида иборат янги комиссия тузди. Ўлка генерал-губернаторлиги

⁴⁴ Абдурахимова Н., Эргашев Ф. Туркистонда чор мустамлака тизими. – Тошкент: Академия, 2002. – 90 б.

⁴⁵ Савицкий А.П. Поземельный вопрос в Туркестане (в проектах и законе 1867–1886 гг.). – Ташкент, 1963. – С. 14.

⁴⁶ Юлдашев А. Аграрные отношения в Туркестане (конец XIX – начало XX вв.). – Ташкент, 1969. – С. 24.

⁴⁷ Савицкий А.П. Поземельный вопрос в Туркестане (в проектах и законе 1867–1886 гг.). – Ташкент, 1963. – С. 18.

⁴⁸ ЎзМА, И-1-фонд, 14-рўйхат, 9-йиғмажилд, 20-варақ.

⁴⁹ ЎзМА, И-1-фонд, 14-рўйхат, 9^а-йиғмажилд, 16-варақ.

⁵⁰ Ўроқов Д.Ж. Туркистонда Россия империяси маъмуриятининг расмий ҳисоботлари – тарихий манба сифатида (XIX аср охири – XX аср бошлари): тарих фанл. номз. ... дисс. – Тошкент, 2006. – 76 б.

девонхонасининг бошлиғи А.И. Гомзин комиссияга раис этиб тайинланди. Комиссия таркибига Сирдарё вилояти бошқармаси бошлиғи, полковник Эйлер, Еттисув вилояти бошқармаси бошлиғи Озеров, Жиззах уезди бошлиғи Носович, Авлиёота уезди бошлиғи Мадинский, Чимкент уезди бошлиғи ёрдамчиси Герасимов, девонхона иш юритувчиси Савенковлар киритилди. Комиссияга “ўлкада ер-сув муносабатларини муҳокама этиш ва масалаларни ҳал этиш” топшириғи берилди. Лекин комиссия аъзолари маҳаллий тилни ва шариат қонун-қоидаларини билмаслиги боис ўзларига юклатилган вазифани тўлиқ бажара олмади. Тўлиқ ҳисобот ололмаган К.П. Кауфман рус ва маҳаллий маъмурият ходимларидан, халқ вакилларида, шунингдек, ҳар бир уездан яна 2 нафардан кишини комиссия аъзолигига киритди⁵¹.

Ўтказилган комиссиялар ҳисоботидан келиб чиқиб, 1871 йилда К.П. Кауфман томонидан тайёрланган “Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисида”ги Низом лойиҳаси Ҳарбий вазирликка топширилди. Лойиҳага ҳарбий вазирлик томонидан кўплаб эътирозлар билдирилди. К.П. Кауфман лойиҳанинг турли қисмлари устида қайта ишлаш учун алоҳида комиссиялар тузиш мақсадида 1872 йил 27 январда Зарафшон округи бошлиғи, генерал-майор А.К. Абрамовга 659 рақамли хат йўллади. Унда ҳарбий министр Милютин билан келишилган ҳолда Низом лойиҳасини “маҳаллий шароитлардан келиб чиқиб чуқур ўрганган ҳолда қайта ишлаб” кейин қонун доирасида тасдиқлаш 1872 йил кузига қолдирилганлигини билдирди. Шундан сўнг Низомнинг ҳар бир бўлими устида ишлаш учун комиссиялар тузилди. У комиссиялардан бирига А.К. Абрамов раис этиб тасдиқланди. Комиссия олти ой давомида ишлаб, маълумотларни аниқлаштириш ва жамлаш мақсадида ўлка қишлоқларига икки мартаба бориб, у ердаги аҳвол билан танишди⁵². 1872 йилнинг ўзида А.К. Абрамов бошчилигидаги комиссия фаолиятига оид хулосаларни ўлка генерал-губернаторлигига топшириб, ўз фаолиятини тугатди.

Генерал-губернатор К.П. Кауфман раислигида тузилган янги комиссия А.К. Абрамов таклифларини инобатга олиб, ўлкани бошқариш Низомининг моддаларига ўзгартиришлар киритди. Натижада, 1871–1873 йиллар ишлаб чиқилган ва тасдиқлаш учун тақдим этилган “Низом”ларда маҳаллий йирик ер эгалари манфаатлари инобатга олиниб, уларга берилган қатор имтиёзлар ҳам сақлаб қолинди. Молия вазири, статс-маслаҳатчи М.Х. Рейтерн, Давлат назорати ҳамда Ташқи ишлар вазирлиги бу лойиҳани охиригача ишланмаганлигини билдириб қайтарди⁵³.

1881 йилда ҳарбий министр Туркистон генерал-губернаторлигидан Низомнинг охириги лойиҳасини топширишни сўрагач, генерал-лейтенант Колпаковский 1882 бошида ҳисоб бўйича учинчиси бўлган 1873 йилдаги Низом асос қилиб олинган янги Низом лойиҳасини кўриб чиқиш учун

⁵¹ Благовъещенский В.Ц. Къ вопросу о вакуфахъ в Сырь-Дарьинкой области. Сборникъ матеріаловъ для статистики Сырь-Дарьинкой области. Изд. Сырь-Дарьинскаго областного Статистическаго комитета. Под ред. секретаря комитета И.И. Гейера. – Ташкент: Типо-литографія С.И. Лахтина. 1891. – С. 21.

⁵² Савицкий А.П. Поземельный вопрос в Туркестане (в проектах и законе 1867–1886 гг.). – Ташкент, 1963. – С. 49.

⁵³ ЎзМА, И-1-фонд, 12-рўйхат, 923-йиғмажилд, 47-варақ.

генерал-адъютант М.Д. Скобелев бошчилигида алоҳида янги тузилган комиссияга топширди. Лекин, ўлкага келган янги генерал-губернатор бу комиссия фаолиятини тўхтатди, ўлкани янгидан тафтиш қилиш учун Ф.К. Гирс бошчилигида янги комиссия тайинланди⁵⁴. Ф.К. Гирс ўлкага келгач, Туркистон генерал-губернаторлигидан аввалги комиссиялар ҳулосалари ва ўлка бўйича маълумотларни унга тақдим этишларини сўраб ўлка генерал-губернаторига мурожаат қилди⁵⁵. Комиссия ер-сув муносабатларини ўрганиш мақсадида ўтказган текширувлари натижаси 1886 йилдаги “Туркистонни бошқариш тўғрисидаги Низом”да ўз аксини топди. Низомнинг қатор бандлари айнан ер-сув масалаларига бағишланди⁵⁶.

Тафтиш комиссияси қишлоқларни айланиши, ер масалаларида муаммо чиққан жойларда ерга оид бўлган ҳужжатлар билан танишиб, аҳоли билан суҳбатлар ўтказиш орқали вазиятни аввал тушуниб олиши, шу тариқа ер можароларини холис ҳал этиш кераклиги, деҳқонларнинг ерга эгалигининг ҳуқуқий асосларини тўғри ёки нотўғрилигини ўрганиб чиқиши лозим эди. Ф.К. Гирс ўз ҳисоботида маҳаллий қишлоқлар ва рус қишлоқлари ўртасидаги ер муносабатларида қиёсий солиштириш хато бўлишини таъкидлаган ҳолда икки томоннинг ҳўжалиги ер билан боғлиқ эканлигини англаш лозимлигини, ўлкада ер-сув муносабатларида қуръа ташлаш билан иш юритиш умуман мумкин эмаслигини таъкидлайди⁵⁷.

Россия империяси ҳукумати томонидан Туркистон ўлкасида 1908-1909 йилларда яна империя сенатининг аъзоси, граф К.К. Пален бошчилигида тафтиш ўтказиш учун комиссия тузилди. Туркистон ўлкасида ер эгалиги ва ердан фойдаланишда ўлканинг табиий-географик жойлашуви, жойларнинг топографияси муҳим аҳамият касб этганлиги боис, бу комиссия ўлкани ҳар томонлама чуқурроқ ўрганди. Комиссияга ўлка халқлари ҳўжалик ҳаётини тўлиқ ўрганиш вазифаси юклатилди. Шу мақсадда комиссия ўлка вилоятлари, уездлари ва деярли барча волостлари билан қизиқиб, уларнинг ҳўжалик ҳаётини тўлиқ ўрганиш учун ўлканинг 29 ҳудудини танлаб олди. Комиссия томонидан “Давлат мулки”, “Ер ҳўжалиги”, “Туркистонга кўчириш иши”, “Туркистонда суғориш ишлари” бўйича маълумотлар тўпланди⁵⁸.

Тафтиш комиссияси ўлка ҳудудларидаги ерларни суғориладиган ва суғорилмайдиган ерларга ажратиб, уларни беш асосий турга бўлди: 1) водий ерлари; 2) водий-дашт ерлари; 3) тоғолди ҳудудлардаги ерлар; 4) тоғли ҳудудлардаги ерлар; 5) дашт ерлари⁵⁹. Шунингдек, комиссия ўлкада давлат бюджетига даромад келтирувчи майда ер эгалиги ва кўчманчи чорвачиликка

⁵⁴ ЎзМА, И-1-фонд, 1-рўйхат, 2319-йиғма жилд, 73-74-варақлар.

⁵⁵ ЎзМА, И-1-фонд, 1-рўйхат, 2319-йиғмажилд, 94-варақ.

⁵⁶ Суёнова О. Чор Россиясининг Туркистонни бошқариш ҳақидаги 1886 йил Низомининг аграр бандлари ҳақида / O‘zbekiston tarixi. №1. – Тошкент, 2002. – Б. 27.

⁵⁷ Отчет ревизующего, по высочайшему повелению, Туркестанский край, тайного советника Ф.К. Гирса. – СПб., 1882. – С. 314.

⁵⁸ Махмудова Н. Развитие административного управления, социально-экономических и культурных процессов в колониальном Туркестане в начале XX века. – Ташкент: Фан, 2016. – С. 13.

⁵⁹ Пален К.К. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. Часть 1. – СПб., 1911. – С. X.

ихтисослашган ер эгаликлари ҳам мавжуд бўлганлигини қайд этди⁶⁰. Бу икки соҳа йилига 6,5 миллион рубль даромад келтириб, империянинг молия ҳисоботида асосий база ҳисоблангани сабабли ўлкадаги бу икки соҳани алоҳида ўрганиб, унинг аҳволи ва эҳтиёжларини аниқлаш лозим бўлди⁶¹.

К.К. Паленнинг тафтиш комиссияси ҳисоботларида ўлка ирригация ишларига ҳам алоҳида тўхталиб ўтилган. Унга кўра, маҳаллий аҳоли ўзлаштирган ерлар суғорма деҳқончиликка ҳамда лалми ерларга асосланган. Бундай ерлар Каттакўрғон, Ўш, Жиззах уездларидан ташқари бошқа жойларда ҳам бўлган. Фойдаланилган ариқларга қараб жамоаларнинг сони аниқланган. Бундай жамоалар Чимкент уездининг Сайрам, Манкент, Қорамурт, Иқон, Қарноқ, Сузоқ, Челаққўрғон қишлоқларида ҳам бўлган⁶².

Умуман олганда, Туркистон ўлкасида империя ҳукумати сиёсатининг қандай ҳолатда эканлиги, ўлкани янада яхшироқ ўрганиш, барча соҳалар, хусусан, ер-сув муносабатларининг аҳволи ҳақида асосли ва тўғри маълумотларни тўплаш учун расмий тафтиш комиссиялари ташкил этилган. Бу комиссияларнинг ҳисобот тарзидаги хулосалари орқали ўлканинг ҳолати аниқланиб, ўлкадаги келгуси фаолиятларини давом эттиришда фойдаланишган.

ХУЛОСА

Тадқиқот натижасида қуйидаги асосий хулосаларга келинди:

1. XIX аср ўрталарига келиб, Европа давлатларида ишлаб чиқариш ва саноат соҳасида бир қатор ютуқларга эришилиши Россия империясида ҳам бир қанча соҳаларда ислохотлар ўтказиш заруратини туғдирди. Давлат даромадларини кўпайтириш йўллари излаш ва харажатларни камайтириш давлат сиёсати даражасига кўтарилган.

2. Россия товарлари Европа бозорларидаги рақобатга дош бера олмгани учун рақобатсиз янги бозорлар топиш, ривожланиб келаётган тўқимачилик саноати учун арзон хомашё базасини вужудга келтириш мақсадида империя ҳукумати асосий эътиборини Ўрта Осиёга қаратди. Ўлка империя ҳукумати учун молиявий сиёсат нуқтаи назаридан ҳамда ортиқча аҳолини кўчириш учун янги ҳудуд сифатида қизиқиш уйғотган.

3. Россия империяси томонидан Туркистоннинг катта ҳудудлари босиб олинган, ўлка капиталистик ишлаб чиқариш жараёнларига тортилди. Ўлкада қишлоқ хўжалигини асосан пахта етиштирувчи ҳудудга ихтисослаштириш жараёни тезлашди. Бошқарув ишларида ер масаласига алоҳида эътибор қаратилган ҳолда ўз манфаатлари қўлланган сиёсат олиб борилди. Натижада, узоқ тарихий тараққиёт давомида шаклланган, анъналар ва урф-одат, шариат қонун-қоидалари асосида ривожланиб келган ер-сув муносабатлари издан чиқиб, мустамлакачи империя ҳукумати талабларига мослашган.

⁶⁰ Махмудова Н. Развитие административного управления, социально-экономических и культурных процессов в колониальном Туркестане в начале XX века. – Ташкент: Фан, 2016. – С. 87.

⁶¹ Пален К.К. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. Часть 1. – СПб., 1911. – С. XII.

⁶² Пален К.К. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. Часть 1. – СПб., 1911. – С. 105.

4. Империя ҳукмрон доиралари Туркистонда мустамлакачилик сиёсатини юритишда, биринчи навбатда, Россия империяси марказий районларидан кўчириб келтирилган рус аҳолиси қатламига суянган. Империя маъмурияти вакиллари ўз мақсадига осонроқ эришиш мақсадида маҳаллий оқсоқоллар, мингбоши, юзбоши ва элликбошилар билан тез тил топишиб, уларни турли йўллар билан оғдириб олишга муваффақ бўлди. Шунингдек, маҳаллий аҳоли вакилларида маъмурий бошқарув аппаратининг энг қуйи лавозимларига тайинлашди. Уларнинг сиёсий ваколатлари ниҳоятда чекланган ҳолда қолди. Шу тариқа маҳаллий аҳоли аста-секинлик билан ўрнатилган тартибларни тан олишга мажбур этилган.

5. Ўрта Осиё халқларининг ерга эгалик муносабатларида олдиндан ижтимоий қарама-қаршилик ва зиддиятлар бўлиб, улар империя ўлкани босиб олмасдан аввалроқ уруш ва низоларда шаклланган эди. Оқибатда кейинги тарихий жараёнлар ўлка халқлари ҳаёти ва келажагини Россия империяси билан боғлаб қўйди. Мустамлака ҳукумати ўлкада йирик ер эгаларининг ижтимоий ва сиёсий мавқеини пасайтириш ҳамда мустамлакачилик сиёсатини тўлиқ амалга ошириш мақсадида аҳолининг барча қатламларига ерга эгалик ҳуқуқлари озми-кўпми ифодаланган ҳолда ерларни давлат мулки деб эълон қилиб, сунъий суғориладиган ва суғорилмайдиган адир ва ишлов берилмайдиган ерлар учун солиқлар жорий қилган.

6. Ўрта Осиё Россия империяси томонидан босиб олинмасдан аввал ўлка ерлари ҳақида маълумот тўплаш мақсадида бир қатор экспедициялар уюштирилган бўлиб, ўлкада империя қўл остига ўтгандан сўнг ҳам бу экспедициялар фаолияти турли комиссиялар кўринишида давом этди. Бу комиссиялар зиммасига ўлкада бошқарувни мустаҳкамлаш, иқтисодий манфаатларни, хусусан, ўлкада пахта етиштиришни кўпайтириш, шу йўл билан империя енгил саноатини хомашё билан тўлиқ таъминлаш юклатилган.

7. Империя ҳукумати пахта етиштириладиган ҳудудларда сувдан фойдаланиш масаласига алоҳида эътибор бериб, сув ҳақида янги қонунларни ишлаб чиқишга ҳаракат қилди. Бироқ, шуни ҳам таъкидлаш жоизки, сувдан фойдаланишнинг ҳуқуқий муносабатлари ва ирригация ишларининг ташкил этилишига қарамасдан, маҳаллий аҳолининг асрлар давомида шаклланган анъаналарга асосланган мураккаб гидротехник иншоотлари орқали дарёлар оқимини осонлик билан ўзгартира олиши мустамлака ҳукумати ва рус ирригаторлари томонидан тан олинган.

8. Ўлкада ташкил этилган комиссияларни қизиқтирган мулкчилик, бу – вақф ерлари бўлди. Ўрта Осиё ҳудуди Россия империяси томонидан босиб олингунга қадар вақф ерларини бошқариш шариат қонун-қоидалари ва вақфнома талаблари асосида амалга оширилган бўлиб, вақф маҳкамалари мутаваллибошилар томонидан тафтиш қилиб борилган бўлса, империя маъмурияти мулк эгалари, диний идоралар ва солиқлардан озод бўлиш ҳуқуқи эътироф этилган шахсларга деҳқонлардан олинадиган йиғим ўрнига давлат томонидан бериладиган нафақа пулини белгилаш билан “маҳаллий аҳолининг энг хавфли” деб ҳисобланган қисмига “вақф” ва “мулк”

нафақаларини бериш йўли билан уларни империя маъмуриятига бевосита қарам қилиб қўйиш, солиқ ва фойдани текшириб бориш мақсадлари кўзланган.

9. Туркистон генерал-губернаторлиги маъмурияти ўлка устидан бошқарувни маҳаллий шароитга мувофиқ ўзгартириш ваколатларидан фойдаланган ҳолда Ўрта Осиёдаги мавжуд ер эғалиги тузилишини ўрганиб, умумий ва аниқ маълумотлар тўплаш мақсадида қатор мутахассислардан иборат комиссиялар тузди. Бироқ, бу комиссиялар йиллар давомида шаклланиб, мураккаблашиб келган вақф мулк эғалиги, вақф хўжалигидан тушадиган даромад ҳамда ўлкадаги ер-сув муносабатларини тўлиқ ўрганиб, аниқ хулосалар бера олмаган.

10. Ўлкадаги аҳволни буткул ўрганишда етарли маълумотларга эга бўлолмаслик, маҳаллий аҳолининг асосий бойлиги ҳисобланган ер-сув масаласини империя манфаатларига мослаб ҳал қила олмаслик натижасида ўлкадаги маъмурий бошқарув, суд, молия-иқтисод, қишлоқ хўжалиги ва бошқа соҳалардаги муаммоларни ўрганиш мақсадида махфий маслаҳатчи Ф.К. Гирс, сенатор К.К. Пален бошчилигида комиссиялар тузилди. Улар ўлканинг иқтисодий аҳволи бу ердаги кўчманчи ва ўтроқ аҳолининг турмуш тарзи билан боғлиқлиги, ер муносабатларида нотўғри қарор қабул қилиш оғир оқибатларга олиб келиши мумкинлигини яхши билишган. Бироқ қайта-қайта тузилган комиссиялар ишларининг хулосалари натижасида ўлкадаги ер эғалигини аста-секинлик билан империя манфаатларига мослашишга мажбур қилди. Тузилган комиссияларнинг ҳисобот тарзидаги хулосалари орқали ўлкадаги ҳолатга ҳолисона баҳо берилмаган.

Тадқиқот натижалари қуйидаги **таклиф** ва **тавсиялар**ни ишлаб чиқиш имконини берди:

мазкур диссертация материаллари асосида Ўзбекистон тарихининг Россия империяси мустамлакачилиги даври ер-сув муносабатлари тарихига оид тарих музейларига иллюстрациялар, тарихий ҳужжатлар тайёрлаш ва жойлаштириш тавсия этилади;

Ўзбекистонда ер-сув муносабатларининг XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларига оид тарихини ҳолисона ёритиш борасидаги илмий тадқиқотлар кўламини кенгайтириш ва уни махсус илмий йўналишларни ривожлантириш ҳамда таълим тизимига жорий этиш мақсадга мувофиқдир;

мавзуга оид тарихий манбалар (архив ҳужжатлари, статистика қўмитаси материаллари, қўлёзмалар) асосида хрестоматия, ҳужжатлар тўплами ва соҳага оид янги лойиҳаларни тайёрлаш тавсия этилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 03/30.2019. TAR. 01.04 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
УЗБЕКИСТАНА**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

УСАРОВ УМИДЖОН АБДИМАВЛЯНОВИЧ

**ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ТУРКЕСТАНСКОМ КРАЕ
В ОБЛАСТИ ЗЕМЕЛЬНО-ВОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

07.00.01 – История Узбекистана

АВТОРЕФЕРАТ

**ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2021.4.PhD/Tar248

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета (www.ik-tarix.nuu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Юнусова Хуршида Эркиновна
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Шадманова Санобар Базарбаевна
доктор исторических наук, профессор

Гаффоров Шокиржон Сафарович
доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация:

Защита диссертации состоится «___» _____ 2021 года в _____ часов на заседании Научного совета по присуждению учёных степеней при Национальном университете Узбекистана DSc.03/30.12.2019.Tar. 01.04 (Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Мирзо Голиб, исторический факультет Национального университета Узбекистана, 1 этаж, аудитория 110. Тел.: +99871 227-12-24; факс: +99871 246-53-21, +99871 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. Национальный университет Узбекистана).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № ____). (Адрес: 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4, Главное здание). Тел.: +99871 236-46-55; факс: +99871 246-02-24).

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2021 года.
(реестр протокола рассылки № ____ от «___» _____ 2021 года).

Ў.М.Мавлонов, и.о. председателя
Научного совета по присуждению
учёных степеней, д.и.н., профессор

Б.Б.Хайназаров, ученый секретарь
Научного совета по присуждению
учёных степеней, д.ф.и.н. (PhD)

Н.У. Мусаев председатель Научного
семинара при Научном совете по
присуждению учёных степеней, д.и.н.,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Рост численности населения в мире продолжает увеличивать потребность в повседневных потребительских товарах и необходимость их стабильного обеспечения продуктами питания. Развитие агропромышленного комплекса, являющегося важной отраслью экономики, выращивание продовольственных культур и создание новых сортов, регулирование оросительных и мелиоративных работ в целях удовлетворения этих потребностей становится актуальной проблемой.

Во всём мире проводятся научные исследования по изучению теоретических основ формирования сельского хозяйства и пищевой промышленности, привлечения в эту сферу технологий инновационного характера, эрозии почвы и его последствий, развития способов мелиоративной обработки почвы, неразрывной связи водоснабжения в Центральной Азии с вопросами обеспечения энергией, продовольствием и окружающей средой. Также, осуществляются работы, направленные на обеспечение сельскохозяйственной и продовольственной безопасности, разумного использования магистральных водных ресурсов, широкого внедрения в сферу научно-технических инноваций, повышения эффективности пользования земельно-водными ресурсами.

В последние годы в Узбекистане уделяется особое внимание системному проведению реформ в аграрной сфере, рациональному использованию земельных ресурсов, удовлетворению потребности населения страны в сельскохозяйственной продукции, эффективному использованию водных сооружений, улучшению мелиоративного состояния земель, развитию логистической, маркетинговой службы, а также плодотворному использованию достижений науки и техники в использовании земельно-водных ресурсов. Поскольку, «важнейшими задачами сегодня становятся гарантированное обеспечение населения сельскохозяйственной продукцией при рациональном использовании ресурсов и возможностей, создание в сфере новых рабочих мест, дальнейшее повышение заинтересованности сельчан в результатах своего труда, внедрение передовых подходов»⁶³. В процессе проводимых реформ анализ формирования в крае земельно-водных отношений, изменений во владении в собственности земли, состояния водных источников и ирригационных работ с исторической точки зрения считается актуальной задачей.

Данная диссертация в определённой мере служит для выполнения задач, обозначенных в указах Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» за № УП-4947 от 7 февраля 2017 года, «О мерах по эффективному использованию земельных и водных ресурсов в сельском хозяйстве» за № УП-5742 от 17 июня 2019 года, «Об утверждении концепции развития

⁶³ Шавкат Мирзиёев Ўзбекистон кишлок хўжалиги ходимларига табрик йўллади // <https://xs.uz/uzkr/post/ozbekiston-qishloq-khozhaliqi-khodimlariga-tabrik>

водного хозяйства Республики Узбекистан на 2020 – 2030 годы» за № УП-6024 от 10 июля 2020 года, постановлении «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы управления водными ресурсами» за № ПП-4486 от 9 октября 2019 года, а также в других нормативно-правовых документах по данной отрасли..

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. “Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики”.

Степень изученности проблемы. Второй и третий параграфы первой главы диссертации посвящены источниковым основам и историографическим вопросам темы и во втором параграфе первой главы по данному исследованию рассмотрены произведения русских востоковедов, архивные материалы; отчёты официальных чиновников, ревизионных комиссий, материалы статистических комиссий, статьи, изданные в ежегодниках и различных справочных книгах, произведения местных авторов, а во втором параграфе проведено изучение историографии проблемы с разделением на три группы: произведения, изданные в годы советской власти, работы, опубликованные за годы независимости и зарубежные исследования по данной теме. Исследования, проведённые в рамках темы, всесторонне проанализированы в третьем параграфе первой главы.

Анализ изысканий, относящихся к исследовательской работе, показал, что в научных работах советского периода наблюдается односторонний подход к поставленной задаче на основе идеологических взглядов, а в годы независимости и зарубежной историографии земельно-водные отношения в Туркестанском крае не изучались в качестве отдельного объекта исследования.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках фундаментального проекта ОТ-Ф1-109 – “Ўзбекистонда ер-сув муносабатлари тарихи (қадимги даврдан ҳозирги кунгача)” (2017-2020 йй.) (“История земельно-водных отношений в Узбекистане (с древнейших времён до наших дней) (2017-2020 гг.)”) в соответствии с планами научно-исследовательских работ Национального университета Узбекистана.

Цель исследования состоит в раскрытии политики Российской империи по отношению к земельно-водным отношениям в Туркестанском крае во второй половине XIX–начале XX века.

Задачи исследования:

раскрыть сущность политики земельно-водных отношений в период господства Российской империи в Туркестанском крае;

провести анализ произведений русских учёных-востоковедов, отчётов ревизионных комиссий империи, а также научных работ исследователей,

относящихся к земельно-водным реформам в крае;

показать на основе архивных документов, материалов статистических комиссий, ежегодников, различного рода справочных сборников влияние земельно-водной политики на жизнь народов края;

изучить изменения во владении землёй и имущественных отношениях, а также состояние водных источников и ирригационных работ в крае;

провести анализ деятельности официальных чиновников и ревизионных комиссий в крае в сфере земельно-водных отношений.

Объект исследования составляет политика Российской империи в сфере земельно-водных отношений в Туркестанском крае во второй половине XIX–начале XX века.

Предмет исследования составляет содержание политики Российской империи в сфере земельно-водных отношений во второй половине XIX–начале XX века, изменения, произошедшие в результате влияния политики официальных чиновников и ревизионных комиссий в сфере земельно-водных отношений в крае.

Методы исследования. В процессе проведения исследовательской работы были использованы сравнительный анализ, проблемный и количественный анализ и метод системности.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

выявлено, что пересмотр налогов, взимаемых с имущественных земель, существовавших в Туркестанском крае с прежних времён, в соответствии с интересами империи, сокращение вакуфной собственности и установление контроля за ним, внедрение на этих землях дополнительных налогов со стороны генерал-губернаторства привело к ухудшению положения занятого на них населения и финансового состояния образовательных учреждений;

раскрыто, что колониальное правительство в совершенствовании оросительной системы в крае урезало дополнительные расходы и предпочло сохранить на основе формировавшихся на протяжении веков ирригационных сооружений (сипай-треножников, плотин) такие методы, как полив посевов путём сплошного затопления, проведение арыков, равномерное распределение течения воды в арыках;

обосновано, что в период постоянной нехватки воды в Туркестане со стороны генерал-губернаторства для представителей института аксакальства и мирабства, которые старались предотвратить различные конфликтные ситуации, людей, принимавших активное участие в ремонте и проведении арыков, тем, кто строго придерживался порядка пользования водой при распределении и очерёдности предоставлялись льготы;

доказано, что с учётом возможности тяжёлых последствий, вследствие ошибок и недочётов, допущенных в вопросах различных видов земельной собственности и вакуфных земель специальными ревизионными комиссиями, которые создавались в целях укрепления системы управления официальными имперскими чиновниками и упорядочения земельно-водных отношений в крае, дальнейшим усилением недоверия местного населения к

правительству, определённая часть земель не была передана в ведение государства.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

на основе имеющихся исторических источников, в частности, местных источников этого периода, архивных документов, данных статистических комитетов и отчетов ревизионных комиссий первичного характера раскрыты новые аспекты земельно-водных отношений в крае;

На основе архивных документов, рукописей и материалов статистических комитетов по истории земельно-водных отношений в Туркестане были разработаны предложения и рекомендации по созданию и применению теоретических и концептуальных основ изучения истории земельно-водных отношений в Узбекистане.

Достоверность результатов исследования обосновывается использованием при изучении темы исторических произведений, архивных документов, статистических материалов, отчетов должностных лиц и ревизионных комиссий, произведений местных историков, документов фондов Национального архива Узбекистана, источников и литературы, хранящихся в фондах местных библиотек, а также Российской государственной библиотеки в Москве, сравнительным анализом полученных материалов с отчетами проведенных в крае ряда специальных и ревизионных комиссий, внедрением в практику результатов ряда исследований и подтверждением полученных результатов компетентными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость исследования заключается в осознании сущности политики Российской империи в сфере земельно-водных отношений в Туркестане, дальнейшем углублении научно-теоретических знаний по объективному изучению деятельности официальных чиновников и ревизионных комиссий, внедрением в практику научных заключений по теме, совершенствовании теоретико-методического подхода и теоретических выводов по данной отрасли.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности использования обобщённых сведений диссертации в написании разделов истории колониального периода Узбекистана о земельно-водных отношениях, подготовке учебников и учебных пособий нового поколения для студентов высших учебных заведений, а также подготовке аналитических материалов по истории сельского хозяйства страны и разработке программ по использованию земли и воды.

Внедрение результатов исследования. На основе научных выводов и предложений о политике Российской империи в сфере земельно-водных отношений в Туркестанском крае:

Сведения об особенностях политики Российской империи в сфере земельно-водных отношений в Туркестанском крае во второй половине XIX – начале XX века, изменениях, происходивших в видах земельного владения и отношениях собственности в процессе осуществления имперским

правительством в крае колониальной политики, о состоянии водных источников и поливной системы, а также проведении аграрной политики в сельском хозяйстве в интересах метрополии, её влиянии на социально-экономическую жизнь местного населения и его результаты были использованы в разработке сценария передачи “Taqdilot” (“Представление”), представленной в эфир на телеканале “O‘zbekiston tarixi” (“История Узбекистана”) (Справка Государственного унитарного предприятия Телерадиоканал “O‘zbekiston” Национальной телерадиокомпании Узбекистана за № 02-40-1236 от 12 декабря 2020 года). Научные материалы, представленные в программе, способствовали повышению знаний телезрителей об истории земельно-водных отношений в Узбекистане;

Результаты деятельности Канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства и находившихся в её ведении отделов “финансовых и хозяйственных работ”, “земельного налога и ирригационных работ”, комиссий, созданных канцеляриями областных военных губернаторов и чиновниками края, а также специальных ревизионных комиссий, которые создавались в крае имперским правительством по вопросам земельно-водных отношений были использованы во второй книге учебника “O‘zbekistonda davlat muassasalari tarixi” (“История государственных учреждений в Узбекистане”) (Свидетельство Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 28 июня 2017 года. Номер регистрации: 434-148). Этот учебник служит углублению знаний студентов высших учебных заведений по истории государственности, земельно-водных отношений в Туркестане.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 10 научно-практических конференциях, в том числе на 5 международных и 5 республиканских конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 19 научных работ. Из них в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, опубликовано 6 статей, в частности, 4 статьи в республиканских и 2 статьи - в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а исследовательская часть работы составляет 152 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации обоснованы актуальность и востребованность избранной темы, освещена степень изученности проблемы, определены цели и задачи, объект и предмет, методы исследования, изложены его научная новизна и практические результаты, приведены сведения о достоверности полученных результатов, научной и практической значимости, внедрения их

в практику и апробации работы, опубликованных работах, структуре и объёме диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Политика Российской империи в сфере земельно-водных отношений в Туркестанском крае: источниковедческий и историографический анализ»**, в которой рассматривается сущность политики Российской империи в крае по отношению к вопросам земельно-водных отношений, источниковедение и историография темы.

После захвата Туркестана Российской империей в крае была установлена административная система колониального управления и эта территория была вовлечена в орбиту капиталистических отношений. Это ускорило процесс специализации сельского хозяйства в крае. В частности, Ферганская долина края стала специализироваться на выращивании хлопка, Самаркандская область – на производстве зерна и садоводстве, Сырдарьинская и Семиреченская области – на зерноводстве и животноводстве, ускорилась торговля между областями. Важную роль в осуществлении экономических интересов колониального правительства играли земельно-водные отношения и налоговая система. В крае были созданы земельно-налоговые учреждения под руководством Совета при генерал-губернаторе Туркестана⁶⁴. Имперская администрация в 1890 году принимает Закон по водопользованию для Кавказа, в 1910 году – для Крыма, которые могли стать основой для разработки проекта такого закона для нашего края, однако этот проект так и не вступил полностью в силу⁶⁵. В Положении об управлении Туркестанским краем были включены земельно-водные вопросы и управление краем осуществлялось на основе этого Положения вплоть до ликвидации империи.

Исследуемая тема имеет богатую источниковедческую базу, которая делится на следующие разделы: 1. Произведения, изданные в годы после завоевания Туркестана Российской империей; 2. Архивные документы; 3. Отчёты официальных лиц, ревизионных комиссий, материалы статистических комитетов, ежегодники, а также статьи и сведения, опубликованные в различного рода справочных изданиях во второй половине XIX–начале XX века; 4. Произведения местных авторов середины XIX–начала XX века.

К источниками первой группы относятся произведения⁶⁶ русских авторов середины XIX – начала XX веков, которые после завоевания Средней

⁶⁴ Положение об управлении Туркестанским краем 1886 г. – СПб., 1886. – С. 4.

⁶⁵ Гинс Г.К. Основные начала проекта водного закона для Туркестана. – СПб. Тип. Ф.Вайсберга и П.Гершунина, 1912. – С. 3.

⁶⁶ Шилов А. Хлопчатобумажная промышленность и важность ее значения для России // Стат. сборник. Отд. 2. – М., 1858. – 50 с.; Соболев Л.Н. Географическая и статистическая сведения о Зеравшанском округе с приложением списка населенных мест округа // Зап. Рус. геогр. общ-ва. Отд. Статистики. Т. IV. – СПб., 1874. – 561 с.; Терентьев М.А. Англия и Россия в Средней Азии. – СПб., 1875. – 195 с.; Терентьев М.А. Англия и Россия в борьбе за рынки. – СПб., 1875. – 264 с.; Понятовский С.В. Опыт изучения хлопководства в Туркестане и Закаспийской области. – СПб., 1873. – 357 с.; Радлов В.В. Средняя Зерафшанская долина // Зап. Геогр. общ-ва. Отд. этнографии. Т. VI. – СПб., 1880. – 94 с.; Миддендорф А.Ф. Очерки Ферганской долины. – СПб., 1882. – 489 с.; Массальский В.И. Хлопковое дело в Средней Азии (Туркестан, Закаспийская

Азии были направлены на изыскание способов укрепления господствующей политики, как можно большего освоения природных богатств края и в ряде работ путешественников, географов, востоковедов, историков и представителей других отраслей также встречаются сведения о земельно-водных отношениях в крае. В произведениях М. Н. Ростиславова, Н. В. Ханикова, А. П. Хорошхина, Н. Маева, Д. Логофета, А. Д. Гребенкина и Н. Покотило также приводятся сведения о видах собственности, образе жизни, хозяйственном быте народов края⁶⁷.

Источники второй группы составляют документы, хранящиеся в фондах Национального архива Узбекистана, которые являются первичными источниками. Большую часть из них составляют письма местного населения, отчёты руководителей края российскому императору. В частности, на основе материалов фонда Канцелярии Туркестанского генерал-губернатора (Ф. И-1), Департамента земельных дел и государственного имущества Туркестанского края (Ф. И-7), фонда Сырдарьинского областного правления (Ф. И-17), фонда Самаркандского областного правления (Ф. И-18), фонда Ферганского областного правления (Ф. И-19), фонда начальника Скобелевского уезда (И-23), фонда начальника Андижанского уезда (И-25), фонда начальника Наманганского уезда (И-16) проведён анализ социально-экономических, в том числе, земельно-водных отношений в крае.

В третью группу источников входят отчёты официальных чиновников⁶⁸, специальных и ревизионных комиссий⁶⁹, материалы статистических комитетов⁷⁰, ежегодники⁷¹, а также статьи и материалы,

область. Бухара и Хива) и его будущее. – СПб., 1892. – 366 с.; Дингельштедт Н. Опыт изучения ирригации Туркестанского края. Сыр-Дарьинская область. Часть I-II. – СПб., 1893. – 514 с.; Шахназаров А.И. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. – СПб.: Типо-Литография В.О. Киршбаума, 1908. – 512 с.; Юферов В. Хозяйство сартов Ферганской области. – Ташкент: Электро-пар. Типо-Литография штаба Туркест. военн. округа, 1911. – 76 с.; Юферов В.И. Сельскохозяйственный обзор Туркестанского края. – Ташкент: Электропаровая типография штаба Туркестанского военн. округа, 1911. – 69 с.; Шавров Н. Водное хозяйство Туркестана и Закаспийской области. – СПб.: Типография Усманова, 1911. – 102 с.; Кривошеин А.В. Записки главноуправляющего землеустройством и земледелием о проезде в Туркестанский край. – СПб., 1912. – 305 с.; Александров Н.Н. Земледелие в Сырдарьинской области. – Ташкент, 1916. – 256 с.

⁶⁷ Ростиславов М.Н. Очерк видов земельной собственности и поземельный вопрос в Туркестанском крае. – СПб., 1876. – 335 с.; Хорошхин А.П. Сборник статей касающихся до Туркестанского края. – СПб., 1876. – 553 с.; Гребенкин А.Д. Узбеки // Русский Туркестан. Сборник изданный по поводу политехнической выставки. Вып. 2. – М., 1872. – С. 51–109.; Маев Н. Географический очерк Гиссарского края // Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. 5. – СПб., 1874. – С. 130–150.

⁶⁸ Проект всеподданнейшего отчета генерал-губернатора К.П. Кауфмана по гражданскому управлению и устройству в областях Туркестанского генерал-губернаторства. 7 ноября 1867 – 25 марта 1881 гг. – СПб., 1885. – 346 с.

⁶⁹ Отчет ревизующего, по Высочайшему повелению, Туркестанский край, тайного советника Ф.К. Гирса. – СПб., 1882. – 464 с.; К.К.Пален Сельское управление. Русское и туземное. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К. Паленым. – СПб.: Сенатская типография, 1910. – 226 с.; Его же. Земское хозяйство... – СПб.: Сенатская типография, 1910. – 721 с.; Его же. Орошение в Туркестане. ... – СПб.: Сенатская типография, 1910. – 615 с.; Его же. Переселенческое дело... – СПб.: Сенатская типография, 1910. – 430 с.; Его же. Всеподданнейшая записка, содержащая главнейшие выводы отчёта о произведённой в 1908–1909 гг. по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К. Паленым ревизии Туркестанского края. I-II части. – СПб.: Сенатская типография, 1910. – 53 с.; Его же. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. 1-2 части. – СПб.: Сенатская типография, 1911. – 431 с.

⁷⁰ Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. 5. – СПб., 1874. – 400 с.; Материалы для статистики Туркестанского края. Выпуск IV. – СПб., 1876. – С. 261–313; Сборник материалов для статистики Сыр-

опубликованные и различных справочных издания⁷² в конце XIX – начале XX века.

Произведения местных историков, относящиеся к четвертой группе, были использованы для получения большого количества сведений о земельно-водных отношениях в ханствах и в период колониального управления⁷³.

Историографии проблемы была изучена с её разделением на три группы: 1. Публикации периода советской власти; 2. Литература, исследования и статьи, опубликованные в годы независимости; 3. Зарубежные исследования.

В первую группу отнесена литература, изданная в годы советской власти, которая отличается богатством и глубоким анализом источников, однако в этих работах отчетливо просматривается классовый подход к происходившим процессам⁷⁴. В них проводится односторонний анализ

Дарьинкой области. Изд. Сырь-Дарьинского областного Статистического комитета. Под ред. секретаря комитета И.И. Гейера. – Ташкент: Типо-литография С.И.Лахтина. 1891. – 322 с.; Обзор Закаспийской области за 1891 год.–Асхабад. Типография штаба Закаспийской области. 1893. – 391 с.; Статистический обзор Ферганской области за 1904 год. Изданъ Ферганскимъ областнымъ Статистическимъ комитетомъ. – Новый Маргеланъ, 1905. – 106 с.; Статистический обзор Ферганской области за 1906 г. Изданъ Ферганскимъ областнымъ Статистическимъ комитетомъ. – Новый Маргеланъ, 1907. – с. 15-22.; Материалы для Статистического описания Ферганской области. Результаты поземельно-податных работ. Вып. IV. Кокандский уезд, 1912. – 310 с.

⁷¹ Ежегодник Ферганской области. Томъ. I. Вып. 1902 г. Изд. Ферганского областного статистического комитета. – Новый Маргелан: Типография Ферганского областного правления, 1902. – 249 с.; Ежегодник Ферганской области. Томъ. II. Вып. 1903. Издание Ферганского областного статистического комитета. – Новый Маргелан. Типография Ферганского областного правления, 1903. – 232 с.; Ежегодник Ферганской области. Томъ. III. Вып. 1904 г. Изд. Ферганского областного статистического комитета. – Новый Маргелан: Типография Ферганского областного правления, 1904. – 196 с.

⁷² Справочная книжка Самаркандской области на 1894 г. Обзоръ хлопководства за 1892 г. Вып. 2. – Самарканд, 1894. – 332 с.; Справочная книжка Самаркандской области. 1897. / Под ред. Секретаря статистического комитета М. Вирского. Вып. 5. – Самарканд. Типогр. Самаркандского областного правления, 1897. – 265 с.; Справочная книжка Самаркандской области. 1898. – Самарканд. Типография К.М. Селорова. 1899. – 300 с.; Справочная книжка Самаркандской области. 1907. / Под ред. Секретаря статистического комитета М. Вирского. Вып. 9. – Самарканд: Типо-литография Г.И. Демурова, 1907. – 212 с.

⁷³ Мустақиллик йилларида бундай манбаларнинг катта қисми шарқшунос олимлар томонидан ўзбек тилига таржима қилиниб нашр этилган. Қаранг: Мирзо Олим Махдум Ҳожи. Тарихи Туркистон / Сўзбоши ва изоҳлар муаллифи Ш.Воҳидов. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2008. – 248 б.; Муҳаммад Азиз Марғилоний. Тарихий Азизий (Фарғона чор мустамлакачилик даврида) / Нашрга тайёрловчи ва сўзбоши муаллифлари Ш.Воҳидов, Д.Сангирова. – Тошкент: Маънавият, 1999. – 112 б.; Муҳаммад Азиз Марғилоний. Тарихий Азизий (Россия империяси мустамлакачилиги даврига оид муҳим манба) Сангирова Д.Х. / Масъул муҳаррир Ш.Х.Воҳидов. – Тошкент: Адабиёт учкунлари, 2016. – 216 б.; Султонов Ў.А. Муҳаммад Солиххўжа ва унинг “Тарихи жадидаи Тошканд” асари. – Тошкент: O‘zbekiston, 2009. – 272 б.

⁷⁴ Валиев А.Х. Положение дехканства Ферганы в конце XIX – начале XX веков. – Ташкент, 1958. – 52 с.; Аминов А. Экономическое развитие Средней Азии (колониальный период). – Ташкент: Госиздат УзССР, 1959. – 297 с.; Савицкий А.П. Поземельный вопрос в Туркестане (в проектах и законе 1867-1886 гг.). – Ташкент, 1963. – 207 с.; Юлдашев А.М. Аграрные отношения в Туркестане (конец XIX – начало XX вв.). – Ташкент: Узбекистан, 1969. – 256 с.; Юнусходжаева М.Ю. Из истории землевладения в дореволюционном Туркестане. – Ташкент, 1970. – 112 с.; Муҳаммаджонов А.Р. Қуйи Зарафшон водийсининг суғорилиш тарихи (Қадимги даврдан то XX аср бошларигача). – Тошкент: Фан, 1972. – 300 б.; Социально-экономическое положение Узбекистана накануне Октября / Отв. ред. акад. АН Уз ССР К.Е.Житов. – Ташкент: Фан, 1973. – 235 с.; Жалилов С. Фарғона водийсининг суғориш тарихидан (XIX–XX аср бошларида). – Тошкент: Фан, 1977. – 168 б.; Кастельская З.Д. Из истории Туркестанского края (1865–1917). – М.: Наука, 1980. – 121 с.; Сарыбаев К. Қарақалпақстанда путқилхалықлық ирригациялық қурылыстар тарийхынан. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1989. – 60 б.

земельно-водных отношений и существует необходимость их анализа с историографической точки зрения.

Во вторую группу входят литература⁷⁵, научно-исследовательские работы⁷⁶, статьи⁷⁷, в которых проанализирована социально-экономическая жизнь края, в частности, некоторые аспекты земельно-водных отношений. Данная тема изучалась также специалистами сельского хозяйства, географами⁷⁸, этнологами⁷⁹.

⁷⁵ Сарыбаев К. История орошения Каракалпакстана (с конца XIX века до наших дней). – Нукус. Каракалпакстан, 1995. – 352 с.; Зиёев Х. Ўзбекистонда пахта яккахокимлиги учун кураш ва унинг Россия хомашёси манбаига айлантирилиши. – Тошкент: Фан, 1995. – 96 б.; Ўша муаллиф. Тарих – ўтмиш ва келажак кўзгуси: (тарихнинг долзарб масалалари). – Тошкент: Ғ. Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 2000. – 288 б.; Мусаев Н. Ўрта Осиёда деҳқончилик маданияти ва аграр муносабатлар тарихидан (Тош даври охиридан – XX аср бошларига қадар). – Тошкент: Фан, 2005. – 234 б.; Ўша муаллиф. XIX асрнинг II ярми – XX аср бошларида Туркистонда саноат ишлаб чиқаришининг шаклланиши. – Тошкент: Iqtisod-moliya, 2008. – 168 б.; Исхаков Ф.Б. Национальная политика царизма в Туркестане. – Ташкент: Фан, 1997. – 157 с.; Абдурахимова Н., Эргашев Ф. Туркистонда чор мустамлака тизими. – Тошкент: Академия, 2002. – 240 б.; Болтабоев С. Туркистондаги вақф мулклари тарихи. – Наманган: Наманган, 2005. – 58 б.; Ғафоров Ш.С. Тарих ва тақдир: Россия империясидан Туркистонга кўчирилганлар. (XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошлари) – Тошкент: Фан, 2006. – 223 б.; Исоков З. Фарғона водийси анъанавий деҳқончилик маданияти (хўжалик-маданий анъаналар тавсифи ва таҳлили). – Тошкент: Yangi nashr, 2011. – 142 б.; Топилдиев С. Ўзбекистонда аграр муносабатлар ривожланишининг тарихий жиҳатлари. – Тошкент: Mumtoz soʻz, 2012. – 152 б.; Махмудова Н. Развитие административного управления, социально-экономических и культурных процессов в колониальном Туркестане в начале XX века (По материалам ревизии сенатора К.К. Палена). – Ташкент: Фан, 2015. – 193 с.; Жабборов М.Р., Арслонзода Р.А. Фарғона Россия империяси ҳукмронлиги даврида (“Туркестанский сборник” материаллари асосида). – Тошкент: Наврўз, 2019. – 182 б.; Мухамедов Ш.Б. Россия и Средняя Азия: страницы истории, личности, мнения. – Ташкент: Baktria press, 2020. – 372 с.

⁷⁶ Абдурахимова Н.А. Колониальная система власти в Туркестане (вторая половина XIX- начало XX вв): автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – Ташкент, 1994. – 68 с.; Болтабоев С.Д. Вакуфное имущество в Туркестанском крае во второй половине XIX и в начале XX в.: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1995. – 28 с.; Маллабоев Б.Б. Чоризмнинг Туркистонда вақф мулкчилиги сиёсати (Хожа Ахрор авлодлари вақф мулклари мисолида): тарих фанл. номз. ... дисс. – Наманган, 2004. – 163 б.; Ўроқов Д. Туркистонда Россия империяси маъмуриятининг расмий ҳисоботлари (XIX аср охири – XX аср бошлари): тарих фанл. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2006.; Жумаев У. Россия империясининг Туркистондаги солиқ сиёсатининг шаклланиши: асосий босқичлари ва тараққиёти: тарих фанл. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2011.; Қурбонова Н. Чоризмнинг Туркистондаги аграр сиёсати ва унга қарши кураш: тарих фанл. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2011. – 32 б.; Базарбаев А.М. XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўлда аграр муносабатлардаги ўзгаришлар: тарих фанл. бўй. фалс. док. (PhD) дисс. – Тошкент, 2018. – 170 б.; Ҳайитов Ж.Ш. Туркистонда янги экин навларининг тарқалиши ва улардаги ўзгаришлар (XIX аср охири – XX аср бошлари): тарих фанл. бўй. фалс. док. (PhD) дисс. автореф. – Андижон, 2020 – 24 б.; Исакова Ф.Р. Фарғона водийси қишлоқларидаги ижтимоий-иқтисодий муносабатлар ва маданий ҳаёт (XIX аср охири – XX аср биринчи чораги): тарих фанл. бўй. фалс. док. (PhD) дисс. автореф. – Андижон, 2021 – 24 б.

⁷⁷ Суёнова О. Чор Россиясининг Туркистонни бошқариш ҳақидаги 1886 йил Низомининг аграр бандлари ҳақида / Oʻzbekiston tarixi. №1. – Тошкент, 2002. – Б. 27; Сугуралиева Ф. «Отчет по ревизии Туркестанского края графа К.К.Палена» как исторический источник. // Тарихий манбашунослик муаммолари. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент: Университет, 2003. – Б. 166–170; Акимниязова Г. «Журнал поземельной комиссии» как исторический источник. // Тарихий манбашунослик муаммолари. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент: Университет, 2003. – Б. 166–170; Абдурахимова Н. Аграрная система Туркестана в статистических источниках второй половине XIX в. // Тарихий манбашунослик муаммолари. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2008. – Б. 184–193; Тўхтабеков К. Чор Россияси мустамлакачилиги шароитида Туркистонда ер эгаллиги ва унинг ўрганилиш тарихи // Тарихий манбашунослик муаммолари. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2008. – Б. 154–157; Базарбаев А.М. Туркистонда мустамлака маъмуриятининг ерга доир сиёсати (1867–1900 йиллар) / Ўтмишга назар. № 7, 3 жилд. – Тошкент, 2020. – Б. 33–39.

⁷⁸ Қодиров А. Ўзбекистон ирригацияси тарихидан лавҳалар (XIX аср ўрталаридан 1920 йилларгача). – Тошкент: Абдулла Қодирий номидаги Халқ мероси нашриёти, 1998. – 144 б.; Мухамедов А.К., Бегматов И.А. Сув хўжалиги ва мелиорацияга кириш. Ўқув қўлланма. – Тошкент: ТИМИ, 2014. – 160 б.

⁷⁹ Губаева С.С. Этнический состав населения Ферганы в конце XIX – начале XX в. (По данным топонимии). – Ташкент: Фан, 1983. – 105 с.; Рахмонов Ф.Ш. Обычай и обряды населения Кашкадарьинского оазиса

В зарубежных исследованиях, которые относятся к третьей группе, анализируются те или иные аспекты сведений по данной теме⁸⁰. В этих исследованиях уделяется внимание жизни народов края, земельным отношениям, видам земельной собственности, хозяйственную жизнь и другие вопросы, но среди них не встречаются произведения, которые бы полностью были посвящены изучению и анализу земельно-водных отношений края.

Во второй главе диссертации, которая называется **“Преобразования в сфере земельно-водных отношений в Туркестанском крае во второй половине XIX - начале XX века”**, анализируются изменения в отношениях землевладения и собственности, водных источников и ирригационных работ в крае.

После установления собственной системы управления в крае, имперское правительство уделяет особое внимание земельно-водному вопросу, как одному из основных источников дохода. Были пересмотрены права местного населения на землю и при этом важную роль сыграли проекты “Положения об управлении Туркестанским краем”. Статья 255 “Положения об управлении Туркестанским краем” 1886 года гласит, что “за оседлым сельским населением утверждаются земли, состоящие в постоянном, потомственном его владении, пользовании и распоряжении (земли амляковые), на установленных местным обычаем основаниях”⁸¹.

Для решения земельных вопросов в крае, в первую очередь, необходимо было изучить отношения земельной собственности⁸². Амляковые земли в крае принадлежали хану или эмиру и облагались хараджем - поземельным налогом. Ещё одной формой землепользования были частные “мульковые земли”. Мульковые земли были полностью или частично освобождены от поземельного налога (хараджа) и других налогов⁸³. В свою

связанные с земледелием (конец XIX – начало XX вв.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 2002. – С. 25; Исоков З. Характерные особенности традиционного земледельческого хозяйства Ферганской долины в конце XIX – начала XX века (характеристика и анализ хозяйственно-культурных традиций): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 2011. – С. 29; Одилов Б. XIX аср иккинчи ярми – XXI аср бошлари таджикотларида ўзбек халқининг анъанавий ҳўжалиги масалалари: тарих фанл. номз. ... дисс. – Тошкент, 2019. – 39 б.; Аширов А. Фарғона водийси аҳолисининг сув билан боғлиқ қарашлари // Ўзбекистон этнологиясининг долзарб муаммолари. Илмий тўплам. – Тошкент: Adabiyot uchqunlari, 2017. – Б. 213–224; Ўша муаллиф. Фарғона водийси аҳолисининг сув билан боғлиқ мифологик қарашлари ва урф-одатлари // O‘zbekiston tarixi. 2018. №1. – Б. 22–23.

⁸⁰ Beatrice Penati. Swamps, sorghum and saxauls: marginal lands and the fate of Russian Turkestan (1880–1915) / Central Asian Survey. Vol. 29, No. 1, March 2010, – pp. 61–78; Beatrice Penati. The Cotton Boom and the Land Tax in Russian Turkestan (1880–1915) / Explorations in Russian and Eurasian History, Vol. 14, Number 4, Fall 2013. – pp. 741–774; Paolo Sartoria. Colonial legislation meets sharia: Muslims' land rights in Russian Turkestan / Central Asian Survey. Vol. 29, No. 1, March 2010. – pp. 43–60; Daniel Pipes. The Third World Peoples of Soviet Central Asia. – San-Francisco, Institute for contemporary studies, 1978. – pp. 183–203; Rhineland L. H. Russia's Imperial Policy. The Administration of the Caucasus in the first Half of the XIXth century. – Canadian Slavonic Papers, 1975. Vol, XVII. – P. 218; Абашин С. Центральная Азия в составе Российской империи / Отв. ред. С.Н.Абашин. – М., 2008. – 451 с; Васильев Д.В. Организация и функционирование главного управления в Туркестанском генерал-губернаторстве (1865–1884 гг.) // Вестник Московского университета. Серия История. – М., 1999. №3. – С. 48–63.; Шушкова М.Е. Организация управления Туркестаном в начале XX века: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – М., 2015. – 27 с.

⁸¹ Ўзбекистон ССР тарихи / И.М.Мўминов тахрири остида. Т. II. – Тошкент: Фан, 1971. – 51 б.

⁸² НАУз, Ф. И-1, оп. 12, д. 923, л. 46 об.

⁸³ НАУз, Ф. И-1, оп. 12, д. 923, л. 47.

очередь мульковые земли делились на несколько видов: мулки хурри холис, мулки-ушр и мулки-харадж. Собственники земель мулки хурри холис не платили налог в государственную казну. Эти земельные площади были отделены от ранее неиспользуемых земель и передавались по наследству из поколения в поколение. Мультковые земли дехкане использовали в форме аренды. Другой вид собственности на землю также назывался “мульки харадж” или “земли харадж”⁸⁴. Вакуфные земли принадлежали религиозным учреждениям⁸⁵. Вакф входил в состав земель, который не подлежал конфискации, эти земли нельзя было продавать или покупать.

В 1880-1890-годах учреждения Российской империи с целью “упорядочения” и перерегистрации вакуфной собственности объявили большинство их них незаконными в различных частях Туркестанского края. Администрация организовала ряд ревизионных комиссий, чтобы «облегчить» контроль и управление за вакфом. Ревизия была связана с постановлением от 17 ноября 1886 года о проверке и регулировании имущества вакуфных хозяйств и соответствующих документов в Туркестанском крае до 1 июля 1887 года⁸⁶. Согласно этому документу местные жители должны были до июля 1887 года подать вакуфные документы в соответствующую территориальную земельно-налоговую комиссию и было определено, что не представленные документы не будут рассматриваться. В 1887 году по Самаркандской, Сырдарьинской и Ферганской областям в администрацию было подано 7509 вакуфных документов, из которых 10% (737) были утверждены печатями правителей, то есть были юридическими документами, требуемыми имперской администрацией⁸⁷. Массовая ревизия вакуфного имущества в 80-90-х годах XIX века завершилась полной ликвидацией вакуфных хозяйств и налогообложением в пользу государства. В других областях Туркестанского края грамоты об освобождении от налогов и предоставлении льгот, представленные местными правителями вакуфным хозяйствам, под разными предложениями не были приняты во внимание. В таких случаях льготы вакуфных хозяйств отменялись и вводился налог в пользу государства⁸⁸.

Аграрная политика в крае требовала также постоянного контроля за оросительными и мелиоративными работами. Основными оросительными сетями в Туркестане являются реки Сырдарья, Амударья, Зарафшан, Карадарья, Нарын, которые были основными источниками водоснабжения для земледелия в оазисах и долинах края. В связи с этим И. Гейер пишет, что «в Туркестанском крае искусственно орошаемые земли снабжаются водой из текущих с гор рек, бесчисленных ручьев и родников, суточный сток которых имеет более или менее важное значение»⁸⁹.

⁸⁴ Аминов О. Экономическое развитие Средней Азии (колониальный период). – Ташкент: Госиздат Уз ССР, 1959. – С. 31.

⁸⁵ НАУз, Ф. И-1, оп. 12, д. 923, л. 47.

⁸⁶ НАУз, Ф. И-17, оп. 1, д. 13271, лл. 21-22.

⁸⁷ Набиев Р.Н. Вакуфное хозяйство Кокандского ханства. – Ташкент, 2010. – С. 10.

⁸⁸ Султонов Ў.А. Тошкент вакф хўжалигида анъаналар, ислохотлар ва муаммолар (XVI–XX аср бошларида оид тарихий ҳужжатлар асосида): тарих фанл. докт. (DSc) дисс. – Тошкент, 2016. – 221 б.

⁸⁹ Гейер И.И. Туркестан. – Ташкент: Типография Туркестанского Т-ва. печатного дела, 1909. – С. 54.

Край занимал второе место в мире по площади искусственно орошаемых земель после Индии. Площадь этих земель составляло 1 874 900 десятин, что соответствует 947 700 десятинам в Ферганской области, 401 200 десятинам в Самаркандской области и 526 000 десятинам в Сырдарьинской области⁹⁰. Все орошаемые земли получали воду из рек, вытекающих с гор. Две реки, Амударья и Сырдарья, играли важную роль в орошаемом земледелии и в жизни народов Средней Азии⁹¹.

Земли Ферганской области, основанные на поливном земледелии, орошались, в основном, водами рек Нарын, Карадарья, Сырдарья и Кызылсув (Алайская долина)⁹². Также, в Наманганском уезде использовались воды рек Хасансай, Олмозсай, Муллаамир и др., Исфайрам в Маргилане, реки Сох и Исфара в Коканде⁹³. Также существовали такие крупные горные реки, как Ходжабокиргон, Шохимардон, Аравон, Окбойра, Куршоб, Косонсой, Ашт, а земледельческие оазисы на их берегах отличались плодородием и продуктивностью⁹⁴.

По данным А.И. Шахназарова, Ферганская долина снабжалась водой из рек Нарын, Карадарья, Кугартсай, Базаркуртансай, Испаскентсай, Пошша ота, Сох, Учкуртансай, Шахимардансай, Исфара, Окбура, Аравонсай и Тенгиз ота. С левого берега реки Нарын вытекали арыки Учкуртан, Кызылкулок, Тут, основной Кайка, второй Кайка - Хакйулабад, к правому берегу примыкали арыки Янгиарик, Караспан, Рустамогалик, Кунтугал, Зарбанд, Давлатбой, Назарулдихан, Джидакенин. Эти арыки забирали из реки Нарын 4000 тысяч куб. футов воды, которыми орошались 35 000 десятин земли. В реке Карадарья воды было относительно меньше, чем в реке Нарын, тем не менее ее воды также использовались для орошения больших площадей земель. Из этой реки вытекало 5800 кубометров воды в секунду. С левого берега истоков реки получали воду каналы Шахрихансай, Андижансай, Улугнор, с правого берега - каналы Насриддинбекчек, Кокандкишлак, Хаккулабад, Хайрабад. В разгар оросительных работ в эти каналы из реки поступало 10 000 куб. футов воды⁹⁵. Как пишет И.И.Гейер, в конце XIX - начале XX века в Ферганской долине, где была хорошо развита система искусственного орошения, были прорыты 14 каналов из реки Нарын и более 50 каналов из реки Карадарья⁹⁶. При строительстве гидротехнических сооружений широко использовался опыт и труд местного населения.

⁹⁰ Шахназаров А.И. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. – СПб.: Типогр. В.Е. Киршбауна, 1908. – С. 87.

⁹¹ Дингельштедт Н. Опыт изучения ирригации Туркестанского края. Сыр-Дарьинская область. Часть I-II. – СПб., 1898. – С. 3.

⁹² Статистический обзор Ферганской области за 1904 год. Изданъ Ферганскимъ областнымъ Статистическимъ комитетомъ. – Новый Маргеланъ, 1905. – С. 4.

⁹³ Шахназаров А.И. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. – СПб.: Типогр. В.Е. Киршбауна, 1908. – С. 87.

⁹⁴ Жалилов С. Фарғона водийсининг суғорилиш тарихидан (XIX аср – XX асрнинг бошлари). – Тошкент: Фан, 1977. – Б. 30–45.

⁹⁵ Шахназаров А.И. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. – СПб.: Типогр. В.Е. Киршбауна, 1908. – С. 106.

⁹⁶ Гейер И.И. Туркестан. – Ташкент: Типография Туркестанскаго Т-ва печатнаго дела, 1909. – С. 56-57.

Также стоит отметить, что российские ирригаторы осуществляли надзор за водными сооружениями на территории края. Например, в 1908 году инженер-ирригатор Г. Сваричевский обратился к военному губернатору Сырдарьинской области с просьбой выделить 10 189 рублей 50 копеек на защиту каналов в Ташкентском уезде, в частности, левого берега реки Чирчик от наводнений и для проведения очистительных работ арыков Искандар и Хоним. Военное губернаторство, в связи с тем, что по причине закрытия арыков Искандар и Хоним во время ремонта на берегу Чирчика могли остаться без воды расположенные в его окрестностях посёлки Кауфманский, Константиновский, Троицкий, Ташкентский гарнизон и волости Каттатепа, Джумантепа, Гиботин на левом берегу реки Чирчик, а также для проведения ремонтных работ до повышения воды в реке Чирчик, выделило запрошенные средства⁹⁷. Но этого было недостаточно для улучшения поливных работ в крае. Также следует особо отметить, что два вышеупомянутых арыка почти полностью обслуживали интересы русского населения.

В Зарафшанской долине также имелись благоприятные условия для развития земледелия и около 400 тысяч десятин земли орошались через каналы, выведенные из этой реки. Из них 269 тысяч десятин приходилось на Бухарский эмират, 130 тысяч десятин - на Самаркандскую область⁹⁸. 269 тысяч десятин искусственно орошаемых земель располагались вдоль реки Зарафшан⁹⁹. Через арыки и каналы орошались земли из реки Зарафшан, которая являлась основным источником воды в области или из Карадарьи, Акдарьи, Нарпая и других водных систем. Такие меры способствовали повышению плодородия земель Самаркандской области¹⁰⁰.

Согласно отчету военного губернатора Самаркандской области Военному губернатору России в 1888 году, вода из реки Зарафшан забиралась по 142 магистральным каналам, из которых 99 поставляли воду в Самаркандскую область, а 43 – на территорию Бухарского эмирата. В Зарафшанском оазисе 985 из 1924 второстепенных каналов располагались в Самаркандской части и 939 - в Бухарской части¹⁰¹. По данным А. И. Шахназарова, река Зарафшан подавала 270 сажень воды на 176 верст суши и доходила до низовьев Самарканда. Самаркандская область также получала воду из рек Фандарья, Ягнобдарья, Искандардарья, Магиёндарья, Пасруда, Куштутдарья, Вору, Ахтуч, Сангар, Оксус, Ходжабакиргон¹⁰².

⁹⁷ НАУз, Ф. И-1, оп. 6, д. 498, л. 1.

⁹⁸ Гейер И.И. Туркестан. – Ташкент: Типография Туркестанского Т-ва печатного дела, 1909. – С. 61.

⁹⁹ Шахназаров А.И. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. – СПб.: Типогр. В.Е.Киришбауна, 1908. – С. 87.

¹⁰⁰ Курахмедов А. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Самарканд вилоятида иқтисодий ва маданий ҳаёт (“Туркестанский сборник” маълумотлари асосида): тарих фанл. номз. ... дисс. – Самарканд, 2001. – 65 б.

¹⁰¹ Мухаммаджонов А.Р. Куйи Зарафшон водийсининг суғорилиш тарихи (Қадимги даврдан то XX аср бошларигача). – Тошкент: Фан, 1972. – 203 б.

¹⁰² Шахназаров А.И. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. – СПб.: Типогр. В.Е.Киришбауна, 1908. – С. 104-105.

Орошаемые земли Сырдарьинской области снабжались водой из рек Сырдарья, Чирчик, Ангрен, Арысь, Бодом, Буриджар, Чаён, Талас. Поливные земли только вдоль реки Чирчик (правый приток Сырдарьи) составляли 281 828 десятин земли, или 53,6 процента всех орошаемых земель¹⁰³. Основным источником воды в области являлась Сырдарья, образовавшаяся в результате слияния рек Нарын и Карадарья¹⁰⁴. Эта была полноводная река и такие её притоки, как Чирчик, Ахангаран, Келес, Арысь обеспечивали водой большую часть области¹⁰⁵. Несмотря на то, что в целом, земледельческие традиции края и способы использования воды требовали от местного населения больших трудовых затрат, направления общинного водопользования сохранились. После завоевания Средней Азии Российской империей генерал-губернатор, используя предоставленные ему полномочия, учредил различные комиссии для непосредственной работы в сфере земледелия и ирригации.

Третья глава диссертации озаглавлена **“Отражение земельно-водных отношений в отчетах официальных чиновников и ревизионных комиссий Российской империи”**, в которой исследуется политика чиновников в области земельно-водных отношений, отражение земельно-водных отношений в отчетах ревизионных комиссий.

Имперская администрация уделяла особое внимание вопросам землевладения собственности в крае. Туркестанский генерал-губернатор К.П. Кауфман воспользовался предоставленными ему в этой связи полномочиями для проведения ряда мероприятий¹⁰⁶. За период управления краем на протяжении 1867-1881 годов он даже руководил разработкой нескольких новых проектов землепользования, а в некоторых случаях даже проводил опыты в этой отрасли¹⁰⁷. В начале 1868 года в целях изучения и определения земельных прав местного населения и кочевников, кроме этого, решения вопроса о том, какого земельного права должно придерживаться правительство в отношении земельной и имущественной собственности, “Совет военного округа” поручает своему члену, полковнику М.Н. Николаеву “изучить земельно-водные отношения в крае для ведения административной деятельности в будущем”. Полковнику М.Н. Николаеву предписывалось определить существующие права на землю местного оседлого и кочевого населения с выяснением вопроса, какими поземельными правами должно пользоваться правительство¹⁰⁸.

Над этим поручением работали полковник М.Н. Николаев, штабс-капитан Генерального штаба В. Комаров и востоковед А. Кун, которые 11 августа 1869 года представили туркестанскому генерал-губернатору уточнённые сведения о «теоретических и юридических» аспектах

¹⁰³ Там же. – С. 87.

¹⁰⁴ Статистический обзор Ферганской области за 1904 год. Изданъ Ферганскимъ областнымъ Статистическимъ комитетомъ. – Новый Маргеланъ, 1905. – С.4.

¹⁰⁵ Александров Н.Н. Земледелие в Сыр-Дарьинской области. – Ташкент: Часть 1-2, 1916. – С. 12.

¹⁰⁶ Абдурахимова Н., Эргашев Ф. Туркистонда чор мустамлака тизими. – Тошкент: Академия, 2002. – 90 б.

¹⁰⁷ Савицкий А.П. Поземельный вопрос в Туркестане (в проектах и законе 1867–1886 гг.). – Ташкент, 1963. – С. 14.

¹⁰⁸ Юлдашев А. Аграрные отношения в Туркестане (конец XIX – начало XX вв.). – Ташкент, 1969. – С. 24.

землепользования в стране. В своем отчёте М.Н. Николаев разделил земельные права населения Туркестана на три типа: права на землю кочевых народов, оседлого и русского населения¹⁰⁹. Особое внимание он уделил проблеме оседлого населения. Прежде всего, он собрал информацию о видах собственности на землю и взимаемых с них налогах¹¹⁰, а также об отношении местного населения к земле и воде, которое отличалось от отношения других мусульман империи¹¹¹. Подготовленное М.Н. Николаевым заключение состояло всего из 12 пунктов и в отчете подчеркивалось, что все земли, вошедшие в состав империи, независимо от состояния, должны находиться в государственной собственности. Было отмечено, что только «мульковые земли» могли считаться частной собственностью, но на них должен был быть документ, подтверждающий, что они передавались из поколения в поколение¹¹².

6 октября 1869 года К.П.Кауфман создаёт новую комиссию в составе местных чиновников и представителей населения. Начальник канцелярии генерал-губернаторства края А.И. Гомзин был назначен председателем комиссии. В состав комиссии вошли начальник Сырдарьинского областного управления полковник Эйлер, начальник Семиреченского областного управления Озеров, начальник Джизакского уезда Носович, начальник Аулиятинского уезда Мадинский, помощник начальника Чимкентского уезда Герасимов и делопроизводитель канцелярии Савенков. Комиссии было поручено «обсудить и решить вопросы земельно-водных отношений в крае». Однако, члены комиссии не смогли полностью выполнить возложенную на них задачу из-за незнания местного языка и законов шариата. К.П. Кауфман, который не смог получить полный отчет, включил в состав комиссии ещё по 2 человека от представителей русской и местной власти, народных представителей, а также от каждого уезда¹¹³.

На основе отчета проведённых комиссий в Военное министерство был представлен подготовленный К. П. Кауфманом в 1871 году проект «Положения об управлении Туркестанским краем». Проект вызвал множество возражений со стороны Военного министерства. С целью создания отдельных комиссий для переработки различных частей проекта 27 января 1872 года К.П.Кауфман направляет начальнику Зарафшанского округа генерал-майору А.К.Абрамову письмо за № 659. В нём сообщалось, что по согласованию с военным министром Милютиным, утверждение проекта Положения откладывалось до осени 1872 года после «его доработки с углубленным изучением и учетом местных условий». После этого были

¹⁰⁹ Савицкий А.П. Поземельный вопрос в Туркестане (в проектах и законе 1867–1886 гг.). – Ташкент, 1963. – С. 18.

¹¹⁰ НАУз, Ф. И-1, оп. 14, д. 9, л. 20.

¹¹¹ НАУз, Ф. И-1, оп. 14, д. 9а, л.16.

¹¹² Ёроков Д.Ж. Туркистонда Россия империяси маъмуриятининг расмий ҳисоботлари-тарихий манба сифатида (XIX аср охири – XX аср бошлари): тарих фанл. номз. ... дисс. – Тошкент, 2006. – 76 б.

¹¹³ Благовъщенский В.Ц. Къ вопросу о вакуфахъ в Сыръ-Дарьинкой области. Сборникъ матеріаловъ для статистики Сыръ-Дарьинкой области. Изд. Сыръ-Дарьинскаго областного Статистическаго комитета. Под ред. Секретаря комитета И.И. Гейера. – Ташкент: Типо-литографія С.И. Лахтина. 1891. – С. 21.

сформированы комиссии для работы над каждым разделом Положения. Председателем одного из комиссий был утверждён А.К.Абрамов. Комиссия работала в течение шести месяцев, за время которого в целях уточнения и обобщения сведений члены комиссии два раза посещали кишлаки края и ознакомились с состоянием на местах¹¹⁴. Уже в 1872 году комиссия, возглавляемая А.К. Абрамовым, представила генерал-губернатору края заключения по своей деятельности и завершила свою работу.

Новая комиссия под председательством генерал-губернатора К.П.Кауфмана внесла изменения в статьи Положения об управлении краем с учётом предложений А.К.Абрамова. В результате, в “Положениях”, разработанных и представленных на утверждение в 1871-1873 годах, были учтены интересы крупных местных землевладельцев и сохранен ряд предоставленных им льгот. Министр финансов статс-советник М.Х. Рейтер вернул проект в связи с её недоработанностью со стороны Государственного контроля и Министерства иностранных дел¹¹⁵.

В 1881 году, когда военный министр требует у Туркестанского генерал-губернатора представить окончательный проект Положения, генерал-лейтенант Колпаковский в начале 1882 года поручает специально созданной новой комиссии во главе с генерал-адъютантом М. Д. Скобелевым рассмотреть проект нового Положения, взяв за основу третий по счёту проект 1873 года. Однако, прибывший в край новый генерал-губернатор остановил работу этой комиссии и для проведения новой ревизии края назначил новую комиссию во главе с Ф.К.Гирсом¹¹⁶. По прибытию в край Ф.К. Гирс обратился к Туркестанскому генерал-губернатору с просьбой предоставить ему заключения предыдущих комиссий и материалы о крае¹¹⁷. Результаты проверок комиссии, проведённых с целью изучения земельно-водных отношений, нашли отражение в “Положении об управлении Туркестанским краем” 1886 года. Ряд статей устава посвящены непосредственно земельно-водным вопросам¹¹⁸.

Ревизионная комиссия должна была объехать кишлаки, ознакомиться с документами на землю в тех местах, где имелись земельные проблемы и посредством общения с населением разобраться в ситуации, тем самым беспристрастно разрешив конфликты по поводу земель, изучить правильность или ошибочность правовых основ владения землёй дехканами. В своем отчёте Ф.К. Гирс, подчеркивая ошибочность сопоставления между собой местных кишлаков и русских селений в вопросе земельных отношений, утверждает о необходимости осознания, что хозяйство обеих

¹¹⁴ Савицкий А.П. Поземельный вопрос в Туркестане (в проектах и законе 1867–1886 гг.). – Ташкент, 1963. – С. 49.

¹¹⁵ НАУз, Ф. И-1, оп. 12, д. 923, л. 47.

¹¹⁶ НАУз, Ф. И-1, оп. 1, д. 2319, лл. 73-74.

¹¹⁷ НАУз, Ф. И-1, оп. 1, д. 2319, л. 94.

¹¹⁸ Суюнова О. Чор Россиясининг Туркистонни бошқариш ҳақидаги 1886 йил Низомининг аграр бандлари ҳақида / O'zbekiston tarixi. №1. – Тошкент, 2002. – 27 б.

сторон связана с землей и ни в коем случае нельзя решать земельно-водные отношения в крае путём жеребьёвки¹¹⁹.

Правительство Российской империи для проведения ревизии в Туркестанском крае в 1908–1909 годах создаёт комиссию во главе с членом императорского сената графом К.К.Паленом. Учитывая важное значение природно-географического положения края, топографии мест в вопросах землевладения и землепользования в Туркестанском крае, эта комиссия приступает к его всестороннему и детальному изучению. На комиссию была возложена задача полного изучения хозяйственной жизни народов края. В этих целях комиссия, ознакомившись с областями, уездами и почти со всеми волостями края, выбрала из них 29 мест для всестороннего изучения их хозяйственной жизни. Комиссия собрала материалы по таким разделам, как “Государственное имущество”, “Поземельное хозяйство”, “Переселенческая политика в Туркестане”, “Орошение в Туркестане”¹²⁰.

Ревизионная комиссия разделила земли на территории края на орошаемые и неорошаемые, выделив из них пять основных типов: 1. долинные земли, 2. долинно-степные земли, 3. предгорные земли, 4. горные земли, 5. степные земли¹²¹. Также комиссия отметила наличие в крае мелкого землевладения и земельных владений, специализирующихся на кочевом скотоводстве, которые приносят доход в государственный бюджет¹²². Эти две отрасли ежегодно приносили доход в размере 6,5 миллионов рублей и по причине того, что они составляли основную базу в финансовом отчёте империи, необходимо было уделить особое внимание изучению этих двух отраслей, определить его состояние и потребности¹²³.

В отчетах ревизионной комиссии К.К.Палена особое внимание уделялось ирригационным работам в крае. В них указывается, что земли, освоенные местным населением, основаны на орошаемом и богарном земледелии. Кроме Каттакурганского, Ошского и Джизакского уездов такие земли существовали и в других местах. Земли, расположенные у истоков, орошались водами арыков, которые отводились от этой реки. Количество населенных пунктов определялось по используемым арыкам. Подобные общины были в кишлаках Сайрам, Манкент, Карамурт, Икон, Карнок, Сузак, Челак-Курган Чимкентского уезда¹²⁴.

В целом, официальные ревизионные комиссии создавались для изучения состояния политики имперского правительства в Туркестанском крае, для более лучшего изучения края, для сбора достоверной и точной

¹¹⁹ Отчет ревизующего, по высочайшему повелению, Туркестанский край, тайного советника Ф.К. Гирса. – СПб., 1882. – С. 314.

¹²⁰ Махмудова Н. Развитие административного управления, социально-экономических и культурных процессов в колониальном Туркестане в начале XX века. – Ташкент: Фан, 2016. – С. 13.

¹²¹ Пален К.К. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. Часть 1. – СПб., 1911. – С. X.

¹²² Махмудова Н. Развитие административного управления, социально-экономических и культурных процессов в колониальном Туркестане в начале XX века. – Ташкент: Фан, 2016. – С. 87.

¹²³ Пален К.К. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. Часть 1. – СПб., 1911. – С. XII.

¹²⁴ Пален К.К. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. Часть 1. – СПб., 1911. – С. 105.

информации по всем отраслям, в частности, о положении земельно-водных отношений. Посредством заключений комиссии в виде отчётов было определено положение края, которое использовалось для продолжения своей будущей деятельности в стране.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования были сделаны следующие основные выводы:

1.Ряд достижений в сфере производства и промышленности в европейских странах к середине XIX века породили потребность в проведении реформ в ряде отраслей Российской империи. Поиск путей повышения государственных доходов и сокращения расходов было возведёно до уровня государственной политики.

2.Поскольку российские товары не выдерживали конкуренции на европейских рынках, для поиска новых рынков, где не было бы конкуренции, создания дешевой сырьевой базы для развивающейся текстильной промышленности имперское правительство основное внимание направляет на Среднюю Азию. Этот край представлял интерес для имперского правительства с точки зрения финансовой политики, а также в качестве новой территории для переселения избыточного населения.

3.После захвата Российской империей обширных территорий Туркестана этот край оказался втянутым в капиталистические производственные процессы. В крае ускорился процесс специализации сельского хозяйства, в основном, в сфере хлопководства. В сфере управления особое внимание было уделено земельному вопросу и проводилась политика, направленная на осуществление своих интересов. В итоге, формировавшиеся на протяжении длительного исторического развития, развивавшиеся на основе традиций и обычаев, норм шариата земельно-водные отношения стали приходить в упадок и приспособляться к требованиям колониального имперского правительства.

4.В проведении колониальной политики в Туркестане правящие круги империи, в первую очередь, опирались на прослойку русского населения, которое было переселено из центральных районов Российской империи. Для достижения своей цели представители имперской администрации очень быстро нашли общий язык с местными аксакалами (старейшинами), мингбаши (тысяцкими), юзбаши (сотниками) и элликбаши (пятидесятниками) и различными путями склоняли их на свою сторону. Также, представителей местного населения они назначали в управленческом аппарате на самые низкие должности. Их политические полномочия оставались крайне ограниченными. Таким образом, местное население постепенно было вынуждено признать установленные порядки.

5.Земельным отношениям народов Средней Азии издавна сопутствовали социальные противостояния и противоречия, которые до завоевания края империей формировались в процессе войн и конфликтов. В итоге, последующие исторические процессы связали жизнь и будущее

народов края с Российской империей. Чтобы снизить социальный и политический статус крупных землевладельцев в крае и полностью осуществлять колониальную политику, колониальное правительство с учётом прав собственности на землю всех слоёв населения объявило земли собственностью государства и ввело налоги на искусственно орошаемые и неорошаемые горные склоны и необрабатываемые земли.

6. До завоевания Средней Азии с целью сбора информации о землях края со стороны Российской империи были организованы ряд экспедиций и даже после установления в крае своей власти деятельность этих экспедиций продолжалась в форме различных комиссий. Этим комиссиям было поручено укрепить управление в крае, расширить экономические интересы, в частности, увеличить выращивание хлопка и, таким образом, полностью обеспечить сырьём легкую промышленность империи.

7. Имперское правительство уделяло особое внимание использованию воды в хлопководческих районах и пыталось разработать новые законы о воде. Однако, следует отметить, что несмотря на организацию правовых отношений водопользования и ирригационных работ, способность местного населения с лёгкостью менять течение рек посредством сложных гидротехнических сооружений, сформировавшихся на основе многовековых традиций, признавались колониальным правительством и русскими ирригаторами.

8. Формой собственности, которой особо интересовались создаваемые в крае комиссии, были вакуфные земли. До завоевания Средней Азии Российской империей управление вакуфными землями осуществлялось на основе шариатских законов и требований вакуфных документов, а ревизия вакуфных учреждений осуществлялась со стороны “мутававали боши”. Имперская администрация вместо сборов, собираемых с дехкан в пользу владельцев собственности, религиозных учреждений и личностей, за которыми признавалось право не платить налоги, со стороны государства назначалось пенсионное содержание “самой опасной части местного населения” и путём выдачи “вакуфных” и “мульковых” пенсий они были подчинены непосредственно имперской администрации, также достигалась цель контроля за налогами и прибылью.

9. Администрация Туркестанского генерал-губернатора, используя свои полномочия для изменения управления страной в соответствии с местными условиями, изучив существующую структуру собственности на землю в Средней Азии для сбора общих и точных данных учредила комиссии, состоящие из ряда экспертов. Однако эти комиссии после тщательного изучения вакуфной собственности, доходов от вакуфного хозяйства и земельно-водных отношений в крае, которые формировались годами и обрели сложную структуру, не смогли представить конкретные выводы.

10. В результате отсутствия достаточной информации для полноценного изучения положения в крае, невозможности решить земельно-водные вопросы, являющиеся основным богатством местного населения, в соответствии с интересами империи, были созданы комиссии во главе с

тайным советником Ф.К.Гирсом, сенатором К.К.Паленом для изучения в крае проблем административного управления, судебной, финансово-экономической, сельскохозяйственной и других сферах. Они прекрасно понимали, что экономическое положение страны связано с образом жизни местного кочевого и оседлого населения, что принятие ошибочных решений в сфере земельных отношений может привести к серьезным последствиям. Однако, на основе результатов работы неоднократно создаваемых комиссий владение земельной собственностью в крае вынуждено было постепенно приспосабливаться интересам империи. Выводов, представленных в виде отчётов комиссий, не смогли оказать помощь в представлении объективной оценки положения в крае.

Результаты исследования позволили разработать следующие **предложения и рекомендации:**

На основе материалов данной диссертации рекомендуется подготовить и разместить в исторических музеях иллюстрации, исторические документы по истории земельно-водных отношений колониального периода Российской империи в истории Узбекистана;

Целесообразно расширить объёмы научных исследований для объективного освещения истории земельно-водных отношений в Узбекистане во второй половине XIX – начале XX века, развития её специальных научных направлений, а также внедрения в систему образования;

На основе исторических источников по теме (архивных документов, материалов статистического комитета, рукописей) рекомендуется подготовить хрестоматию, сборник документов и разработать новые проекты в этой сфере.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04
ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE NATIONAL
UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

USAROV UMIDJON ABDIMAVLYANOVICH

**THE POLICY OF THE RUSSIAN EMPIRE ON THE LAND AND WATER
RELATIONS IN TURKESTAN**

07.00.01 – History of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON HISTORICAL SCIENCES**

Tashkent – 2021

The theme of the dissertation of doctor of philosophy (PhD) of historical sciences has been registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number № B2021.4.PhD/Tar248

Dissertation has been prepared in the National University of Uzbekistan.

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) is available on the website of Scientific Council ([http: // ik-tarix.nuu.uz](http://ik-tarix.nuu.uz)) and on Informational-educational portal «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor:

Yunusova Khurshida Erkinovna

Doctor of historical sciences, professor.

Official opponents:

Shadmanova Sanobar Bazarbayevna

Doctor of historical sciences, professor.

Gaffarov Shokir Safarovich

Doctor of historical sciences, professor..

Leading organization:

Defense of dissertation will be held on «__» _____ 2021 at ____ at the meeting of the Scientific Council Number DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 on awarding of scientific degrees under National University of Uzbekistan (Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building, 2nd floor. Hall of meetings. Tel.: +99871 227-12-24; fax: +99871 246-53-21; +99871 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. National University of Uzbekistan).

Doctoral dissertation can be found in the informational-source center of the National University of Uzbekistan (registration number №__). (Address 100174, Tashkent, University Street, 4. Head building).

Abstract of dissertation is delivered «__» _____ 2021

(register of certificate of delivery) ____ of «__» _____ 2021

O‘.M.Mavlonov

Acting Chairman of the Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

B.B.Khaynazarov

Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) in historical sciences

N.U.Musaev

Chairman of Scientific seminar under Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD thesis)

The aim of the study is to reveal the policy referring to land and water relations of Russian Empire in Turkistan in the second half of the XIX century and the beginning of the XX century. and the changes in this area based on sources, literature, archival documents, statistics, annals, and reports of officials and inspection commissions.

The object of research is the policy referring to land and water relations of Russian Empire in Turkistan in the second half of the XIX century and the beginning of the XX century.

Scientific novelty of the research consists of the following:

It has been found out that looking through the taxes gathered from the lands existing since ancient times in Turkistan due to the disposal of the empire, decreasing and controlling the estimate separated by waqf (mortmain property), application of additional taxes to these lands by the general-governorship resulted in worsening the financial state of the people and educational institutions working on those lands;

the colonized country preferred to preserve such methods of irrigation as suppressed irrigation, making furrows, distribution of water between the furrows equally on the basis of irrigation installations (tripod, obstacle) which had been formed for centuries by economizing additional expenses in developing the system of irrigation;

The fact that the institutions of doyen and mirabs (a person in charge of water distribution) who contributed in preventing different conflict situations, the people who took active part in repairing small rivers, the people who obeyed the rules of water utilization strictly were given preferences by general- governorship in the processes of water distribution and queues in the period of water insufficiency which was observed in Turkestan continuously was based;

The facts that mistakes and faults made by the specially organized inspection committee which was organized so that to put the land and water relations in order with the aim to strengthen the management system of official authorities of the Empire brought in very bad results and that they could not pass the ownership of some parts of lands to the state taking into consideration of the possibility of losing the confidence of local people to the government were proved.

Implementation of research results.

On the basis of scientific conclusions and proposals on the policy of land-water relations in Turkistan of Russian Empire:

The following aspects used in the formation of the script of the program “Taqdimot” broadcasted on the TV channel “O‘zbekiston tarixi” such as the peculiarities of the policy of the Russian Empire on land and water relations in the Turkestan in the second half of the XIX century and early XX century, changes in the types of land ownership and property relations in the implementation of the imperial government's colonial policy in the country, the impact of the state of water resources and irrigation systems, as well as the implementation of agricultural policy in the interests of the metropolis on the socio-economic life of

the local population and its consequences. (Certificate of the State Unitary Enterprise of the National Television and Radio Company of Uzbekistan “Uzbekistan” No. 02-40-1236 dated December 12, 2020);

The scientific materials reflected in the program served to increase the knowledge of TV viewers on the history of land-water relations in Uzbekistan;

The scientific results about activities of the Cabinet of the General-governorship of Turkistan and its departments of “finance and economic affairs”, “land tax and irrigation”, the commission of military governors and officials of the regions, as well as the commission formed by the officials of the country and the special inspection commissions conducted by the imperial government in the country on land and water relations were used in the second book of the textbook “History of public institutions in Uzbekistan” (Certificate No. 434-148 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan dated June 28, 2017). This textbook serves to increase the knowledge of university students about the history of statehood, the policy of land and water relations of colonized state in Turkistan.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an Introduction part, three chapters, a conclusion and a list of sources and references. The total volume of the dissertation is 152 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; Part I)

1. Усаров У.А. XIX–XX аср бошларида Фарғона водийсининг суғориш тизими ва деҳқончилик хўжалигига тарихига оид баъзи мулоҳазалар. // Қарши давлат университети хабарлари. – Қарши, 2019. Махсус сон. – Б. 146–150. (07.00.00. № 25).

2. Usarov U.A. Some considerations on the peculiarities of Russian empire's politics in Turkestan // International Scientific Journal ISJ Theoretical & Applied Science. – Philadelphia, USA. 2019. № 12 (80). – pp. 513–515. (№12: Journal Impact Factor: 1.5).

3. Усаров У.А. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Самарқанд вилояти қишлоқ хўжалиги ва ер-сув муносабатлари // ФарДУ илмий хабарлар. – Фарғона, 2020. №1. – Б. 85–89 (07.00.00. № 32).

4. Усаров У.А. XIX аср охири – XX аср бошларида Туркистон ўлкасидаги ер-сув муносабатларининг тарихига доир баъзи мулоҳазалар // Қарши давлат университети хабарлари. – Қарши, 2020. Махсус сон. – Б. 171–173. (07.00.00. № 25).

5. Усаров У.А. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Сирдарё вилоятида ер-сув муносабатларининг аҳволи // Ўтмишга назар. 2020. – №4. – Б. 60–70. (07.00.00. № 4).

6. Usarov U.A. Irrigation System Of Turkestan In The Second Half Of 19th Century And Early 20th Century // The American Journal of Social Science and Education Innovations. Volume 03, Issue 06. 2021. – P. 1–7. (№23 Scientific journal impact factor: SJIF: 5.857).

7. Усаров У.А. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Туркистон ўлкасининг сув манбалари ва суғориш тизимига оид баъзи мулоҳазалар (Сирдарё вилояти мисолида) // Марказий Осиё тарихи ва археологияси муаммолари. Республика илмий конференция материаллари. – Самарқанд, 2018 йил. – С. 93–95.

8. Усаров У.А. О истории земледельческой культуры в Средней Азии // Международная научная конференция «Молодежь – как движущая сила развития науки». – Шымкент, 2019. – С. 74–78.

9. Усаров У.А. Освещение земельно-водных отношений в туркестанском крае в трудах русских исследователей // Материалы “Advances in Science and Technology” XXIV Международная научно-практическая конференция. Сборник статей часть II. – Москва, 31 октябрь 2019. – С. 35–37.

10. Усаров У.А. XIX асрнинг иккинчи ярмида Россия империясининг Туркистон ўлкасида ер эгаллиги муносабатларига оид сиёсати // Фан ва таълим-тарбиянинг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Нукус, 2019. – Б. 248–251.

11. Usarov U.A. The Russian empire's attitude to irrigation in Turkestan in the second half of the XIX century – early XX century // Science, Research, Development №27. – Krakow, 2020. – P. 127–129.

12. Usarov U.A. Some considerations on the agriculture and irrigation system of the Karakalpaks in the second half of the XIXth century – the early XXth century // Proceedings of International Conference on Humanities, Social Sciences, & Educational Advancements (HSSEA). – Samsun, Turkey. 2020. – P. 53-54.

II бўлим (II часть; Part II)

13. Усаров У.А. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Фарғона водийси табиий географик жойлашуви ва суғориш тизими ҳақида // Марказий Осиёда тарихий-маданий вилоятларнинг шаклланиши ва этник географияси муаммолари мавзусидаги халқаро илмий анжуман материаллари. – Тошкент, 2018. – Б. 100–103.

14. Юнусова Х.Э., Усаров У.А. Фарғона водийси деҳқончилик маданияти анъаналари ҳақида баъзи мулоҳазалар. // ФарДУ илмий хабарлари. – Фарғона, 2019. №1. – Б. 58–62.

15. Юнусова Х.Э., Усаров У.А. Ўрта Осиё деҳқончилиги маданияти тарихига оид баъзи мулоҳазалар // Қарши давлат университети хабарлари. – Қарши, 2018. №2. – Б. 70–75.

16. Юнусова Х.Э., Усаров У.А. Зарафшон воҳаси қишлоқ хўжалигида сувдан фойдаланиш ва деҳқончиликнинг ўзига хос хусусиятлари // Ўтмишга назар. 2019. – №19. – Б. 4–10.

17. Усаров У.А. Россия империяси ҳукумати Туркистон ўлкасидаги ер-сув муносабатлари борасидаги сиёсатининг асосий йўналишларига доир // Марказий Осиё маданияти тарихи ва тарихшунослиги масалалари. Р.Ҳ. Сулеймановнинг 80 йиллик юбилейига бағишланган Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2019. – Б. 227–229.

18. Усаров У.А. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Россия империясининг Самарқанд вилоятидаги аграр сиёсати // Самарқанд ва Зарафшон воҳаси тарихи замонавий тадқиқотларда. Самарқанд ўқиш кунлари – I. – Тошкент-Самарқанд; Akademnashr, 2020. – Б. 470–476.

19. Usarov U.A. Land tenure relations of the country of Turkistan in the late 19th and early 20th centuries (Based on the reports by F.K. Girs and K.K. Palen) / XXXIV Международная научно-практическая конференция «Наука и образование: сохраняя прошлое, создаём будущее». – Пенза, 2021. – С. 111-112.