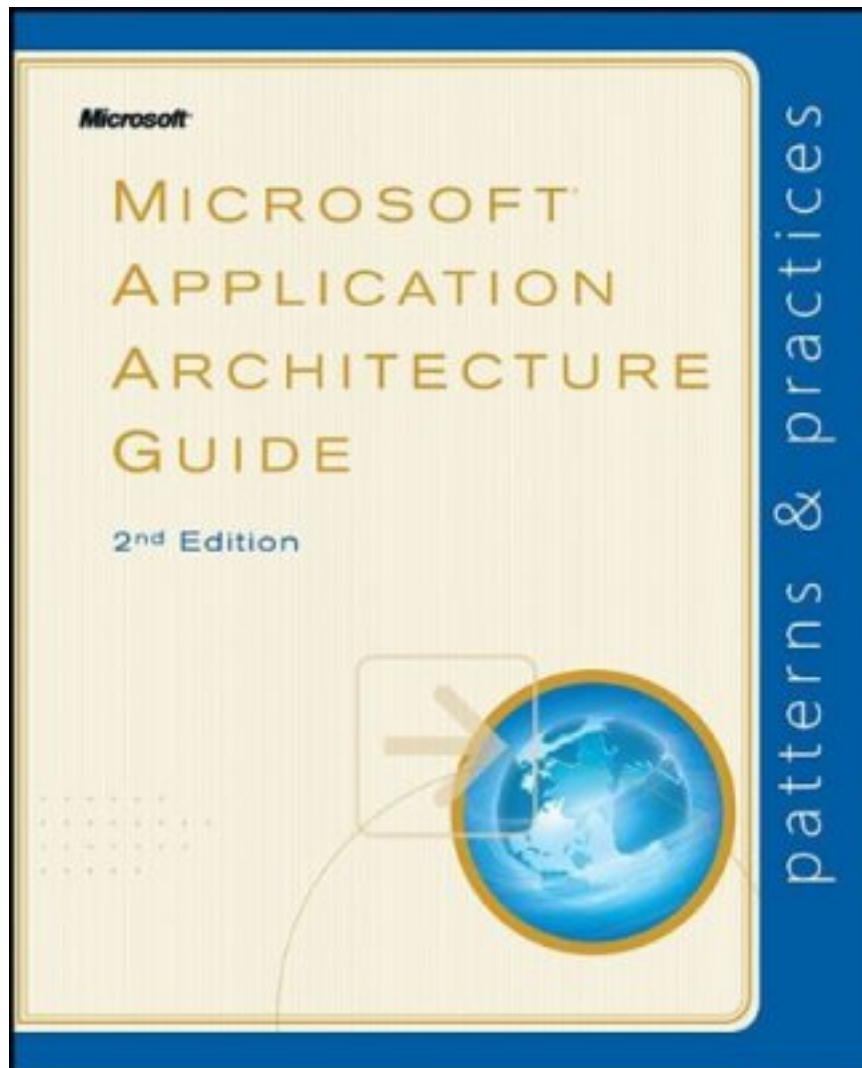


این کتاب شامل راهنمایی‌های عملی در استفاده از بهترین شیوه برای کاربرد معماری و طراحی الگوهاست.



[اطلاعات بیشتر در اینجا](#)

## نظرات خوانندگان

نویسنده: Mohammad

تاریخ: ۱۳:۵۹ ۱۳۹۱/۰۳/۲۹

خیلی خوشحال شدم از اینکه این سایت دوباره شروع به کار کرد.

نویسنده: مهدی

تاریخ: ۱۴:۱۹ ۱۳۹۱/۰۳/۲۹

سلام.

اسم این کاری که شما انجام داده اید، "معرفی کتاب" نیست؛ لینک دادن به مطالب سایت‌های دیگه هستش. معرفی کتاب، شامل بخش‌های مختلفی میشه که از اون جمله میشه به مطالب زیر اشاره کرد:  
دادن یک شمای کلی در مورد مطالب کتاب، نویسنده و ...  
ذکر نام و پیش زمینه ای در مورد مولفین کتاب و تجارب هر یک  
نوشتن چند پاراگراف در مورد مطالب کتاب و اینکه چرا خوندن این کتاب میتونه برای من نوعی مفید باشه  
و ...

در غیر اینصورت، این به Tweet محسوب میشه و عنوان "معرفی کتاب"، عنوان سنگینی برای چنین لینک هایی محسوب میشه.

ممنون و موفق باشید.

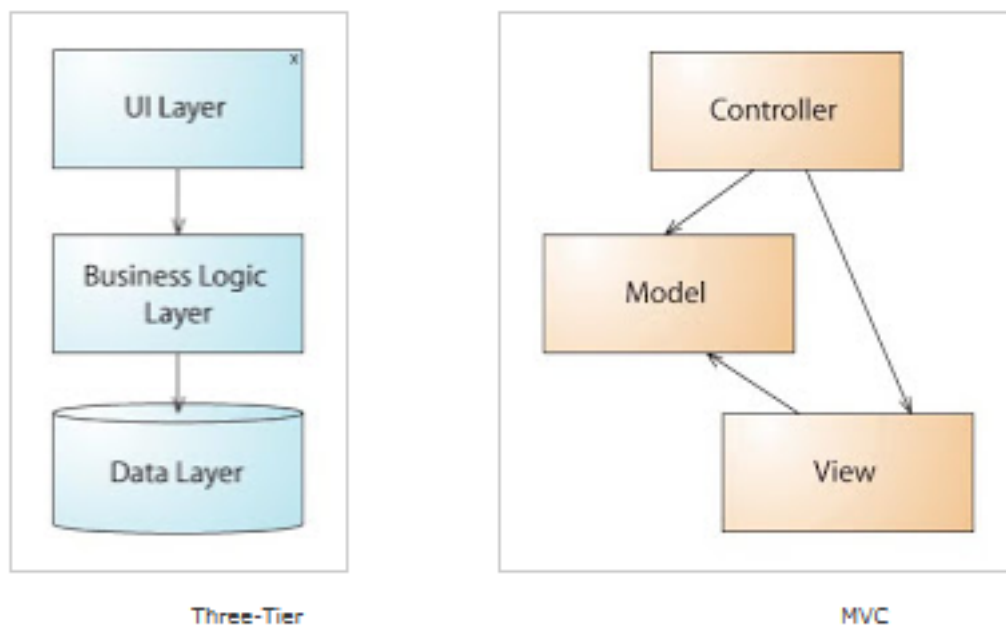
نویسنده: محمد صادق شاد

تاریخ: ۱۴:۳۴ ۱۳۹۱/۰۳/۳۰

آره مهدی درست میگه. برای لینک دادن هم این قسمت در نظر گرفته شده

<http://www.dotnettips.info/DailyLinks>

من تا به حال برنامه نویسی‌های زیادی را دیده‌ام که می‌پرسند «چه تفاوتی بین الگوهای معماری MVC و Three-Tier وجود دارد؟» قصد من روشن کردن این سردرگمی، بوسیله مقایسه هردو، با کنار هم قرار دادن آنها می‌باشد. حداقل در این بخش، من اعتقاد دارم، منبع بیشتر این سردرگمی‌ها در این است که هر دوی آنها، دارای سه لایه متمایز و گره، در دیاگرام مربوطه‌اشان هستند.



اگر شما به دقت به دیاگرام آنها نگاه کنید، پیوستگی را خواهید دید. بین گره‌ها و راه اندازی آنها، کمی تفاوت است.

### معماری سه لایه

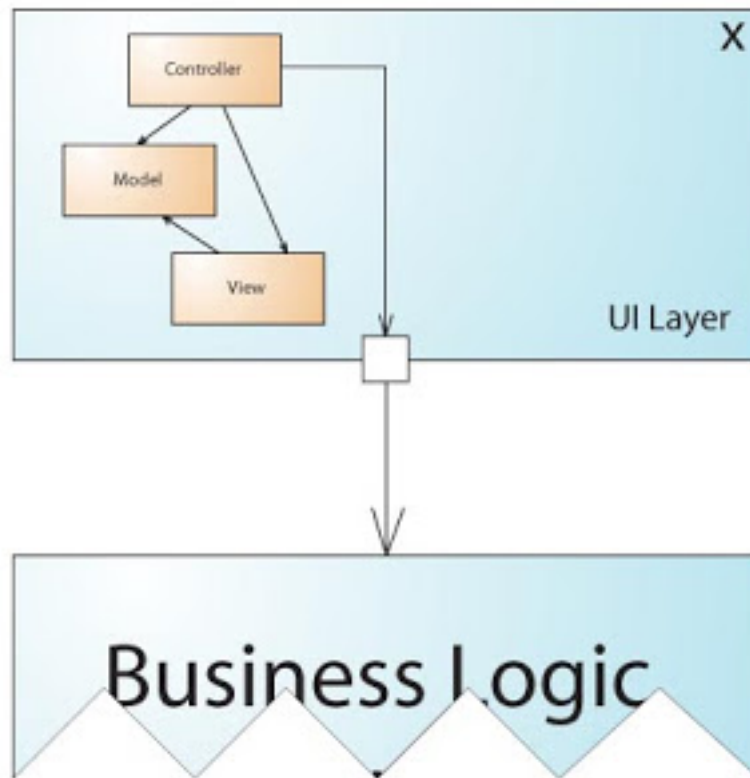
سیستم‌های سه لایه، واقعاً لایه‌ها را می‌سازند: لایه UI به لایه Business logic دسترسی دارد و لایه Business logic به لایه Data دسترسی دارد. اما لایه UI دسترسی مستقیمی به لایه Data ندارد و باید از طریق لایه Business logic و روابط آنها عمل کند. بنابراین می‌توانید فکر کنید که هر لایه، بعنوان یک جزء، آزاد است؛ همراه با قوانین محکم طراحی دسترسی بین لایه‌ها.

### MVC

در مقابل، این Pattern، لایه‌های سیستم را نگهداری نمی‌کند. کنترلر به مدل و View (برای انتخاب یا ارسال مقادیر) دسترسی دارد. View نیز دسترسی دارد به مدل. دقیقاً چطور کار می‌کند؟ کنترلر در نهایت نقطه تصمیم‌گیری منطقی است. چه نوع منطقی؟ نوعاً، کنترلر، ساخت و تغییر مدل را در اکشن‌های مربوطه، کنترل خواهد کرد. کنترلر سپس تصمیم‌گیری می‌کند که برای منطق داخلی، کدام View مناسب است. در آن نقطه، کنترلر مدل را به View ارسال می‌کند. من در اینجا چون هدف بحث مورد دیگه‌ای می‌باشد، مختصر توضیح دادم.

چه موقع و چه طراحی را انتخاب کنم؟

اول از همه، هر دو طراحی قطعاً و متقابلاً منحصر بفرد نیستند. در واقع طبق تجربه‌ی من، هر دو آنها کاملاً هماهنگ هستند. اغلب ما از معماری چند لایه استفاده می‌کنیم مانند معماری سه لایه، برای یک ساختار معماری کلی. سپس من در داخل لایه UI، از MVC استفاده می‌کنم، که در زیر دیاگرام آن را آورده ام.



## نظرات خوانندگان

نویسنده: محسن اسماعیل پور  
تاریخ: ۲۲:۳۳ ۱۳۹۲/۰۳/۲۶

3-Layer در واقع Architecture Style هست اما MVC یک Design Pattern هست پس مقایسه مستقیم نمیدونم کاری دست باشد یا نه اما میتونیم به این شکل نتیجه گیری کنیم:  
Data Access: شامل کلاسهای ADO.NET یا EF برای کار با دیتابیس.  
Business Logic: یا همان Domain logic که میتوان Model رو به عنوان Business entity در این لایه بکار برد.  
UI Layer: بکارگیری View و Controller در این لایه

نویسنده: یزدان  
تاریخ: ۱:۳۳ ۱۳۹۲/۰۳/۲۷

در برنامه نویسی 3 لایه کار Business Logic به طور واضح و شفاف چی هست و چه کارهایی در این لایه لحاظ میشه ؟

نویسنده: fss  
تاریخ: ۸:۴۱ ۱۳۹۲/۰۳/۲۷

منم به مدت دچار این ابهام بودم. ولی الان اینطور نتیجه می گیرم:

mvc کلا در لایه UI قرار داره. یعنی اگر شما لایه BL و DAL رو داشته باشید، حالا میتونید لایه UI رو با یکی از روش ها، مثلا سیلورلایت، asp.net mvc یا asp.net web form پیاده کنید.

نویسنده: محسن خان  
تاریخ: ۸:۴۹ ۱۳۹۲/۰۳/۲۷

همون لایه UI هم نیاز به جداسازی کدهای نمایشی از کدهای مدیریت کننده آن [برای بالابردن امکان آزمایش کردن و یا حتی استفاده مجدد قسمت های مختلف اون](#) داره. در این حالت شما راحت نمی تونید MVC و Web forms رو در یک سطح قرار بدی (که اگر اینطور بود اصلا نیازی به MVC نبود؛ نیازی به [MVVM](#) برای سیلورلایت یا WPF نبود و یا نیازی به [MVP](#) برای WinForms یا Web forms نبود).

نویسنده: fss  
تاریخ: ۹:۱۳ ۱۳۹۲/۰۳/۲۷

دوست عزیز من متوجه منظور شما نشدم. حرف من اینه که MVC، MVVM، MVP و .. در سطح UI پیاده میشن.

نویسنده: مهرداد اشکانی  
تاریخ: ۹:۱۸ ۱۳۹۲/۰۳/۲۷

لایه business Logic در واقع لایه پیاده سازی Business پروژه شما می باشد با یک مثال عرض می کنم فرض کنید در لایه UI شما لازم دارید یک گزارشی از لیست مشتریانی که بالاترین خرید را در 6 ماه گذشته داشته اند و لیست تراکنش مالی آنها را بدست آورید. برای این مورد شما توسط کلاسهای و متدهای لازم، در لایه Business Logic این عملیات را پیاده سازی می کنید.

نویسنده: مهرداد اشکانی  
تاریخ: ۹:۳۸ ۱۳۹۲/۰۳/۲۷

این طور نیست دوست عزیز شما می تونید حتی برای Model هم لایه در نظر بگیرید که براحتی توسط لایه Business و کلا لایه های دیگر در دسترس باشد. که این مورد الان در MVC خیلی کاربرد دارد. مواردی که من عرض کردم برای رفع ابهام بین معماری چند لایه و Pattern MVC بود.

نویسنده: داود

تاریخ: ۱۷:۱۴ ۱۳۹۲/۰۳/۲۷

به بنظر بنده هم معماری رو نمی‌شود با الگو مقایسه کرد به هر حال خود الگوی mvc ها یک سری لایه داره و تا اونجایی هم که می‌دونم فرق tier با layer اینه که tier ها رو از لحاظ فیزیکی هم جدا می‌کنند

نویسنده: وحید فرهنگیان

تاریخ: ۱۷:۱۶ ۱۳۹۳/۱۲/۰۴

لایه کسب و کار مغز برنامه شما میباشد. یک زمانی می‌خواهید معادله ریاضی حل کنید در این لایه و زمانی نیز نیاز است مقداری داده از انباره داده خود بخوانید. لذا UI درخواست محاسبه معادله یا استخراج گزارش را به کسب و کار می‌دهد، کسب و کار بررسی میکند تا درخواست را پاسخ دهد. اگر برای پاسخ نیاز به انباره داده بود به لایه داده می‌فرستد تا مطابق با آن درخواست داده‌های مناسب استخراج شده و برگشت داده شوند.

نکته ای که وجود دارد این است که لایه داده حتما نباید با یک پایگاه داده ارتباط برقرار کند، و لایه UI نیز نباید شخصا کار پردازشی یا منطقی انجام دهد و این کارها باید به لایه کسب و کار ارجاع داده شوند.

در هنگام گفتگو با افراد مختلفی که در پروژه‌های توسعه نرم افزار، نقش‌های مختلفی را دارا می‌باشند، یکی از جالب‌ترین و اساسی‌ترین بحث‌ها تفاوت بین Desktop App و Web App می‌باشد، و این که پروژه بر اساس کدام مدل باید نوشته شود.

در اینترنت و در منابع معتبر، تفسیرهای متفاوتی از این دو وجود دارد، که گاه دقیقا با نظر من یکی بوده و گاه تا 180 درجه بر عکس هستند، آنچه که در ادامه می‌خوانید می‌تواند لزوما نظر شما نباشد.

گروهی از افراد بر این باور هستند که اجرای برنامه در محیط مرورگر (ظاهر مرورگر و نه Sandbox آن)، یکی از ملاک‌های ما بین Desktop App و Web App است، گروهی دیگر نیز اجرا شدن برنامه بر روی بستر اینترنت و یا شبکه‌ی محلی را جزو ملاک‌ها می‌دانند، و گروهی دیگر نیز زبان برنامه نویسی برنامه را ملاک می‌دانند، برای مثال اگر با HTML/JS باشد Web App است، اگر نه Desktop App است.

اما آنچه که در عمل می‌تواند تفاوت بین Desktop App را با یک Web App مشخص کند، رفتار و عملکرد خود آن برنامه است، نه بستر اجرای آن و این که آن رفتار منتج شده از چه کدی و چه زبان برنامه نویسی ای است.

اگر کمی دقیق به مطلب نگاه کنیم، می‌بینیم این که یک برنامه در چارچوب ظاهری یک مرورگر (نه Sandbox آن) اجرا شود، اصلا مقوله ای اهمیت دار نیست، کما این که برای مثال Silverlight اجازه می‌دهد، برنامه هم در داخل مرورگر و هم در بیرون از آن اجرا شود، و این کار با یک کلیک امکانپذیر است، آیا با همین یک کلیک برنامه از Web App به Desktop App تبدیل می‌شود یا بالعکس ؟

آیا یک برنامه مبتنی بر دلفی که تا همین یک ساعت پیش بر روی شبکه محلی در حال اجرا بوده، با انتقال پیدا کردن آن بر روی شبکه‌ی اینترنت، تبدیل به یک Web App می‌شود؟

آیا اگر ما با HTML/JS یک برنامه Native برای ویندوز فون بنویسیم که تک کاربره آفلاین باشد و اصلا سروری هم نداشته باشد، آیا Web App نوشته ایم ؟ **اصلی‌ترین** تفاوت مابین Desktop App و Web App که به تفاوت در عملکرد آنها و مزایا و معایب آنها منجر می‌شود، این است که انجام کارهایی که اپراتور با آنها در سمت کلاینت و سیستم مشتری سر و کار دارد، در کجا صورت می‌پذیرد؟

برای مثال در نظر بگیرید که یک دیتاگرید داریم که دارای Paging است، و ما از Page اول به Page بعدی می‌رویم، در یک Desktop App تنها اطلاعات از سرور گرفته می‌شود، و ترسیم خطوط و ستون‌ها و ردیف‌ها و ظاهر نمایشی دیتاگرید بر عهده کلاینت است، برای مثال اگر ستون قیمت داشته باشیم، و بخواهیم برای ردیف‌هایی که قیمت آنها زیر 10000 ریال است، قیمت به شکل سبز رنگ نمایش داده شود و برای بقیه ردیف‌ها به رنگ قرمز باشد، پردازش این مسئله و این if به عهده کلاینت است، اما در یک Web App، علاوه بر اطلاعات، تعداد زیادی tagهای مختلف، مانند table - tr - td و ... نیز به همراه اطلاعات آورده می‌شوند، که وظیفه نمایش ظاهری اطلاعات را بر عهده دارند، و آن if مثال ما یعنی رنگ سبز و قرمز در سمت سرور مدیریت شده است، و کلاینت در اینجا نمایش دهنده‌ی آن چیزی است که به صورت آماده از سرور آورده شده است.

در برنامه‌های Desktop آنچه که در سمت سرور وجود دارد، برای مثال یک WCF Service یا ASP.NET Web API است که فقط به رد و بدل کردن اطلاعات می‌پردازد، اما در Web App در سمت سرور ASP.NET MVC، ASP.NET Web Forms و PHP وجود دارند که علاوه بر اطلاعات برای کلاینت شما ظاهر صفحات را نیز آماده می‌کنند، و ظاهر اصلی صفحات از سمت سرور به سیستم مشتری ارسال می‌شوند، اگر چه که ممکن است در سمت کلاینت تغییراتی را داشته باشند.

به هر میزان رفتار برنامه ما شبیه به حالت اول باشد، برنامه ما Desktop App بوده و به هر میزان برنامه ما به حالت دوم نزدیک‌تر باشد، برنامه ما Web App است.

مزیت اصلی Web App‌ها در عدم انداختن بار زیاد بر روی دوش کلاینت‌های بعضا نحیف بوده، و عملا کلاینت به علت این که کار خاصی را انجام نمی‌دهد، پیش نیاز نرم افزاری و یا سخت افزاری خاصی ندارد، و این مورد Web App‌ها را به یک گزینه ایده آل برای وب سایت‌هایی تبدیل کرده است که با عموم مردم در ارتباطند، زیرا که امکان ارائه آسان برنامه وجود دارد و تقریبا همه می‌توانند از آن استفاده کنند.

با توجه به شناخت عموم از برنامه‌های Web App به توضیح بیشتر برنامه‌های Desktop App می‌پردازم.

مزیت اصلی Desktop App‌ها در سرعت عمل بالاتر (به علت این که فقط دیتا را رد و بدل می‌کند)، توانایی بیشتر در استفاده از منابع سیستمی مانند سرویس نوشتن، و امکانات محلی مانند ارائه Notification و ... است، و در کنار آن برای مثال یک Desktop App

می‌تواند به نحوی طراحی شود که به صورت Offline نیز کار کند. این مزیت‌ها باعث می‌شود که Desktop App ها گزینه ای مناسب برای برنامه‌های سازمانی باشند. ضعفی که از گذشته در Desktop App ها وجود داشته است، که البته به معماری Desktop App بر نمی‌گردد، بلکه متأثر از امکانات است، عدم Cross Platform بودن آنها بوده است، تا آنجا که Desktop App در نظر خیلی از افراد همان نوشتن برنامه برای سیستم عامل ویندوز است. با توجه به رویکرد جدی ای که در طول دو سال اخیر برای نوشتن برنامه Desktop App به شکل Cross Platform رخ داده است، خوشبختانه این مشکل حل شده است و اکنون لااقل دو راهکار جدی برای نوشتن یک برنامه Cross Platform با ویژگی‌های Desktop وجود دارد، که یکی از آنها راه حل‌های مبتنی بر HTML/JS است و دیگری راه حل‌های مبتنی بر C#/XAML در راه حل‌های مبتنی بر HTML/JS در صورتی که شما برنامه را به شکل Web App طراحی نکرده باشید، و برای مثال در آن از ASP.NET Web Forms و ASP.NET MVC، PHP و ... استفاده نکرده باشید، می‌توانید یک خروجی کاملاً Native با تمامی ویژگی‌های Desktop App برای انواع پلتفرم‌ها بگیرید. استفاده از فریم ورک هایی که با طراحی Desktop App سازگار هستند، مانند Angular JS، Kendo UI، Ext JS، Jay-data و ... و استفاده از مدل طراحی Single Page Application می‌تواند سیستم کدنویسی ای ساده را فراهم آورد، که در آن شما با یک بار نوشتن برنامه می‌توانید خروجی اکثر پلتفرم‌های مطرح را داشته باشید، اعم از ویندوز فون، اندروید، iOS و ویندوز امروزه حتی مرورگرها با فراهم آوردن امکاناتی مانند Client side databases و Manifest based deployment اجازه نوشتن برنامه Desktop با HTML/JS را که حتی می‌تواند Offline کار کند را به شما ارائه می‌کنند. در کنار این راهکار، استفاده از C#/XAML برای نوشتن برنامه برای اکثر پلتفرم‌های مطرح بازار اعم از اندروید، iOS و Windows Phone و ویندوز، نیز به عنوان راهکاری دیگر قابلیت استفاده را دارا است. حرکت پر شتاب و پر انرژی جهانی برای توسعه Cross Platform Desktop Development، خوشبختانه توانسته است تا حد زیادی امتیاز نوشتن برنامه‌های Desktop را در سیستم‌های Enterprise بالا ببرد.



## نظرات خوانندگان

نویسنده: وحید نصیری  
تاریخ: ۱۳۹۳/۰۴/۲۰ ۱۳:۵

مطلبی هم من چند سال قبل در این مورد نوشته بودم  
« چرا در سازمان‌ها برنامه‌های وب جایگزین برنامه‌های دسکتاپ شده‌اند (یا می‌شوند)؟ »

نویسنده: علیرضا  
تاریخ: ۱۳۹۳/۰۴/۲۱ ۱۰:۱۱

به نظر من این بحث به همین سادگی نیست و انتخاب پلتفرم اجرای پروژه به پارامترها و ویژگی‌های زیادی مرتبط هست. بطور مثال سرعت توسعه برنامه‌های ویندوز حداقل در قسمت طراحی رابط کاربری سریعتر و ساده‌تر از وب هست. و یا در مثال دیگر رفتار غیر یکسان مرورگرها مشکلاتی را در طراحی نرم افزارهای بزرگ ایجاد می‌کند و مشکل ساز میشه من بعد از سال‌ها طراحی سیستم‌های سازمانی روش استفاده ترکیبی از پلتفرم‌های مختلف را انتخاب کردم بطور مثال قسمت مدیریت یک سیستم را بصورت ویندوزی و قسمت رابط کاربری را با وب ... طراحی کردم. متاسفانه طراحی اولیه زبان HTML با هدف نمایش اطلاعات بوده و بهبودهای اخیر از جمله وب 2 پاسخی منطقی به نیاز به توسعه نرم افزارهای Cross Platform بوده ولی هنوز هم با پیچیدگی‌های زیادی روبروست. به نظر قابلیت‌های نرم افزار تحت وب بیش از واقعیت بزرگ نمایی شده و هنوز هم در برخی راه کارها استفاده از نرم افزارهای تحت ویندوز گزینه مناسب‌تری خواهد بود اما این به معنی چشم پوشی بر مزایای منحصر به فرد وب نخواهد بود و هنوز انتخاب پلتفرم بستگی زیادی به نیازمندی‌ها و امکانات پروژه خواهد داشت.

نویسنده: رحیم  
تاریخ: ۱۳۹۳/۰۴/۲۱ ۲۲:۴۴

سلام لطفا در مورد این جمله بیشتر توضیح دهید  
در کنار این راهکار، استفاده از C#/XAML برای نوشتن برنامه برای اکثر پلتفرم‌های مطرح بازار اعم از اندروید، iOS و Windows Phone و ویندوز، نیز به عنوان راهکاری دیگر قابلیت استفاده را دارا است.  
آیا منظور شما استفاده از نرم افزارهای شرکت ثالث نظیر xamarin و .... می‌باشد یا تکنولوژی جدیدی از سمت مایکروسافت ارائه شده که این امکان رو میسر می‌کند

نویسنده: یاسر مرادی  
تاریخ: ۱۳۹۳/۰۴/۲۲ ۸:۴۳

بله، منظور روش‌های ارائه شده مبتنی بر پلتفرم Xamarin است، البته در نظر بگیرید این کار بدون کمک‌های فنی ارائه شده توسط مایکروسافت و همچنین رفع مشکل لایسنس Portable Class Library ها و ... از سوی مایکروسافت امکانپذیر نبود.  
مایکروسافت بنظر قصد پشتیبانی فنی و مالی و در نهایت خرید Xamarin رو داره، و بنظر نمی‌آد که بخواد این مسیر رو از نو پیش بره، چون واقعا کار زیادی می‌بره