

بدون هیچ مطلب اضافی به سراغ اولین مثال می‌رویم. قطعه کد زیر را در نظر بگیرید :

```
using System;
using System.Threading.Tasks;

namespace Listing_01 {
class Listing_01 {
static void Main(string[] args) {
    Task.Factory.StartNew(() => {
        Console.WriteLine("Hello World");
    });

    // wait for input before exiting
    Console.WriteLine("Main method complete. Press enter to finish.");
    Console.ReadLine();
}
}
```

در کد بالا کلاس Task نقش اصلی را بازی می‌کند. این کلاس قلب کتابخانه برنامه نویسی Task یا Task Programming Library می‌باشد.

در این بخش با موارد زیر در مورد Task‌ها آشنا می‌شویم:

- ایجاد و به کار انداختن انواع مختلف Task‌ها.
- کنسل کردن Task‌ها.
- منتظر شدن برای پایان یک Task.
- دریافت خروجی یا نتیجه از یک Task پایان یافته.
- مدیریت خطا در طول انجام یک Task

خب بهتر است به شرح کد بالا بپردازیم:

رای استفاده از کلاس Task باید فضای نام System.Threading.Tasks را بصورت زیر مورد استفاده قرار دهیم.

```
using System.Threading.Tasks;
```

این فضای نام نقش بسیار مهمی در برنامه نویسی Task‌ها دارد . فضای نام بعدی معروف است : System.Threading . اگر با برنامه نویسی تریدها بروش مرسوم وکلاسیک آشنایی دارید قطعاً با این فضای نام آشنایی دارید. اگر بخواهیم با چندین Task بطور همزمان کار کنیم به این فضای نام نیاز مبرم داریم. پس :

```
using System.Threading;
```

خب رسیدیم به بخش مهم برنامه :

```
Task.Factory.StartNew(() => {
    Console.WriteLine("Hello World");
});
```

متد استاتیک Task.Factory.StartNew یک Task جدید را ایجاد و شروع می‌کند که متن Hello Word را در خروجی کنسول نمایش می‌دهد. این روش ساده‌ترین راه برای ایجاد و شروع یک Task است.

در بخش‌های بعدی چگونگی ایجاد Task‌های پیچیده‌تر را بررسی خواهیم کرد. خروجی برنامه بالا بصورت زیر خواهد بود:

```
Main method complete. Press enter to finish.  
Hello World
```

### روشهای مختلف ایجاد یک Task ساده :

- ایجاد کلاس Task با استفاده از یک متد دارای نام که در داخل یک کلاس Action صدا زده می‌شود. مثال :

```
Task task1 = new Task(new Action(printMessage));
```

استفاده از یک delegate ناشناس (بدون نام). مثال :

```
Task task2 = new Task(delegate {  
    printMessage();  
});
```

- استفاده از یک عبارت لامبدا و یک متد دارای نام. مثال :

```
Task task3 = new Task(() => printMessage());
```

- استفاده از یک عبارت لامبدا و یک متد ناشناس (بدون نام). مثال :

```
Task task4 = new Task(() => {  
    printMessage();  
});
```

قطعه کد زیر مثال خوبی برای چهار روشی که در بالا شرح دادیم می‌باشد:

```
using System;  
using System.Threading.Tasks;  
  
namespace Listing_02 {  
    class Listing_02 {  
        static void Main(string[] args) {  
            // use an Action delegate and a named method  
            Task task1 = new Task(new Action(printMessage));  
  
            // use a anonymous delegate  
            Task task2 = new Task(delegate {  
                printMessage();  
            });  
  
            // use a lambda expression and a named method  
            Task task3 = new Task(() => printMessage());  
  
            // use a lambda expression and an anonymous method  
            Task task4 = new Task(() => {  
                printMessage();  
            });  
            task1.Start();  
            task2.Start();  
            task3.Start();  
            task4.Start();  
  
            // wait for input before exiting
```

```
Console.WriteLine("Main method complete. Press enter to finish.");
Console.ReadLine();
}

static void printMessage() {
    Console.WriteLine("Hello World");
}
}
```

خروجی برنامه بالا بصورت زیر است :

```
Main method complete. Press enter to finish.
Hello World
Hello World
Hello World
Hello World
```

نکته 1 : از مند استاتیک Task.Factory.StartNew برای ایجاد Task هایی که رمان اجرای کوتاه دارند استفاده می شود.

نکته 2 : اگر یک Task در حال اجرا باشد نمی توان آنرا دوباره استارت نمود باید برای یک نمونه جدید از آن Task ایجاد نمود و آنرا استارت کرد.

## نظرات خوانندگان

نویسنده: رحمت رضایی  
تاریخ: ۱۷:۵۱ ۱۳۹۱/۰۳/۳۱

از مند استاتیک Task.Factory.StartNew برای ایجاد Task هایی که زمان اجرای طولانی هم دارند استفاده می شود :

```
Task.Factory.StartNew(() =>
{
    Thread.Sleep(1000);
}, TaskCreationOptions.LongRunning);
```

نویسنده: ali  
تاریخ: ۱۸:۳۷ ۱۳۹۱/۰۳/۳۱

سلام  
مرسی از آموزشتون

این روش چه برتری نسبت به شیوه کلاسیک موازی کاری داره ؟  
آیا همه امکانات شیوه کلاسیک رو پوشش می ده ؟

بی صبرانه منتظر ادامه آموزش هستم.  
پیروز باشید.

نویسنده: حسین مرادی نیا  
تاریخ: ۱:۵۹ ۱۳۹۱/۰۴/۰۱

اگر منظور شما از روش های کلاسیک استفاده از Thread است باید بدانید که آن روش ها برای CPU های تک هسته ای در نظر گرفته شده بودند. همانطور که می دانید در CPU های تک هسته ای ، CPU تنها قادر به اجرای یک وظیفه در یک واحد زمان می باشد. در این CPU ها برای اینکه بتوان چندین وظیفه را همراه با هم انجام داد CPU بین کارهای در حال انجام در بازه های زمانی مختلف سوییچ میکند و برای ما اینطور به نظر می آید که CPU در حال انجام چند وظیفه در یک زمان است.  
اما در CPU ها چند هسته ای امروزی هر هسته قادر به اجرای یک وظیفه به صورت مجزا می باشد و این CPU ها برای انجام کارهای همزمان عملکرد بسیار بسیار بهتری نسبت به CPU های تک هسته ای دارند.  
با توجه به این موضوع برای اینکه بتوان از قابلیت های چند هسته ای CPU های امروزی استفاده کرد باید برنامه نویسی موازی (Parallel Programming) انجام داد و روش های کلاسیک مناسب این کار نمی باشند.

نویسنده: محمد  
تاریخ: ۹:۴۸ ۱۳۹۱/۰۴/۰۱

ممنون

نویسنده: saleh  
تاریخ: ۰:۱۲ ۱۳۹۱/۰۴/۱۷

شما در کد خودتون task ها را قبل از دستور چاپ متن main method ... نوشته و استارت داده بودید ولی در خروجی برعکس این موضوع اتفاق افتاده! میشه درموردش توضیح بدید؟

نویسنده: وحید نصیری  
تاریخ: ۰:۳۰ ۱۳۹۱/۰۴/۱۷



## تنظیم وضعیت برای یک Task

در مثال ذکر شده در قسمت قبل هر چهار Task یک عبارت را در خروجی نمایش دادند حال می‌خواهیم هر Task پیغام متفاوتی را نمایش دهد. برای این کار از کلاس زیر استفاده می‌کنیم :

```
System.Action<object>
```

تنظیم وضعیت برای یک Task این امکان را فراهم می‌کند که بر روی اطلاعات مختلفی یک پروسه مشابه را انجام داد.

مثال :

```
namespace Listing_03 {
class Listing_03 {
    static void Main(string[] args) {
        // use an Action delegate and a named method
        Task task1 = new Task(new Action<object>(printMessage), "First task");

        // use an anonymous delegate
        Task task2 = new Task(delegate (object obj) {
            printMessage(obj);
        }, "Second task");

        // use a lambda expression and a named method
        // note that parameters to a lambda don't need
        // to be quoted if there is only one parameter
        Task task3 = new Task((obj) => printMessage(obj), "Third task");

        // use a lambda expression and an anonymous method
        Task task4 = new Task((obj) => {
            printMessage(obj);
        }, "Fourth task");

        task1.Start();
        task2.Start();
        task3.Start();
        task4.Start();

        // wait for input before exiting
        Console.WriteLine("Main method complete. Press enter to finish.");
        Console.ReadLine();
    }

    static void printMessage(object message) {
        Console.WriteLine("Message: {0}", message);
    }
}
}
```

کد بالا را بروش دیگری هم می‌توان نوشت :

```
using System;
using System.Threading.Tasks;

namespace Listing_04 {
class Listing_04 {
    static void Main(string[] args) {
        string[] messages = { "First task", "Second task",
            "Third task", "Fourth task" };

        foreach (string msg in messages) {
            Task myTask = new Task(obj => printMessage((string)obj), msg);
```

```
    myTask.Start();
}

// wait for input before exiting
Console.WriteLine("Main method complete. Press enter to finish.");
Console.ReadLine();
}

static void printMessage(string message) {
    Console.WriteLine("Message: {0}", message);
}
}
```

نکته مهم در کد بالا تبدیل اطلاعات وضعیت Task به رشته کاراکتری است که در عبارت لامبدا مورد استفاده قرار می‌گیرد. System.Action فقط با داده نوع object کار می‌کند.

خروجی برنامه بالا بصورت زیر است :

```
Main method complete. Press enter to finish.
Message: Second task
Message: Fourth task
Message: First task
Message: Third task
```

البته این خروجی برای شما ممکن است متفاوت باشد چون در سیستم شما ممکن است Task ها با ترتیب متفاوتی اجرا شوند. با کمک Task Scheduler برا حتی می‌توان ترتیب اجرای Task ها را کنترل نمود

## نظرات خوانندگان

نویسنده: حسین مرادی نیا  
تاریخ: ۱۳۹۱/۰۴/۰۱ ۳:۳۲

در برنامه بالا ابتدا Task ها را Start کرده و سپس کد زیر اجرا می‌شود:

```
Console.WriteLine("Main method complete. Press enter to finish.");
```

سوال من اینه که چرا عبارت Main Method Complete.Press Enter to finish اول از همه در خروجی نمایش داده می‌شود؟!

نویسنده: وحید نصیری  
تاریخ: ۱۳۹۱/۰۴/۰۱ ۹:۴۴

نوشتن متد Start به این معنا نیست که همین الان باید Start صورت گیرد. بعد Start دوم و بعد مورد سوم و الی آخر. پردازش موازی به همین معنا است و قرار است این موارد به موازات هم اجرا شوند و نه ترتیبی و پشت سر هم. در یک برنامه کنسول، متد Main یعنی کدهایی که در ترد اصلی برنامه اجرا می‌شوند. زمان اجرای تمام task های تعریف شده، با زمان اجرای ترد اصلی برنامه بسیار نزدیک است اما ممکن است یک تاخیر چند میلی ثانیه‌ای اینجا وجود داشته باشد و آن هم وهله سازی و در صف قرار دادن task ها و اجرای آن‌ها است. Task در دات نت 4 از thread pool مخصوص CLR استفاده می‌کند که همان thread pool ایی است که توسط متد ThreadPool.QueueUserWorkItem موجود در نگارش‌های قبلی دات نت، مورد استفاده قرار می‌گیرد؛ با این تفاوت که جهت کارکرد با Tasks بهینه سازی شده است (جهت استفاده بهتر از CPU های چند هسته‌ای). همچنین باید توجه داشت که استفاده از یک استخر تردها به معنای در صف قرار دادن کارها نیز هست. بنابراین یک زمان بسیار کوتاه جهت در صف قرار دادن کارها و سپس ایجاد تردهای جدید برای اجرای آن‌ها در اینجا باید در نظر گرفت.

یک منبع بسیار عالی برای مباحث پردازش موازی به همراه توضیحات لازم:

[http://www.albahari.com/threading/part5.aspx#\\_Task\\_Parallelism](http://www.albahari.com/threading/part5.aspx#_Task_Parallelism)

نویسنده: حسین مرادی نیا  
تاریخ: ۱۳۹۱/۰۴/۰۱ ۱۶:۵۳

مرسی

خیلی مفید بود

اینطور که من فهمیدم CLR همه Task های Start شده را جمع آوری کرده و جهت اجرا درون یک صف قرار می‌دهد. اما شما گفتید که قرار نیست کارها به ترتیب و پشت سر هم اجرا شوند! حال سوال اینجاست که هدف از درون صف قرار دادن Task ها چیست؟! مگر به صورت موازی اجرا نمیشوند؟!

نویسنده: وحید نصیری  
تاریخ: ۱۳۹۱/۰۴/۰۱ ۱۷:۲۱

برای اینکه CPU ها از لحاظ پردازش موازی دارای توانمندی‌های نامحدودی نیستند و لازم است مکانیزم صف وجود داشته باشد و همچنین برنامه شما تنها برنامه‌ای نیست که حق استفاده از توان پردازشی مهیا را دارد.



در حین جستجوی مطلبی در فوروم‌های ASP.NET مطلبی رو از یکی از اعضای تیم ASP.NET [دیدم](#) که خلاصه‌اش به این شرح است:

اگر چندین درخواست با یک Session ID به موتور پردازشی ASP.NET وارد شوند و حداقل یکی از آن‌ها به صورت سشنی خواندنی+نوشتنی علامت گذاری شده باشد، اینگونه درخواست‌ها serialized می‌شود. به این معنا که این نوع درخواست‌ها در صف قرار داده شده و به ترتیب رسیدن، اجرا می‌شوند. این کار هم از این جهت لازم است که چندین درخواست یا به عبارتی چندین ترد همزمان، سبب انجام تغییرات ناخواسته‌ای در مقادیر سشن مورد استفاده نشوند. و اگر چندین درخواست با یک Session ID به موتور پردازشی ASP.NET وارد شوند و تمام آن‌ها سشن «فقط خواندنی» باشند یا در آن‌ها سشن «غیرفعال» شده باشد، این درخواست‌ها به صورت موازی پردازش خواهند شد.

بنابراین اگر در برنامه خود از سشن استفاده نمی‌کنید، سطر زیر را به وب کانفیگ برنامه اضافه نمائید تا حداکثر استفاده را از پردازش موازی خودکار کرده باشید:

```
<httpModules>
  <remove name="Session"/>
</httpModules>
```

```
<sessionState mode="Off" />
```

و یا در ASP.NET MVC می‌توان کنترل ریزتری را به نحو زیر نیز اعمال کرد:

```
[SessionState(SessionStateBehavior.Disabled)]
public class AjaxTestController : Controller
{
    //...
}
```

در اینجا تنها حالت سشن مرتبط با اکشن متدی (و یا تمام اکشن متدهای یک کنترلر) که برای درخواست‌های Ajax طراحی شده، خاموش گردیده است تا درخواست‌های غیرهمزمان Ajaxی بتوانند حداکثر استفاده را از پردازش موازی خودکار کنند. نکته دیگر اینکه اگر نیاز به استفاده از سشن در یک اکشن متد وجود داشته باشد می‌توان از فیلتر سشن‌های فقط خواندنی استفاده کرد تا باز هم به همان پردازش موازی پشت صحنه برسیم:

```
[SessionState(SessionStateBehavior.ReadOnly)]
```

## نظرات خوانندگان

نویسنده: بهاره قدمی  
تاریخ: ۱۱:۵۰ ۱۳۹۱/۰۴/۰۳

با سلام و ممنون از سایت خیلی خوب شما  
سوالم اینه که آیا اگر بخوایم در یک برنامه asp.net از سشن استفاده کنیم و ان را در کل سایت readOnly اعلام کنیم تا بتونیم پردازش موازی داشته باشیم راهی هست که در وب کانفیگ این تنظیم را انجام دهیم؟ یا حتی هنگام تعریف اولیه سشن پس از مقدار دهی آنرا readOnly کنیم؟

نویسنده: وحید نصیری  
تاریخ: ۱۲:۳ ۱۳۹۱/۰۴/۰۳

در وب کانفیگ خیر. تعریف‌های انجام شده در وب کانفیگ سراسری است. به این معنا که اگر می‌شد سشن را در وب کانفیگ readonly کرد، بعد کجا باید در آن مقداری را درج می‌کردیم؟ بنابراین استفاده از سشن غیرممکن می‌شد؛ چون برنامه اجازه‌ی درج هیچ مقداری را در هیچ نوع سشنی نمی‌داد.  
جهت تکمیل بحث:

در وب فرم‌ها هم امکان readonly کردن سشن مورد استفاده در یک صفحه [وجود دارد](#) :

```
pagesSection.EnableSessionState = PagesEnableSessionState.ReadOnly
```

```
<% @Page EnableSessionState="ReadOnly" %>
```

نویسنده: reza  
تاریخ: ۱۵:۵۳ ۱۳۹۱/۰۴/۰۳

آقای نصیری آیا استفاده از سشن در زمانی که کاربران زیاد هستند بار زیادی روی سرور ایجاد نمی‌کنه. تا چه تعداد کاربر رو میشه با سشن ساپورت کرد. مثلا همون اطلاعات یوزری که لاگین کرده؟

نویسنده: وحید نصیری  
تاریخ: ۱۶:۱۴ ۱۳۹۱/۰۴/۰۳

سؤال شما خارج از بحث پردازش موازی است. سشن به صورت پیش فرض در حافظه سرور ذخیره می‌شود بنابراین حد و حدود آن مشخص است. البته سشن را در ASP.NET [می‌شود در SQL Server هم](#) ذخیره کرد. کمی کندتر از حافظه است اما مشکل مقیاس پذیری آنچنانی نداره.

نویسنده: omid  
تاریخ: ۲۰:۴ ۱۳۹۱/۰۸/۲۳

سلام  
منظورتون از چندین درخواست یا یک sessionId یکسان به موتور asp.net برسد رو میشه توضیح بدید ؟  
آیا منظورتون از Session همون Session[""] هست ؟

نویسنده: وحید نصیری  
تاریخ: ۲۲:۴۶ ۱۳۹۱/۰۸/۲۳

توضیحات بیشتر در مورد SessionId : ( [^](#) )

نویسنده:

علی

تاریخ:

۲۳:۵ ۱۳۹۱/۱۰/۲۸

سلام

من UserId کاربری که به سایت لاگین کرده رو در session نگه می‌دارم تا برای کارهای مختلف هربار به دیتابیس کوئری نزدم. آیا روش دیگری هست که بجای سشن بشه استفاده کرد (خصوصاً در MVC)

نویسنده:

وحید نصیری

تاریخ:

۲۳:۲۰ ۱۳۹۱/۱۰/۲۸

بله. از [Forms authentication](#) استفاده کنید.

```
FormsAuthentication.SetAuthCookie(user.Id.ToString(CultureInfo.InvariantCulture),  
loginInfo.RememberMe);  
FormsAuthentication.RedirectFromLoginPage(user.Id.ToString(), loginInfo.RememberMe);
```

بعد UserId رو به شکل فوق تنظیم کنید. از این به بعد با مراجعه به شیء User به صورت User.Identity.Name به مقدار UserId خواهید رسید.

نویسنده:

علی

تاریخ:

۲۳:۳۰ ۱۳۹۱/۱۰/۲۸

ممنون، آیا اطلاعات دیگری را هم می‌شود با این روش ذخیره کرد، مثلاً نام کاربر

نویسنده:

وحید نصیری

تاریخ:

۲۳:۳۸ ۱۳۹۱/۱۰/۲۸

کاری که در اینجا انجام میشه ذخیره اطلاعات به صورت رمزنگاری شده در یک کوکی است. رمزنگاری، ذخیره و مدیریت این کوکی (AuthCookie) خودکار است. در سایر موارد خودتون این مراحل مدیریت کوکی‌ها رو با کدنویسی شبیه سازی کنید.

نویسنده:

علی

تاریخ:

۲۳:۳۹ ۱۳۹۱/۱۰/۲۸

ممنون بابت راهنمایی خوبتون

نویسنده:

رضا گرمارودی

تاریخ:

۱۱:۱۰ ۱۳۹۲/۱۱/۱۹

سلام من واقعا متوجه نحوه استفاده یا عدم استفاده از Sessionها نشدم! در Asp.net برای نگهداری یکسری از اطلاعات کاربر و یا هرگونه اطلاعات مربوط به یک کاربر خاص از Sessionها استفاده می‌کردیم. حال در Mvc برای نگهداری هر گونه اطلاعات کاربر Login شده از چی باید استفاده کرد. اگر جواب کوکی هاست این کوکی‌ها در سمت کلاینت ثبت می‌شود و نیاز است که اطلاعات در سمت سرور باشد. کدام بهتره است: بخشی از حافظه برای اطلاعات کاربر جاری مصرف شود و در عوض در هر درخواستی از آن استفاده شود و یا خیر هربار این اطلاعات واکشی شود (البته بدون در نظر گرفتن سطح دوم کش). همچنین Sessionها در Mvc با Session در Asp.net چه تفاوت‌هایی دارد؟ ممنون میشم ابهام بنده را برطرف بفرمایید.

نویسنده:

وحید نصیری

تاریخ:

۱۱:۳۰ ۱۳۹۲/۱۱/۱۹

- در سایت جاری مازول سشن در وب کانفیگ کلا حذف شده. در هیچ‌جایی از آن از سشن استفاده نشده. (یک نمونه عملی)

- به کوکی سمت کلاینت در سمت سرور دسترسی وجود دارد. مانند سیستم [Forms Authentication](#) که اساس آن استفاده از کوکی‌های رمزنگاری شده است؛ چه برای نگهداری اطلاعات کاربر لاگین شده به سیستم و چه برای نگهداری اطلاعات نقش‌های منتسب به او.
- تفاوتی ندارند. یک هسته‌ی اصلی ASP.NET وجود دارد که حداقل دو فریم ورک وب فرمز و MVC از آن استفاده می‌کنند.

نویسنده: همراز  
تاریخ: ۱۱:۰ ۱۳۹۳/۰۹/۱۱

سلام؛ اگر بخواهیم از سشن استفاده نکنیم، برای نگهداری اطلاعات کسی که لاگین کرده چه راهی وجود دارد؟ مثلاً UserId یا LoginId که با اون بشه به UserId رسید.

نویسنده: وحید نصیری  
تاریخ: ۱۱:۲۴ ۱۳۹۳/۰۹/۱۱

- در سایر نظرات مطلب جاری پیشتر بحث شده در این مورد.
- هیچکدام از روش‌های مدرن authentication در ASP.NET از سشن استفاده نمی‌کنند. برای مثال از [forms authentication](#) و یا [asp.net identity](#) استفاده کنید.

حقیقتا تا این لحظه تو پروژه ای استفاده نکردم ولی فکر میکنم یادگیری و استفاده ضروری باشه. ظهورش برمیگرده به net1 با عنوان Threading. اما کار با Threading خیلی مشکله. من که اینطوری فکر میکنم. حالا با اصلاح کلاس Threading و آمده task خیلی بهتر شده.

گام اول: Threading.Tasks را بعنوان namespace اضافه کنید

یک مثال: این loop در نظر بگیرید

```
Private Sub work()
    While True
    End While
End Sub
```

میخوام برا متد بالا یک task تعریف کنم

```
Task.Factory.StartNew(Sub() work())
```

مثال دوم: یک لیست تعریف میکنم و با استفاد از یک loop میخوام اجزا لیستو چاپ کنم.

```
Dim lst As New List(Of String) From {"meysam", ".nettips", "vahidnasirii"}
Parallel.ForEach(lst, Sub(item) Console.WriteLine("name:{0}", item))
```

مثال سوم: میخوام از این تکنیک تو linq استفاده کنیم:

```
Dim no(9) As Integer
For i As Integer = 0 To no.Length - 1
    no(i) = i
Next
Dim result As IEnumerable(Of Double) = no.AsParallel().Select(Function(q) Math.Pow(q, 3)).OrderBy(Function(q) q)
For Each items In result
    Console.WriteLine(items)
Next
```

موفق باشید.

## نظرات خوانندگان

نویسنده: مرتضی  
تاریخ: ۱۳۹۱/۰۵/۱۹ ۱۳:۹

سلام

این کد از لحاظ منطقی درسته و جواب می‌ده ولی کاملاً اشتباست چون sub رو بی‌دلیل نوشتی

```
Task.Factory.StartNew(Sub() work())
    'نحوه‌ی صحیح نوشتنش'

Task.Factory.StartNew(AddressOf work)
    'یا ----'
Task.Factory.StartNew(Sub()
    While True
    End While
End Sub)
```

نویسنده: میثم ثوامری  
تاریخ: ۱۳۹۱/۰۵/۱۹ ۱۹:۳۵

AddressOf در دستور Threading که قدیمی هست استفاده میشه که عمدتاً بصورت:

```
Dim t As New Threading.Thread(AddressOf work)
t.Start()
```

متد Work برای این تعریف شده که مفهوم کد برسونه.

نویسنده: مرتضی  
تاریخ: ۱۳۹۱/۰۵/۱۹ ۱۹:۴۶

سلام میثم جان اشتباه نکن

[AddressOf](#)

ربطی به Thread و یا Task نداره

از [AddressOf](#) برای ارجاع به Procedure و Function‌ها استفاده میشه

نویسنده: میثم ثوامری  
تاریخ: ۱۳۹۱/۰۵/۲۰ ۱:۱۲

دوست من منظور من این نبود که AddressOf ارتباطی با Threading داره. منظور من این بود که از زمانی که من Parallel Programming کار کردم جایی ندیدم از AddressOf تو دستور Task یا Parallel استفاده کنن. از این دستور تو Thread یا BackgroundWorking استفاده میشد که نسبتاً تو نسخه‌های قدیمی net هستن.