

قسمت‌های اصلاح نشده CoffeeScript در حال رفع برخی از معایب طراحی جاوااسکریپت است و این راه، بس طولانی است. همانطور که قبلاً گفته شد، CoffeeScript به شدت به تجزیه و تحلیل استاتیک در زمان طراحی محدود شده است و هیچ بررسی در زمان اجرایی را برای بهبود کارایی آن انجام نمی‌دهد.

CoffeeScript از یک کامپایلر مستقیم منبع به منبع استفاده می‌کند. با این دیدگاه که هر دستور در CoffeeScript در نتیجه به یک دستور معادل در جاوااسکریپت تبدیل می‌شود.

CoffeeScript برای همه‌ی کلمات کلیدی جاوااسکریپت، کلمه‌ی معادلی ایجاد نمی‌کند، مانند `typeof`؛ و همچنین برخی از معایب طراحی جاوااسکریپت، به CoffeeScript نیز اعمال می‌شود.

در دو قسمت قبل `+` و `+` بر روی معایب طراحی در جاوااسکریپت که توسط CoffeeScript اصلاح شده بود، توضیح دادیم. حال می‌خواهیم درباره برخی از معایب جاوااسکریپت که CoffeeScript تا به حال نتوانسته است آنها را اصلاح کند صحبت کنیم.

استفاده از eval

در حالیکه CoffeeScript برخی از نقاط ضعف جاوااسکریپت را اصلاح کرده است، اما همچنان معایب دیگری نیز وجود دارند، که شما تنها باید از این نقاط ضعف آگاه باشید. یکی از این موارد، تابع `eval` است. برای استفاده از آن، باید با اشکالاتی که در حین کار با آن مواجه می‌شوید، آگاهی کامل داشته باشید و در صورت امکان از استفاده از آن اجتناب کنید.

تابع `eval` یک رشته از کد جاوااسکریپت را در حوزه‌ی محلی اجرا می‌کند و توابعی مانند `setTimeout` و `setInterval` نیز می‌توانند در آرگومان اولشان یک رشته از کد جاوااسکریپت را دریافت و ارزیابی کنند.

با این حال، مانند `eval`، `with` نیز ردیابی کامپایلر را از کار می‌اندازد و این امر تأثیر بسیار زیادی بر روی کارایی آن دارد. کامپایلر هیچ ایده‌ای درباره کدی که درون `eval` قرار داده شده است، ندارد تا زمانی که آن را اجرا کند. به همین دلیل نمی‌تواند هیچ عمل بهینه‌سازی را بر روی آن انجام دهد. یکی دیگر از نگرانی‌های استفاده‌ی از `eval`، **امنیت** است. در صورتیکه شما ورودی را به `eval` ارسال کنید، `eval` باعث می‌شود که کد شما به راحتی در معرض حملات تزریق کد قرار می‌گیرد. در 99٪ از مواقع، وقتی شما می‌خواهید از `eval` استفاده کنید، راه‌های بهتر و امن‌تری وجود دارند (مانند استفاده از براکت).

```
# Don't do this
model = eval(modelName)

# Use square brackets instead
model = window[modelName]
```

استفاده از typeof

اپراتور `typeof` احتمالاً بزرگترین نقص طراحی جاوااسکریپت است؛ تنها به این دلیل که اساساً به طور کامل شکست خورده است. در واقع از آن فقط یک استفاده می‌شود تا تشخیص داده شود که یک مقدار `undefined` است یا نه.

```
typeof undefinedVar is "undefined"
```

برای چک کردن `type` همه `types`، متاسفانه `typeof` نمی‌تواند به درستی این کار را انجام دهد و مقدار بازگشتی آن وابسته به مرورگر و چگونگی نمونه‌سازی آن نمونه است. در این رابطه CoffeeScript هیچ کمکی به شما نمی‌تواند بکند، چرا که قبلاً نیز گفته شد، CoffeeScript یک زبان با تجزیه و تحلیل استاتیک است و هیچ بررسی در زمان اجرایی بر روی نوع آن ندارد. در اینجا لیستی از مشکلات، هنگام استفاده از `typeof` را مشاهده می‌کنید:

Value	Class	Type
-------	-------	------

```

-----
"foo"           String    string
new String("foo") String    object
1.2             Number    number
new Number(1.2) Number    object
true            Boolean    boolean
new Boolean(true) Boolean    object
new Date()       Date      object
new Error()      Error     object
[1,2,3]          Array     object
new Array(1, 2, 3) Array    object
new Function("") Function  function
/abc/g           RegExp    object
new RegExp("meow") RegExp   object
{}               Object     object
new Object()     Object     object

```

همانطور که مشاهده می‌کنید تعریف یک رشته در داخل "" و یا با کلاس **String**، در نتیجه‌ی استفاده از `typeof` تاثیر گذار است. به طور منطقی `typeof` باید "string" را به عنوان خروجی در هر دو حالت نشان دهد، اما برای دومی به صورت "object" باز می‌گرداند.

سوالی که اینجا مطرح می‌شود این است که ما چگونه می‌توانیم یک نوع را در جاوااسکریپت چک کنیم؟ خوب، خوشبختانه `Object.prototype.toString()` ما را نجات داده است. اگر ما این تابع را بر روی یک شیء خاص فراخوانی کنیم، مقدار صحیح را بر می‌گرداند. در اینجا مثالی از نحوه‌ی پیاده سازی `jQuery.type` را مشاهده می‌کنید:

```

type = do ->
  classToType = {}
  for name in "Boolean Number String Function Array Date RegExp Undefined Null".split(" ")
    classToType["[object " + name + "]"] = name.toLowerCase()

  (obj) ->
    strType = Object::toString.call(obj)
    classToType[strType] or "object"

# Returns the sort of types we'd expect:
type("")           # "string"
type(new String)  # "string"
type([])          # "array"
type(/\d/)        # "regexp"
type(new Date)    # "date"
type(true)        # "boolean"
type(null)        # "null"
type({})          # "object"

```

در صورتیکه بخواهید تشخیص دهید یک متغیر تعریف شده است یا نه، باید از `typeof` استفاده کنید؛ در غیر این صورت پیام خطای `ReferenceError` را دریافت خواهید کرد.

```

if typeof aVar isnt "undefined"
  objectType = type(aVar)

```

و یا به طور خلاصه‌تر با استفاده از اپراتور وجودی:

```
objectType = type(aVar?)
```

راه دیگری برای چک کردن نوع، استفاده از اپراتور وجودی `CoffeeScript` است. برای مثال: می‌خواهیم یک مقدار را در یک آرایه اضافه کنیم. می‌توان گفت تا زمانیکه تابع `push` پیاده سازی شده باشد ما باید با آن مانند یک آرایه رفتار کنیم.

```
anArray?.push? aValue
```

اگر `anArray` یک شیء به غیر از آرایه باشد، اپراتور وجودی تضمین خواهد کرد که هیچگاه تابع `push` فراخوانی نخواهد شد.

استفاده از instanceof

کلمه‌ی کلیدی **instanceof** نیز تقریباً همانند **typeof** شکست خورده است. در حالت ایده آل، **instanceof**، سازنده‌ی دو شیء را با هم مقایسه می‌کند، در صورتیکه یک شیء نمونه‌ای از شیء دیگر باشد، یک مقدار **boolean** را باز می‌گرداند. در واقع **instanceof** موقعی کار مقایسه را انجام می‌دهد که اشیاء، سفارشی سازی شده باشند. وقتی عمل مقایسه می‌خواهد بر روی این نوع اشیاء سفارشی سازی شده، انجام شود، استفاده از **typeof** بی‌فایده است.

```
new String("foo") instanceof String # true
"foo" instanceof String              # false
```

علاوه بر این، **instanceof** همچنین بر روی اشیاء در فریم‌های مختلف مرورگر عمل مقایسه را نمی‌تواند انجام دهد. در واقع **instanceof** فقط نتیجه‌ی صحیح مقایسه را در اشیاء سفارشی سازی شده برمی‌گرداند؛ مانند کلاس‌های **CoffeeScript**.

```
class Parent
class Child extends Parent

child = new Child
child instanceof Child # true
child instanceof Parent # true
```

موقعی از **instanceof** استفاده کنید که مطمئن هستید بر روی اشیای ساخته شده توسط شما بکار گرفته می‌شود و یا هرگز از آن استفاده نکنید.

استفاده از delete از کلمه کلیدی **delete** برای حذف خصوصیات موجود در اشیاء به صورت کاملاً مطمئن، می‌توان استفاده کرد.

```
anObject = {one: 1, two: 2}
delete anObject.one
anObject.hasOwnProperty("one") # false
```

هر نوع استفاده دیگر، از قبیل حذف متغیرها و یا توابع کار نخواهد کرد.

```
aVar = 1
delete aVar
typeof aVar # "integer"
```

در صورتیکه می‌خواهید یک اشاره گر به یک متغیر را حذف کنید فقط کافیست مقدار **null** را به آن انتساب دهید.

```
aVar = 1
aVar = null
```