

کلاس شخص زیر را در نظر بگیرید

```
public class Person
{
    public int Id { get; set; }
    public string Name { get; set; }
    public int? Age { get; set; }
}
```

در اینجا با توجه به اینکه Name از نوع string است، خودبخود به فیلدی نال‌پذیر نگاشت خواهد شد و همچنین Age عددی نیز در سمت کدهای ما Nullable است، بنابراین خاصیت سن هم به فیلدی نال‌پذیر نگاشت می‌شود. اگر تمام مراحل متداول ایجاد Context را طی کنیم، به نظر شما خروجی SQL عبارت زیر چه خواهد بود؟

```
string name = null;
var list1 = ctx.Users.Where(x => x.Name == name).ToList();
```

در این عبارت، name به صورت یک متغیر ارسال شده است و نه یک مقدار ثابت (فرض کنید یک متد را تعریف کرده‌اید که name را به صورت پارامتر دریافت می‌کند). خروجی SQL آن به نحو زیر است:

```
SELECT
[Extent1].[Id] AS [Id],
[Extent1].[Name] AS [Name],
[Extent1].[Age] AS [Age]
FROM [dbo].[People] AS [Extent1]
WHERE [Extent1].[Name] = @p__linq__0
-- p__linq__0 (dbtype=String, size=-1, direction=Input) = null
```

به عبارتی خروجی مورد انتظار **is null** name را تولید نکرده است و کوئری ما حداقل با SQL Server نتیجه‌ای را به همراه نخواهد داشت. در مورد Age نیز به همین صورت است.

راه حل:

برای حالت Age، روش زیر خروجی **age is null** را تولید می‌کند:

```
var list2 = ctx.Users.Where(x => !x.Age.HasValue).ToList();
```

و یا استفاده از **object.Equals** نیز مشکل را برطرف خواهد کرد:

```
int? age = null;
var list2 = ctx.Users.Where(x => object.Equals(x.Age, age)).ToList();
```

برای حالت Name رشته‌ای می‌توان از روش زیر استفاده کرد:

```
var list1 = ctx.Users.Where(x => string.IsNullOrEmpty(x.Name)).ToList();
```

و یا روش کلی‌تر زیر نیز جواب می‌دهد:

```
string name = null;
```

```
var list1 = ctx.Users.Where(x => name == null ? x.Name == null : x.Name == name).ToList();
```

کاری که در اینجا انجام شده استفاده از `x.Name == null` در حالت نال بودن `name` است. از این جهت که EF با کوئری ذیل به علت عدم استفاده از پارامتر برای معرفی مقداری نال، [مشکلی ندارد](#) :

```
var list1 = ctx.Users.Where(x => x.Name == null).ToList();
```

## نظرات خوانندگان

نویسنده: نیما

تاریخ: ۹:۴۷ ۱۳۹۱/۰۶/۲۸

سلام آقای نصیری

ممنون از مطلب مفیدتون راستش من به این نکته ای که فرمودین توجه نکرده بودم. من دستوراتی را روی دیتابیس northwind اجرا کردم که اولین دستور به این صورت بود:

```
rg = ent.regions.where(x => x.regionid != null).tolist();
```

این دستور در sql server به اینصورت تبدیل میشود :

```
select
[extent1].[regionid] as [regionid],
[extent1].[regiondescription] as [regiondescription]
from [dbo].[region] as [extent1]
```

آیا اینکه اصلا در دستور sql ما چک کردن برای null نداریم به این خاطر است که ef بطور اتوماتیک چک میکند که فیلد regionid از نوع nullable هست و چنانچه نباشه اصلا شرط رو دخالت نمیده؟

من در گام بعدی این دستور را اجرا کردم :

```
rg = ent.regions.where(x => x.regiondescription == null).tolist();
```

که خروجی آن به این صورت بود:

```
select
cast(null as int) as [c1],
cast(null as varchar(1)) as [c2]
from ( select 1 as x ) as [singlerowtable1]
where 1 = 0
```

میخواستم اگر ممکنه کمی راجع به این دستور توضیح بفرمایید آیا این دستور همون کار is null رو انجام میده یا خیر.

باز هم سپاسگزارم

نویسنده: وحید نصیری

تاریخ: ۹:۵۹ ۱۳۹۱/۰۶/۲۸

خروجی SQL شما منطبق با خروجی SQL حاصل از EF نیست. روش کار را [اینجا توضیح دادم](#) که چگونه می شود این خروجی را دقیقاً به دست آورد.  
در حالت

```
var list1 = ctx.Users.Where(x => x.Name != null).ToList();
```

این خروجی حاصل می شود:

SELECT

```
[Extent1].[Id] AS [Id],  
[Extent1].[Name] AS [Name],  
[Extent1].[Age] AS [Age]  
FROM [dbo].[People] AS [Extent1]  
WHERE [Extent1].[Name] IS NOT NULL
```

در حالت

```
var list2 = ctx.Users.Where(x => x.Name == null).ToList();
```

دقیقا این خروجی را خواهیم داشت:

```
SELECT  
[Extent1].[Id] AS [Id],  
[Extent1].[Name] AS [Name],  
[Extent1].[Age] AS [Age]  
FROM [dbo].[People] AS [Extent1]  
WHERE [Extent1].[Name] IS NULL
```

نویسنده: lp

تاریخ: ۱۴:۲۱ ۱۳۹۱/۰۶/۲۹

ممنون از توضیحتون

نویسنده: debugger

تاریخ: ۱۱:۰ ۱۳۹۲/۰۴/۰۱

با سلام

ببخشید آیا امکان پیاده سازی تابع isnull هم توسط EF هست ؟

با تشکر

نویسنده: وحید نصیری

تاریخ: ۱۱:۲۵ ۱۳۹۲/۰۴/۰۱

- از [عملگر ??](#) استفاده کنید تا با تمام بانک‌های اطلاعاتی سازگار باشد.

+ یک سری متد [SQL خاص](#) هم در EF وجود دارند که البته وابسته‌اند به بانک اطلاعاتی مورد استفاده و قابل استفاده در عبارات LINQ.

نویسنده: وحید نصیری

تاریخ: ۱۵:۱۰ ۱۳۹۴/۰۱/۰۱

با استفاده از برنامه‌ی [DNTProfiler](#) می‌توانید مقایسه‌های با null را نیز بررسی کنید و مشکلات احتمالی موجود را بیابید:

DNT Profiler v1.0.808.0

Server Uri: http://localhost:8080 ☐ Allow Remote Connections

Plugins: 32

Search

Plugin

Application: 2

Loggers: 8

Alerts: 13

- Arithmetic Overflow
- By Exceptions: 1
- Context In Multiple Threads
- Duplicate Commands Per Method: 1
- Duplicate Joins
- Full Table Scans
- Function Calls In Where Clause
- Incorrect Null Comparisons: 2**
- Multiple Contexts Per Request
- Non-Disposed Connections: 6
- Query From View

Duplicate Commands Per Method: 1 Duplicate Joins Full Table Scans Function Calls In Where Clause **Incorrect**

Process Id	Process Name	AppDomain Id	AppDomain Name
2	6984	vstest.executionengine.x86	2
UnitTestAdapter: Running test			

Command Id	SQL	Parameters
11	<pre>1 SELECT 2 [Extent1].[Id] AS [Id], 3 [Extent1].[Name] AS [Name], 4 [Extent1].[Title] AS [Title], 5 [Extent1].[UserId] AS [UserId] 6 FROM [dbo].[Categories] AS [Extent1] 7 WHERE [Extent1].[Name] = @p__linq__0</pre>	<pre>{   "Direction": "Input",   "IsNullable": true,   "Name": "@p__linq__0",   "Size": 4000,   "Type": "String",   "Value": "null" }</pre>
12	<pre>1 SELECT 2 [Extent1].[Id] AS [Id], 3 [Extent1].[Name] AS [Name], 4 [Extent1].[Title] AS [Title], 5 [Extent1].[UserId] AS [UserId] 6 FROM [dbo].[Categories] AS [Extent1] 7 WHERE ([Extent1].[Title] = @p__linq__0) OR ((</pre>	<pre>{   "Direction": "Input",   "IsNullable": true,   "Name": "@p__linq__0",   "Size": 4000,   "Type": "String",   "Value": "null" }</pre>