



Ingeniería de Software  
Universidad de Caldas  
Oscar Franco-Bedoya  
[oscar.franco@ucaldas.edu.co](mailto:oscar.franco@ucaldas.edu.co)

## Registro Histórico de Cambios en el Documento

Código	Fecha	Elaboró	Revisó	Descripción Cambio	Versión
D-QUAL-IS-01	07/07/2020	Oscar Franco Bedoya.		Documento Inicial	0.5
D-QUAL-IS-02	23/04/2021	Sebastián Orozco Medina		Llenado de lista de chequeo	1.0

## Lista de Chequeo – Casos de Uso

La respuesta (Rta.) puede ser **Si** (cuando cumple), **No** (cuando no cumple) o N.A. (no aplica). Si la respuesta es No, se debe escribir una breve descripción del error (o errores) encontrados.

Pregunta	¿Sí o No?	Descripción del error (cuando la respuesta es: No)
----------	-----------	---

### Correctos

¿El caso de uso tiene un nombre significativo, que indica la funcionalidad que ofrece	Si	
¿el nombre del caso de uso es único y es entendido por los interesados?	Si	
¿El caso de uso está dentro del alcance definido para el sistema?	Si	
¿Las precondiciones están expresadas como condiciones válidas para el sistema ANTES de ejecutar el caso de uso?	No	No es necesario que un cliente esté registrado
¿Las poscondiciones están expresadas como condiciones válidas que se cumplen DESPUÉS de ejecutar el caso de uso?	No	No se registra la venta en la cuenta del cliente.

### Completo

¿La especificación tiene: identificador, nombre, descripción, precondiciones, poscondiciones, ¿flujo normal de eventos y flujos alternos o excepciones?	No	No tiene ID y el nombre y la descripción están erradas
¿Se definen concretamente los datos de entrada que se necesitan en el caso de uso?	No	No se dicen qué ítems se deben ingresar para el pedido, o falta aclararlos
¿Se define concretamente la información de salida que debe proporcionar el sistema?	Si	
¿Se definen de manera concreta las validaciones que se deben realizar?	No	No se especifican validaciones
¿Se definen los cálculos o procedimientos que debe efectuar el sistema?	Si	
¿Se han incluido los posibles errores o excepciones que se pueden presentar?	No	Está incluido una excepción pero no la considero de acuerdo a lo que hace el caso de uso
¿Cada flujo alternativo (o excepción) tiene <b>todas</b> las acciones que realiza (es decir, que no tenga solo una descripción del error)?	Si	
¿En el flujo normal de eventos del caso base aparece la referencia al caso de uso incluido?	No	No se incluyen otros casos de uso
¿En el flujo alternativo o excepción está claramente definido el punto de extensión a otro caso de uso?	No	No se extiende otros casos de uso

### Claros (No ambiguos)

¿El caso de uso puede ser entendido por el usuario del sistema?	Si	
¿Están identificadas claramente las acciones que realizan los actores y las que realiza el sistema?	Si	
¿Se hace claridad en las validaciones y no se dejan genéricas? (Por ejemplo, <b>no</b> se tiene algo como: "se valida que los datos sean correctos")	No	No se especifican bien las validaciones
¿Cada flujo alternativo y excepción indica de dónde se deriva del flujo normal y al finalizar las acciones, dónde continúa o si termina el caso de uso??	No	Si se indica pero hay un error con esta indicación

### Otros

¿El lenguaje está orientado a términos del negocio y no a términos de software? ( <b>No</b> se recomienda usar términos como “checkbox”, “base de datos”, “protocolo de comunicación”, etc.)	si	
¿La especificación está escrita sin errores ortográficos ni gramaticales?	si	