



Ingeniería de Software  
Universidad de Caldas  
Oscar Franco-Bedoya  
[oscar.franco@ucaldas.edu.co](mailto:oscar.franco@ucaldas.edu.co)

## Registro Histórico de Cambios en el Documento

| Código       | Fecha      | Elaboró              | Revisó | Descripción Cambio      | Versión |
|--------------|------------|----------------------|--------|-------------------------|---------|
| D-QUAL-IS-01 | 07/07/2020 | Oscar Franco Bedoya. |        | Documento Inicial       | 0.5     |
| D-QUAL-IS-01 | 28/04/2021 | Emilio Maya Boscan   |        | Revisión de caso de uso | 0.6     |

## Lista de Chequeo – Casos de Uso

La respuesta (Rta.) puede ser **Si** (cuando cumple), **No** (cuando no cumple) o N.A. (no aplica). Si la respuesta es No, se debe escribir una breve descripción del error (o errores) encontrados.

| Pregunta | ¿Sí o No? | Descripción del error<br>(cuando la respuesta es: No) |
|----------|-----------|---|
|----------|-----------|---|

### Correctos

|  |    |  |
|--|----|--|
| ¿El caso de uso tiene un nombre significativo, que indica la funcionalidad que ofrece                            | Si |  |
| ¿el nombre del caso de uso es único y es entendido por los interesados?  | Si |  |
| ¿El caso de uso está dentro del alcance definido para el sistema?  | Si |  |
| ¿Las precondiciones están expresadas como condiciones válidas para el sistema ANTES de ejecutar el caso de uso?  | Si |  |
| ¿Las poscondiciones están expresadas como condiciones válidas que se cumplen DESPUÉS de ejecutar el caso de uso? | Si |  |

### Completo

|   |    |  |
|---|----|--|
| ¿La especificación tiene: identificador, nombre, descripción, precondiciones, poscondiciones, ¿flujo normal de eventos y flujos alternos o excepciones? | Si |  |
| ¿Se definen concretamente los datos de entrada que se necesitan en el caso de uso?  | Si |  |

|  |    |  |
|--|----|--|
| ¿Se define concretamente la información de salida que debe proporcionar el sistema?  | Si |  |
| ¿Se definen de manera concreta las validaciones que se deben realizar?   | Si |  |
| ¿Se definen los cálculos o procedimientos que debe efectuar el sistema?  | Si |  |
| ¿Se han incluido los posibles errores o excepciones que se pueden presentar?   | Si |  |
| ¿Cada flujo alterno (o excepción) tiene <b>todas</b> las acciones que realiza (es decir, que no tenga solo una descripción del error)? | Si |  |
| ¿En el flujo normal de eventos del caso base aparece la referencia al caso de uso incluido?  | Si |  |
| ¿En el flujo alterno o excepción está claramente definido el punto de extensión a otro caso de uso?                                    | Si |  |

### Claros (No ambiguos)

|  |    |   |
|--|----|---|
| ¿El caso de uso puede ser entendido por el usuario del sistema?  | Si |   |
| ¿Están identificadas claramente las acciones que realizan los actores y las que realiza el sistema?  | Si |   |
| ¿Se hace claridad en las validaciones y no se dejan genéricas? (Por ejemplo, <b>no</b> se tiene algo como: “se valida que los datos sean correctos”) | Si |   |
| ¿Cada flujo alterno y excepción indica de dónde se deriva del flujo normal y al finalizar las acciones, dónde continúa o si termina el caso de uso?? | No | En el Flujo alterno no se indica el retorno al flujo normal |

### Otros

|   |    |  |
|---|----|--|
| ¿El lenguaje está orientado a términos del negocio y no a términos de software?<br>( <b>No</b> se recomienda usar términos como “checkbox”, “base de datos”, “protocolo de comunicación”, etc.) | Si |  |
| ¿La especificación está escrita sin errores ortográficos ni gramaticales?   | Si |  |