version: 221021

Клиентский HTTP в .NET: от WebRequest до SocketsHttpHandler

Евгений Пешков JetBrains @epeshk

О чём будем говорить

Hypertext Transfer Protocol (HTTP) - сетевой протокол для клиентсерверного взаимодействия с request-response семантикой

Применение:

- Загрузка Web-страниц (headless браузеры, Selenium)
- Межсервисное взаимодействие через API
- Транспорт для других протоколов (gRPC-over-HTTP2)

Стандартный доклад про НТТР в .NET

- Есть класс HttpClient
- У него есть метод .Dispose()

```
using (var httpClient = new HttpClient())
{
  var stream = await httpClient.GetStreamAsync("https://dot.net");
  ...
}
```

- Так нельзя, это не даёт переиспользовать ТСР-соединения!
- Нужно переиспользовать объекты HttpClient

```
using (var httpClient = new HttpClient())
{
  var stream = await httpClient.GetStreamAsync("https://dot.net");
  ...
}
```

```
using (var httpClient = new HttpClient())
{
  var stream = await httpClient.GetStreamAsync("https://dot.net");
  ...
}
```

1. HttpClient появился только в .NET Framework 4.5 (*4.0 – NuGet)

```
using (var httpClient = new HttpClient(new HttpClientHandler()))
{
  var stream = await httpClient.GetStreamAsync("https://dot.net");
  ...
}
```

- 1. HttpClient появился только в .NET Framework 4.5 (*4.0 NuGet)
- 2. Какой механизм отправки запросов будет использован?

```
using (var httpClient = new HttpClient(new HttpClientHandler()))
    public abstract class HttpMessageHandler : IDisposable
      protected internal abstract Task<HttpResponseMessage>
        SendAsync(
          HttpRequestMessage request,
          CancellationToken cancellationToken);
```

```
using (var httpClient = new HttpClient(new HttpClientHandler()))
    public abstract class HttpMessageHandler : IDisposable
      protected internal abstract Task<HttpResponseMessage>
        SendAsync(
          HttpRequestMessage request,
          CancellationToken cancellationToken);
    public class HttpMessageInvoker : IDisposable
      new HttpMessageInvoker(HttpMessageHandler handler) { }
      public Task<HttpResponseMessage> SendAsync(..., ...);
```

```
using (var httpClient = new HttpClient(new HttpClientHandler()))
{
  var stream = await httpClient.GetStreamAsync("https://dot.net");
  ...
}
```

- 1. HttpClient появился только в .NET Framework 4.5 (*4.0 NuGet)
- 2. Какой механизм отправки запросов будет использован?

```
using (var httpClient = new HttpClient(new HttpClientHandler()))
{
  var stream = await httpClient.GetStreamAsync("https://dot.net");
  ...
}
```

- 1. HttpClient появился только в .NET Framework 4.5 (*4.0 NuGet)
- 2. Какой механизм отправки запросов будет использован?
- 3. Как устроены Request/Response body? Как с ними работать?

```
using (var httpClient = new HttpClient(new HttpClientHandler()))
{
  var stream = await httpClient.GetStreamAsync("https://dot.net");
  ...
}
```

- 1. HttpClient появился только в .NET Framework 4.5 (*4.0 NuGet)
- 2. Какой механизм отправки запросов будет использован?
- 3. Как устроены Request/Response body? Как с ними работать?
- 4. Как устанавливается соединение с сервером? (DNS, версия HTTP...)

```
using (var httpClient = new HttpClient(new HttpClientHandler()))
{
  var stream = await httpClient.GetStreamAsync("https://dot.net");
  ...
}
```

- 1. HttpClient появился только в .NET Framework 4.5 (*4.0 NuGet)
- 2. Какой механизм отправки запросов будет использован?
- 3. Как устроены Request/Response body? Как с ними работать?
- 4. Как устанавливается соединение с сервером? (DNS, версия HTTP...)
- 5. Особенности защищённого соединения, проверка сертификата

```
using (var httpClient = new HttpClient(new HttpClientHandler()))
{
  var stream = await httpClient.GetStreamAsync("https://dot.net");
}
```

- 1. HttpClient появился только в .NET Framework 4.5 (*4.0 NuGet)
- 2. Какой механизм отправки запросов будет использован?
- 3. Как устроены Request/Response body? Как с ними работать?
- 4. Как устанавливается соединение с сервером? (DNS, версия HTTP...)
- 5. Особенности защищённого соединения, проверка сертификата
- 6. Ситуации, когда запросов несколько, переиспользование соединений

Основная проблема

- Работа с клиентским HTTP зависит от реализации .NET
- В интернете представлена противоречивая информация о клиентском HTTP

HTTP клиенты в .NET Framework

Ha .NET Framework:

- WebRequest основное API
 - Основан на Managed Socket + winapi
- WebClient устаревшая обёртка над ним
- HttpClientHandler тоже обёртка над WebRequest

HTTP клиенты в .NET Core/.NET

- HttpClient основное API
- WebRequest неудачная обёртка над HttpClient
- WebClient неудачная обёртка над WebRequest

Ну а что вы хотели, всё ради быстрого перехода на кор

Почему неудачные – будет рассказано позже

HttpMessageHandler's: .NET Core/.NET

Рассмотрим, какие HttpMessageHandler используются в современном .NET

Мир современного .NET в плане клиентского HTTP делится на:

- До .NET Core 2.1
- .NET Core 2.1 и следующие

.NET Core до 2.1: нативные хэндлеры

- WinHttpHandler (http.sys)
 - Входит в .NET Core как internal (в .NET 5 уже нет)
 - Доступен из NuGet как public
- CurlHandler (libcurl) internal only

Недостатки:

- Неконсистентная работа на разных ОС
- Сложная обработка ошибок

.NET Core 2.1 and later

SocketsHttpHandler

- Managed-реализация (на основе класса Socket)
- Consistent behavior across all .NET platforms (*Docs)
- Поддержка HTTP/2 с .NET Core 3.0
- Множество настроек, делающих хаки ненужными
- Единственная развивающаяся реализация HTTP в .NET

.NET Framework: alternative handlers

- Стандартный обёртка над WebRequest
- WinHTTPHandler (NuGet)
 - Возможное применение HTTP/2.0
- SocketsHttpHandler ??? его здесь HET
 - Ha .NET 5-* переезжайте
 - Backport на .NET Standard 2 (на свой страх и риск)
 - https://github.com/TalAloni/StandardSocketsHttpHandler/tree/3.1

Mono

- До 6.0: custom WebRequest + HttpClientHandler
- C 6.0:
 - SocketsHttpHandler (default)
 - MonoWebRequestHandler

"Imperial Red": Bring HttpClient from CoreFx

https://github.com/mono/mono/pull/11906

3. Вред обёрток

Повторим, что:

- HttpClientHandler в .NET Framework обёртка над WebRequest
- WebRequest в .NET Core/.NET обёртка над HttpClient

Покажем один из недостатков этих обёрток

Big streams

Отправим большой стрим в качестве Request Body

```
new HttpRequestMessage(HttpMethod.Post, ...) {
   Content = new StreamContent(bigStream)
});
```

SocketsHttpHandler: OK

.NET Framework: контент стрима копируется в память, если Stream – non-seekable

Big streams: HttpClient в Framework

```
var client = new HttpClient(new HttpClientHandler
{
    MaxRequestContentBufferSize = 4096
});
```

System.Net.Http.HttpRequestException: Cannot write more bytes to the buffer than the configured maximum buffer size: 4096.

Big streams: HttpClient в Framework

```
new HttpRequestMessage(HttpMethod.Post, ...) {
 Content = new StreamContent(bigStream) {
   Headers = { ContentLength = bigStream.Length }
new HttpRequestMessage(HttpMethod.Post, ...) {
   Content = new StreamContent(bigStream),
   Headers = { TransferEncodingChunked = true }
});
// OK: хорошая практика так делать всегда
```

Big streams: WebRequest на .NET Core

• Всё ещё хуже: буферизуется любой стрим System.Net.RequestStream

```
// Cache the request stream into a MemoryStream. This is the

// default behavior of Desktop HttpWebRequest.AllowWriteStreamBuffering (true).

// Unfortunately, this property is not exposed in .NET Core, so it can't be changed

// This will result in inefficient memory usage when sending (POST'ing) large

// amounts of data to the server such as from a file stream.
```

- Упомянутый метод на самом деле в .NET Core есть
- Решений нет
- ИМХО, реальная причина никому не нужен легаси

Какое АРІ из стандартных выбрать?

- HttpClient stack
 - Основное API для современного .NET (c SocketsHttpHandler)
 - Good enough на .NET Framework
 - Универсален для использования в библиотеках
- WebRequest на .NET Framework
 - Если вы чётко понимаете, для чего вам это нужно

Рекомендация по работе с HttpClient

- Никогда не используйте конструктор HttpClient без параметров
- Всегда создавайте HttpClientHandler по умолчанию или конкретную его реализацию и сконфигурируйте всё, что вам нужно

Альтернативные АРІ (нугет либы)

Как же всё сложно, пойду скачаю либу, где уже всё сделали за меня

- RestSharp (98M downloads, 25000/day)
- Flurl.Http (15M downloads, 5700/day)

RestSharp

- 98 миллионов загрузок, 25 тысяч в день
- До сих пор использует legacy HttpWebRequest

Issues:

- RestSharp on .NET Core loads entire file into memory when uploading #1481
- Out of Memory issue when uploading large files in .NET Core #1441

RestSharp

Но у меня нет больших стримов, это меня не коснётся!!!

- Это лишь одна из возможных проблем
- Нельзя предсказать новые требования к сервису
- Использование legacy бомба замедленного действия

Swagger Codegen

Генератор API-клиентов по спецификации

- Проблема:
 - Генерирует RestSharp-based клиент
 - В итоге сгенерированный клиент плох для .NET Core/.NET
- Решение:
 - Использовать другой генератор (NSwag)

Flurl

- Использует System.Net.Http
- Даёт возможность тюнинга хэндлера
- Но всё по прежнему вручную
- Ничего криминального не диагностировано
- Но ничего и не гарантируется

HTTP/2.0 & QUIC

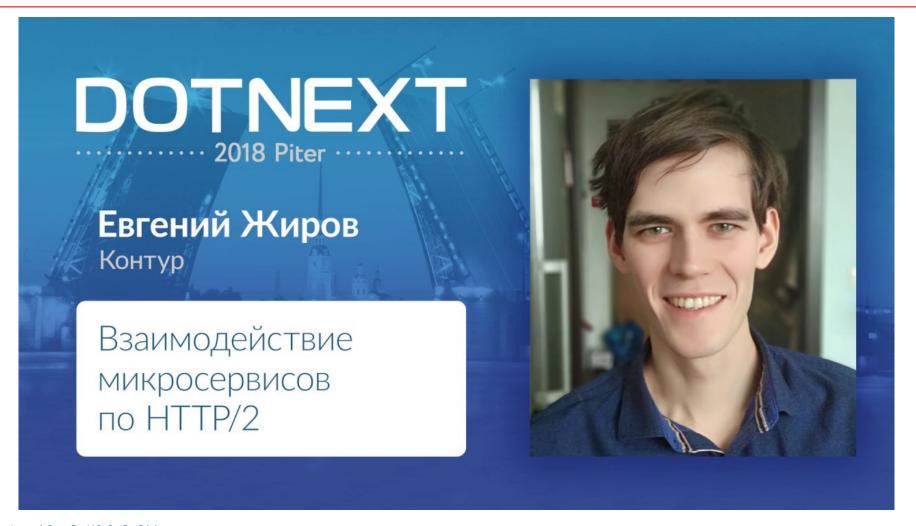
Версии НТТР

- 1991 год: HTTP/0.9 первая документированная версия
- 1996 год: HTTP/1.0 почти современный
- 1997 год: HTTP/1.1 pipelining, keep-alive, Chunked Transfer Encoding
- 2015 год: HTTP/2.0 эффективное использование TCP-соединений
- 2020 год: HTTP/3.0 (QUIC) переход на UDP

HTTP/2.0 B .NET

- .NET Framework
 - WinHTTPHandler
 - Порт SocketsHttpHandler (на свой страх и риск)
- .NET Core/.NET
 - Нативные хэндлеры (WinHTTPHandler/CurlHandler)
 - Изничтожены с .NET 5
 - SocketsHttpHandler (c .NET Core 3.0)
 - Да, в .NET Core 2.1 и 2.2 по умолчанию HTTP/2 не работал

Native handlers: HTTP/2.0



Native handlers: HTTP/2.0

Одна из проблем:

- WinHTTPHandler поддерживает только HTTP2-over-TLS
- B use-case из доклада это приводило к большому потреблению unmanaged памяти

Plain text HTTP/2.0 (h2c)

- Изначально HTTP/2.0 требовал шифрование
- Но к релизу стандарта здравый смысл победил паранойю
- Но обязательный TLS успел стать частью реализаций

SocketsHttpHandler: h2c

```
HttpClient httpClient = new(new SocketsHttpHandler());
HttpRequestMessage message = new (HttpMethod.Get, "http://nghttp2.org/")
   Version = new Version(2, 0),
};
HttpResponseMessage response = await httpClient.SendAsync(message);
Version usedVersion = response.Version;
Console.WriteLine(usedVersion);
                               // 1.1
```

SocketsHttpHandler: h2c

.NET Core 3.x

- AppContext.SetSwitch(
 "System.Net.Http.SocketsHttpHandler.Http2UnencryptedSupport", true);
- DOTNET_SYSTEM_NET_HTTP_SOCKETSHTTPHANDLER_HTTP2UNENCRYPTEDSUPPORT

HTTP/3.0 (QUIC)

- В разработке
- Сейчас используется нативная реализация MsQuic

Low level & Performance

Request timeout

- .Timeout в WebRequest работает только для синхронных запросов
- Замена CancellationToken с таймаутом
- Таймауты бывают разные (DNS, headers, body)

DNS Cache

DNS: IP-адрес сервиса может измениться.

WebRequest (Framework):

```
A) ServicePointManager.DnsRefreshTimeout = 0;
   request.ServicePoint.ConnectionLeaseTimeout = ...;
```

B) dnsapi.dll calls for Windows DNS cache (ipconfig /flushdns)

DNS Cache

DNS: IP-адрес сервиса может измениться.

SocketsHttpHandler (modern .NET):

- A) handler.PooledConnectionLifetime = ...;
- B) HttpClientFactory (require Microsoft DI)
- C) your OS DNS cache

Другие сетевые хаки

- ARP cache (IP-to-MAC)
- TCP Keep-Alive

• Остаются для самостоятельного рассмотрения

S for Security and Suffering

- Аналогично конфигурируется в разных местах
 - Certificate validation callback
- Mono: custom cert store

Много запросов

WebRequest – ограничение тредпула

Exception: "There were not enough free threads in the ThreadPool to complete the operation."

Много запросов

WebRequest – ограничение тредпула

```
internal static bool IsThreadPoolLow() {
   int workerThreads, completionPortThreads;
   ThreadPool.GetAvailableThreads(out workers, out iocp);
   return workers < 2;
}</pre>
```

• Решение: сконфигурировать тредпул — увеличить количество потоков, создаваемых без задержки (SetMinThreads)

6. Много запросов

WebRequest – ограничение числа соединений к одному endpoint

```
Для localhost – бесконечно
Для внешних хостов – по умолчанию 2
```

Тестируйте ваш сетевой код не только на LocalHost

```
request.ServicePoint.ConnectionLimit = ...;
httpClientHandler.MaxConnectionsPerSever = ...;
```

6. Много запросов: троттлинг

Для самостоятельного изучения:

- Nagle Algorithm
- Expect: 100-continue

Выводы

- Устройство НТТР-клиента зависит от платформы
- Используйте современный .NET и SocketsHttpHandler
- Даже популярные либы могут подвести
- Делаете библиотеку предусмотрите extension point для конфигурации клиента
- Тестируйте код на всех платформах, где он будет работать
- Тестируйте код в условиях, приближенных к боевым

Links

- Подводные камни HTTP в .NET (<u>@YuriyIvon</u>)
 https://habr.com/ru/post/424873/
- Reusing HttpClient didn't solve all my problems (@rahulbhuwal)

(О тюнинге настроек WebRequest на Framework, на самом деле) https://itnext.io/reusing-httpclient-didnt-solve-all-my-problems-142a32a5b4d8

Vostok.ClusterClient.Transport

(Используемая в Контуре обёртка над различными HTTP API со множеством хаков)

https://github.com/vostok/clusterclient.transport

Sources

https://github.com/dotnet/runtime/blob/main/src/libraries/System.Net.Http/src/

Вопросы

Евгений Пешков JetBrains @epeshk