# Наблюдаемость .NET приложений

Бочаров Филипп

bocharovf@gmail.com



Ты знаешь, что можешь!



#### О себе

## Бочаров Филипп

Ведущий разработчик в МТС

Занимаюсь разработкой платформы Наблюдаемости. Помогаю продуктовым командам сделать работу сложных распределенных систем понятной и прозрачной.



#### Знакомо?

- Два часа смотрел в логи ничего непонятно...
- Может быть дело в "железе"?
- Как это вообще все работает?
- А раньше как работало?
- Да это вообще не наш баг! Переводи на них...



## Опыт 10% complete



#### Наш опыт



Перевод крупной CRM + Billing системы с монолита на SOA архитектуру.

Более 100 сервисов, более 1000 типов процессов, 50 млн. экземпляров процессов в день

Сложно проводить диагностику процессов:

- Отладка на машине разработчика невозможна
- Сотни разрозненных лог-файлов
- Долго искать логи конкретного процесса



## Где мои логи?

Разные форматы

Десятки серверов

200+ продуктовых команд

В каких сервисах искать?

Логи не привязаны к процессу

Тех. поддержка

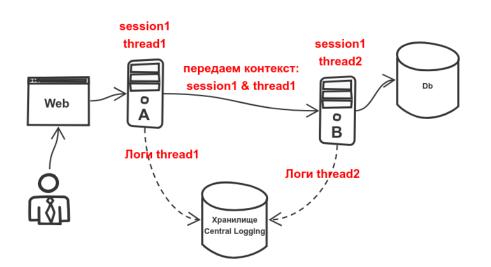


Гы знаешь, что можешь!

Бочаров Филипп bocharovf@gmail.com

### in-house решение

Pазработали Central Logging - систему трассировки и централизованного логирования.



- Хранилище Oracle / Postgres
- Собственный формат передачи контекста
- Собственный формат экспорта данных
- Транспорт SOAP / RabbitMQ

## IT ландшафт MTC сегодня

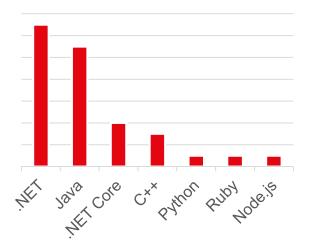
- **300+ цифровых продуктов**: телемедицина, Smart Farming, Big Data, умный дом ...
- **Гетерогенность ландшафта** продукты используют разные языки, платформы и фреймворки
- Продукты образуют экосистемы и взаимодействуют между собой

Нужно обеспечить end-to-end наблюдаемость

IT ландшафта



## Пробуем применить Central Logging



Провели исследование IT ландшафта:

Наши продукты разработаны на разных языках и платформах. Используют разное связующее ПО и фреймворки.



Силами одной команды не получится охватить все технологические стеки на нашем IT ландшафте





## Почему не взлетело?

- Несовместимость с открытыми стандартами
- Отсутствие полнотекстового поиска
- Логи и трассировка не разделены, отсюда:
  - Влияние на производительность
  - Выборочный сбор данных "по требованию"

# **Теория** 20% complete



### Наблюдаемость



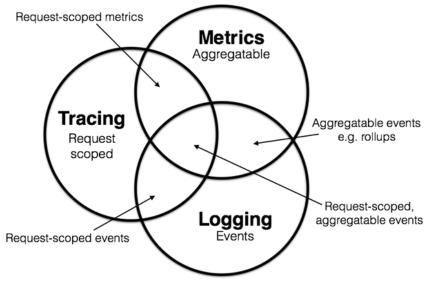
**Наблюдаемость** - возможность задавать вопросы о системе и получать понятные, быстрые и полные ответы.



### Наблюдаемость для IT системы

Это свойство системы, показывающее - можно ли по выходным данным определить внутреннее состояние системы и процессов в ней.







## Уровень наблюдаемости

#### Полнота! Актуальность! Анализируемость!

#### Дорого и сложно

Логи, метрики и Трассировку никто не пишет

Сбор данных занимает дни

Данные в разных форматах, не связаны между собой, перед а нализом требуется подготовка



#### Сложно и дорого

100% компонентов системы пишут логи, метрики и трассировку

Данные доступны real time

Данные структурированы, связаны по идентификатору, готовы к анализу

### Как можно обеспечить наблюдаемость?

## Инвазивные

#### Белый ящик

Приложение отправляет данные о сво ем внутреннем состоянии, явно привя зывает данные к контексту.

- Observability as a code (Jaeger)
- APM агент (AppDynamics)



## Неинвазивные

#### Черный ящик

Пытаемся определить внутреннее сост ояние по косвенным признакам.

тра

- Сбор и анализ сетевого фика
- Аналитика по базе данных
- Машинный анализ логов



## Стандарты 30% complete



### Открытые стандарты на данный момент



OpenTracing

Только трассировка **CNCF** – Incubating



OpenCensus

Трассировка и метрики Google & MS – alpha для С#



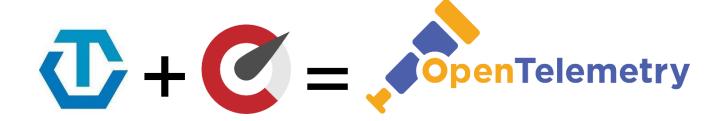
OpenMetrics

Только метрики CNCF - Sandbox



Ты знаешь, что можешь!

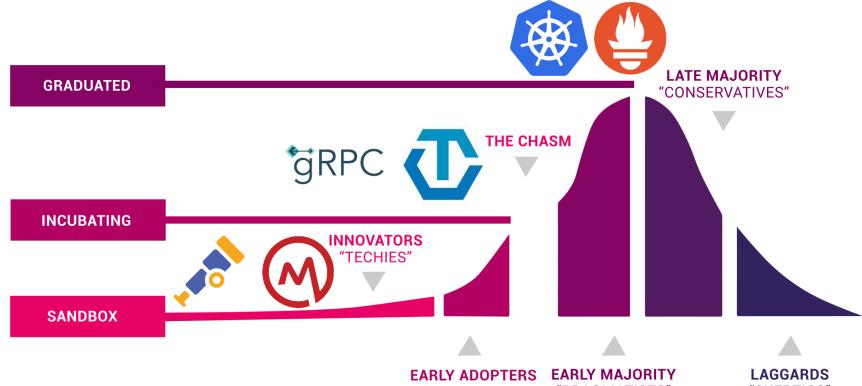
## Прекрасное будущее наблюдаемости



Метрики и трассировка CNCF - Sandbox Alpha для C#



## Зрелость стандартов и технологий CNCF





"VISIONARIES"

"PRAGMATISTS"

"SKEPTICS"

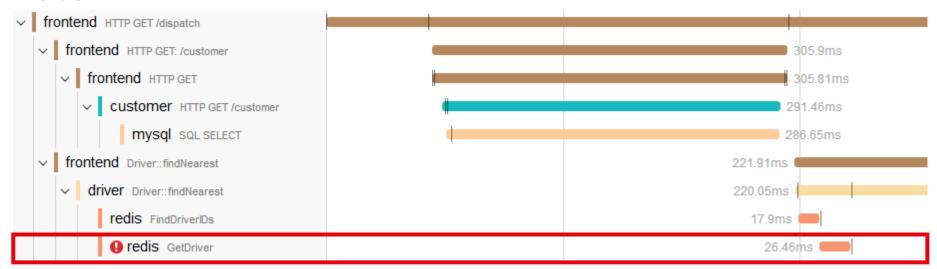
## Трассировка 40% complete



## Распределенная трассировка

Для локализации проблемы. Показывает причинно-следственную связь (дерево процесса)

#### Trace:







## The OpenTracing project

Стандарт инструментирования, независимый от трассировщика.

```
OpenTracing.ITracer tracer = ...;
using (IScope scope = tracer.BuildSpan("someWork").StartActive()
{
    try
    {
        // Do things.
    }
    catch (Exception ex)
    {
        Tags.Error.Set(scope.Span, true);
    }
}
```

Open Source, Apache 2.0

Языки: **C#**, Java, C++, PHP, Python, Ruby, Objective-C, Go, JavaScript, ...

Трассировщики: Jaeger, LightStep, Instana, DataDog

ITracer – трассировщик, создает спаны ISpan – спан, описывает шаг процесса IScope – область жизни спана





## Реестр готовых решений

#### OpenTracing Registry

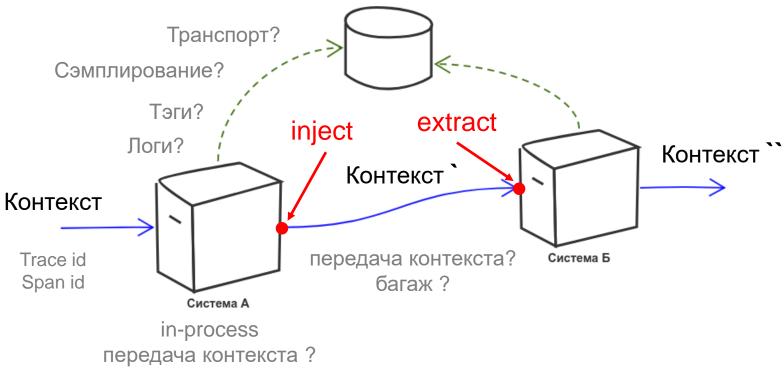
This section of the site will allow you to discover tracers, instrumentation libraries, interfaces, and other useful projects.

Are you a project maintainer? Find out how to add your project to the registry here!

Search Clear .net **Datadog Tracing** LightStep Tracer Wavefront by csharp-netcore .NET Client for C#/F# **VMware** View Repository Opentracing SDK **View Repository View Repository** OpenTracing instrumentation for for C# .NET Core apps Datadog tracing library for .NET Client library for the LightStep Tracer that supports .NET 4.5+ View Repository and .NFT Standard 2.0 Implements OpenTracing for collecting and sending tracing data to Wavefront from C# .NET applications.



### Общая логика





Ты знаешь, что можешь!

## In-process observability

Как сохранить контекст в многопоточном приложении?

#### GlobalTracer

Глобальный трассировщик (singleton). Доступ к активному спану.

#### AsyncLocalScopeManager

Хранение логического контекста потока

- AsyncLocal для .net core и .net >= 4.6
- CallContext для .net < 4.6</li>

## Сэмплирование (Sampling)

Наблюдаемость – не бесплатное удовольствие, особенно для высоконагруженных систем.

Стратегия	Как работает	Поддержка	
Constant	Все или ничего Пример: полный сбор данных	Jaeger, OpenZipkin	
Probabilistic	Вероятностный сбор Пример: сбор 10% трейсов	Jaeger	
Rate Limiting	Ограничение потока трейсов Пример: не более 2 трейсов в секунду	Jaeger, OpenZipkin	
Remote (Adaptive)	Централизованное управление динамическая настройка Пример: 10% для модуля А и 2 трейса/секунду для В	Jaeger	



## Проброс контекста (Context propagation)

**OpenZipkin** 

X-B3-Traceld: 80f198ee56343ba864fe8b2a57d3eff7

HEX, 64 - 128 bit

X-B3-ParentSpanId: 05e3ac9a4f6e3b90

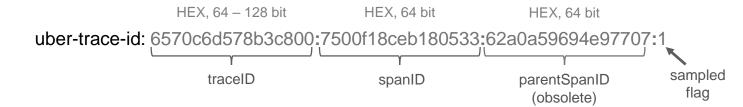
HEX, 64 bit

X-B3-Spanld: e457b5a2e4d86bd1

HEX, 64 bit

X-B3-Sampled: 1

Jaeger





traceparent: 00-0af7651916cd43dd8448eb211c80319c-00f067aa0ba902b7-01

tracestate: rojo=00f067aa0ba902b7,congo=t61rcWkgMzE

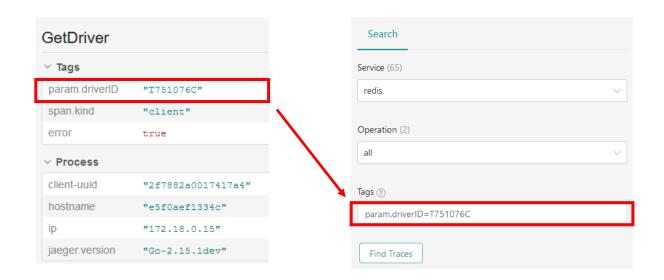


Tracer – specific

## Tеги (Tags)

Метаинформация о спане.

Теги это о том, как вы и ваша техподдержка будет искать трейсы!





## Багаж (Baggage)

Метаинформация о трейсе. Пробрасывается вместе с контекстом.

uberctx-{baggage-key}: value

uberctx-traffic-origin: MTS

Uber использует для разделения тестового и боевого трафика

Почему мы это НЕ используем:

- 1. Нет реального кейса
- Риск некорректного использования. Вместо расширения интерфейса будут использовать багаж.

## Транспорт

#### Схема с агентом позволяет:

- упростить настройку для администратора
- сделать клиент простым и легковесным



## Влияние на клиента (для .net и Jaeger)

Как тестировали:





Потребление памяти (RAM) ~ 100 KB

Hагрузка на CPU ~ 1 − 2 %

Толерантность к ошибкам

**Да** с потерей данных



## Выбор системы трассировки

Смотрели: Jaeger, Open Zipkin, Appdash, LightStep, Instana, DataDog

#### Jaeger

- Совместимость с Open Zipkin
- Поддержка Remote sampling
- Лучшая поддержка OpenTracing
- Поддержка схемы с агентом



#### Open Zipkin

- Дольше на рынке
- Больше звезд на Github

#### Вывод:

- 1. Нет явного победителя обе системы хороши!
- 2. Мы выбрали Jaeger из-за совместимости с Open Zipkin и продвинутого сэмплирования.



## Логи 70% complete



## Логи, привязанные к контексту

### Для детальной диагностики проблемы

Time -	Message	SpanID	TraceID	LogLevel
August 28th 2019, 14:10:41.525	2019-08-28 14:10:41,525[64] ERROR ArchiveSendingProcessor - ArchiveQue ueId 3220: end with error.	eb798b4 a79a3ce	10846ed4 0516dd5	ERROR



Логи привязаны к контексту

(Request scoped logs)

# **Метрики** 71% complete



## Метрики

Для определения общего состояния системы.



Метрики привязаны к трассировке по времени и по узлу



Ты знаешь, что можешь!

## Способ сбора - pull or push ?

## Push

Клиент отправляет "push" метрики коллектору

Пример: Graphite



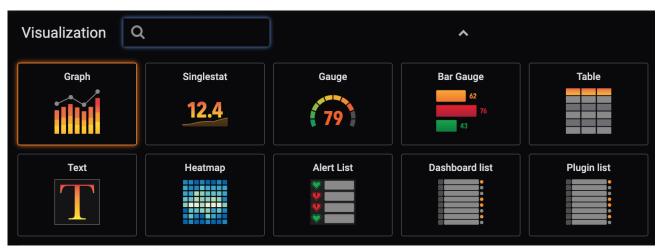
## Pull

Клиент поднимает конечную точку, а коллектор опрашивает ее - тянет "pull" метрики

Пример: Prometheus

## Типы метрик Prometheus

Counter — кол-во обработанных запросов
Summary — кол-во запросов, обработанных за последние 10 минут
Gauge — кол-во запросов в очереди
Histogram — распределение запросов по длительности

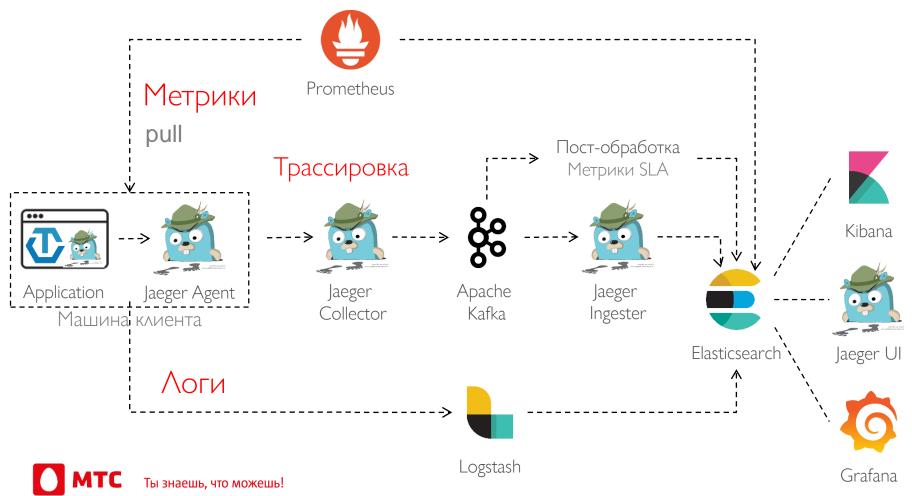




Ты знаешь, что можешь!

## **Архитектура** 80% complete





Бочаров Филипп bocharovf@gmail.com

## Заключение 90% complete



#### Полезные ссылки

https://openapm.io/ - собери свою платформу Наблюдаемости

https://opentracing.io/registry - инструментирован ли твой фреймворк?

https://www.cncf.io/ - The Cloud Native Computing Foundation.
Инкубатор oss решений для микросервисной архитектуры.

