t.me/epeshkblog

async/await: что дальше?

Евгений Пешков

@epeshk

О чём будем говорить?

- Зачем нужна асинхронность
- Особенности реализации async/await
- Подходы из других платформ
- Эксперименты в .NET рантайме
 - Green threads
 - async2

Зачем нужна асинхронность

- Создание потока медленно, лучше использовать потоки из Thread Pool
- Чтобы не выделять память под стек
- Чтобы не зависал UI
- Чтобы процессор не простаивал при ожидании Ю

Зачем нужна асинхронность

- Асинхронность перенос scheduling'a задач с уровня ядра ОС на уровень приложения, в user mode
- Позволяет сэкономить на медленных context switch на уровне CPU



Not all CPU operations are created equal

ithare.com	Operation Cost in CPU Cycles	10°	10¹	10 ²	10³	10⁴	10 ⁵	10 ⁶
"Simple" register-register op (ADD,OR,etc.)		<1						
	Memory write	~1						
	Bypass delay: switch between	0-3						
	integer and floating-point units	0-3						
	"Right" branch of "if"	1-2						
	Floating-point/vector addition	1-3						
Ŋ	Multiplication (integer/float/vector)	1-7						
	Return error and check	1-7						
	L1 read	3-	4					
	TLB miss		7-21					
	L2 read		10-12					
"Wrong" bra	anch of "if" (branch misprediction)		10-20					
	Floating-point division		10-40					
	128-bit vector division		10-70					
	Atomics/CAS		15-30	1				
	C function direct call		15-30	I				
	Integer division		15-40					
	C function indirect call		20-50					
	C++ virtual function call		30	60				
	L3 read		30	-70				
	Main RAM read			100-150				
NU	MA: different-socket atomics/CAS			100-300				
	(guesstimate)			100-300				
	NUMA: different-socket L3 read			100-300				
	+deallocation pair (small objects)			200-5	00			
NUMA	· different-socket main RAM read			30	0-500			
	Kernel call				1000-1500			
Th	read context switch (direct costs)				2000			
	C++ Exception thrown+caught				5000-	10000		
Т	hread context switch (total costs,					10000 -	1 million	
	including cache invalidation)					10000 -	- millon	

Distance which light travels while the operation is performed













Async/await: история

- Появился в С# 5 (2012)
- Основной подход: асинхронный код должен читаться как синхронный
- Позволяет избавиться от callback hell

```
File.ReadAllTextAsync("data.txt")
    .ContinueWith(x => Console.WriteLine(x.Result));
```

• Синтаксический сахар – языковая фича, не требующая поддержки рантаймом

rosyn AsyncRewriter

```
static async Task<int> AsyncCaller()
{
    var a = await AsyncMethod();
    var b = await AsyncMethod();
    return a + b;
}
```

```
[AsyncStateMachine(typeof (<AsyncCaller>d 1))]
static Task<int> AsyncCaller()
 <AsyncCaller>d 1 stateMachine;
 stateMachine.builder = AsyncTaskMethodBuilder<int>.Create();
 stateMachine.state = -1;
 stateMachine.builder.Start(ref stateMachine);
 return stateMachine.builder.Task;
struct <AsyncCaller>d 1 : IAsyncStateMachine
 public int state;
 public AsyncTaskMethodBuilder<int> builder;
 private int 2;
 private TaskAwaiter<int> 1;
 void IAsyncStateMachine.MoveNext() {
   switch (state) { ... }
 void SetStateMachine(IAsyncStateMachine stateMachine);
// dotPeek: Low-level C#
```

Async/await: проблемы

Дизайн-проблемы: недостатки самого синтаксиса async/await

Технические проблемы: особенности реализации async/await в языке программирования

Красно-синие функции (2015)

- У каждой функции есть цвет (синий или красный)
- Правила вызова функции зависят от цвета
- Красные функции можно вызвать только из красных функций
- Без красных функций код выглядит проще
- Sadistic language designers заставляют использовать красные функции
- Красные функции асинхронные

Красно-синие функции в С#

- await можно использовать только в асинхронных функциях
- Синхронные функции можно вызывать везде
- Дублирование кода: Read и ReadAsync
- Блокирующее ожидание для вызова красного из синего:
 - .Result
 - .GetAwaiter().GetResult()
- Возможность блокировки простор для багов

Вызов асинхронного метода без await

```
var periodicTimer = new PeriodicTimer(TimeSpan.FromSeconds(1));
while (true)
{
    RebuildCacheAsync();
    await periodicTimer.WaitForNextTickAsync();
}
```

К чему приведёт ошибка в этом коде?

Вызов асинхронного метода без await

```
var periodicTimer = new PeriodicTimer(TimeSpan.FromSeconds(1));
while (true)
{
    RebuildCacheAsync();
    await periodicTimer.WaitForNextTickAsync();
}
```

- Избыточный параллелизм
- Сломанная логика (a если cache single writer?)
- Возможно пропустить исключение (fire and forget)

```
TaskScheduler.UnobservedTaskException += (s, e) => LogError(e.Exception);
```

Вызов синхронного кода на ThreadPool

- Thread Pool starvation: нехватка потоков в пуле для разбора очереди
- Полная блокировка программы: созданные потоки сразу же блокируются синхронным кодом
- Иногда вызов синхронного кода предпочтительнее: файловый IO с SSD

Синхронное ожидание async-метода

```
async Task MyAsyncMethod() {
  var data = LibraryMethod();
  await ProcessDataAsync(data);
}

string LibraryMethod()
  => FetchDataAsync().GetAwaiter().GetResult();

Task<string> FetchDataAsync();
```

Фейковая асинхронность

```
app.MapGet("/api", async ctx =>
{
    // логируем host name, откуда пришел запрос
    var ip = ctx.Connection.RemoteIpAddress;
    var hostName = (await Dns.GetHostEntryAsync(ip)).HostName;
    LogRequest(clientHostName);
    ...
})
```

Фейковая асинхронность

```
app.MapGet("/api", async ctx =>
{
    // логируем host name, откуда пришел запрос
    var ip = ctx.Connection.RemoteIpAddress;
    var hostName = (await Dns.GetHostEntryAsync(ip)).HostName;
    LogRequest(clientHostName);
    ...
})
```

- Reverse DNS lookup на *nix работает синхронно
- Результат каждый входящий запрос блокирует поток на время DNS lookup

Аллокации

Состояние асинхронной state machine хранится в куче:

- AsyncStateMachineBox<TStateMachine>
- Task object

Аллокации: ValueTask

ValueTask/ValueTask<T> позволяют избежать аллокаций

- Структура если метод завершился синхронно, ничего не аллоцируется
- Можно переиспользовать IValueTaskSource для асинхронного ожидания
- За отсутствие аллокаций отвечает вызываемый метод

```
[AsyncMethodBuilder(typeof(PoolingAsyncValueTaskMethodBuilder))]
async ValueTask AsyncMethod() => await Task.Yield();
```

Медленные исключения

```
void SyncMethod(int depth = 0)
  if (depth == ThrowDepth)
    throw new Exception();
  SyncMethod(depth + 1);
async Task AsyncMethod(int depth = 0)
  if (depth == ThrowDepth)
    throw new Exception();
  await AsyncMethod(depth + 1);
```

	Method	ThrowDepth		Mean		
			-		:	
	Sync	1		5	us	
	Async	1		14	us	
	Sync	10		11	us	
	Async	10		65	us	
	Sync	100		75	us	
	Async	100		650	us	
	Sync	1000		705	us	
	Async	1000		22867	us	
	Sync	10000		7791	us	
	Async	10000			NA	

Медленные исключения

```
38,8% Async • 18 930 ms • Async()
21,0% HandleNonSuccessAndDebuggerNotification • 10 222 ms • HandleNonSuccessAndDebuggerNotification()
20,5% ThrowForNonSuccess • 10 006 ms • System.Runtime.CompilerServices.TaskAwaiter.ThrowForNonSuccess()
20,0% Throw • 9 747 ms • System.Runtime.ExceptionServices.ExceptionDispatchInfo.Throw()
```

Восстановление stack trace

Реальный стектрейс потока:

- PortableThreadPool+WorkerThread.WorkerThreadStart()
- LowLevelLifoSemaphore.Wait(Int32, Boolean)
- ThreadPoolWorkQueue.Dispatch()
- IThreadPoolWorkItem.Execute()
- AsyncTaskMethodBuilder`1+AsyncStateMachineBox`1.MoveNext(Thread)
- ExecutionContext.RunFromThreadPoolDispatchLoop(...)
- Demo+<CAsync>d__7.MoveNext()

Асинхронный стектрейс:

- await AAsync()
- await BAsync()
- await CAsync()

Сложности отладки

- Для обычных потоков легко посмотреть stack trace
- Для Task требуется обойти кучу в поиске state machines
 - dotnet dump: dumpasync

Решения конкурентов (stackful)

- Go: goroutines
- Java: virtual (green) threads, project loom
- Асинхронность перенос scheduling'а задач с уровня ядра ОС на уровень приложения, в user mode
- Scheduling ~ потоки
- A goroutine is a lightweight thread of execution
- Virtual (green) threads are lightweight threads that dramatically reduce the effort of writing, maintaining, and observing high-throughput concurrent applications
- Preserving the thread-per-request style with virtual (green) threads

Stackful/stackless

- Stackless (C#, Kotlin, Python, JavaScript): Не имеют собственного стека. В куче сохраняется минимальное состояние, необходимое для возобновления выполнения (AsyncStateMachine)
- Stackful (Go, Java): Каждая корутина имеет свой собственный стек.
 Стек хранится в памяти, даже в состоянии ожидания
 - Для виртуального потока используется не стек нативного потока, а кастомная реализация растущего стека
 - Внутри тот же Thread Pool, когда virtual thread блокируется поток пула начинает выполнять следующий готовый virtual thread

Virtual thread: два потока

- Virtual thread логический поток исполнения
- Platform (carrier) thread поток из пула, выполняющий код разных virtual threads
- Стек virtual thread просто область памяти, не привязанная жестко к platform thread
- Для экономии памяти стек virtual thread делается растущим
 - Go: 2 KB
 - Kotlin: 1 KB

Virtual thread example: echo server

```
Socket clientSocket = serverSocket.accept();
Thread.ofVirtual().start(() -> {
 try
   PrintWriter out = new PrintWriter(clientSocket.getOutputStream(), true);
   BufferedReader in = new BufferedReader(new InputStreamReader(clientSocket.getInputStream()));
     String inputLine;
     while ((inputLine = in.readLine()) != null) {
                                                       Thread.ofVirtual()
       System.out.println(inputLine);
                                                         Thread.ofPlatform()
       out.println(inputLine);
   } catch (IOException e) {
     e.printStackTrace();
});
```

Virtual thread: решаемые проблемы

Virtual threads лишены недостатков дизайна async/await:

- Красно-синие функции
- Дублирование кода
- Простор для багов
 - Код работает синхронно или асинхронно в зависимости от потока выполнения, а не способа вызова
 - Однако, абсолютно неявно: невозможно вызвать синхронную версию при необходимости

Эксперименты в .NET

- .NET 8: Green threads
 - Реализация аналогичных Java virtual threads
- .NET 9: async2
 - Перенос async/await с уровня IL кода в рантайм

Green threads

github.com/dotnet/runtimelab/tree/feature/green-threads

```
struct GreenThreadData
{
    StackRange osStackRange;
    uint8_t* osStackCurrent;
    uint8_t* greenThreadStackCurrent;
    Frame* pFrameInGreenThread;
    Frame* pFrameInOSThread;
    GreenThreadStackList *pStackListCurrent;
    bool inGreenThread;
    bool transitionedToOSThreadOnGreenThread;
};
```

Green thread API changes

- Thread.IsGreenThread
 - Проверяет, запущен ли код на green thread
- Task.RunAsGreenThread(Action)
 - Запускает синхронный Action как асинхронный на green thread
- Task.Wait() / .GetAwaiter().GetResult()
 - При вызове в green thread выполняет неблокирующее ожидание

Green thread stub

```
class Socket {
 public int Send_Old(byte[] buffer) { ... }
 public ValueTask<int> SendAsync(byte[] buffer) { ... }
 public int Send(byte[] buffer) {
   if (Thread.IsGreenThread)
     ValueTask<int> vt = SendAsync(buffer);
     return vt.IsCompleted ?
       vt.GetAwaiter().GetResult() :
       vt.AsTask().GetAwaiter().GetResult();
   return Send_Old(buffer);
                                TaskAwaiter.GetResult();
                                 Task.SpinThenBlockingWait();
                                  Task.YieldGreenThread();
                                   greenthreads.cpp:GreenThread Yield();
```

Green thread stub for Span<T>

```
class Socket {
  public int Send Old(Span<byte> buffer) { ... }
  public ValueTask<int> SendAsync(Memory<byte> buffer) { ... }
  public int Send(Span<byte> buffer) {
    if (Thread.IsGreenThread)
     ValueTask<int> vt = SendAsync(...);
     return vt.IsCompleted?
        vt.GetAwaiter().GetResult() :
        vt.AsTask().GetAwaiter().GetResult();
    return Send_Old(buffer);
```

Green thread stub for Span<T>

```
class Socket {
  public int Send(Span<byte> buffer) {
    if (Thread.IsGreenThread) {
      byte[] tmp = ArrayPool<byte>.Shared.Rent(buffer.Length);
     try {
        buffer.CopyTo(tmp);
        ValueTask<int> vt = SendAsync(tmp);
        return vt.IsCompleted ?
          vt.GetAwaiter().GetResult() :
          vt.AsTask().GetAwaiter().GetResult();
       finally {
         ArrayPool<byte>.Shared.Return(tmp);
    return Send Old(buffer);
```

Thread locals

ArrayPool<T>.Shared

```
[ThreadStatic] T[][]: Thread local cache
                                Single slot per length
PerCoreLockedStacks[]: [_16, _32, _64, \..., 1024*1024*1024]
          Bucket for length 2^(N+4)
                                                  .Rent(minLength: 13)
                                                  Pooled array Length: 16
                                                  Bucket: 0
   Stack<T[]>
                         Stack<T[]>
                         this as lock
                                                  1. Look into TLS
   this as lock
                                                      Look into shared pool,
                                                      starting from stack
                                                      ProcessorId %
                                                      ProcessorCount
   Stack<T[]>
                         Stack<T[]>
                                                  3. If empty, round-robin
   this as lock
                         this as lock
                                                      through the other stacks
     Environment.ProcessorCount locked stacks
 Not an actual Stack<T[]>: stored as T[][] + int count
```

Thread locals

- К какому потоку относится [ThreadStatic]? К virtual или platform?
- Если отнести [ThreadStatic] к green thread подобная реализация пулинга станет бесполезной
- Подобная оптимизация в .NET используется часто в итоге [ThreadStatic] отнесли к platform thread
- В Java наоборот, ThreadLocal<T> относится к virtual thread

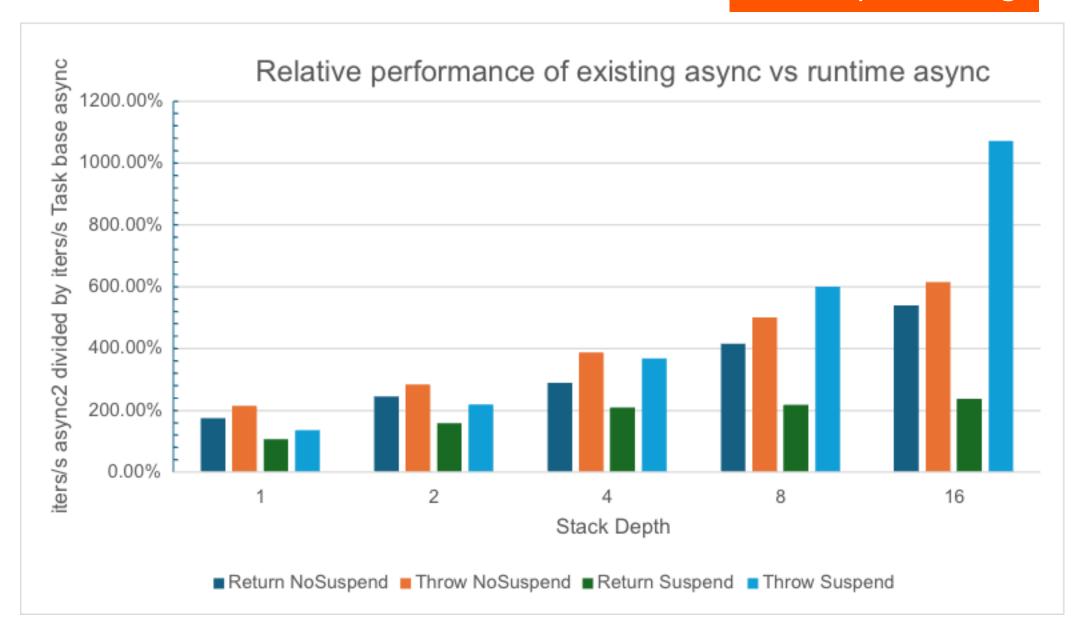
Hедостатки green threads

- Заражение синхронного кода stub'ами
- Проблема с методами, принимающими Span<T>
 - Для перехода в Async-версию требуется копирование (в массив из пула)
- Медленный P/Invoke (6 раз)
- По производительности оказался таким же, как async (но они и не про перформанс?!):
 - ASP.NET Core plaintext: 178K RPS (async), 162K RPS (green threads)
- Различные сложности реализации
- На этом эксперимент с green threads закончили, и перешли к следующему...

async2: runtime-handled tasks

- Компилятор С# с поддержкой **async2** keyword
 - github.com/dotnet/roslyn/tree/demos/async2-experiment
- Рантайм .NET, с нативной поддержкой async
 - github.com/dotnet/runtimelab/tree/feature/async2-experiment
 - Stack-capturing approach
 - JIT-based state machine approach

t.me/epeshkblog



rosyn AsyncRewriter

```
static async Task<int> Async1Caller()
{
    var a = await Async1Method();
    var b = await Async1Method();
    return a + b;
}
```

```
[AsyncStateMachine(typeof (<Async1Caller>d 1))]
static Task<int> Async1Caller()
 <Async1Caller>d 1 stateMachine;
 stateMachine.builder = AsyncTaskMethodBuilder<int>.Create();
 stateMachine.state = -1;
 stateMachine.builder.Start(ref stateMachine);
 return stateMachine.builder.Task;
struct <Async1Caller>d 1 : IAsyncStateMachine
 public int state;
 public AsyncTaskMethodBuilder<int> builder;
 private int 2;
 private TaskAwaiter<int> 1;
 void IAsyncStateMachine.MoveNext() {
   switch (state) { ... }
 void SetStateMachine(IAsyncStateMachine stateMachine);
// dotPeek: Low-level C#
```

rosyn Async2Rewriter

- Async2-метод компилируется в метод, аналогичный синхронному
- Больше возможностей для ЛТ-оптимизаций
- Для новых оптимизаций достаточно обновить рантайм, перекомпиляция не нужна
- Однако, несмотря на IL-представление, для С# метод возвращает Task<int>

async2: code size

- async2 не разворачивает код в state machine
- IL кода получается меньше, на уровне синхронного метода

Вид методов	Размер DLL с 1000 методов
Синхронные	53 KB
async	471 KB
async2	91 KB

Совместимость с async

Совместимость в обе стороны:

- async2 может ожидать (await) Task
- async метод может ожидать async2 метод

async2 awaiting async1

```
public static int Async2Method()
{
    TaskAwaiter awaiter = Task.Delay(1).GetAwaiter();
    if (!awaiter.IsCompleted)
        // jit intrinsic
        RuntimeHelpers.UnsafeAwaitAwaiterFromRuntimeAsync<TaskAwaiter>(awaiter);
    awaiter.GetResult();
    return 2;
}
```

async awaiting async2

- С точки зрения С# отличий нет вызывается метод, возвращающий Task
- В рантайме вызывается обёртка (thunk) над async2 методом

async2: fallback k task

```
static async2 Task<int> Async2Caller()
{
    var task = Async2Method();
    return await task;
}
```

• Если async2 метод не await'ится напрямую, используется fallback к вызову async2 -> async1

async2: interface call

```
interface IInterface {
   public Task DoAsync();
}

public static async2 Task Caller(IInterface obj) {
    await obj.DoAsync();
}

   async — деталь реализации метода, а не часть интерфейса
   Caller ничего не знает про реализацию DoAsync и будет ожидать Task через .GetAwaiter()

   Двойное оборачивание! async2(async1(DoAsync()))
```

async2: interface call

```
for (int i = 0; i < N; i++) {
    await obj.DoAsync();
}</pre>
```

Method	100M empty	100K Task.Delay
async2 -> async2 direct	21 ms	53 ms
async2 -> async2 interface	760 ms	120 ms
async1 -> async1 direct	560 ms	72 ms
async1 -> async1 interface	970 ms	75 ms

- RuntimeHelpers.FinalizeValueTaskReturningThunk
- Скорее всего, к релизу доработают и JIT сможет заменять на прямой вызов async2
- Возможно, отдельный концепт async2-делегатов и method pointers

Async2 exception throwing

Method	ThrowDepth	Mean
		:
Sync	1	5 us
Async	1	14 us
Async2 (Jit)	1	26 us
Sync	10	11 us
Async	10	65 us
Async (Jit)	10	27 us
Sync	100	75 us
Async	100	650 us
Async2 (Jit)	100	75 us
Sync	1000	705 us
Async	1000	22867 us
Async2 (Jit)	1000	650 us
Sync	10000	7791 us
Async	10000	NA
Async2 (Jit)	10000	6500 us

async2 breaking changes

Synchronization/ExecutionContext не восстанавливается автоматически Восстанавливать контекст теперь нужно явно: try/finally

```
AsyncLocal<string> scope = new();

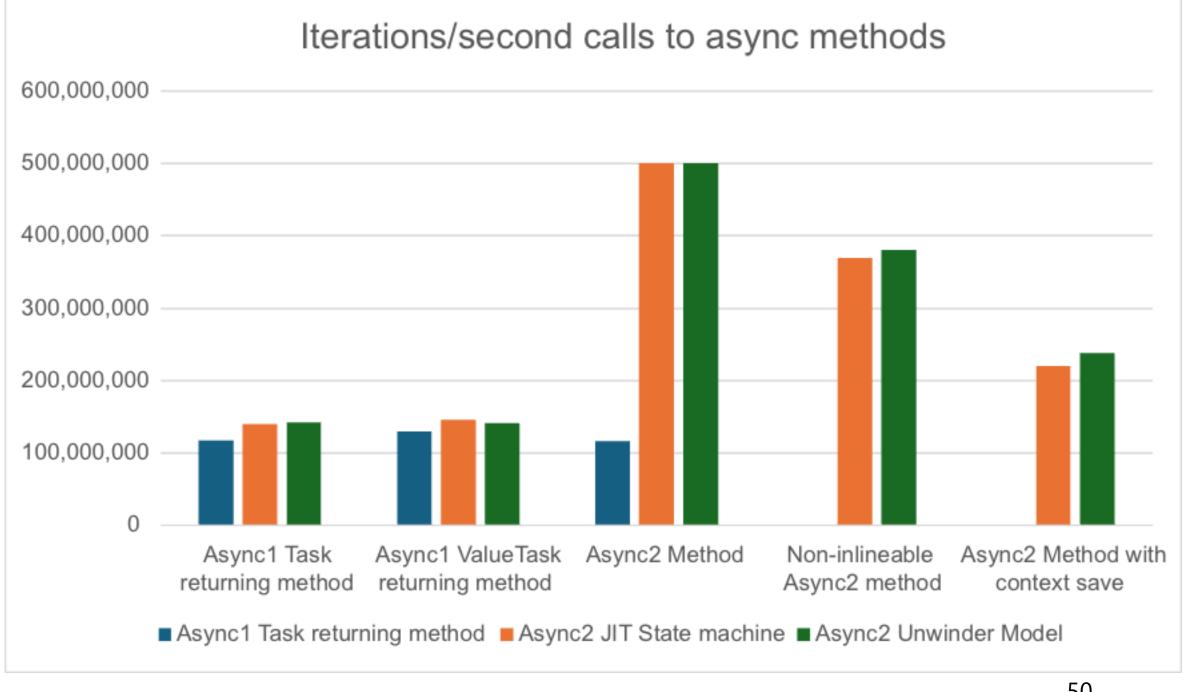
static asyncX Task A() {
    scope.Value = "A";
    await B();
    Console.WriteLine($"Scope after call: {context.Value}");
}

static asyncX Task B() {
    scope.Value = "B";
}
```

AsyncLocal & IAsyncEnumerable

```
AsyncLocal<string> context = new();

async IAsyncEnumerable<int> IntSequence()
{
   context.Value = "C";
   yield return 10;
   Console.WriteLine("context.Value: {0}", context.Value);
}
```



async2 ConfigureAwaitAttribute

```
[AttributeUsage(Assembly | Module | Class | Method)]
public class ConfigureAwaitAttribute(bool continueOnCapturedContext) : Attribute { }
```

- C async2 больше не придётся вызывать .ConfigureAwait(false)
- Пока не реализовано в прототипе

async2: решаемые проблемы

Дизайн:

- Красно-синие функции
- Простор для багов
- Дублирование кода (Async-suffix)
- ConfigureAwait(false)
- CancellationToken

Технические:

- Ограниченность оптимизаций
- Аллокации
- Обработка исключений
- Размер IL-кода

async2 in runtime

Две реализации

- Coxpaнeние состояния стека (stack unwinder)
- State machine, сгенерированная на уровне JIT

DOTNET_RuntimeAsyncViaJitGeneratedStateMachines

- До ухода в асинхронное ожидание код выполняется полностью как синхронный, без создания вспомогательных структур
- Tasklet backup стекфрейма и регистров одного метода

```
struct Tasklet
   Tasklet* pTaskletNextInStack;
    Tasklet* pTaskletNextInLiveList;
    Tasklet* pTaskletPrevInLiveList;
   uint8_t* pStackData;
    uintptr_t restoreIPAddress;
    StackDataInfo* pStackDataInfo;
    TaskletReturnType taskletReturnType;
    // min generation of all managed objects referred from this frame.
    // -1 means the frame is a part of actiely executing stack and may have
byrefs pointing to it
    int32_t minGeneration;
    Tasklet* pTaskletPrevInStack;
};
```

- До ухода в асинхронное ожидание код выполняется полностью как синхронный, без создания вспомогательных структур
- Tasklet backup стекфрейма и регистров одного метода
- При переходе в асинхронное ожидание (suspend) методы снимаются со стека и сохраняются в tasklet
- Возобновление (resumption) методов происходит по одному

```
async2 Task A() {
  await B();
}

async2 Task B() {
  Console.Write(1); ←
  await Task.Yield();
  Console.Write(2);
  await Task.Yield();
}
```

```
A()B()Write(1)
```

```
async2 Task A() {
  await B();
}

async2 Task B() {
  Console.Write(1);
  await Task.Yield(); ←
  Console.Write(2);
  await Task.Yield();
}
```

```
A()
B()
Yield()
await
RuntimeSuspension_CaptureTasklets
```

```
async2 Task A() {
  await B();
}

async2 Task B() {
  Console.Write(1);
  await Task.Yield(); ←
  Console.Write(2);
  await Task.Yield();
}
```

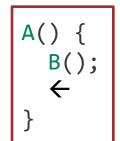
• empty

```
A() {
    B();
    ←
}
```

```
async2 Task A() {
  await B();
}

async2 Task B() {
  Console.Write(1);
  await Task.Yield();
  Console.Write(2); ←
  await Task.Yield();
}
```

```
B()Write(2)
```



А() на стеке пока нет!

```
async2 Task A() {
  await B();
async2 Task B() {
 Console.Write(1);
  await Task.Yield();
  Console.Write(2);
  await Task.Yield(); ←
```

```
• B()
Yield
 await
```

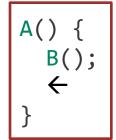
```
A() {
  B();
```

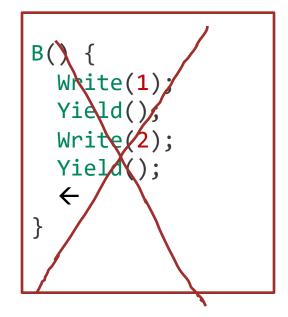
```
B() {
  Write(1);
  Yield();
  Write(2);
  Yield();
  \leftarrow
```

```
async2 Task A() {
  await B();
}

async2 Task B() {
  Console.Write(1);
  await Task.Yield();
  Console.Write(2);
  await Task.Yield();
}
```

• B()

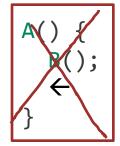


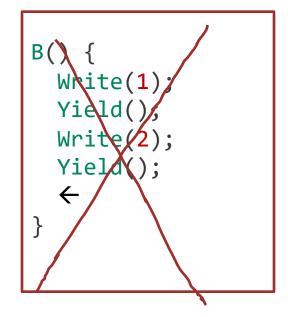


```
async2 Task A() {
  await B();
} 

async2 Task B() {
  Console.Write(1);
  await Task.Yield();
  Console.Write(2);
  await Task.Yield();
}
```







async2 stack unwinder: недостатки

- GC паузы в 4 раза больше async1
- Потребление памяти на стекфреймы в 3 раза больше async1
- Требуются доработки не только JIT, но и GC
- Причина GC пауз: GC воспринимает каждый сохранённый тасклет как gc root

Tasklet ageing

- Для каждого тасклета хранится минимальное поколение объекта, на который он ссылается (minAge)
- При GC младших поколений можно пропустить тасклеты, ссылающиеся только на старшие поколения
- В 100 раз быстрее, чем без minAge, но в 4 раза медленнее обычного async

async2 JIT state machine

- Аналог нынешней реализации, но state machine генерируется JIT
- В отличие от tasklets, managed подход, не требует кооперации с GC

```
internal sealed unsafe class Continuation
{
   public Continuation? Next;
   public delegate*<Continuation, Continuation?> Resume;
   public uint State;
   public CorInfoContinuationFlags Flags;
   public byte[]? Data; // <- локальные переменные
   public object[]? GCData; // <- локальные переменные, reference types
}</pre>
```

Особенности прототипа

```
public static async2 Task RefAcceptingAsync2(ref int x)
{
    await Task.Delay(1);
    Console.WriteLine(x);
}
```

- Наконец-то можно использовать ref/out-параметры для async
- Такой код скомпилируется в прототипе (поддержка ref часть эксперимента)
- Stack-capture версия: запланировано, но пока некорректное значение
- Jit state machine: InvalidProgramException

Будущее асинхронности в .NET

- X Green threads
- Tasklets
- Runtime generated state machines

t.me/epeshkblog

Вопросы

Евгений Пешков

DOTNEXT

@epeshk