



马克思主义基本原理课程读书报告

我所理解的马克思：《1844 哲学经济学手稿》读书报告

姓 名：廖汉龙
学 号：1120151880
学 院：计算机学院
班 级：07111507
邮 箱：liamliaohl@gmail.com

2018 年 4 月 22 日 星期六

目录

第一章.....	5
第二章.....	6
第一部分 序言.....	6
第二部分 异化劳动和私有财产.....	7
第三部分 异化劳动和私有财产.....	10
第四部分 私有财产与共产主义.....	10
第五部分 对于黑格尔的辩证法和整个哲学的批判.....	11
第三章.....	13

在写这篇报告之前，确切的说是在看《手稿》之前，我脑海里边一直是有些问题没有答案的，想不明白的，我也一直期望通过阅读《手稿》来获得一些启示。比如为什么中国人民认为马克思无比伟大，地位无比崇高，却被某些西方国家嗤之以鼻！为什么会出现这种两极分化？中国一直在走具有中国特色社会主义的社会主义制度道路，我们现在一直在改革开放，发展社会主义市场经济，我们的制度是建立在马克思主义思想上的，那么我们的市场经济和资本主义的市场经济有什么核心的差别或者马克思的经济思想与资本主义经济的核心内容是什么？马克思的哲学思想是辩证唯物主义，我们从小一直都被灌输着这些思想，认为唯物主义的思想就是正确的，是符合时代的，那么唯物主义难道就真的毫无缺点？或者说马克思主义的思想中没有漏洞吗？前苏联的发展模式被认为丧失人权民主，现在中国也被西方批评没有民主和人权，作为曾经的最大的社会主义国家和现在最大的社会主义国家，还有正在实行民主改革的越南等等，为什么涉及这样问题的国家都是走社会主义国家，这是巧合还是和马克思主义思想的基本思想有关...

带着这些疑问，我开始了阅读。

都说读书是世界上最值的事情，因为你可以花一顿饭的钱去购买到一个人一生的思想。但是说实话，《手稿》很难，我一知半解，或者“半解”都远远不及。可能有两点原因：一是我的水平太低，对于很多理论没有先前的理论积累和现实的经历体会，所有觉得晦涩难懂；另外一点就是我在看书过程中的一点体会，马克思的书是不一样的，他的思想何止是这一篇手稿说能说得完的，在看书过程中有很多话就是觉得信手拈来，但是堪称经典，仔细思考，觉得太有道理，一百多年前的预见可以如此准确。特别是听说马克思是中途开始搞起了经济，所以内心是无比崇拜的！

当然，就像马克思自己说的，要用辩证的眼光去看待事物，我对于他的思想也不是完全认同，总觉得他的文章有些东西是与现实生活中，和一个生活在社会主义国家的我的身边看到的是不同的，我也在思考，是他少考虑了一些还是我没有思考全面，不具备观察力？

就像所有的导读的文章那样，我也贴出来我的一些在看书过程积累的句子，算是所谓的文章节选：

工资决定于资本家和工人之间的敌对的斗争。胜利必定属于资本家。资本家没有工人能比工人没有资本家活得长久。

工人的生活取决于需求，而需求取决于富人和资本家的兴致。

当资本家赢利时工人不一定得到好处，而当资本家亏损时工人就一定跟着吃亏。例如，当资本家由于制造秘密或商业秘密，由于垄断或自己地段的位置有利而使市场价格保持在自然价格以上的时候，工人也得不到任何好处。

工资的提高在工人身上引起资本家般的发财欲望，但是工人只有牺牲自己的精神和肉体才能满足这种欲望。

劳动促进资本的积累，从而也促使社会福利的增长，同时却使工人越来越依附于资本家，引起工人间更剧烈的竞争，使工人卷入生产过剩的疯狂竞赛中；而跟着生产过剩而来的是同样急剧的生产衰落。

资本是对劳动及其产品的支配权。资本家拥有这种权力并不是由于他的个人的或人的特性，而只是由于他是资本的所有者。他的权力就是他的资本的那种不可抗拒的购买的权力。

资金只有当它给自己的所有者带来收入或利润的时候，才叫作资本。

资本家得到双重的好处：第一，从分工；第二，从一般加在自然产品上的人的劳动的增长。人加进商品的份额越大，死资本的利润就越大。

劳动所生产的对象，及劳动的产品，作为一种异己的存在物，作为不依赖于生产者的力量，同劳动相对立。劳动的产品就是固定在某个对象中，物化为对象的劳动，这就是劳动的对象化。劳动的现实化就是劳动的对象化。在被国民经济学作为前提的那种状态下，劳动的这种现实化为工人的非现实化，对象化表现为对象的丧失和被对象奴役，占有表现为异化，外化。

工资是异化劳动的直接结果，而异化劳动是私有财产的直接原因。

第一章

整本书我是从一个地方开始，突然间开始觉得晦涩了起来，当然后面讲黑格尔哲学的那部分没有被考虑。这个地方是“异化劳动”。

在断断续续，一知半解地浏览了后续的内容之后，我看了网上的一些说法，大概地了解了《手稿》的一个大体的结构思路：

《手稿》的核心该概念是“异化劳动”的提出，不仅是经济学中的“劳动”概念发展而来，更主要是从黑格尔哲学中的“异化”概念发展而来。

当然，下面这个从网上找到的说法，完全可以看出“异化劳动”的核心所在：

“从经济学来考虑，扬弃私有财产，实现共产主义；从哲学来考虑，就是扬弃人的自我异化，像社会（即人的）人的复归。”

非常感性的认知，共产主义是社会主义奋斗事业的终极目标。那么“异化劳动”的概念的重要性不言而喻。

异化非常难以理解，我在知乎找到了一个浅显易懂的说法：[知乎：如何解释马克思“劳动的异化”](#)

《手稿》写作的整体逻辑思路如下：

首先论述了异化劳动的性质；接下来论述异化劳动的扬弃——扬弃私有财产

达到共产主义、扬弃人的异化达到人的全面发展，最后，论述这样扬弃过程的必然性，即批判黑格尔哲学的唯心主义性质和肯定辩证法的合理性。

《手稿》可以简要地划分为这样几个部分：

第一，以异化劳动为核心地政治经济学批判。第二，以人为本质为思考中心地哲学批判；第三，以扬弃异化为核心地社会主义批判；在上述基础上，第四，对黑格尔哲学的全面清算。

第二章

下面我将按照原文的结构和我阅读的顺序，说一说《手稿》的内容与我的收获。

第一部分 序言

其实，对于学工科的我来说，是极少看什么序言，前言之类的内容的，因为我认为那些一般和我需要获取的内容没有什么太大的关系，但是《手稿》的序言的内容还是丰富的，可以说是开始就交代了青年马克思的“独特口味”和喜恶了。同时奠定了全文的基调，和写作的背景。

序言讲了两个部分的内容，一是交代了马克思的写作计划的变动情况以及《手稿》的客观依据。二是高度评价了巴哈哲学；揭露和批判鲍威尔为首的“神圣家族”。

马克思对于费尔巴哈的哲学是高度评价的，他在书中写到：

从费尔巴哈开始才实证了人道主义和自然主义的批判。费尔巴哈的著作越是不被宣扬，这些著作的影响就越是扎实、深刻、广泛和持久。费尔巴哈著作是继黑格尔的《现象学》和《逻辑学》之后包含着真正理论革命的唯一著作。

当然，马克思还以讽刺的口吻揭露和批判了鲍威尔为首的“神圣家族”，同时指出了全面剖析黑格尔哲学的必要性。

鉴于马克思对于费尔巴哈的高度评价，我也进行了一定的了解：[马克思与费尔巴哈](#)

我了解到这种评价也是一种局限性，马克思后来自己也承认自己“迷信”了费尔巴哈，这是一件滑稽的事情。

第二部分 异化劳动和私有财产

这部分的主要内容的主要可以概括如下：指出了资产阶级政治经济家的局限性和马克思思想理论研究工作的任务，全面阐述了“异化劳动”的四个规定；论述了异化劳动和私有财产的关系。

在这一部分的开始内容就是在做一件事情——指出资产阶级政治经济家的局限性。在原文里被称为国名经济学家。其实我一开始还挺矛盾的，因为他在分析工资地租的那部分内容，还不时的引用了国名经济学家的一些观点来做假设，得出了一些结论。后来才发现马克思对于国民经济学家态度并不是赞同的。他认为国民经济学从私有财产出发，没有说明事实，就是说，没有指明这些从私有财产所得出的抽象的公式与规律是怎么从私有财产的本质中产生出来的。观点没有理论的基础，马克思得出了结论，资产阶级的政治学家不能建立完全科学的经济学说。

马克思由此确立了他理论研究的任务：弄清楚这些由国名经济学说提出的没有依据的规律公式背后的理论基础，如果可以，还可以推翻。那么他认为需要研究的是：私有制，贪欲和劳动，资本，地产三者的分离关系。交换和竞争之间，人的价值和人的贬值之间，垄断和竞争之间的关系等等。

他有一个终极目标：

意欲科学地揭示资本主义制度的产生、发展和灭亡的规律。

其实我有疑问，按照马克思的理论，资本主义应该不会像今天这样依然存在，并且得到大量的拥护？我文末会说一下的非常感性的看法。

这部分的内容的第二点是核心的内容：

“异化劳动”的四个规定。

我一开始看的时候是很难理解的，首先是异化这个词本身在中文中表示的不一样，这是个不及物动词，这么用，所代表的含义自然就有深意。其次，这几

个规定表面文字之间就有相似性，我一并列出。

- (1) 工人同自己劳动产品相异化；
- (2) 工人同自己的劳动相异化
- (3) 工人同自己的类本质相异化
- (4) 人与人相异化

那么下面我就开始谈谈我对这几个规定的理解：

这些都要从类本质来说。类本质即人类本质。劳动者运用智慧与技艺改变外在世界、产出切实结果的过程不一定逍遥快乐，但一定会给人一种发挥了自己体智能力、践行了人类可能性的精神充实感。这是马克思眼中劳动除了满足人类生存需求以外最重要的意义。而满足这样一种条件的劳动，在马克思看来是最为贴合人类本质的，所以被命名为“类本质”（Species-Being, or Gattungswesen）的生产。

上文的知乎链接的文章里给出了非常好的通俗的解释：比如鲁滨逊一个人在荒岛上，他所从事的劳动只是为了自己的生存，并且所有的劳动的成果无疑都属于他本身。那么作为一名索罗的《瓦尔登湖》那样，做出了普天之下最为华丽的权杖的工匠来说，劳动就是一种实现自我价值的过程，他会觉得精神充实。我们作为群体动物，与自然界和群体成员和谐相处，做着自己乐意做的事情，所有人都和谐相处，人与自然也和谐相处。

那么问题来了，我们现在的有人却没有自己的资本，所生产的产品和自己没有关系，我们不得不劳动来维持基本的生存，此时是不是有所谓的资本家把我们的基本需求，精神活动甚至与别人和谐相处的所有条件都无情的破坏了，我们只是为了生存干着不属于自己的劳动而已。

有了这个认识以后，可能看这四个规定就会好一些了：

- (1) 工人同自己劳动产品的相异化

资本主义中，劳动力与生产资料相分离，劳动产品的所有权不属于生产者。生产资料不属于生产者，而是属于资本家，生产者的劳动被抽象化了，使用金钱等符号来衡量。那么，工人同自己的劳动产品的异化在于劳动产生的成果并不为他们自己所有，在完成的一刹那就已经属于资本家。但是在“类本质”的非资本

主义社会中，劳动者拥有劳动产物的所有权。

马克在早期与中后期对于这个问题的关注点时不同的：

在《手稿》中更多的是一种人文关怀，他关注的是劳动者丧失了劳动的动机，变成了生产的奴隶。而拥有资本和生产资料的资本家没有付出劳动，反而在分配着劳动的产品，获取了劳动的成果。马克思在后期则更加关注的是生产过程对于社会经济的影响。这些内容在后期的一些著作里由提到。比如劳动者通过将劳动倾注与生产资料产生“价值增殖”，资本家对于劳动成果进行分配，形式就是工资。剩余的资本家所得部分被称为剥削。马克思对于将工人阶级无产者劳动“异化”的资本主义的批评主要是人道主义的：它使得工人的工作环境糟糕、报酬堪忧、远离自我，反而是没有投身于生产过程、而只是摆弄其拥有的生产资料的资本家们在发着“不义之财”。

（2）工人同自己劳动相异化

马克思主要从人类劳动的意愿分析。和类本质不同的是，劳动对于工人来时是外在的东西，也就是说劳动不是资源的劳动，而是被强制的劳动。他的异化表现在只要肉体的轻质或者其他的强制一停止，人们就会想逃避瘟疫那样逃避劳动。也就是说，这种劳动不属于工人自己，工人自己的劳动是他们自愿的。工人在劳动中不属于他自己，而是属于资本家。

工人同自己劳动的异化和劳动产品的异化都是物的异化。

（3）工人同自己的类本质相异化

工人同自己的类本质的异化体现在人与其他群体的敌对。

生产劳动原本是人类群体的自主性活动，但在私有制条件下，生产劳动异化了，也就是说，劳动变成了一部分人用来剥削另一部分人的手段，非劳动者（剥削阶级）统治了劳动者，主导了劳动过程，并占有了劳动成果，结果使劳动者的劳动变成了仅仅维持他的基本生存需要的简单手段，这种劳动对于他来说是被动的、被强制的、使他感到不幸的；正是由于私有制和劳动的异化，人类发生了真正的社会分裂，个人迷失了他作为群体性的人、社会性的人的本

性，变成了在利益上根本对立、彼此对抗、自我孤立的个人，个人和群体、个人和社会、人与人之间，彻底失去了和谐关系，变成了敌对关系。

（4）人同人的异化

人与人的异化就是阶级的分化。人同自己的劳动产品，自己的生命活动，自己的类本质相异化的直接结果就是人同人的异化。

是这种异化关系产生资本家。

第三部分 异化劳动和私有财产

关于这部分内容，其实是明确的：

作为私有财产的物质内容来说，是由劳动创造的，是异化劳动的产物；而劳动的异化性质是由资本主义生产资料所有制为基础的生产关系所决定的。

无形中，上述的观点已经解决了国民经济学中的很多的存在的问题。它找到了根本的解决办法，既然所有的问题都是由于异化劳动引起的，那么我们只要消灭异化劳动地私有制，那么一些就都消失了。那么怎么做呢，于是就又提出了无产阶级革命，通过工人解放地政治形式来表现。

总之，这一部分是马克思以“异化劳动”理论为核心，较全面地阐述了其关于政治经济学的观点。

不过这一块我有一个问题始终没有搞懂：外化劳动与异化劳动的概念总是分不清，查了一些文献也没有搞清楚，因为在《手稿》中，这两个词基本处于混用状态。

第四部分 私有财产与共产主义

马克思首先分析批判了当时存在的粗陋的、平均主义的共产主义，然后论述了共产主义的基本特征，接下来探讨了共产主义取缔资本主义的客观物质依据，最后，在坚持彻底的唯物主义基础之上批判了宗教创世说。

马克思所理解的共产主义，是由基础的，这部分咱们在小学一直到高中的政治书都是见过的：人和自然界之间，人和人之间的矛盾真正解决，是存在和本质、对象化和自我确证、自然、个体和类之间的斗争的真正解决。

马克思认为，共产主义对于下一阶段历史发展来是必然环节。是最近将来的必然的形式和有效的原则，他还澄清了一点：共产主义本身不是人的发展目标，而是人的社会的发展目标。

但是其实对于这一点，我是有疑问的。社会是由人组成的，那么社会的发展目标，人就不要发生相对应的改变吗，或者不是人的发展目标吗？我想人类从资本主义与社会主义最终发展到共产主义，人类的思想的转变与解放可能是最为主要的过程，而在这个过程中，最大的催化剂是科技的发展。

当然，我说的其实并没有什么理论上的依据，我是从自身的周围的变化来得到这个结论的。“科技是第一生产力”，这是真理。解放思想的前提应该是解放生产力，首要就是需要发展生产力。发达的现代科技，正在使这一切变得可能。比如说“共享”行业的发展，在我看来就是一种象征。至少在共产主义社会，可以预见“共享”会成为生活中的一个极为基本的概念，共享福利，共享劳动等等。而这种共享行业的发展在现在来看，是由于科技的发展，使得以前难以实现的事情变得可能起来。

科技的发展，解放了生产力，科技足够强大的时候，劳动异化的问题也就解决了，因为此时重复机械的劳动已经不再适用于人类，那么此时最为重要的就是思想的解放。

马克思在这一部分阐述了共产主义运用的现实的客观基础，他认为共产主义运动的现实的客观基础就是工业和自然科学，它可以改造人的生活，为人的解放做准备，工业是自然界对人，因而也是自然科学对人的现实的历史关系。因此，他得出了结论：如果把工业堪称人的本质力量公开展示，那么自然界的人的本质，或者人的自然的本质，也就可以理解了。

第五部分 对于黑格尔的辩证法和整个哲学的批判

这部分是《手稿》关于哲学方面的主要成果。但是对于这部分内容，我基本

看得云里雾里，没有理解，后来看了一些相关的分析的文章。

主要包括一下几个方面：

1. 肯定了费尔巴哈唯物主义哲学的伟大功绩。

马克思认为费尔巴哈是唯一对黑格尔辩证法采取严肃的、批判的态度的的人；只有他在这个领域做出了真正的发展，总之，他真正克服了旧哲学。

他从三点指出了费尔巴哈的伟大：

- (1) 证明了哲学不过是变成了思想的并且通过思维加以阐明的宗教。不过是人的本质的异化的另一种形式和存在方式。
- (2) 创立了真正的唯物主义和和实在的科学。因为费尔巴哈也使得“人与人之间的”社会关系成了理论的基本原则；
- (3) 他把基于自身并且积极地以自身为根据的肯定为根据的肯定的东西同自称是绝对肯定的东西的那个否定对立起来。

2. 概括分析了黑格尔哲学体系的内在矛盾

马克思在《手稿》中专门针对完整、系统地阐述黑格尔哲学体系的著作《哲学全书》进行了剖析，对黑格尔哲学体系的客观唯心主义本质及它的内在矛盾做了初步的、简略的概括分析。这是马克思对黑格尔哲学体系从整体上进行批判分析的开端，标志着马克思从理论上和唯心主义哲学彻底的决裂。

我这部分真的看不懂了，我直接贴上马克思的原话：

因此，对于人的已成为对象而且是异己对象的本质力量的占用，首先不是那种在意识中、在纯思维中即在抽象中发生占用，是有一个完全否定的和批判的外表，尽管实际上已包含着往往早在后来发展之前就先进行的批判。黑格尔晚期著作的那种非批判的实证主义和同样非批判的唯心主义——现有经验在哲学上的分解和恢复——已经以一种潜在的方式，作为萌芽、潜能和秘密存在着了。

马克思还以黑格尔《现象学》的最后一章——绝对知识——来详细说明了黑格尔的片面性和局限性。他得出的结论是：

从一方面来说，黑格尔即同现实的本质相对立，也同直接的、非哲学的科学或这种本质的非哲学的概念相对立。因此，黑格尔是同他们的通用的概念相矛盾的。另一方面，信奉宗教等等的人可以在黑格尔哪里汇总到自己最后的确证。

当然，马克思还有对黑格尔有所肯定的，他肯定了黑格尔辩证法思想的合理之处。

马克思在《手稿》中的原话是这样的：

黑格尔的《现象学》及其最后的成果——辩证法，作为推动原则和创造原则的否定性——伟大之处首先在于，黑格尔把人的自我产生看作一个过程，把对象化看作为非对象化，看作外化和这种外化的扬弃；可见，他抓住了劳动的本质，把对象的人、现实的因而是真正的人理解为他自己他劳动的结果。

第三章

这部分，我就我《手稿》的整体认识以及局限性，谈谈我所认识的马克思。毫无质疑，马克思是一个逻辑十分清晰的人，如果他是一个从事数学研究的学者，估计也不比大多数人逊色。《手稿》中的所有的观点都是有理有据的，内在逻辑是关联的。虽然这是一部在马克思青年时期完成的作品，而且是一部尚未完成的独立著作，但是其中已经可以体现出马克思的早期的思想已经他的后来的伟大思想，包括《资本论》的萌芽了。

马克思的思想十分的活跃，并且敢于打破现有的框架，敢于创新。在《手稿》中，马克思第一次把政治，共产主义和哲学学说有机地结合起来提供了一个包括马克思主义三个组成部分的统一的、完整的和系统的科学理论体系的胚胎，这是马克思自觉创立无产阶级科学理论的开端。

马克思是善辩的，同时批判的思维贯穿始终。

当然马克思的《手稿》是有局限性的：

1. 他自己在后期的时候也承认他近乎迷信费尔巴哈，这是一个错误。他后来也同费尔巴哈划清了界限。

2. 马克思使用了抽象的思辨的哲学语言表述了资本主义经济发展的规律；而且他并没有建立起政治经济学中最有重要和本质的部分。没有建立起来完整的，系统的政治经济学的科学的范畴体系。

3. 《手稿》不是成熟的科学社会主义理论，它还带有强烈的、抽象的的思辨色彩。《手稿》里包含的只有未来科学共产主义学说胚胎，他的成熟的科学理论形式，还有待于马克思和恩格斯后来的共同创造。

总之，这是一部青年马克思的不成熟的著作，它是建立马克思主义科学理论体系的起点和开端。

到这里，报告就结束了，但是我的很多问题还是没有解决，看来还得看看马克思后期的一些著作，或许可以得到答案。最后，在前文我说按照马克思的理论，资本主义应该不会像今天这样依然存在，并且得到大量的拥护，可是为什么今天还是大量的存在呢？或许，马克思少考虑了人作为人，他所受到的教育一直在被灌输着美好的思想，并且，通过教育，通过个人的奋斗，在今天的世界，还是容易从一个纯粹的劳动的工人也变成资本家的；而且就算是作为资本家，也有商会，政府，法律进行约束，每个人的基本权利得到了保护，至少，我们的儿童都过着幸福的生活。科学技术的不断发展，世界互联互通，有些问题变成了全球问题，人类是命运共同体，马克思所说的的问题我不否认会出现，但是我相信人类是有能力以和平的方式克服的，最终也一定会实现共产主义。