

## **Подвариант №1.**

### **Методы Рунге-Кутты второго и четвертого порядка точности для численного решения задачи Коши для дифференциального уравнения (системы дифференциальных уравнений) первого порядка.**

#### **Постановка задачи:**

Рассматривается ОДУ первого порядка, разрешенное относительно производной и имеющее вид:

$$\frac{dy}{dx} = f(x, y), \quad x_0 < x \quad (1)$$

с дополнительным начальным условием, заданным в точке:

$$x = x_0: y(x_0) = y_0 \quad (2)$$

Предполагается, что правая часть уравнения (1) функция  $f(x, y)$  такова, что гарантирует существование и единственность решения задачи Коши (1)-(2).

В том случае, если рассматривается не одно дифференциальное уравнение вида (1), а система обыкновенных дифференциальных уравнений первого порядка, разрешенных относительно производных неизвестных функций, то соответствующая задача Коши имеет вид (на примере двух дифференциальных уравнений):

$$\begin{cases} \frac{dy_1}{dx} = f_1(x, y_1, y_2) \\ \frac{dy_2}{dx} = f_2(x, y_1, y_2) \end{cases}, \quad x_0 < x \quad (3)$$

Дополнительные начальные условия задаются в точке  $x = x_0$ :

$$y_1(x_0) = y_1^{(0)}, \quad y_2(x_0) = y_2^{(0)} \quad (4)$$

Также предполагается, что правые части уравнений из (3) заданы так, что это гарантирует существование и единственность решения задачи Коши (3)-(4), но уже для системы обыкновенных дифференциальных уравнений первого порядка в форме, разрешенной относительно производных неизвестных функций. Заметим, что к подобным задачам сводятся многие важные задачи, возникающие в механике (уравнения движения материальной точки), небесной механике, химической кинетике, гидродинамике и т.п.

## Цели и задачи практической работы:

- 1) Решить задачу Коши (1)-(2) (или (3)-(4)) наиболее известными и широко используемыми на практике методами Рунге-Кутты второго и четвертого порядка точности, аппроксимировав дифференциальную задачу соответствующей разностной схемой (на равномерной сетке); полученное конечно-разностное уравнение (или уравнения в случае системы), представляющее фактически некоторую рекуррентную формулу, просчитать численно;
- 2) Найти численное решение задачи и построить его график;
- 3) Найденное численное решение сравнить с точным решением дифференциального уравнения (подобрать специальные тесты, где аналитические решения находятся в классе элементарных функций, при проверке можно использовать ресурсы on-line системы <http://www.wolframalpha.com> или пакета Maple и т.п.).

## Описание методов решения

### 1) Метод Рунге-Кутты второго порядка точности

Даны: функция  $f$  и  $(x_0, y_0)$ . Требуется найти аппроксимацию решения задачи Коши (1)(2). Выберем число отрезков разбиения  $n$  (чем больше, тем выше точность). Пусть требуется найти решение на отрезке  $[a, b]$ ,  $a = x_0$ . Тогда длина одного отрезка разбиения  $h = (b - a)/n$ . Аппроксимация состоит из приближённых значений  $y(x_i)$ ,  $i = \overline{0, n}$ . Они находятся с помощью рекуррентной формулы:

$$\begin{aligned}k_1 &= f(x_i, y_i) \\k_2 &= f\left(x_i + \frac{h}{2}, y_i + \frac{h}{2} * k_1\right) \\y_{i+1} &= y_i + h * k_2\end{aligned}$$

Для системы (3)(4):

$$\begin{aligned}k_1 &= f_1(x_i, y_1^{(i)}, z_i) & l_1 &= f_2(x_i, y_1^{(i)}, y_2^{(i)}) \\k_2 &= f_1(x_{i+1}, y_1^{(i)} + hk_1, z_i + hl_1) & l_2 &= f_2(x_{i+1}, y_1^{(i)} + hk_1, y_2^{(i)} + hl_i) \\y_1^{(i+1)} &= y_1^{(i)} + \frac{h}{2}(k_1 + k_2) & y_2^{(i+1)} &= y_2^{(i)} + \frac{h}{2}(l_1 + l_2)\end{aligned}$$

Можно доказать («Вводные лекции по численным методам», стр. 162), что погрешность решения зависит от  $h$  как  $O(h^2)$  при условии, что  $f(f_1, f_2)$  имеет непрерывные вторые частные производные.

## 2) Метод Рунге-Кутты четвёртого порядка точности

Производит вычисления с более высокой точностью  $O(h^4)$

$$\begin{aligned}k_1 &= f(x_i, y_i) \\k_2 &= f\left(x_i + \frac{h}{2}, y_i + \frac{h}{2}k_1\right) \\k_3 &= f\left(x_i + \frac{h}{2}, y_i + \frac{h}{2}k_2\right) \\k_4 &= f(x_i + h, y_i + hk_3) \\y_{i+1} &= y_i + \frac{h}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)\end{aligned}$$

Для системы (3)(4):

$$\begin{aligned}k_1 &= f_1(x_i, y_1^{(i)}, y_2^{(i)}) & l_1 &= f_2(x_i, y_1^{(i)}, y_2^{(i)}) \\k_2 &= f_1\left(x_i + \frac{h}{2}, y_1^{(i)} + \frac{h}{2}k_1, y_2^{(i)} + \frac{h}{2}l_1\right) & l_2 &= f_2\left(x_i + \frac{h}{2}, y_1^{(i)} + \frac{h}{2}k_1, y_2^{(i)} + \frac{h}{2}l_1\right) \\k_3 &= f_1\left(x_i + \frac{h}{2}, y_1^{(i)} + \frac{h}{2}k_2, y_2^{(i)} + \frac{h}{2}l_2\right) & l_3 &= f_2\left(x_i + \frac{h}{2}, y_1^{(i)} + \frac{h}{2}k_2, y_2^{(i)} + \frac{h}{2}l_2\right) \\k_4 &= f_1(x_i + h, y_1^{(i)} + hk_3, y_2^{(i)} + hl_3) & l_4 &= f_2(x_i + h, y_1^{(i)} + hk_3, y_2^{(i)} + hl_3) \\y_1^{(i+1)} &= y_1^{(i)} + \frac{h}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4) & y_2^{(i+1)} &= y_2^{(i)} + \frac{h}{6}(l_1 + 2l_2 + 2l_3 + l_4)\end{aligned}$$