

Rede Neural LSTM Para Classificação de Fake News

Douglas Felipe Alves Lima¹

¹Instituto Metr pole Digital – Universidade Federal do Rio Grande do Norte (UFRN)

Resumo. *Nesse relatório apresentamos um sistema de classificação de fake news. O modelo treinado é baseado em Redes Neurais LSTM(Long Short Term Memory) aplicado a base WEL_FAKE [Verma et al. 2021]. O modelo treinado tem 97% de acurácia*

1. Introdução

Nesse trabalho propomos um classificador para identificar Fake News, treinado na base de dados WEL_FAKE. O classificador em questão trata-se de uma rede neural com x camadas, sendo a primeira uma camada de Embedding que é treinada na base de dados junto com o restante da rede, em seguida duas delas camadas LSTM (Long Short Term Memory) que são camadas de rede recorrentes, e por fim uma camada de rede densa que transforma o resultado das camadas posteriores em uma resposta final (sim ou não)

A base de dados é formada por 71.537 exemplos sendo desses 36509 noticias verdadeiras e o restante noticias falsas como podemos ver na figura 1

2. Fundamentação Teórica

O modelo implementado funciona baseado em duas tecnologias principais: Word Embeddings, rede LSTM.

Word Embedding   uma técnica em Processamento de Linguagem Natural (PLN) que tenta traduzir palavras de um vocabulário em vetores de números reais. Os vetores gerados possuem a propriedade de que, duas palavras com significado parecido formarão vetores próximos. Nesse trabalho utilizamos embedding com dimensão 128, ou seja cada palavra nos textos das noticias viraram um vetor de tamanho 128.

Redes LSTM são uma versão melhorada de redes recorrentes tradicionais, que na fase de back propagation passam pelo problema do *vanishing gradient* (desaparecimento do gradiente) ou seja, a relevancia do gradiente do erro vai diminuindo até ficar irrelevante nas camadas mais iniciais da rede. Redes LSTM resolvem o problema do *vanishing gradient* deixando com que em alguns casos o gradiente flua sem ser atualizado.

3. Tratamento de dados

Foram realizado poucos tratamentos de dados, primeiro titulo e texto das noticias foram concatenados, em seguidas esses texto foram "tokenizados", isto é, as palavras do texto foram transformadas em números de acordo com a frequencia da palavra no dataset inteiro, sendo 1 a palavra mais frequente no dataset inteiro, e 286000 sendo a palavra menos utilizada, e também o tamanho do vocabulário no dataset.

Apos a tokenização foi realizado uma redução na dimensionalidade dos dados, todas as sequencias de titulo texto, foram reduzidas a 600 palavras (no caso de noticias com

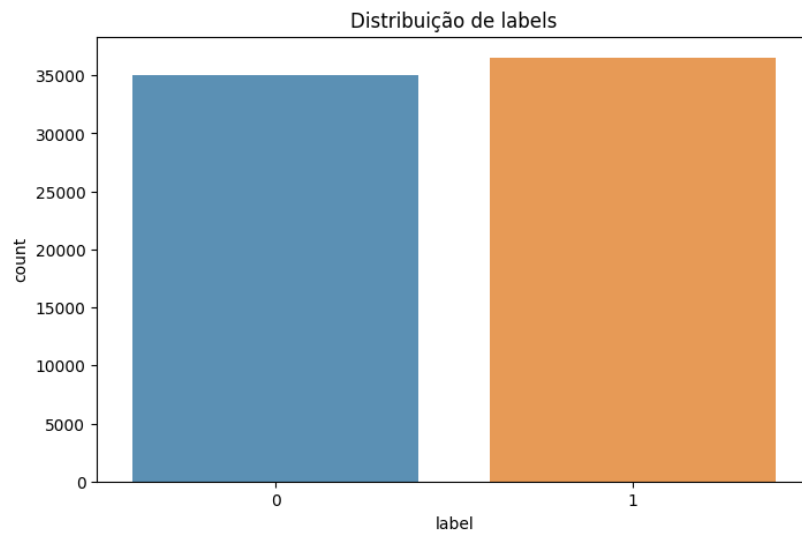


Figura 1. Distribuição das classes no dataset

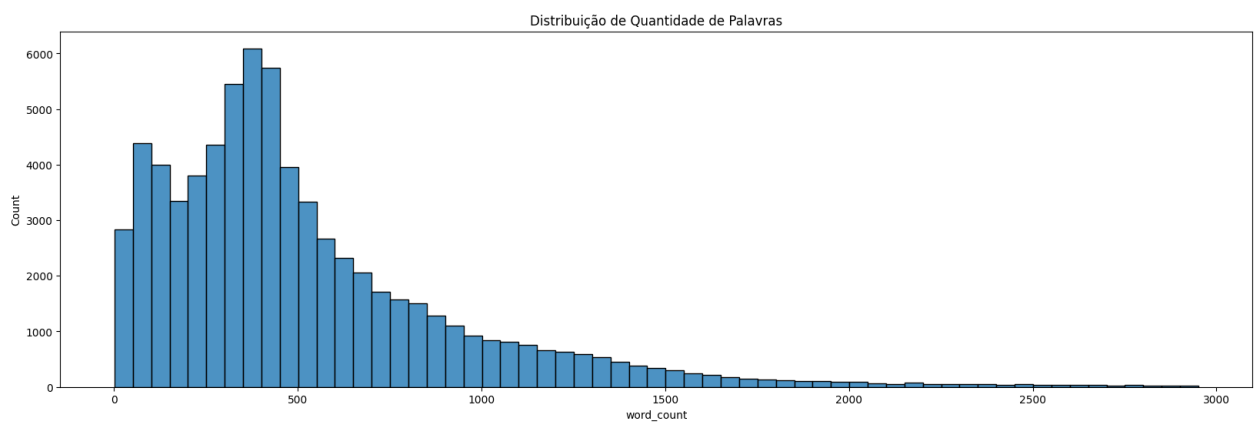


Figura 2. Distribuição da quantidade de palavras no dataset

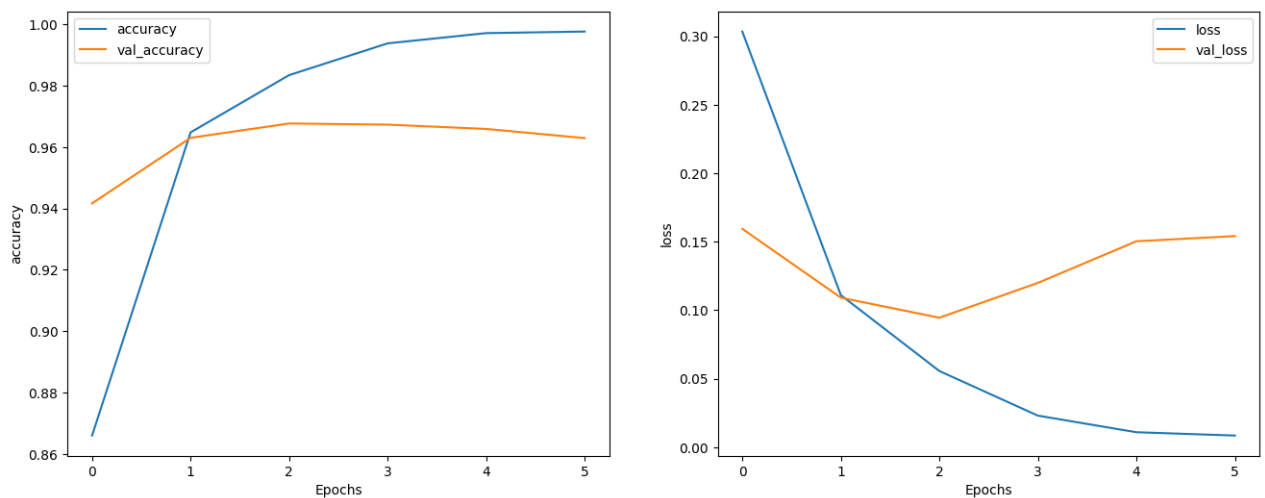


Figura 3. Gráfico de acurácia por época e erro por época

menos de 600 palavras zeros foram adicionados ao final do vetor) com o objetivo de reduzir o custo de memória. Como vemos no histograma da figura 2 a grande maioria dos exemplos tem menos de 600 palavras.

Como veremos na seção de Resultados essa decisão não comprometeu o desempenho do modelo.

4. A construção do modelo

O modelo construído tratasse de uma rede profunda sequencial em quatro camadas principais:

- Camada de Embedding (com dimensionalidade 128)
- Camada de LSTM 1 (com 100 neurônios de saída)
- Camada de LSTM 2 (com 100 neurônios de saída)
- Camada Densa com 64 neurônio de saída
- Camada Densa com 1 neurônio de saída

Essa configuração foi escolhida por performar melhor durante a calibração dos hiperparâmetros. O modelo foi treinado por durante 5 épocas de treinamento.

Durante o treinamento, entre as camadas densas, foi aplicado uma camada de Dropout (que só é ativa durante o treinamento) que faz com que em 50% dos valores da entrada sejam zerados, evitando o overfitting, além disso ele também aumenta os valores que sobram de forma a não mudar a soma das entradas.

Na figura 3 podemos acompanhar o treinamento do modelo, podemos ver na sequência azul a acurácia de treinamento e o erro de treinamento, e em amarelo podemos ver a acurácia de validação e o erro de validação. Como podemos ver não houve overfitting nem underfitting.

5. Resultados

Agora vamos apresentar os resultados obtidos na base de testes para o modelo treinado. O modelo apresentou as seguintes métricas:

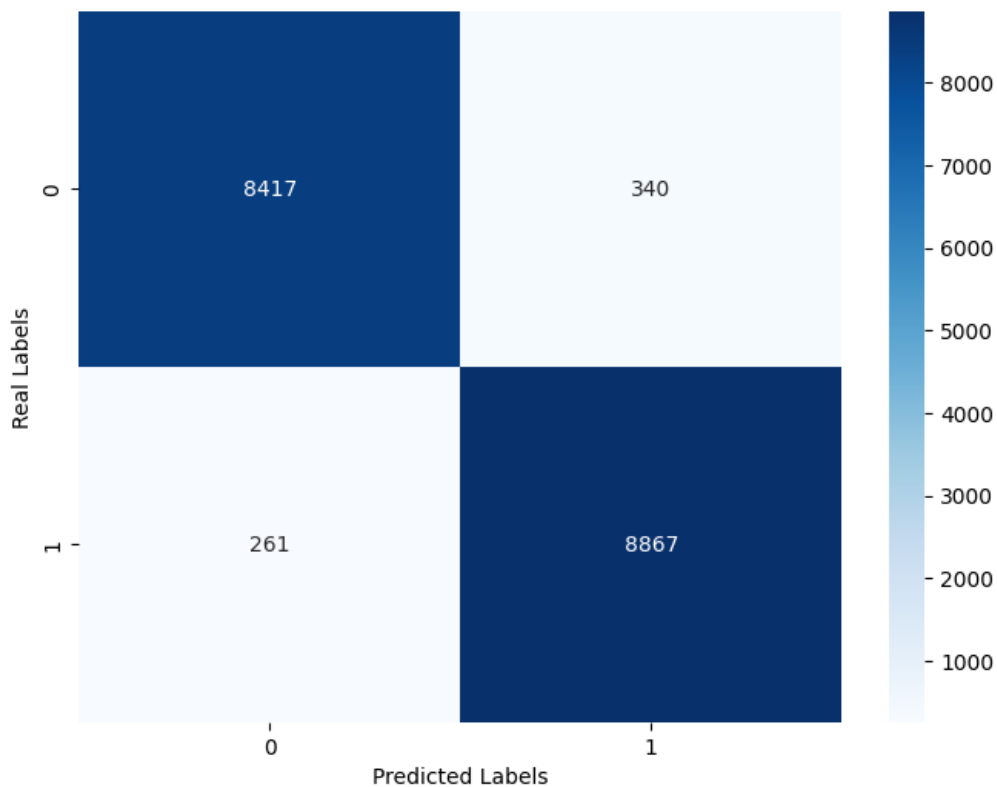


Figura 4. Gráfico de acurácia por época e erro por época

- Acurácia: 0,966396
- Precision: 0,961173
- Recall: 0,969923
- F1-Score: 0,965528

Na figura 4 podemos ver a matriz de confusão do modelo, como podemos ver o modelo tende a não cometer falsos positivos nem falsos negativos, o tornando um modelo bastante robusto.

Referências

Verma, P. K., Agrawal, P., Amorim, I., and Prodan, R. (2021). Welfake: Word embedding over linguistic features for fake news detection. *IEEE Transactions on Computational Social Systems*, 8(4):881–893.