CURSO DE CIÊNCIA DA COMPUTA	AÇÃO – TCC
(X)PRÉ-PROJETO ()PROJETO	ANO/SEMESTRE: 2021/1

VISEDU CG 6.0: VISUALIZADOR DE MATERIAL EDUCACIONAL

Douglas Eduardo Bauler

Prof. Dalton Solano dos Reis - Orientador

1 INTRODUÇÃO

A tecnologia está em constante evolução de maneiras muito significativas. Visando melhorar nosso dia a dia, aumentando a produtividade e entendimento de vários assuntos. Criando ferramentas interativas de ensino, dando um interlúdio ao assunto a ser abordado, sem ter que entrar direto na teoria onde muitas vezes pode se dificultar no aprendizado. Já comprovado estatisticamente o desempenho dos alunos das várias formas de metodologias de ensino-aprendizagem são melhores.

Por meio dessas metodologias a ferramenta VisEdu-CG tem como objetivo trazer essas melhorias no aprendizado aos acadêmicos da matéria de Computação Gráfica. Conforme Buttenberg (2020), citado por Reis (2020, p. 1), "o VisEdu-CG é um projeto para desenvolver uma plataforma Web que permita os alunos da disciplina de Computação Gráfica do curso de Ciências da Computação praticarem os conceitos ministrados nesta disciplina", estando atualmente na versão 5.0 do projeto.

Essa aplicação contou com o desenvolvimento de vários módulos específicos, dentre eles pode-se citar o motor de jogos, matemática, estatística, processamento de imagens, realidade aumentada e simulação. Para que a ferramenta tenha uma evolução constante foi realizado um processo de migração de linguagem e refatoração do código. Existe uma carência maior em relação às funcionalidades do WebGL, o que torna o VisEdu-CG um sistema igualmente limitado (BUTTENBERG, 2020).

Um processo de migração de uma ferramenta já consolidada numa linguagem, não é processo simples de realizar. Devido à complexidade com diversas funcionalidades da ferramenta, curto espaço de tempo para o desenvolvimento, não foi realizado completamente a migração, além da estrutura atual do código não está devidamente bem estruturada para melhorar entendimento e manutenção. Em razão dessas dificuldades, este trabalho propõe continuar o processo de migração das funcionalidades, assim como a refatoração do código já migrado para melhor compreensão e manutenção e adicionar novas funções, utilizando a motor de jogos Unity.

1.1 OBJETIVOS

O objetivo deste trabalho é continuar processo de migração do trabalho intitulado "VisEdu-CG 5.0: Visualizador de Material Educacional" (BUTTENBERG, 2020).

Os objetivos específicos são:

- a) disponibilizar bloqueio de campos ao realizar importação/exportação de um projeto;
- b) disponibilizar novas peças do tipo Iteração, Polígonos e Spline.

2 TRABALHOS CORRELATOS

São apresentados três trabalhos correlatos com características semelhantes aos objetivos do trabalho proposto. O primeiro trabalho é uma ferramenta chamado Duolingo, aplicativo para auxílio de aprendizado de múltiplas linguagens e multiplataforma, sendo utilizado em forma de uma jogo com desafios diários e metas e recompensas com objetivo de estimular o estudo a outras linguagens. O segundo trabalho é o QuestMeter, conforme descreve Vieira (2019), é uma ferramenta de quiz construída com elementos de gamificação juntamente com o conceito de "Clickers". E o terceiro trabalho é o Toweljs, um motor gráfico que utiliza JavaScript e WebGL, com objetivo de facilitar a implementação e abstrair o uso dessas duas ferramentas.

2.1 DUOLINGO

O Duolingo é mundialmente conhecido por se tratar de um aplicativo de aprendizagem de idiomas com aparência de jogo. Assim, servindo-se de regras, pontuações, moedas e punições, estimulando atividades diárias de curta duração (em torno de vinte minutos) premiando os usuários regulares. Além disso, a acessibilidade do aplicativo permite que as atividades sejam praticadas a qualquer hora e em qualquer lugar devido à portabilidade dos smartphones e tablets que servem de suporte para essa ferramenta, o que aumenta as chances de participação dos aprendizes que dispõem de pouco tempo para atividades extras (MELO, 2021).

Nas versões mais atuais, o Duolingo oferece um ambiente interativo tendo uma progressão de atividades realizadas. Sendo cada um com uma aula/tutorial explicando pronúncias e como será abordado as questões sobre cada assunto. Utilizando a versão gratuita você possui vidas onde geralmente são três, ou seja, errando três atividades você terá que aguardar elas serem recarregadas para realizar novas tentativas, caso você pague, suas

vidas e tentativas serão ilimitadas. Ao longo de todos os testes é sempre possível realizar um teste de aptidão da linguagem, para verificar seu nível de desempenho no conhecimento de novas palavras por exemplo. Na Figura 1 é possível a tela principal do Duolingo na versão web.

Figura 1 — Tela principal do aplicativo Duolingo na versão Web

APRENDER

MISTÓRIAS

COMENTAR

CATALOR

COMENTAR

CATALOR

CATALO

Fonte: elaborado pelo autor.

A experiência com o Duolingo no ensino formal de alemão durante um semestre letivo em um curso de Letras/Alemão com estudantes em níveis iniciais de aprendizagem mostrou-se relevante para ampliar o contato com o idioma e expandir o vocabulário dos aprendizes. Além de ser um recurso gratuito, a acessibilidade, a interatividade bem como a gamificação do aplicativo móvel, são recursos importantes que podem contribuir com a regularidade de estudo por meio dos lembretes diários para realização de tarefas, além de estimular a prática com pontuações e premiações que tendem a manter o usuário motivado e engajado no estudo (MELO, 2021). Nas suas versões atuais, possui mais tutoriais interativos explicando o funcionando de cada lição auxiliando na execução dos exercícios.

2.2 QUESTMETER

É uma ferramenta de quiz construída com elementos de gamificação juntamente com o conceito de Clickers. Tendo como objetivo auxiliar os professores na realização de atividades diversificadas para motivar e engajar os alunos em sala de aula. Além disso, outro propósito da ferramenta é testar a interação dos alunos com ferramentas diferenciadas em sala. A ferramenta foi desenvolvida utilizando o framework Ionic e a plataforma Firebase (VIEIRA, 2019).

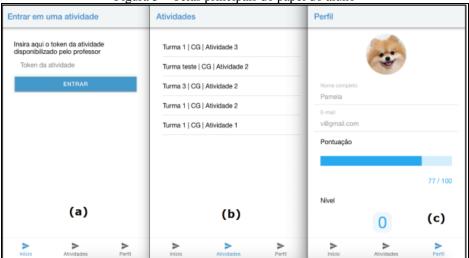
De acordo com Vieira (2019), a gamificação pode ser observada em dois pontos da ferramenta, nas pontuações recebidas pelos alunos ao realizarem as atividades e na apresentação dessas atividades. Possuindo dois papéis de usuário: o papel do professor e o papel do aluno. Cada um desses papéis possui uma visão diferente da ferramenta.

Conforme descreve Vieira (2019), o papel do professor na ferramenta é manter a funcionalidades como: atividades, questões dentro das atividades, respostas dentro das questões, gerar turmas dentro de atividades, apresentar a atividade criada para os alunos e controlar o andamento da apresentação, podendo prosseguir as questões. Na Figura 2 é mostrado as principais telas disponibilizadas para o papel do professor.

Fonte: Vieira, 2019.

Enquanto o papel do aluno Vieira (2019) afirma, que seu objetivo é realizar em sala de aula as atividades apresentadas pelo professor. Suas funcionalidades incluem ingressar em atividades disponibilizadas pelo professor, escolher as opções oferecidas em cada questão da atividade, visualizar as respostas escolhidas na atividade realizada, podendo identificar quais as respostas, certas, erradas e as escolhidas por ele, verificar seu progresso na ferramenta na tela de perfil. A Figura 3 é mostrado as principais telas disponibilizadas para o papel do aluno.

Figura 3 – Telas principais do papel do aluno



Fonte: Vieira, 2019.

Conforme conclusão de Vieira (2019) do projeto, foram cumpridos os objetivos definidos. Embora os resultados de usabilidade, engajamento e motivação obtidos através dos testes realizados com os alunos tenham sido razoáveis, os *feedbacks* recebidos dos alunos e dos professores durante os testes e nos comentários disponíveis nos formulários foram positivos em sua maioria. Os resultados dos questionários respondidos pelos professores, ao contrário dos dados obtidos com os alunos, demonstram que a ferramenta cumpriu com seu objetivo de motivar e engajar os alunos em atividades realizadas em sala de aula.

2.3 TOWELJS

Segundo Zanluca (2018), Toweljs é uma implementação de um motor de jogos utilizando JavaScript e WebGL, tendo como principal objetivo facilitar a implementação e aumentar o nível de abstração para aplicações desenvolvidas utilizando essas duas ferramentas. O motor por sua vez disponibiliza a criação de objetos gráficos (cubos e esferas) e luzes permitido juntar tudo numa cena, permite também a criação de dois tipos diferentes de câmera sintética (perspectiva e ortogonal). Tudo isso feito utilizando uma arquitetura baseada em componentes, que ajudou na organização e facilitará futuras expansões do código. Implementou-se junto comportamentos comuns em motores de jogos com o intuito de isolá-los para que seja fácil de reaproveitá-los sem passar por um grande trabalho a cada nova aplicação (ZANLUCA, 2018).

Em suas conclusões do projeto Zanluca (2018) descreve, dentre as dificuldades durante o desenvolvimento vale o destaque para a forma como foram implementadas as transformações geométricas e as luzes. Para evitar-se processamento desnecessário do recalculo da matriz de transformação do objeto a cada vez

que o desenhasse optou-se por recalculá-la somente quando realmente houve-se alguma alteração nos seus valores. Zanluca (2018) também afirma a respeito da arquitetura utilizada, baseada em componentes se mostrou eficiente para ser utilizado num motor de jogos. Por alcançar-se um baixo nível de acoplamento e um grande grau de reutilização dos componentes.

Os testes de usabilidade do motor de jogos desenvolvido por outro desenvolvedor, percebeu-se que o tutorial criado para que os auxiliasse, no uso do motor, precisava de melhoria. A principal dificuldade estava no entendimento da criação e manipulação dos componentes. Após melhorias no tutorial o motor se mostrou como uma ferramenta com potencial para ser usado por pessoas que não tenham um conhecimento tão aprofundado em computação gráfica (ZANLUCA, 2018).

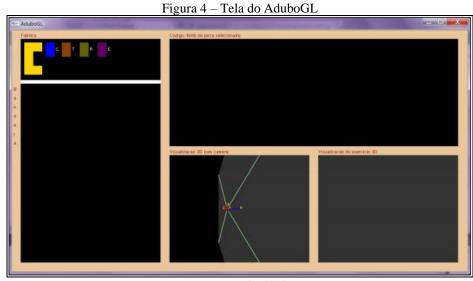
3 SISTEMA ATUAL

São apresentados três trabalhos, onde foi dado continuidade. A seção 3.1 descreve a ferramenta AduboGL ferramenta voltada ao aprendizado da computação gráfica com foco nas transformações geométricas, utilizando a biblioteca OpenGL (ARAUJO, 2012), a seção 3.2 descreve VisEdu-CG 4.0: Visualizador de material educacional (KOEHLER, 2015) e a seção 3.2 descreve o VisEdu-CG 5.0: Visualizador de material educacional (BUTTENBERG, 2020), ambas aplicações utilizadas para metodologias de ensino-aprendizagem dos acadêmicos de computação gráfica.

3.1 ADUBOGL

O AduboGL é uma ferramenta voltada ao aprendizado da computação gráfica com foco nas transformações geométricas. A biblioteca OpenGL é utilizada como ponto fundamental para montar o cenário 2D da aplicação e o resultado no espaço 3D (ARAUJO, 2012). Sendo implementado na linguagem C++ no ambiente do Microsoft Visual C++ 2010 Express para melhor integração com OpenGL. A parte fundamental da ferramenta é formada por peças que representam uma forma gráfica ou um comando importante da OpenGL para realizar uma interação no espaço 3D que será gerado pela junção das peças (ARAUJO, 2012).

Na Figura 4 é demonstrado a aplicação sendo executada. A primeira janela (esquerda), por sua vez, é dividida em duas partes, onde a primeira é a fábrica e a segunda a bandeja. A parte da fábrica apresenta as possíveis peças a serem utilizadas no desenvolvimento do exercício e a bandeja é usada para a montagem do exercício. A segunda janela é a de código-fonte que corresponde ao código da peça selecionada, sendo da fábrica ou da bandeja. As outras duas telas são utilizadas para a apresentação da cena em 3D, resultante do exercício montado (ARAUJO, 2012).

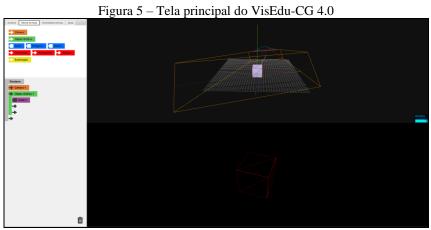


Fonte: Araújo, 2012.

Conforme afirma Araújo (2012), para que o aluno pudesse aprender os conceitos da Computação Gráfica de forma mais simplificada seria necessário disponibilizar além de um framework um ambiente onde o aluno pudesse treinar e trabalhar as funções disponíveis nele. Como não havia tempo hábil para o desenvolvimento dos dois, o framework e a aplicação, foi decidido focar no desenvolvimento da aplicação.

3.2 VISEDU-CG 4.0

Conforme descreve Koehler (2015), o VisEdu-CG 4.0 teve como principal objetivo implementar a ferramenta utilizando a biblioteca Tree.js e utilizar o motor de abstração WebGL, provendo uma forma fácil de manipular, criar elementos gráficos e melhorar sua usabilidade. O visualizador conta com HTML, JavaScript para montar sua interface de usuário, enquanto usa JQuery para definir os comportamentos mais complexos dela. A Figura 5 é possível ver a interface da respectiva versão, onde são disponibilizadas quatro telas teve como objetivo principal melhorar o desempenho no aprendizado dos conceitos de Computação Gráfica.



Fonte: elaborado pelo autor.

Em suas conclusões Koehler (2015), conclui que neste processo, o motor foi adaptado para suportar a biblioteca Three.js e assim fornecer as capacidades tridimensionais necessárias (conforme objetivo proposto) e o visualizador foi completamente refatorado para explorar outras técnicas, tecnologias e garantir que opere de forma eficiente junto ao motor. Também observando a capacidade da ferramenta Tree.js sendo útil e simples. Conforme descreve Koehler (2015), a utilização de HTML, CSS, JavaScript e JQuery permitiu um controle mais simples e eficaz sobre peças, abas e janelas.

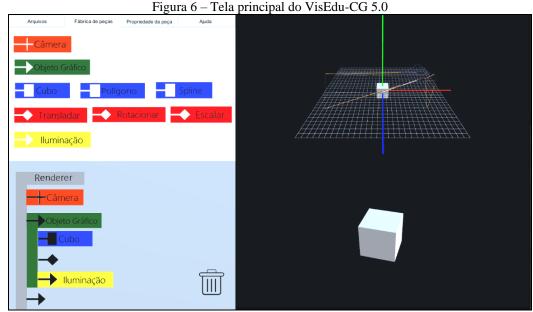
Koehler (2015), afirma que seus objetivos propostos foram compridos. Quanto as principais melhorias ele também destaca, que devem ser aplicadas ao visualizador incluem a criação de mais tipos peças, a fim de cobrir uma gama cada vez maior de conceitos gráficos, e a correção de alguns problemas que surgiram na utilização das propriedades das peças, principalmente com o polígono.

3.3 VISEDU-CG 5.0

O objetivo principal da versão 5.0 da ferramenta VisEdu-CG, foi realizar a migração para utilizar o motor gráfico Unity. Apesar de apresentar problemas de visualização em alguns objetos, como por exemplo, a iluminação spot, a plataforma teve resultado satisfatório na construção de cenários contendo conceitos básicos de computação gráfica, como as transformações geométricas e em conceitos com maior complexidade como é o caso das iluminações (BUTTENBERG, 2020).

O segundo objetivo foi ter de criar uma proposta de tutorial informativo de maneira simples, a criação de uma cena destacando os conceitos essenciais. Onde Buttenberg (2020), destaca que o tutorial possa ser melhorado, como a forma de exibição dos passos no tutorial. Além de algumas peças ainda não foram migradas como o polígono, spline e melhorias na implementação da peça iluminação.

O terceiro objetivo, utilizar representação visual usando peças de encaixe para gerar uma cena gráfica, foi atingido. As peças importadas de uma ferramenta de criação de modelos 3D se comportaram adequadamente no Unity e os encaixes das peças nos slots foi bem-sucedido. Quase todas as peças tiveram suas representações gráficas efetuadas, com exceção das peças spline e polígono (Figura 6). Onde ele destaca essas peças a serem adicionadas nas próximas versões. Além das funções de look at, near e far da câmera (BUTTENBERG, 2020).



Fonte: elaborado pelo autor.

A conclusão a respeito do resultado da ferramenta, Buttenberg (2018), destaca um nível no consumo de memória maior na maioria dos navegadores, com exceção do Google Chrome sendo estável. E a melhor plataforma em desempenho foi na versão desktop Windows. Por este motivo ele recomenda ser gerado executáveis não apenas para a versão web, e sim para as demais plataformas, para melhor resolução de desempenho da ferramenta e torná-lo multiplataforma. Tendo disponibilizado também um tutorial com base nas funcionalidades disponíveis da versão. Atendendo também seus principais requisitos do projeto como a migração, podendo manipular peças como câmera, objeto gráfico, cubo e iluminação. Porém não teve como requisito migrar peças como Polígono e Spline. Além de outras funcionalidades como exportação/importação de projetos e a guia de ajuda. Além de que o tutorial inicialmente desenvolvido não trata de todas as funções já desenvolvidas.

4 PROPOSTA DA FERRAMENTA

Neste capítulo tem o objetivo de apresentar a justificativa, requisitos e metodologia que será elaborado para o desenvolvimento.

4.1 JUSTIFICATIVA

No Quadro 1 é demonstrado um comparativo entre os trabalhos correlatos para entender melhor o trabalho proposto. Uma das características descritas são as transformações geométricas (translação, escala e rotação), utilizado apenas pelo Toweljs. Quanto a característica de motor de jogos, apenas o próprio Toweljs trabalha sendo o próprio motor, tendo como objetivo aumentar o nível de abstração para aplicação que utilizam o JavaScript e WebGL, disponibilizando objetos gráfico, luzes e câmera na criação de uma cena.

Exportação de atividade apenas o QuestMeter tem uma boa integração, onde é possível criar atividades pelo professor e ser enviado para os alunos realizarem. A plataforma QuestMeter por mais que não possua um tutorial explicitamente, a ferramenta sendo acessada pelo professor ou aluno, ambos já entendem o seu funcionamento. Seguindo passo a passo cada etapa conforme sua necessidade, tornando um programa intuitivo, tendo um tutorial implicitamente, conforme pesquisas realizadas pelo autor, demonstrando que a maioria dos usuários conseguiram realizar suas tarefas sem nenhum auxílio. Quanto a característica de multiplataforma os aplicativos QuestMeter e Duolingo possuem, sendo o QuestMeter desenvolvido no framework Ionic e a plataforma Firebase.

Quadro 1 - Comparativo dos trabalhos correlatos

Trabalhos Correlatos Características	Duolingo (2011)	QuestMeter (2019)	Toweljs (2018)
transformações geométricas	Não	Não	Sim
motor de jogos	Não	Não	Sim
exportação de atividades	Não	Sim	Não
tutoriais interativos	Sim	Sim	Não
múltiplas plataformas	Sim	Sim	Não

Fonte: elaborado pelo autor.

Nota-se a relevância da utilização de motor de jogos, ter funcionalidades como exportação de atividades e tutoriais interativos para melhor aproveitamento e entendimento das funcionalidades disponíveis da ferramenta. Propõe-se continuar o processo de migração da versão atual, realizar a refatoração de código para melhor manutenção e adicionar novas funcionalidades como novas peças e bloqueios de campos específicos ao exportar um projeto para realização de exercícios. Em função destas características conclui-se que a ferramenta VisEdu-CG possui grande importância no aprendizado da disciplina de Computação gráfica. Sendo feitas melhorias a cada versão, aperfeiçoando a exibição e entendimento dos alunos a respeito à dos objetos gráficos, manipulação de câmera, todos encapsulados em cenas.

4.2 REQUISITOS PRINCIPAIS DO PROBLEMA A SER TRABALHADO

A aplicação desenvolvida deve:

- a) permitir importar/exportar um projeto com a opção de bloqueio de campos (Requisito Funcional -RF);
- b) disponibilizar guia de "Ajuda" onde descreve todas as funcionalidades disponíveis da ferramenta (RF);
- c) desenhar novos componentes dos tipos Iteração, Polígono e Spline (RF);
- d) ser desenvolvido na linguagem C# (Requisito Não Funcional RNF);
- e) utilizar motor de jogos Unity (RNF).

4.3 METODOLOGIA

O trabalho será desenvolvido observando as seguintes etapas:

- a) levantamento bibliográfico: realizar levantamento bibliográfico sobre refatoração para o motor de jogos Unity, pesquisar sobre tutoriais utilizados no ensino de Computação Gráfica, e sobre os seus conceitos básicos;
- elicitação de requisitos: detalhar e reavaliar os requisitos e, se necessário, especificar outros a partir das necessidades observadas durante a revisão bibliográfica;
- c) especificação e análise: utilizar as funcionalidades da ferramenta Draw.io, para elaborar diagramas de classe e atividades conforme Unified Modeling Language (UML);
- d) refatoração de código: realizar processo de refatoração do código implementado na versão atual afim de melhorar compreensão e manutenção da ferramenta;
- e) implementação da ferramenta: continuar implementação da ferramenta proposta por Buttenberg (2018) migrando para o motor gráfico Unity, disponibilizando funcionalidades como importar/exportar projetos com a opção de campos com seu valor bloqueados. Disponibilizar a guia de Ajuda, onde é descrito as funcionalidades disponíveis da ferramenta. Adicionar novas peças dos tipos Iteração, Polígono e Spline;
- f) testes: elaborar testes de usabilidade de aplicação afim de validar a implementação da migração assim como novas funcionalidades, buscando novas melhorias para o desenvolvimento da ferramenta.

Quadro 2 - Cronograma

Quadro 2 Cronograma										
					20	21				
	ag	go.	se	et.	οι	ıt.	no	ov.	de	Z.
etapas / quinzenas	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
levantamento bibliográfico										
elicitação de requisitos										
especificação e análise										
refatoração da versão atual										
implementação da ferramenta										
testes										

Fonte: elaborado pelo autor.

5 REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

Este capítulo descreve brevemente os assuntos que serão abordados no trabalho: refatoração para o motor de jogos Unity e continuação do tutorial da ferramenta para melhor aprendizado.

A refatoração é o processo de modificar um sistema de software de modo que não altere o comportamento externo do código, embora melhore a sua estrutura interna. É uma maneira disciplinada de reorganizar o código, minimizando as chances de introduzir *bug*. Em sua essência, ao refatorar, você aperfeiçoará o design do código depois que ele foi escrito (FOWLER, 2020). Este trabalho propõe a continuação da migração para motor o gráfico Unity, um motor muito utilizado atualmente pelas suas amplas funcionalidades além de possuir versões gratuitas muito completas, para criação de jogos e ferramentas.

A acelerada expansão e disseminação das tecnologias digitais permitiu inovar, a nível conceptual e pedagógico, os espaços formais de ensino e aprendizagem e as práticas que dentro deles se organizam. Urge analisar se esses espaços formais, nomeadamente as escolas, contêm os requisitos e infraestruturas necessárias para reagir às mudanças científicas e tecnológicas vigentes, de modo a se adaptarem às exigências educativas do século XXI, onde a mudança nas práticas de ensino e aprendizagem em sala de aula se torna cada vez mais necessário (PEDRO; BAETA, 2017). Propondo-se neste trabalho continuar e aperfeiçoar o tutorial existente na ferramenta, afim dando uma introdução em sua usabilidade e recursos disponíveis.

REFERÊNCIAS

ARAÚJO, Luciana Pereira de. **AduboGL - Aplicação didática usando a biblioteca OpenGL**. 2012. 76 f. Trabalho de Conclusão de Curso (Bacharelado em Ciência da Computação) — Centro de Ciências Exatas e Naturais, Fundação Universidade Regional de Blumenau, Blumenau.

BUTTENBERG, Peterson Boni. **VisEdu-CG 5.0 - Visualizador de material educacional**. 2020. 19 f. Trabalho de Conclusão de Curso (Bacharelado em Ciência da Computação) — Centro de Ciências Exatas e Naturais, Fundação Universidade Regional de Blumenau, Blumenau.

FOWLER, Martin. Refatoração: Aperfeiçoando o design de códigos existentes. Novatec Editora, 2020.

KOEHLER, William Fernandes. **VisEdu-CG 4.0 - Visualizador de material educacional.** 2015. 90 f. Trabalho de Conclusão de Curso (Bacharelado em Ciência da Computação) — Centro de Ciências Exatas e Naturais, Fundação Universidade Regional de Blumenau, Blumenau.

MELO, Telma de Macedo. O emprego do aplicativo móvel Duolingo no processo de ensino e aprendizagem de alemão como língua estrangeira em contexto de ensino presencial universitário. **Pandaemonium Germanicum**, São Paulo, v. 24, no. 42, p. 78-107, jan./abr. 2021.

PEDRO, Neuza; BAETA, Patrícia. Práticas educativas nas salas de aula do futuro: Análise focalizada nas metodologias de ensino aprendizagem. In: **Actas da X Conferência Internacional de TIC na Educação - Challenges 2017**. 2017.

REIS, Dalton Solano. **Grupo de Pesquisa em Computação Gráfica, Processamento de Imagens e Entretenimento Digital**. [S.1.], [201-], Disponível em: http://gcg.inf.furb.br/?pageid=1147. Acesso em: 13 abr. 2021.

VIEIRA, Pâmela Carolina. **QuestMeter: Ferramenta de quiz com conceitos de clickers e gamificação**. 2019. 20 f. Trabalho de Conclusão de Curso (Bacharelado em Ciência da Computação) — Centro de Ciências Exatas e Naturais, Fundação Universidade Regional de Blumenau, Blumenau.

ZANLUCA, Gabriel. **Toweljs: Engine 3D em JavaScript usando arquitetura baseada em componentes**. 2018. 80 f. Trabalho de Conclusão de Curso (Bacharelado em Ciência da Computação) — Centro de Ciências Exatas e Naturais, Fundação Universidade Regional de Blumenau, Blumenau.

ASSINATURAS

(Atenção: todas as folhas devem estar rubricadas)

Assinatura do(a) Aluno(a):	-
Assinatura do(a) Orientador(a):	
Assinatura do(a) Coorientador(a) (se houver):	-
Observações do orientador em relação a itens não atendidos do pré-projeto (se houver):	

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO – PROFESSOR TCC I

Acadêmico(a):		 	
Avaliador(a):	 	 	

		ASPECTOS AVALIADOS¹	atende	atende parcialmente	não atende
	1.	INTRODUÇÃO			
		O tema de pesquisa está devidamente contextualizado/delimitado?			
		O problema está claramente formulado?			
	2.	OBJETIVOS			
SC		O objetivo principal está claramente definido e é passível de ser alcançado?			
Ĭ		Os objetivos específicos são coerentes com o objetivo principal?			
ASPECTOS TÉCNICOS	3.	JUSTIFICATIVA			
Æ		São apresentados argumentos científicos, técnicos ou metodológicos que justificam a			
SC		proposta?			
Ľ		São apresentadas as contribuições teóricas, práticas ou sociais que justificam a proposta?			
FE.	4.	METODOLOGIA			
AS		Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC?			
		Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados?			
	5.	REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e pré-			
		projeto)			
		Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC?			
	6.	LINGUAGEM USADA (redação)			
		O texto completo é coerente e redigido corretamente em língua portuguesa, usando linguagem			
OS	-	formal/científica?			
ASPECTOS METODOLÓGICOS		A exposição do assunto é ordenada (as ideias estão bem encadeadas e a linguagem utilizada é clara)?			
Σ	7.	ORGANIZAÇÃO E APRESENTAÇÃO GRÁFICA DO TEXTO			
Ιğ		A organização e apresentação dos capítulos, seções, subseções e parágrafos estão de acordo			
TO		com o modelo estabelecido?			
I ₩	8.	ILUSTRAÇÕES (figuras, quadros, tabelas)			
SS]		As ilustrações são legíveis e obedecem às normas da ABNT?			
ΙŢ	9.	REFERÊNCIAS E CITAÇÕES			
Œ		As referências obedecem às normas da ABNT?			
ASF		As citações obedecem às normas da ABNT?			
		Todos os documentos citados foram referenciados e vice-versa, isto é, as citações e referências			
		são consistentes?			

PARECER – PROFESSOR DE TCC I OU COORDENADOR DE TCC (PREENCHER APENAS NO PROJETO):

O projeto de TCC será reprovado se: qualquer um dos itens tiver respost pelo menos 4 (quatro) itens dos A: pelo menos 4 (quatro) itens dos A:	SPEC	TOS TÉCNICOS tiveres	m resposta ATENDE PARCIALMENTE; ou OS tiverem resposta ATENDE PARCIALMENTE.
PARECER:	() APROVADO	() REPROVADO
Assinatura:			Data:

 $^{^1}$ Quando o avaliador marcar algum item como atende parcialmente ou não atende, deve obrigatoriamente indicar os motivos no texto, para que o aluno saiba o porquê da avaliação.

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO - PROFESSOR AVALIADOR

Acadêmico(a): Douglas Eduardo Bauler

Avaliador(a): Everaldo Artur Grahl

1. INTRODUÇÃO O tema de pesquisa está devidamente contextualizado/delimitado? O problema está claramente formulado? 1. OBJETIVOS O objetivo principal está claramente definido e é passível de ser alcançado? Os objetivos específicos são coerentes com o objetivo principal? 2. TRABALHOS CORRELATOS São apresentados trabalhos correlatos, bem como descritas as principais funcionalidades e os pontos fortes e fracos? 3. JUSTIFICATIVA Foi apresentado e discutido um quadro relacionando os trabalhos correlatos e suas principais funcionalidades com a proposta apresentada? São apresentados argumentos científicos, técnicos ou metodológicos que justificam a X proposta? 4. REQUISITOS PRINCIPAIS DO PROBLEMA A SER TRABALHADO Os requisitos funcionais e não funcionais foram claramente descritos? 5. METODOLOGIA Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC? Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados e são compatíveis com a metodologia proposta? 6. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e préprojeto) Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras			ASPECTOS AVALIADOS ¹	atende	atende parcialmente	não atende
O problema está claramente formulado? 1. OBJETIVOS O objetivo principal está claramente definido e é passível de ser alcançado? Os objetivos específicos são coerentes com o objetivo principal? 2. TRABALHOS CORRELATOS São apresentados trabalhos correlatos, bem como descritas as principais funcionalidades e os pontos fortes e fracos? 3. JUSTIFICATIVA Foi apresentado e discutido um quadro relacionando os trabalhos correlatos e suas principais funcionalidades com a proposta apresentada? São apresentados argumentos científicos, técnicos ou metodológicos que justificam a X proposta? 4. REQUISITOS PRINCIPAIS DO PROBLEMA A SER TRABALHADO Os requisitos funcionais e não funcionais foram claramente descritos? 5. METODOLOGIA Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC? Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados e são compatíveis X com a metodologia proposta? 6. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e préprojeto) Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras		1.		X		
1. OBJETIVOS O objetivo principal está claramente definido e é passível de ser alcançado? Os objetivos específicos são coerentes com o objetivo principal? 2. TRABALHOS CORRELATOS São apresentados trabalhos correlatos, bem como descritas as principais funcionalidades e os pontos fortes e fracos? 3. JUSTIFICATIVA Foi apresentado e discutido um quadro relacionando os trabalhos correlatos e suas principais funcionalidades com a proposta apresentada? São apresentados argumentos científicos, técnicos ou metodológicos que justificam a X proposta? São apresentadas as contribuições teóricas, práticas ou sociais que justificam a proposta? 4. REQUISITOS PRINCIPAIS DO PROBLEMA A SER TRABALHADO Os requisitos funcionais e não funcionais foram claramente descritos? 5. METODOLOGIA Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC? Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados e são compatíveis X com a metodologia proposta? 6. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e préprojeto) Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras						
O objetivo principal está claramente definido e é passível de ser alcançado? Os objetivos específicos são coerentes com o objetivo principal? X 2. TRABALHOS CORRELATOS São apresentados trabalhos correlatos, bem como descritas as principais funcionalidades e os pontos fortes e fracos? 3. JUSTIFICATIVA Foi apresentado e discutido um quadro relacionando os trabalhos correlatos e suas principais funcionalidades com a proposta apresentada? São apresentados argumentos científicos, técnicos ou metodológicos que justificam a X proposta? São apresentadas as contribuições teóricas, práticas ou sociais que justificam a proposta? X 4. REQUISITOS PRINCIPAIS DO PROBLEMA A SER TRABALHADO Os requisitos funcionais e não funcionais foram claramente descritos? 5. METODOLOGIA Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC? Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados e são compatíveis x com a metodologia proposta? 6. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e préprojeto) Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras			O problema está claramente formulado?	X		
Os objetivos específicos são coerentes com o objetivo principal? 2. TRABALHOS CORRELATOS São apresentados trabalhos correlatos, bem como descritas as principais funcionalidades e os pontos fortes e fracos? 3. JUSTIFICATIVA Foi apresentado e discutido um quadro relacionando os trabalhos correlatos e suas principais funcionalidades com a proposta apresentada? São apresentados argumentos científicos, técnicos ou metodológicos que justificam a X proposta? São apresentadas as contribuições teóricas, práticas ou sociais que justificam a proposta? X REQUISITOS PRINCIPAIS DO PROBLEMA A SER TRABALHADO Os requisitos funcionais e não funcionais foram claramente descritos? 5. METODOLOGIA Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC? Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados e são compatíveis com a metodologia proposta? 6. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e préprojeto) Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras		1.		X		
2. TRABALHOS CORRELATOS São apresentados trabalhos correlatos, bem como descritas as principais funcionalidades e os pontos fortes e fracos? 3. JUSTIFICATIVA Foi apresentado e discutido um quadro relacionando os trabalhos correlatos e suas principais funcionalidades com a proposta apresentada? São apresentados argumentos científicos, técnicos ou metodológicos que justificam a X proposta? São apresentadas as contribuições teóricas, práticas ou sociais que justificam a proposta? 4. REQUISITOS PRINCIPAIS DO PROBLEMA A SER TRABALHADO Os requisitos funcionais e não funcionais foram claramente descritos? 5. METODOLOGIA Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC? Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados e são compatíveis com a metodologia proposta? 6. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e préprojeto) Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras						
São apresentados trabalhos correlatos, bem como descritas as principais funcionalidades e os pontos fortes e fracos? 3. JUSTIFICATIVA Foi apresentado e discutido um quadro relacionando os trabalhos correlatos e suas principais funcionalidades com a proposta apresentada? São apresentados argumentos científicos, técnicos ou metodológicos que justificam a X proposta? São apresentadas as contribuições teóricas, práticas ou sociais que justificam a proposta? 4. REQUISITOS PRINCIPAIS DO PROBLEMA A SER TRABALHADO Os requisitos funcionais e não funcionais foram claramente descritos? 5. METODOLOGIA Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC? Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados e são compatíveis X com a metodologia proposta? 6. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e préprojeto) Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras)				X		
os pontos fortes e fracos? 3. JUSTIFICATIVA Foi apresentado e discutido um quadro relacionando os trabalhos correlatos e suas principais funcionalidades com a proposta apresentada? São apresentados argumentos científicos, técnicos ou metodológicos que justificam a X proposta? São apresentadas as contribuições teóricas, práticas ou sociais que justificam a proposta? 4. REQUISITOS PRINCIPAIS DO PROBLEMA A SER TRABALHADO Os requisitos funcionais e não funcionais foram claramente descritos? 5. METODOLOGIA Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC? Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados e são compatíveis X com a metodologia proposta? 6. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e préprojeto) Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras		2.		X		
3. JUSTIFICATIVA Foi apresentado e discutido um quadro relacionando os trabalhos correlatos e suas principais funcionalidades com a proposta apresentada? São apresentados argumentos científicos, técnicos ou metodológicos que justificam a X proposta? São apresentadas as contribuições teóricas, práticas ou sociais que justificam a proposta? 4. REQUISITOS PRINCIPAIS DO PROBLEMA A SER TRABALHADO Os requisitos funcionais e não funcionais foram claramente descritos? 5. METODOLOGIA Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC? Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados e são compatíveis X com a metodologia proposta? 6. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e préprojeto) Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras						
5. METODOLOGIA Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC? Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados e são compatíveis X com a metodologia proposta? 6. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e préprojeto) Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras	SC	3	•	X		
5. METODOLOGIA Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC? Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados e são compatíveis X com a metodologia proposta? 6. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e préprojeto) Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras	Ĭ	٥.		21		
5. METODOLOGIA Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC? Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados e são compatíveis X com a metodologia proposta? 6. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e préprojeto) Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras	$\frac{S}{C}$					
5. METODOLOGIA Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC? Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados e são compatíveis X com a metodologia proposta? 6. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e préprojeto) Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras	OS TÉ			X		
5. METODOLOGIA Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC? Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados e são compatíveis X com a metodologia proposta? 6. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e préprojeto) Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras	CT		São apresentadas as contribuições teóricas, práticas ou sociais que justificam a proposta?	X		
5. METODOLOGIA Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC? Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados e são compatíveis X com a metodologia proposta? 6. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e préprojeto) Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras	PE	4.			X	
Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC? Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados e são compatíveis X com a metodologia proposta? 6. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e préprojeto) Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras	AS		Os requisitos funcionais e não funcionais foram claramente descritos?			
Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados e são compatíveis X com a metodologia proposta? 6. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e préprojeto) Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras X		5.	METODOLOGIA	X		
com a metodologia proposta? 6. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e préprojeto) Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras)			Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC?			
6. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e préprojeto) Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras X			Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados e são compatíveis	X		
projeto) Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras X			com a metodologia proposta?			
Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras X		6.		X		
As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras X						
	ŀ					
					X	
atualizadas e as mais importantes da área)?		_		77		
7. LINGUAGEM USADA (redação)	OS OLĆ			X		
O texto completo é coerente e redigido corretamente em língua portuguesa, usando linguagem formal/científica?	500					
7. LINGUAGEM USADA (redação) O texto completo é coerente e redigido corretamente em língua portuguesa, usando linguagem formal/científica? A exposição do assunto é ordenada (as ideias estão bem encadeadas e a linguagem X utilizada é clara)?	E 5 5			Y		
utilizada é clara)?	AS ME			21		

PARECER - PROFESSOR AVALIADOR: (PREENCHER APENAS NO PROJETO)

O p	rojeto de TCC ser deverá ser revisado, isto é, necessita de complementação, se:
•	qualquer um dos itens tiver resposta NÃO ATENDE;
•	pelo menos 5 (cinco) tiverem resposta ATENDE PARCIALMENTE.

) REPROVADO

OBS: Na banca de qualificação foram passadas as observações para melhoria do texto no TCC. Resumindo

reclassificar um requisito para RNF (de ajuda), Incluir referência atualizada sobre refatoração e detalhar um pouco mais os testes que serão realizados com turmas da FURB.

Data: 10/05/2021 Assinatura:

(X) APROVADO

PARECER:

¹ Quando o avaliador marcar algum item como atende parcialmente ou não atende, deve obrigatoriamente indicar os motivos no texto, para que o aluno saiba o porquê da avaliação.