

Designopdracht week 2

Gemaakt door: Joost Kooijman, Laura Ruis, Jens van de Pol, Douwe Rienks, Nathan Bijleveld en Sanne Berendschot

Problem 1

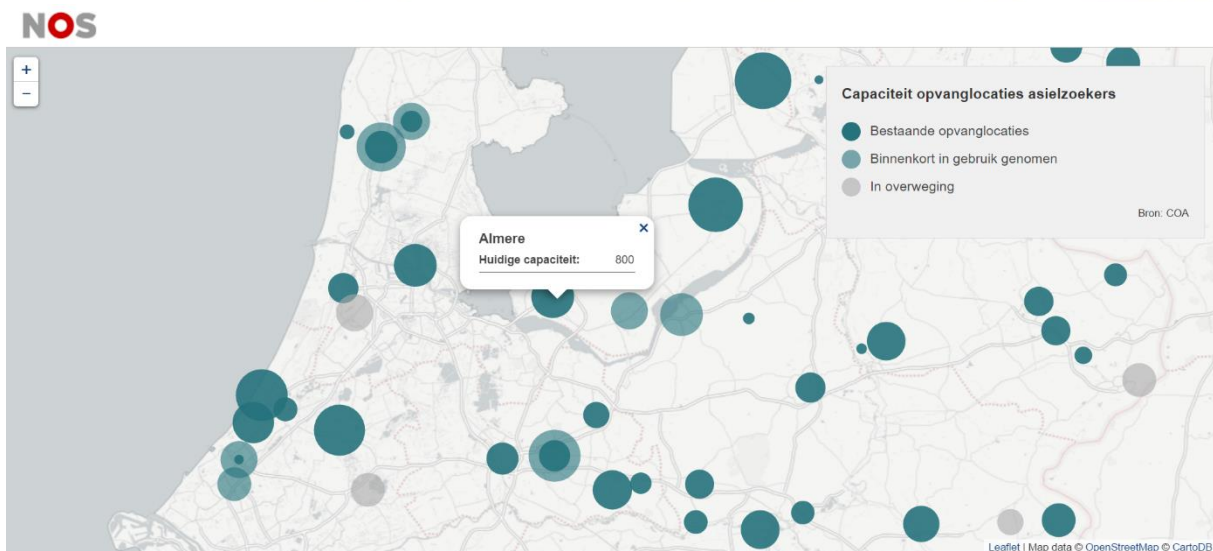
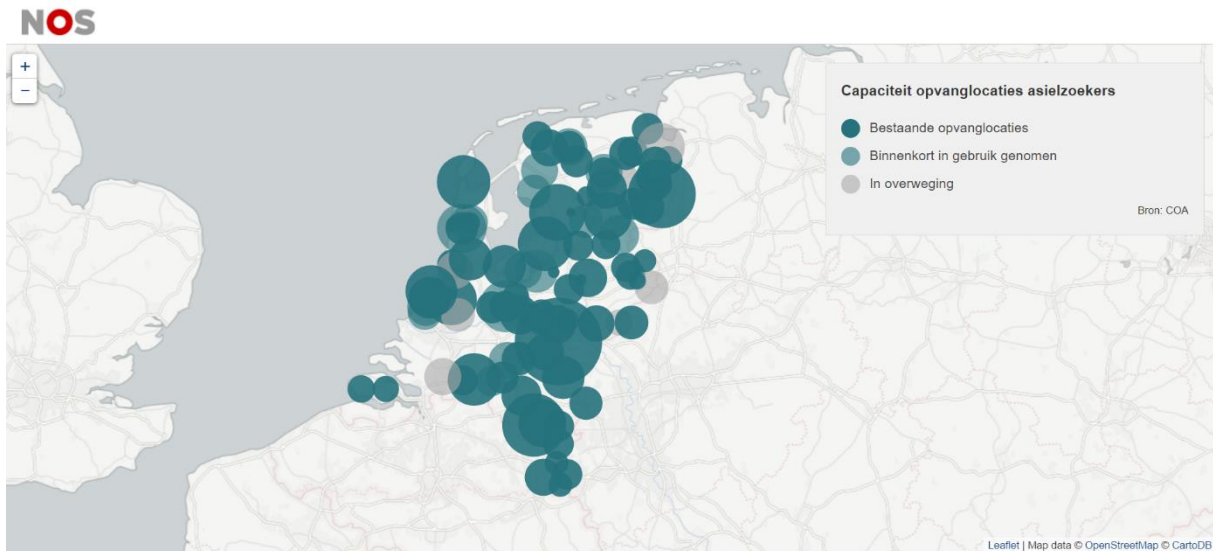
Met de visualisatie kan je verschillende films tussen 1986 en 2008 vergelijken op basis van wekelijkse omzet over de tijd en totale omzet. De schaal van tijd is goed en altijd hetzelfde, maar de schaal van omzet is niet gelijk. De lichtste kleur heeft een verschil van 1 tot 25 miljoen, maar de donkerste kleur meer dan 600 miljoen, dus dit is misleidend. Het is lastig om de echte cijfers te vergelijken, aangezien die gebaseerd is op de area van de grafiek en men die niet goed kan schatten. Ook moet je de hoogte van de areas vergelijken die niet naast elkaar staan maar op elkaar gestapeld, hierdoor zijn die niet gelijk goed te vergelijken. Het probleem met de visualisatie is dat je kwantitatieve data probeert met elkaar te vergelijken op allerlei verschillende vormen en dat is erg lastig. Wat je met deze visualisatie wel kan zien is door de van licht naar donkere kleuren ongeveer welke film er relatief meer dan een andere heeft opgebracht in totaal. De visualisatie heeft meer gefocust op design dan de data daadwerkelijk laten zien, dus de data-ink ratio is niet gemaximaliseerd. De lie factor is niet erg hoog, maar de schaal van de omzet is wel misleidend. Tufte's principes zijn niet altijd aangehouden. Er is geen 'chart junk' aanwezig en de data intensiteit is erg hoog. Het is echter lastig om concrete cijfers te vergelijken. De 'longevity' draagt bij aan de data intensiteit, maar is niet goed af te leiden in de visualisatie. Het zou handig zijn om exacte cijfers te zien wanneer je op een film klikt. Contrast wordt in de visualisatie gebruikt in de vorm van kleuren. Het is duidelijk te zien welke kleur wordt bedoeld als weinig omzet en welke als meer. Ook de vormen zijn gebruikt als contrast, maar deze zijn lastig van elkaar te onderscheiden. Er is heel veel herhaling gebruikt in bijvoorbeeld de vormen en kleuren, je kan telkens op elke film klikken en bij elke film is de zelfde soort informatie. Ook de tijdlijn is steeds hetzelfde. De alignment is niet altijd goed gedaan, want de filmtitels lijken randomly geplaatst. Soms zie je een titel en moet je daar dan de area bij zoeken. Bij de tijdlijn is wel aan alignment gedacht. De proximity is ook niet erg goed uitgevoerd. Het is niet erg duidelijk waarom de ene film op de andere is gestapeld en ook is niet duidelijk waarom de filmtitels waar staan. Al de besproken dingen hebben effect op de visual encoding. Deze is niet erg goed aangezien de data niet goed te vergelijken is. Als je daadwerkelijk de films kwantitatief wil vergelijken moet je toch naar andere websites doorklikken. De visualisatie ziet er wel erg mooi en interactief uit, de kleuren zijn goed gebruikt, maar de informatie komt niet goed naar voren. Al met al is dus het doel van de visualisatie niet bereikt.

Problem 2

We beoordelen een visualisatie van de NOS over opvanglocaties van vluchtelingen in Nederland. We gaan het hebben over de 'size' (als 'order' variable) and 'value' (als 'selective' variable). Het doel van de visualisatie is de verdeling van opvanglocaties voor vluchtelingen in Nederland te laten zien en verschillende capaciteiten op locaties te vergelijken. Er wordt gebruikt gemaakt van bollen van verschillende grootte om aan te geven waar veel capaciteit is en kleur om te laten zien of er al een opvanglocatie is, of die binnenkort in gebruik wordt genomen of dat de locatie wordt overwogen. De gebruikte kleurenschalen zijn niet goed te vergelijken en de twee verschillende kleuren groen verschillen niet erg van elkaar. Als je een selective variabele gebruikt is het handiger om wat meer van elkaar verschillende kleuren te gebruiken. Ook overlappen de bollen soms, waardoor de bedoelde 'value' niet meer goed te onderscheiden is. Wanneer twee locaties overlappen die binnenkort in gebruik wordt genomen is de kleur hetzelfde als een bestaande opvanglocatie en lijkt de value dus te veranderen. De size is redelijk duidelijk verschillend van elkaar, om ongeveer te zien waar de meeste

capaciteit is, maar exact vergelijken is niet mogelijk aan de hand van alleen de grootte, dit kan pas als je op de bollen klikt, getallen onthoudt en die zelf vergelijkt. Size en value zijn allebei niet meer te beoordelen wanneer je uitzoomt in de visualisatie. Samenvattend is het doel van de visualisatie wel bereikt, het is overzichtelijk en goed te zien waar opvanglocaties zitten. Er zijn echter wel verbeterpunten, zoals kleuren die meer van elkaar verschillen om de verschillende value goed te tonen. Ook moet de visualisatie veranderen als je uitzoomt.

Screenshots van de visualisatie van problem 2:



Bron: <http://app.nos.nl/datavisualisatie/uitbreiding-opvangcentra-2015/>