



# ***Kas yra ir kam reikalinga teorija?***

- Padedą suprasti pasaulio veikimo principus
- Suteikia žinojimą, kaip galima keisti pasaulį
- Leidžia struktūruotai atsakyti į daugelį tarptautinės politikos stebėtojams kylančių klausimų?
- Leidžia ne tik apibūdinti elgesį (kas padarė ką), bet ir paaiškinti to elgesio priežastis (kodėl tai buvo padaryta?)



# TEORIJA

Pateikia generalizuotus apibūdinančius ir paaiškinančius teiginius apie tarptautinės sistemos ir jos sudedamųjų dalių sąveikos principus, pokyčius, struktūrinius ypatumus ir procesus. Teorijos užsiima bendrų tendencijų išryškinimu, o ne konkrečių atvejų aiškinimu. Teorija išskiria probleminius klausimus (priklausomus kintamuosius) ir apibrėžia juos lemiančius priežastinius ryšius (nepriklausomus kintamuosius). Teorija - mentalinis konstruktas (pažinimo schema), įgalinantis tyrėją nepasiklysti informacijos apie "realybę" tarptautinėje politikoje gausoje. Teorija struktūruoja ir apibrėžia esminius aspektus, kurie formuoja tarptautinės politikos "žaidimo taisykles" (t.y. pasako, kas yra svarbu, o kas, ne)

# ***Kiek teorijų***

**Nėra vienos vienintelės teorijos - teorijos skiriasi savo ontologija, epistemologija, metodologija**

***Ontologija** - požiūris į tai, kas yra. Skirtingos teorijos pabrėžia skirtingus pasaulio aspektus: politiką, karą, ekonomiką, vertybės, moralę, idealus, ir t.t.*

***Epistemologija** - požiūris į tai, kaip galima pažinti nagrinėjamą pasaulį? Ar pažinimas įmanomas tik suvokiant socio-politinį nagrinėjamų reiškinių kontekstą, ar yra įmanoma pažinti nuo subjektyvių principų (mentolinių kodų) nepriklausomą pasaulį.*



# ***Racionalizmas prieš Reflektyvizmą***

**Racionalistinės teorijos teigia, kad egzistuoja pasaulis, nepriklausomas nuo apie jį kuriamų teorijų ir tą pasaulį galima pažinti, atrasti universalius dėsnius.**

**Reflektyvistai teigia, kad tai neįmanoma ir dėl to susilaukia griežtos racionalistų kritikos – jūs nesate mokslininkai.**

# ***Aiškinimas prieš Supratimą***

**AIŠKINIMAS** - teorija yra „irankiu dežute“ pasauliui suprasti, paaiškinti ir nuspeti. Remiamasi pozityvistine prieiga – egzistuoja objektyvus pasaulis, kuri galima moksliskai pažinti.

**SUPRATIMAS** - negalimas objektyvus "poziuris is salies"  
Kurdamas teoriją, tu kuri/keiti ir jos objektą – tarptautinę politiką.

# ***Didieji Debatai Tarptautinių santykių teorijoje***

- (1) Idealistai prieš Realistus (XX a. pradžia, abu PK)**
- (2) Tradicionalistai (istorikai) prieš Biheivioralistus (1950-1960)**
- (3) Tarp-paradigminis disputas (1970-1980)**
- (4) Aiškinimas prieš Supratimą, Pozityvizmas prieš Post-pozityvizmą, Racionalizmas prieš Reflektyvizmą**

# ***Teorijų tipai***

**Normatyvinė teorija**

**Aiškinamoji (explanatory) teorija**

**Konstitutyvinė teorija**

**Kritinės teorijos**

**Teorija, kaip požiūrio į pasaulį prizmė**



# *Realizmas*

## Klasikinis realizmas

- Pasaulį reikia matyti tokį, koks jis yra (idealizmo kritika)
- Valstybių ir jų lyderių interesas - galia
- Galios siekis užkoduotas žmogiškoje prigimtyje
- Moralė ir teisingumas nevaidina vaidmens tarptautinėje politikoje

## Strukturinis realizmas

- Sisteminio lygmens teorija
- Pagrindiniai sistemos veikėjai - valstybės
- Valstybės yra racionalūs unitariniai veikėjai (black box)
- Vidaus politika atsieta nuo tarptautinės politikos
- Anarchija - pamatinis tarptautinės sistemos organizacinis principas (dominuoja savipagalba ir netikrumas)
- Anarchijos pasekmė - galios didinimo siekis (išlikimo vardan)
- Valstybės elgiasi vienodai tomis pačiomis sąlygomis
- Valstybės siekia galių balanso

## *Klasikinio ir struktūrinio realizmo panašumai*

- Siekiama pažinti pasaulį "koks jis yra"
- Vidaus politika atsieta nuo tarptautinės politikos
- Valstybės yra racionalūs utilitariniai veikėjai (nėra vietos moralei)
- Galia ir saugumas yra pagrindiniai valstybių interesai
- Konfliktas - natūrali tarptautinės politikos būseną
- Tarptautinė sistema iš esmės nekinta (lieka anarchiška)

## *Klasikinio ir struktūrinio realizmo skirtumai*

### **Veikėjai:**

**Neorealizmas - tik suverenios valstybės**

**Klasikinis - tam tikras vaidmuo valstybių lyderiams**

### **Interesai:**

**Neorealizmas - saugumas**



**Klasikinis - galia**

### **Kaip atsiranda interesai:**

**Neorealizmas - sistemos struktūra**

**Klasikinis - žmogiškoji prigimtis**



| $p_i$<br>$d_i$   | <b>player</b> <br>COOPERATE      DEFECT |                      |
|--|--|----------------------|
| <br><b>player</b><br>COOPERATE      DEFECT | COOPERATE  | DEFECT               |
|  | COOPERATE  | DEFECT               |
|  | 3      3<br>3      3   | 0      5<br>0      5 |
|  | 5      0<br>5      0   | 1      1<br>1      1 |

## *Liberalizmas*

- individai yra racionalūs
- egzistuoja progreso galimybė socialiniame gyvenime
- žmonės, nors ir siekia savo interesų, gali bendradarbiauti ir kurti taiką (pasaulinę) visuomenę
- demokratija, ekonominė priklausomybė ir tarptautinė teisė gali padėti įveikti saugumo dilemą.
- Karas nėra natūrali santykių tarp valstybių būklė

### Neoliberalizmas (Institucinis liberalizmas)

- Pagrindinis klausimas: kaip užtikrinti valstybių ir kitų veikėjų bendradarbiavimą anarchinėje aplinkoje
- XX a. bendradarbiavimas daug dažnesnė sąveikos forma nei karas
- Tai lemia tarptautinių institucijų plėtra

#### Prielaidos (bendros su realistais)

- Valstybės pagrindiniai veikėjai
- Jos yra unitariniai, racionalūs, naudą maksimizuoti siekiantys veikėjai
- Valstybės yra savanaudės ir racionalumą supranta kaip kaštų-naudos santykį

#### Prielaidos (skirtingos nuo realistų)

- Žmonės racionalūs, todėl galima bendra nauda (win-win)
- Didėjanti tarpusavio sąveika ir apsikeitimas informacija keičia tarpusavio santykius
- Nauda gali būti maksimizuojama bendrai kuriant efektyvias institucijas
- Anarchijos keliamos kliūtys gali būti įveiktos efektyvių institucijų pagalba.

#### Svarbi vieta neoliberalų teorijoje – tarptautinėms institucijoms:

- Sukuria sąlygas reguliariam bendravimui
- Leidžia geriau pažinti vieni kitų preferencijas
- Sudaro sąlygas atrasti bendrus interesus
- Skatina keitimąsi informacija
- Didina skaidrumą (t.y. mažina nežinojimą ir nenusipėjimą)

### Liberalizmas

- individai yra racionalūs
- egzistuoja progreso galimybės gyvenime
- žmonės, nors ir siekia savo interesus, bendradarbiauti ir kurti taikią visuomenę
- demokratija, ekonominė priklausomybė, tarptautinė teisė gali padėti įveikti dilemą.
- Karas nėra natūrali santykių būklė



# ***Konstruktivizmas***

**Atramos taškas – tarptautinė politika yra socialinis konstruktas**

**To pasekmė:**

- nėra vienos socialinės realybės. Pasaulis yra skirtingas dėl skirtingų vertybių, prasmių ir normų
- normos, taisyklės ir kalba tampa savarankiškais tarptautinės politikos veiksniais, įprasminančiais materialius objektus (galia, geografiją, teritoriją, ginkluotę)
- tarptautinės politikos realybė yra tai, „ką mes iš jos padarome“
- pasaulis formuojamas socialinės sąveikos procese: agentai suteikia prasmę struktūroms, o struktūros daro poveikį agentų elgesiui.
  
- Esminiai konstruktivizmo teiginiai:
  - 1) reikšmės yra konstruojamos intersubjektyviai;
  - 2) idėjos yra svarbios materialiam pasauliui suprasti;
  - 3) vyksta abipusė veikėjo ir struktūros sąveika.

## ***Elgesio logika***

**Racionalizmas – pasekmių logika:  
racionalių veiksmu laikomas elgesys,  
nukreiptas į individo interesų ir naudos  
maksimizavimą**

**Konstruktivizmas – atitikimo logika:  
elgesio tinkamumą apibrėžia vertybės ir  
normos, įtvirtintos dominuojančioje  
socialinėje struktūroje, o ne grynai  
individualistinis naudos maksimizavimo  
siekis.**