

Теория графов. HW#6

Тураев Тимур, 504 (SE)

0. Во всех последующих задачах будет активно использоваться задача 6.18 (про существование k -веера в k -связном графе). Меня на прошлом занятии не было, но, говорят, что эта задача была решена.

Если это не так, то решается-то она довольно просто.

Берем такой k -связный граф, выбираем согласно условию вершину x , множество Y , состоящее из не менее чем k вершин графа, не содержащее x . Далее, добавляем в граф новую вершину y и соединяем ребрами ее с какими-нибудь k вершинами из множества Y .

Согласно задаче 6.17 (которая точно была решена), граф остается k -связным. По теореме Менгера в этом графе между вершинами x и y существует k непересекающихся путей (здесь и далее под «непересекающимися» путями будем понимать пути, не имеющие общих внутренних точек). Очевидно, что эти пути будут проходить через те выбранные k вершин во множестве Y и заканчиваться «новыми» ребрами, ведущими в вершину y .

Затем удалим вершину y из графа и получим то что требуется: k -веер из x в Y .

1. С помощью теоремы Менгера докажите, что k -мерный гиперкуб k -связен.

Найдем в k -гиперкубе k непересекающихся путей из произвольно выбранных вершин x и y . Если это удастся, то по глобальной теореме Менгера k -гиперкуб k -связен.

Решать будем, используя метод математической индукции.

База индукции: $k = 2$

Для $k = 1$ и $k = 2$ все очевидно.

Предположение индукции Пусть условия задачи верны для $k - 1 > 0$

Индукционный переход

Докажем верность для $k > 1$.

Выделим какие-либо 2 вершины в графе x и y . Нужно рассмотреть 2 случая: когда эти вершины лежат на одной гиперграни и когда они лежат на разных. Необходимо, дабы избежать маханий руками, как-то формализовать тот факт, что вершины лежат на одной гиперграни или не лежат.

Предлагается следующее: давайте введем k -мерную систему координат с центром в вершине x , с осями, проходящими по ребрам куба, а сами ребра будут длиной 1. Тогда, все вершины графа будут иметь координаты, представимые в виде k -вектора, элементы которого есть числа 0 и 1. Координаты вершины x тогда будут $(0, 0, \dots, 0)$

Тогда тот факт хорошо формализуется: вершины x и y лежат на одной гиперграни, если у них совпадает хотя бы одна координата; и не лежат – если ни одна координата не совпадает. Отсюда следует важное наблюдение: для вершины $x(0, 0, \dots, 0)$ существует ровно одна вершина, не лежащая с ней ни на одной гиперграни: это вершина $y(1, 1, \dots, 1)$.

Все готово для рассмотрения случаев:

1. Пусть вершины x и y лежат в какой-то одной гиперграни. Тогда, пусть K – это $k - 1$ -гиперкуб, в котором лежат обе рассматриваемые вершины, а K' – вторая копия K в k -гиперкубе G , в котором ни одна из вершин x и y не лежит. (известно, что k -гиперкуб получается копированием двух $k - 1$ гиперкубов). По предположению индукции, в K есть $k - 1$ непересекающийся простой путь между вершинами x и y . Пусть x' и y' – соседние вершины x и y соответственно в гиперкубе K' . В этом гиперкубе есть $k - 1 > 0$ путей между x' и y' , выберем один и дополним его ребрами (x, x') и (y, y') – получим k -ый путь между рассматриваемыми вершинами в графе G . Непересекаемость очевидна. Первая часть доказана.

2. Пусть вершины x и y – противоположные вершины, их координаты известны. Перечислим k непересекающихся путей из x в y . Ясно, что движение по ребрам куба есть смена каких-либо координат.

Первый путь будет таким: сменим сначала координату X (первую координату), затем вторую, затем третью и так до k -ой.

Второй путь: сменим сначала вторую координату, затем третью, и так далее, затем k -у, затем первую.

В общем случае i -й путь будет таким: сменим i -ю координату, затем $i + 1$ координату и так по циклу до $i - 1$.

Всего получится, ясно, ровно k путей. Но их непересекаемость не так очевидна: предположим обратное. Тогда среди всех внутренних вершин найдутся две одинаковых. Выберем таких два «плохих» пути и среди одинаковых выберем первую пару. (Заметим, что алгоритм построения пути однозначно определяет последующую и предыдущую вершины.) Значит, мы можем найти какая вершина предшествовала одинаковой. Однако так как мы выбрали первую пару одинаковых (то есть предыдущие вершины были разными, но пришли в одинаковые), то получим противоречие: по одинаковым вершинам однозначно восстанавливаются предыдущие в каждом из путей: оказывается, что и предыдущие тоже были одинаковыми.

Вторая часть доказана.

Рассмотрены оба случая и в обоих случаях предоставлено k непересекающихся путей между произвольными вершинами x и y в графе G .

2. Докажите, что простой граф G двусвязен тогда и только тогда, когда для любой тройки различных вершин (x, y, z) в G есть простой путь из x в z , проходящий через y .

⇒ Пусть дан двусвязный граф G . По задаче 0, в этом графе существует 2-веер из вершины y в множество $Y = \{x, z\}$, состоящих из двух непересекающихся путей $y \leftrightarrow x$ и $y \leftrightarrow z$. Таким образом, построен простой путь из x в z , проходящий через y .

⇐ Пусть для любой тройки различных вершин (x, y, z) в G есть простой путь из x в z , проходящий через y : $x \rightarrow y \rightarrow z$. Возьмем тройку (y, x, z) . Тогда в графе существует простой путь из y в z , проходящий через x : $y \rightarrow x \rightarrow z$. Отсюда получаем, что существует цикл, который содержит все вершины (x, y, z) , а значит, по теореме 6.16 конспекта, граф G является двусвязным.

3. Пусть G k -связен и $k \geq 2$. Докажите, что в графе G для любого подмножества $S \subseteq V(G)$ мощности $|S| = k$ найдется простой цикл, на котором лежат все вершины из множества S .

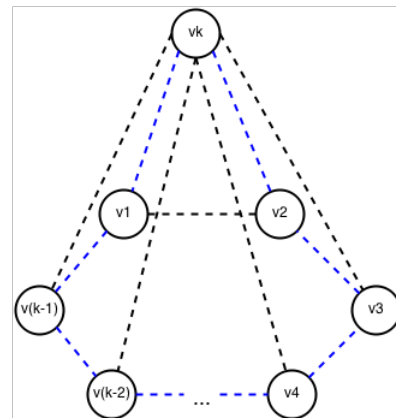
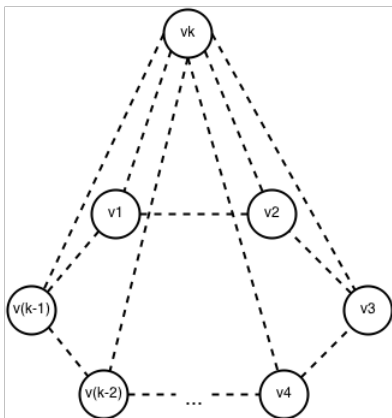
Будем доказывать по индукции.

База индукции. $k = 2$. Верно по теореме 6.16 конспекта.

Предположение индукции. Пусть утверждение верно для некоторого $k - 1$.

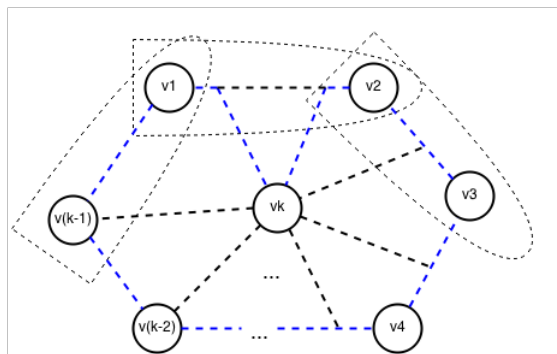
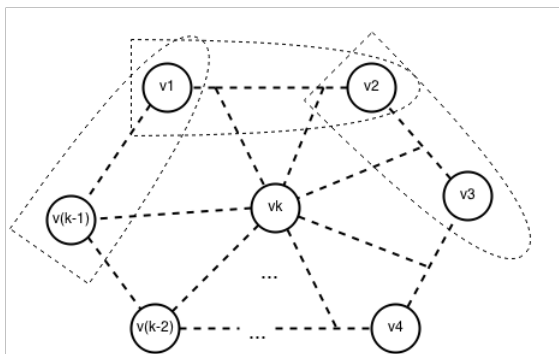
Индукционный переход. Рассмотрим k -связный граф G . Пусть множество S состоит из вершин $\{v_1, v_2, \dots, v_k\}$. Рассмотрим вершины v_1, v_2, \dots, v_{k-1} . По предположению индукции, существует цикл C , проходящий через эти вершины. Рассмотрим два случая.

1. Длина цикла $|C| = k - 1$. Следовательно, все вершины $v_1, v_2, \dots, v_{k-1} \in C$ соединены ребрами. Так как G k -связен, то он и $(k - 1)$ -связен. Тогда существует $(k - 1)$ -веер из вершины v_k во множество вершин $\{v_1, v_2, \dots, v_{k-1}\}$, т.е. существует $k - 1$ попарно непересекающихся простых путей, ведущих в вершины v_1, v_2, \dots, v_{k-1} . Тогда можно выбрать две вершины, например, v_1 и v_2 и вместо ребра $\{v_1, v_2\} \in C$ взять путь $(v_1, \dots, v_k, \dots, v_2)$, включающий два пути веера, а остальные ребра цикла C оставить. Получим новый простой цикл C' , проходящий через вершины $\{v_1, v_2, \dots, v_k\}$.



2. Длина цикла $|C| \geq k$. Значит в нем есть не менее k вершин. Так как G k -связен, существует k -веер из вершины v_k в k вершин цикла C , не обязательно совпадающие с v_1, v_2, \dots, v_{k-1} , — обозначим эти вершины через $x_1, x_2, \dots, x_k \in C$. Т.е.

существует k попарно непересекающихся простых путей, ведущих в вершины $x_1, x_2, \dots, x_k \in C$. Пройдем по циклу C в одну сторону и разобьем его вершины на $k - 1$ непересекающийся блок: $[v_1, \dots, v_2), \dots, [v_{k-2}, \dots, v_{k-1}), [v_{k-1}, v_1)$ (вершина v_i включена в блок, а вершина v_{i+1} – нет, она является началом следующего). Так как блоков – $k - 1$, а путей в веере – k , то по принципу Дирихле, найдется хотя бы один блок, в котором будут заканчиваться два пути веера. Пусть без потери общности $x_i, x_j \in [v_1, \dots, v_2)$. Тогда вместо пути $(v_1, \dots, x_i, \dots, x_j, \dots, v_2) \in C$ возьмем путь $(v_1, \dots, x_i, \dots, v_k, \dots, x_j, \dots, v_2)$, включающий два пути веера, а остальную часть цикла C оставим. Получим новый простой цикл C' , проходящий через вершины $\{v_1, v_2, \dots, v_k\}$.



Задача решена.