

Analysis Report

Diseño y Pruebas 2



Repositorio: <https://github.com/Dp2-C1-04-08/Dp2-C1-04-08>

Miembros:

Manuel Francisco Barcia Jimenez - manbarjim2@alum.us.es

Rubén Casal Ferrero - rubcasfer2@alum.us.es

Siamion Danko - siadan@alum.us.es

Ignacio Planas Thiriet - ignplathi@alum.us.es

Ernesto Rivero Peralta - ernrivper@alum.us.es

Profesor: Patricia Jiménez Aguirre

Índice

Añade encabezados (Formato > Estilos de párrafo) y aparecerán en el índice.

Resumen ejecutivo

En este documento se trata sobre las decisiones tomadas en las distintas tareas grupales, aunque en este entregable se han tomado menos debido a la mecanicidad del proceso. En la tarea TG-T34 no se han encontrado casos de hacking que escribir.

Tabla de revisiones

Versión	Fecha	Autor(es)	Descripción
1.0	08/05/23	Ernesto Rivero Peralta	Creación del documento y finalización del mismo

Introducción

En este documento se tratará todas las decisiones tomadas por el grupo tomando en cuenta las ventajas y desventajas de cada una de las opciones posibles, se explicarán las opciones propuestas y las ventajas que ofrece la elegida sobre las demás. También se relatan las dificultades encontradas a la hora de la realización del proyecto.

Contenido

TG-T34-TestSuite

34) [Mandatory] Produce as a complete test suite as possible for Requirement #21.

Debido a que el funcionamiento de los Peeps es muy sencillo, además de que cualquier usuario (incluso no autenticado) puede crear uno, no se han encontrado casos de hacking. En los casos negativos se han probado los valores límite de los campos, al igual que en los positivos

Conclusiones

Se puede observar que se han tomado bastantes menos decisiones en este entregable. Esto es debido a que afortunadamente, el proceso de creación de tests en el framework ACME, excepto en el caso de hacking, es bastante mecánico y sigue siempre una plantilla.

Bibliografía

Intencionalmente en blanco