

1장 부록

보충 설명: 1.2.1절

정리 1A.1. [LU 분해(LU decomposition) $A = LU$]

행 교환이 필요하지 않은 경우, 모든 $m \times m$ 행렬 A 는 유일한 $A = LU$, 즉 **LU 분해(LU decomposition)**를 갖는다. 여기서 L 행렬은 하삼각행렬이며 대각성분은 1, 대각 아래 성분은 소거 과정에서 얻은 승수이다. U 는 상삼각행렬로, 전진 소거(forward elimination) 이후와 후진 대입(back-substitution) 이전에 나타나며, 대각 성분들이 피벗(pivot)이다.

(증명) 예를 들어, 4×4 행렬을 생각하자. (자세한 증명은 1 또는 2 을 참조하라.)

$$\underbrace{\begin{bmatrix} \times & \times & \times & \times \\ \times & \times & \times & \times \\ \times & \times & \times & \times \\ \times & \times & \times & \times \end{bmatrix}}_A \xrightarrow{M_1} \underbrace{\begin{bmatrix} \times & \times & \times & \times \\ 0 & \times & \times & \times \\ 0 & \times & \times & \times \\ 0 & \times & \times & \times \end{bmatrix}}_{M_1 A} \xrightarrow{M_2} \underbrace{\begin{bmatrix} \times & \times & \times & \times \\ & \times & \times & \times \\ 0 & \times & \times & \times \\ 0 & \times & \times & \times \end{bmatrix}}_{M_2 M_1 A} \xrightarrow{M_3} \underbrace{\begin{bmatrix} \times & \times & \times & \times \\ & \times & \times & \times \\ & & \times & \times \\ & & 0 & \times \end{bmatrix}}_{M_3 M_2 M_1 A} \quad (1)$$

$m - 1$ steps 이후의 행렬은 상삼각행렬 U 가 된다.

$$\underbrace{M_{m-1} \cdots M_2 M_1}_{L^{-1}} A = U \quad (2)$$

k step의 시작에서, $\mathbf{x}_k = \tilde{A}_k(:, k)$ 라 하자.

이는 행렬의 k 번째 열을 나타낸다.

$$\tilde{A}_k = M_{k-1} \cdots M_2 M_1 A = \begin{bmatrix} \tilde{A}_k(1:k-1, 1:k-1) & \tilde{A}_k(1:k-1, k:m) \\ \mathbf{0} & \tilde{A}_k(k:m, k:m) \end{bmatrix} \quad (3)$$

이 때, $\tilde{A}_k(1:k-1, 1:k-1)$ 는 상삼각행렬이다. 만약,

$$M_k = I - \mathbf{l}_k \mathbf{e}_k^T \quad \text{where} \quad \mathbf{e}_k = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{l}_k = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ l_{k+1,k} \\ \vdots \\ l_{m,k} \end{bmatrix}, \quad l_{jk} = \frac{x_{jk}}{x_{kk}}, \quad j = k+1, \dots, m \quad (4)$$

이러면 $M_k^{-1} = I + \mathbf{l}_k \mathbf{e}_k^T$ 이다. 참고로 $\mathbf{l}_k(k+1:m) = \tilde{A}_k(k+1:m, k)/\tilde{A}_k(k, k)$ 이다.
 k step 이후에, 다음을 얻을 수 있다.

$$\tilde{A}_k(:, k) = \mathbf{x}_k = \begin{bmatrix} x_{1k} \\ \vdots \\ x_{kk} \\ x_{k+1,k} \\ \vdots \\ x_{m,k} \end{bmatrix} \implies \tilde{A}_{k+1}(:, k) = M_k \mathbf{x}_k = \mathbf{x}_k - \mathbf{l}_k (\mathbf{e}_k^T \mathbf{x}_k) = \begin{bmatrix} x_{1k} \\ \vdots \\ x_{kk} \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \quad (5)$$

그리고 $j = k+1, \dots, m$ 에 대해서,

$$\tilde{A}_{k+1}(:, j) = M_k \mathbf{x}_j = \mathbf{x}_j - \mathbf{l}_k (\mathbf{e}_k^T \mathbf{x}_j) = \mathbf{x}_j - \mathbf{l}_k x_{kj} = \begin{bmatrix} x_{1j} \\ \vdots \\ x_{kj} \\ \times \\ \vdots \\ \times \end{bmatrix} \quad (6)$$

$$\implies \tilde{A}_{k+1}(k+1:m, j) = \tilde{A}_k(k+1:m, j) - \mathbf{l}_k(k+1:m) * \tilde{A}_k(k, j)$$

왜냐하면 $M_k^{-1} M_{k+1}^{-1} = I + l_k \mathbf{e}_k^T + l_{k+1} \mathbf{e}_{k+1}^T$ 이며, 다음을 얻는다.

$$L = M_1^{-1} \dots M_{m-1}^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & & & & \\ l_{21} & 1 & & & \\ l_{31} & l_{32} & 1 & & \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \\ l_{m1} & l_{m2} & \dots & l_{m,m-1} & 1 \end{bmatrix} \quad (7)$$

삼각 행렬분해(triangular factorization)은 L 과 U 가 대각에 1을 가지고 D 가 피벗의 대각 행렬일 때 종종 쓰인다. ◀

이 알고리즘에서, L 과 U 는 A 와 똑같은 행렬에 덮어 씌우며 컴퓨터의 메모리 사용을 최소화 할 수 있다.

가우시안 소거법의 경우 LU 분해 계산 비용은 $\sim \frac{2}{3}m^3$ flops이다.

피벗팅 가우시안 소거법 (Gaussian Elimination with Pivoting)

LU 분해는 가우시안 소거법을 통해 가장 잘 이해할 수 있다. 가우시안 소거법에서, 행렬은 행 연산을 통해 수정되어 상삼각행렬 U 를 만든다. 이 행 연산들을 따라가면, L 행렬을 찾을 수 있다. 행 연산(row operation)은 한 행을 다른 행들과 선형 결합(linear combination)한 결과로 대체하는 것이다. U 의 대각성분들은 **피벗(pivots)**라고 하며, A 가 diagonally dominant하다면 피벗팅은 피해야 한다.

정리 1A.2 [$PA = LU$]

모든 $m \times m$ 행렬 A 에 대해 $PA = LU$ 를 만족하는 치환행렬(permutation matrix) P , 단위 대각행렬을 갖는 하삼각행렬 L , $m \times m$ 상삼각행렬 U 가 있으며, 이를 **피벗팅 LU 분해(LU decomposition with pivoting)**라 한다.

(증명) 예를 들어, 행렬 A 를 생각하자. (자세한 증명은 1 또는 2 을 참조하라.)

$$\underbrace{\begin{bmatrix} \times & \times & \times & \times & \times \\ & \times & \times & \times & \times \\ & & \times & \times & \times \\ x_{ik} & \times & \times & \times & \times \\ & \times & \times & \times & \times \end{bmatrix}}_{\text{Pivot selection}} \xrightarrow{P_1} \underbrace{\begin{bmatrix} \times & \times & \times & \times & \times \\ & x_{ik} & \times & \times & \times \\ & \times & \times & \times & \times \\ & \times & \times & \times & \times \\ & \times & \times & \times & \times \end{bmatrix}}_{\text{Row interchange}} \xrightarrow{M_1} \underbrace{\begin{bmatrix} \times & \times & \times & \times & \times \\ & x_{ik} & \times & \times & \times \\ & 0 & \times & \times & \times \\ & 0 & \times & \times & \times \\ & 0 & \times & \times & \times \end{bmatrix}}_{\text{Elimination}} \quad (8)$$

$m - 1$ steps 후에, 행렬은 상삼각행렬 U 가 된다.

$$M_{m-1}P_{m-1} \cdots M_2P_2M_1P_1A = U \quad (9)$$

이 때, $P_2M_1 = (P_2M_1P_2^{-1})P_2$ 이며, $P_2M_1P_2^{-1}$ 는 다음과 같다.

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \tau_1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ \tau_2 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ \tau_3 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ \tau_4 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \tau_3 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ \tau_2 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ \tau_1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ \tau_4 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad (10)$$

$$M'_k = P_{m-1} \cdots P_{k+1} M_k P_{k+1}^{-1} \cdots P_{m-1}^{-1} \quad (11)$$

라 하자.

그렇다면 M'_k 는 단위 하삼각행렬이며 쉽게 역연산이 가능하다. (피벗팅을 하지 않는 가우시안 소거법처럼 negating the sub-diagonal entries을 통해)

따라서,

$$(M'_{m-1} \cdots M'_2 M'_1)(P_{m-1} \cdots P_2 P_1)A = U \quad (12)$$

$L = (M'_{m-1} \cdots M'_2 M'_1)^{-1}$, $P = P_{m-1} \cdots P_2 P_1$ 라 하면,

$$PA = LU \quad (13)$$

이다.

이 때, $P^{-1} = P^T$ 이다. ◀

피벗팅의 목적은 가우시안 소거법을 모든 행렬에 대해 적용 가능하고 안정되게 만드는 것이다. 안정성의 측면에서, 피벗팅은 일반적으로 $\|L\|$ 을 order 1로 보장하며, $\|U\|$ 를 order of $\|A\|$ 로 보장한다. 하지만, 특정 행렬 A 에 대해서는 $\|U\|/\|A\|$ 가 매우 클 수도 있다. 예를 들어 피벗팅이 일어나지 않는 $PA = LU$ 분해에서,

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ -1 & -1 & 1 & 0 & 1 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & 0 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 8 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 16 \end{bmatrix} \quad (14)$$

이 패턴은 다음과 같이 임의 차원의 $u_{mm} = 2^{m-1}$ 을 갖는 임의의 m 차원의 행렬로 계속 이어질 수 있다.

그러나 이러한 예에도 불구하고 부분 피벗팅은 실제로 매우 안정적이다. 만약 무작위로 수억 개의 행렬들중에서 A 를 임의로 고른다면, 대부분의 행렬에서 이런 현상을 보지 못할 것이다.

보충 설명: 1.3절

행렬식은 다음의 세 가지 가장 기본적인 속성으로 정의할 수 있다.

정의 1A.2. [행렬식; Determinant]

- 행렬식은 첫 번째 행에 선형적으로 의존한다.
- 행렬식은 두 행이 교환될 때 부호가 바뀐다.
- 단위 행렬의 행렬식은 1이다.

위 행렬식 정의로부터, 다음이 성립함을 쉽게 보일수 있다.

- A 의 두 행이 같으면, $\det(A) = 0$.
- 한 행의 n 배를 다른 행에서 빼는 연산은 행렬식을 변화시키지 않는다.
- A 가 0인 행이나 열을 가지면, $\det(A) = 0$.
- A 의 전치 행렬의 행렬식은 A 자신의 행렬식과 같다
 $\det(A^T) = \det(A)$.

정리 1A.3 [행렬식의 공식] 정방행렬(square matrix) $A = (a_{ij}) \in \mathfrak{R}^{n \times n}$ 에 대해

1. 행렬식은 피벗에 대한 수식을 제공한다. 즉, A 가 가역 행렬이면, $A = P^{-1}LU$ 로 부터

$$\det(A) = \det(P^{-1}LU) = \pm(\text{products of the pivots}) \quad (15)$$

가 성립하여, 소거(elimination) 순서와는 상관 없이 모든 피벗의 곱은 부호를 제외하면 일정하게 유지된다. 이때, P 의 행렬식은 행이 짝수번 또는 홀수번 교환되었는지에 따라 $+1$ 또는 -1 을 갖고, $\det(L) = 1$ 이고 $\det(U) = u_{11} \dots u_{nn}$ 를 만족한다.

$$2. \det(A) = \sum_{\sigma} a_{1\sigma_1} a_{2\sigma_2} \dots a_{n\sigma_n} \det P_{\sigma}$$

이 때, 총합은 $(1, \dots, n)$ 까지의 모든 $n!$ permutations σ 이다.

3. A 의 행렬식은 i 행과 i 행의 여인수(cofactor)의 조합이다.

$$\det(A) = a_{i1}A_{i1} + a_{i2}A_{i2} + \dots + a_{in}A_{in} \quad (16)$$

이 때, 여인수 A_{ij} 는 M_{ij} 의 부호를 갖는 행렬식이며,

$$A_{ij} = (-1)^{i+j} \det(M_{ij}) \quad (17)$$

위의 M_{ij} 는 A 에서 i 행과 j 열을 지운 행렬이다.

정방행렬(square matrix) $A = (a_{ij}) \in \mathfrak{R}^{n \times n}$ 의 수반행렬(Adjoint matrix) $\text{adj}(A) = (A_{ji}) \in \mathfrak{R}^{n \times n}$ 는 다음과 같이 정의된다.

$$\text{adj}(A) := \begin{bmatrix} A_{11} & A_{21} & \dots & A_{n1} \\ A_{12} & A_{22} & \dots & A_{n2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ A_{1n} & A_{2n} & \dots & A_{nn} \end{bmatrix} \quad (18)$$

행렬식의 활용(Applications of determinants)

A^{-1} 의 계산, $Ax = b$ 의 해, 평행다면체의 부피, 피벗의 공식은 모두 다음 정리에 바탕을 둔다.

정리 1A.4. [행렬식의 활용] 정방행렬(square matrix) $A = (a_{ij}) \in \Re^{n \times n}$ 에 대해

(1) A 가 가역이면, $\det(A) \neq 0$ 이고

$$A^{-1} = \frac{\text{adj}(A)}{\det(A)} \quad (19)$$

이다.

(2) 크래머 공식(Cramer's rule): 각각의 원소 b 에 대한 $A^{-1}b$ 의 의존도를 측정한다. 만약 한 변수가 실험에서 바뀌거나 관찰값이 수정되면, $x = A^{-1}b$ 의 "영향 계수(influence coefficient)"가 행렬식의 비율과 동일하다. 즉,

$x = A^{-1}b$ 의 j 번째 성분은,

$$x_j = \frac{\det(B_j)}{\det(A)}, \text{ where } B_j = \begin{bmatrix} a_{11} & \cdots & b_1 & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & \cdots & b_2 & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & b_n & \cdots & a_{nn} \end{bmatrix} \quad (20)$$

B_j 는 벡터 b 로 A 행렬의 j 번째 열의 값을 바꾼 행렬이다.

(3) 가우시안 소거법으로 A 를 행간의 교환이나 치환 행렬 연산 없이 수행할 수 있다는 것은 선행되는 부분행렬 A_1, \dots, A_n 이 비특이행렬(nonsingular)이라는 것과 필요충분조건이다.

(증명) (1) 아래의 식을 보자.

$$\begin{aligned}
A \cdot \text{adj}(A) &= \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A_{11} & A_{21} & \cdots & A_{n1} \\ A_{12} & A_{22} & \cdots & A_{n2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ A_{1n} & A_{2n} & \cdots & A_{nn} \end{bmatrix} \\
&= \begin{bmatrix} \det(A) & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \det(A) & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \det(A) \end{bmatrix} = \det(A)I
\end{aligned} \tag{21}$$

대각 성분을 제외한 모든 곳에서 성분이 0인 것을 증명하기 위하여 $j \neq i$ 이며 i 번째 행이 B 의 j 번째 행에 복사되는 행만을 제외하고 B 를 A 와 동일하게 설정하자. 그러면,

$$\det(B) = 0 = a_{i1}A_{j1} + a_{i2}A_{j2} + \cdots + a_{in}A_{jn}, \quad \forall i \neq j \tag{22}$$

(2) $\det(B_j) = (\text{adj}(A)b)_j$.

(3) A 가 LDU로 분해된다면, 좌상단 코너(upper left corners)에서는 다음을 만족한다.

$$A_k = L_k D_k U_k \tag{23}$$

모든 k 에 대해, 부분행렬 A_k 는 가우시안 소거법을 거친다. 특히 피벗 d_k 는 행렬식의 비율로 표현할 수 있다. 즉,

$$d_k = \frac{\det(A_k)}{\det(A_{k-1})} \tag{24}$$

행렬식과 역행렬 공식(Matrix Inversion and Determinant Formula)

주로 사용되는 대각합(traces)와 행렬식(determinants)의 곱의 법칙과 항등식은 다음과 같다.

보조정리 1A.5 [행렬식 공식]

(1) 대각합(trace)와 행렬식(determinant)의 곱의 법칙:

$$\begin{aligned}
\text{tr}(AB) &= \text{tr}(BA), & A \in \mathfrak{R}^{n \times p}, B \in \mathfrak{R}^{p \times n} \\
\det(AB) &= \det(A)\det(B) = \det(BA), & A \in \mathfrak{R}^{n \times n}, B \in \mathfrak{R}^{n \times n}
\end{aligned} \tag{25}$$

(2) 실베스터 행렬항등식 (Sylvester's determinant identity):

$$\det(I_m + AB^T) = \det(I_n + B^T A) \quad \text{where } A, B \in \mathfrak{R}^{m \times n} \tag{26}$$

(증명) (1) 증명하기 쉽다.

(2) P 와 Q 를 다음과 같은 네 개의 블록으로 구성된 행렬이라 하면,

$$P = \begin{bmatrix} \mathbf{I}_m & -\mathbf{A} \\ \mathbf{B}^T & \mathbf{I}_n \end{bmatrix}, \quad Q = \begin{bmatrix} \mathbf{I}_n & \mathbf{B}^T \\ -\mathbf{A} & \mathbf{I}_m \end{bmatrix} \quad (27)$$

블록 행렬 P 의 행렬식은 다음과 같다.

$$\begin{aligned} \det(P) &= \det \begin{bmatrix} \mathbf{I}_m & -\mathbf{A} \\ \mathbf{B}^T & \mathbf{I}_n \end{bmatrix} = \det \begin{bmatrix} \mathbf{I}_m & -\mathbf{A} \\ \mathbf{0} & \mathbf{I}_n - \mathbf{B}^T(-\mathbf{A}) \end{bmatrix} \\ &= \det(\mathbf{I}_m) \det(\mathbf{I}_n + \mathbf{B}^T \mathbf{A}) = \det(\mathbf{I}_n + \mathbf{B}^T \mathbf{A}) \end{aligned} \quad (28)$$

이와 비슷하게 Q 도 구할 수 있다.

$$\det(\mathbf{I}_n + \mathbf{B}^T \mathbf{A}) = \det(P) = \det(Q) = \det(\mathbf{I}_m + \mathbf{A} \mathbf{B}^T) \quad (29)$$

¶

예제 1A.2

슈어 보수행렬 보조정리를 통해

(i) 모든 대칭 행렬 $A \succ 0, C \succeq 0$ 에 대해:

$$C \succeq B^T A^{-1} B \iff \begin{bmatrix} A & B \\ B^T & C \end{bmatrix} \succeq 0 \quad (30)$$

(ii) 모든 대칭 행렬 $A \succ 0, C \succeq 0$ 에 대해:

$$\left. \begin{array}{l} \mathcal{R}(B) \perp \mathcal{N}(A) \\ C \succeq B^T A^{-1} B \end{array} \right\} \iff \begin{bmatrix} A & B \\ B^T & C \end{bmatrix} \succeq 0 \quad (31)$$

Hint: Use

$$\begin{bmatrix} A & B \\ B^T & C \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} R^T & 0 \\ B^T R^{-1} & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & 0 \\ 0 & C - B^T A^{-1} B \end{bmatrix} \begin{bmatrix} R & R^{-T} B \\ 0 & I \end{bmatrix} \quad (32)$$

각주

1. [Trefethen and Bau. (1997)] L. N. Trefethen and D. Bau Numerical Linear Algebra. SIAM, Philadelphia, 1997. [↩↩](#)

2. [Golub et al. (1995)] G. H. Golub, C. F. Van Loan, Matrix Computations. Johns Hopkins University Press, Baltimore, 1995 [↩↩](#)