Informe de análisis de datos Rubén Oncala Mesa

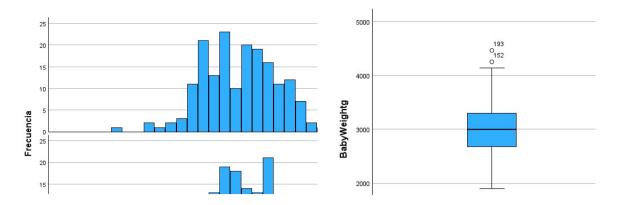
Base de datos: neonatos

Variable de estudio: peso de los bebes (en

gramos)

Variable categórica: Sexo del bebe N de la Muestra: 178 chicos y 158 chicas Resultados atípicos: 3 chicos y 1 chica.

N del estudio estadístico: 175 chicos y 157 chicas



**Figura 1:** Izquierda, histograma de frecuencia absoluta del peso de los bebes separado por sexo. Derecha, Diagrama de cajas de las distribuciones del peso de los bebes separado por sexo. En las imágenes se muestran los datos sin depurar (incluye datos atipicos).

## Descriptivos Descriptivos Gender BabyWeightg BabyWeightg boy Media boy Media 95% de intervalo de 95% de intervalo de Límite inferior Límite inferior confianza para la media confianza para la media Límite superio Límite superio Media recortada al 5% Media recortada al 5% Mediana Mediana Varianza Varianza Desv. estándar Desv. estándar Mínimo Mínimo Máximo Máximo Rango Rango Rango intercuartil Rango intercuartil Asimetría Asimetría Curtosis Curtosis girl Media Media girl 95% de intervalo de 95% de intervalo de Límite inferior Límite inferior confianza para la media confianza para la media Límite superio Límite superio Media recortada al 5% Media recortada al 5%

Tabla 1: Resultados estadisticos para peso de los bebes separado por sexo. A la izquierda resultados para todos los datos de la muestra, a la derecha extraemos los datos atípicos.

Vemos que las conclusiones cambian cuando extraemos los datos atípicos. Interpretamos los datos depurados:

- La media de los chicos (2988.15g) es mayor que la de las chicas (2984.91g). La distribución de los chicos presenta una desviación estándar de 418.47g mientras que la de las chicas es de 409.58g. Por lo que las chicas presentan una media más representativa (cv=0.137) que los chicos con (cv=0.140) siendo la distribución de los chicos la más dispersa, tanto de relativa a su media como absoluta.
- La distribución de las chicas es un poco asimétrica hacia la izquierda (-0.327) y un poco platicurtica (-0.215).
- La distribución de los chicos es un poco asimétrica hacia la derecha (0.051) y un poco platicurtica (-0.364).
- Ambas distribuciones presentan asimetrías y curtosis dentro de los parámetros normales (-2 < g<sub>1</sub>, g<sub>2</sub> < 2) por lo que podemos considerarlas como gaussianas.

Informe de análisis de datos Rubén Oncala Mesa

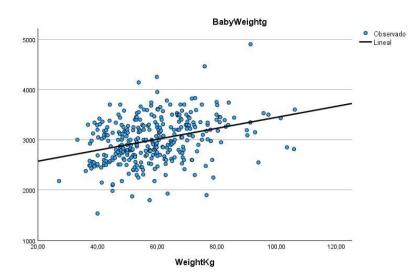
Base de datos: neonatos

Variable de estudio: peso de los bebes (en gramos)
Variable de estudio: peso de las madres (en kilogramos)

Variable categórica: Sexo del bebe N de la Muestra: 178 chicos y 158 chicas

## Regresión lineal de peso del bebe sobre peso de la madre

y=ax+b	Sin separación de	boy	girl
	genero		
a=	10.888	9.070	13.316
b=	2357.608	2459.018	2223.470
r^2=	0.111	0.080	0.160



**Figura 2:** Regresión lineal de peso del bebe sobre peso de la madre sin separación de género.

Parece que las variables no están fuertemente relacionadas ja que r^2 es un valor pequeño, lo que indica una gran dispersión en las varianzas de los datos.

- Se podría intuir una relación creciente suabe, a mas peso de la madre más peso del bebe, sin embargo, las predicciones conllevarían un error del orden de 1-r^2=84% que es muy grande.
- Parece haber diferencias entre sexos. Las chicas muestran mas dependencia con el peso de la madre que los chicos ya que tienen una r^2 mayor.
- Las chicas también muestran una pendiente mayor, lo que indicaría que su peso al nacer esta mas relacionado con el peso de la madre que para los chicos.
- El termino independiente es mayor para los chicos, ¿qué interpretación le podríamos dar?

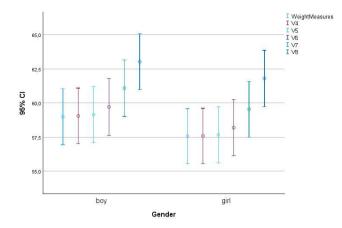
Informe de análisis de datos Rubén Oncala Mesa

Base de datos: neonatos

Variable de estudio: peso de las madres 'WeightMeasures' (en kilogramos),

en distintos momentos del embarazo (V4,V5, V6, V7, V8))

Variable categórica: Sexo del bebe N de la Muestra: 178 chicos y 158 chicas



**Figura 3:** Intervalos de confianza al 95% para la comparación de la media de los pesos de las madres en distintos momentos del embarazo (WeightMeasures , V4,V5, V6, V7, V8) y separando por género del bebe

1. Comparación entre la misma población: todas las madres

Vemos **diferencia significativa** al 95% entre las dos medidas de peso WM, V8 ya que el **intervalo de confianza para la diferencia NO cruza al cero**: son medias <u>significativamente distintas.</u>

Prueba de muestras emparejadas Significación 95% de intervalo de confianza de la diferencia Media de error Desv. eståndar Superior estándar Par 1 V4 - V5 -,09435 1,24473 ,06791 -,22792 ,03923 -1,389 335 ,083

Vemos **igualdad significativa** al 95% entre las dos medidas de peso V4 y V5 ya que el **intervalo de confianza para la diferencia SI cruza al cero**: son medias <u>significativamente iguales.</u>

2. Comparación entre distintas poblaciones: madres de niños vs madres de niñas

prueba t para la igualdad de medias Se asumen varianzas ,002 -1,004 334 ,158 ,316 -1,47025 1,46457 -2,99054 ,05004 -1,008 332,910 ,157 -2,98491 ,314 -1,47025 1,45914 ,04440

Vemos igualdad significativa al 70% entre la medida de peso V4 separando para madres de chicos y chicas, ya que el intervalo de confianza cruza al cero: son medias significativamente iguales al 70%.

Prueba de muestras independientes Prueba de Levene de igualdad prueba t para la igualdad de medias 50% de intervalo de confianza de Significación .002 .968 Se asumen varianzas iguales -1,004 334 ,158 .316 -1,47025 1,46457 -2,45917 -.48134 -1,008 332,910

Vemos diferencia significativa al 50% entre la medida de peso V4 separando para madres de chicos y chicas, ya que el intervalo de confianza no cruza al cero: son medias significativamente distintas al 50%.