

Usos y evaluación de wikis en docencia





Manuel Palomo Duarte Universidad de Cádiz Wikimedia España

Índice

- Qué es un wiki
- Wiki y otras herramientas web 2.0
- Tipos de wikis
- Wikis en docencia
 - Tipos de ejercicios
 - Evaluación
- Referencias

¿Qué es un wiki?

- Web editable con un navegador web
- Los conceptos se relacionan con enlaces
- Fomentan la cooperación entre pares
 - Permiten que los lectores ayuden a completarla
 - Control de permisos muy laxo (horizontalidad)
 - Se minimizan lo roles jerárquicos
 - Creación de información poco estructurada/controlada





Programas Europeos Vida universitaria "Agenda "Cultura y Museos

Deportes

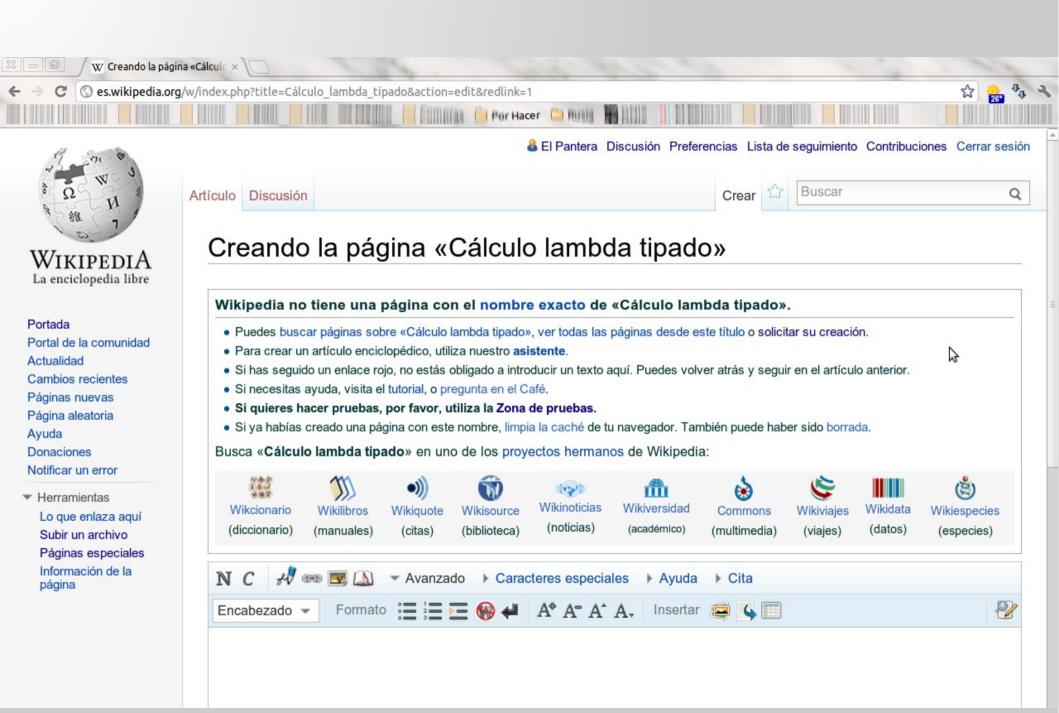








CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL



Wiki y otras herramientas web 2.0

- Un wiki es una herramienta CSCW
 - Hay otras: Google Drive, pads, etc.
- Google Drive (a.k.a. Google Docs) es un editor de texto on-line
 - Más opciones de formato, etc
 - No interrelaciona documentos (conocimiento)
 - Control jerárquico de la edición

Software libre para wikis

Como sistemas independientes







Como parte de sistemas mayores





Como servicios







Tipos de ejercicios

- Los entornos wikis permiten colaborar de manera sencilla entre pares
- Esto tiene muchas aplicaciones en educación
 - Potenciación de capacidades de grupo: liderazgo, cooperación, etc
 - Revisión de trabajo entre pares
 - Monitorización
 - Etc.
- Aunque se pueden usar individualmente, nos centraremos en ejercicios de grupo

Trabajos mixtos

- Ejemplos:
 - Análisis de lectura de parte de un libro/texto
 - Sustenta un análisis global
 - Ejercicios distintos para cada alumno:
 - Se complementan entre sí
 - Experimentos individuales (mediciones)
 - En una página se comparten datos y se analizan en conjunto
 - Aplicar varios métodos para resolver un mismo problema
 - Se comparan los resultados finales, procesos, etc
 - Etc.

Trabajos en grupo

- Ejemplos:
 - Desarrollo de proyectos:
 - Cada grupo hace una parte (coherente con el resto)
 - Explicación de conceptos
 - Cada grupo trabaja los de una temática
 - Análisis de realidad:
 - Un grupo hace estudio teórico, otro aplica, otro hace estimaciones, otro mide, etc
 - Brainstorming

Trabajos intergrupos

- Un trabajo es el resultado de varios grupos:
 - Cada grupo realiza la primera fase de un proyecto
 - Otro grupo la evalúa (da el VB)
 - El mismo u otro grupo hacen la segunda fase
 - El mismo u otro la evalúa
 - Se repite una tercera fase

Trabajos "wiki-puzzle"

- Basado en la técnica del puzzle (jigsaw)
- Cada miembro de un grupo documenta un concepto/proceso en el wiki
 - Los compañeros deben leerlo y hacer casos de aplicación también en el wiki
 - Si no entienden algo:
 - Que notifiquen a los autores
 - Que lo corrijan ellos
 - Que informen al profesor
 - Más info:

http://www.usquidesup.upf.edu/es/puzzle-esp

Trabajos "por fascículos"

- Se manda un ejercicio inicial de corto alcance
 - Normalmente con mucha libertad para los grupos: que elijan temática, etc.
- Cada semana el profesor amplía el ejercicio
 - Con elementos que tiene preparados
 - Competencias a trabajar, etc
 - Y con elementos personalizadas para cada caso
 - Reforzando aspectos más flojos, etc

Trabajos de corrección

- Puedo poner en el wiki información errónea
- Los alumnos deben corregirla
 - Puede ser por roles: tú revisa tal apartado y tú tal otro
 - Premio a quien detecta errores
- Al corregir los errores se pueden desvelar otros errores que hay "ocultos"
- Los alumnos correctores pueden equivocarse

Colaboración entre asignaturas

- Asignaturas complementarias pueden trabajar en un mismo wiki:
 - Al mismo tiempo
 - En distintos cursos/cuatrimestres
- Pueden trabajar distintos aspectos
 - Pueden evaluar alumnos de cursos superiores a los de primero
 - Pueden evaluar los alumnos lo que hicieron el año pasado sin saber tal concepto

Evaluación

- Normalmente el wiki es una extensión de lo que vemos en clase
 - Me preocupa:
 - Los copiones o alumnos "milagro"
 - Los parásitos: "probe" de mí
 - •
 - Podemos identificarlos con datos objetivos
- Si se me escapa uno no es una tragedia:
 - ¡La gente copia en los trabajos y exámenes!

- En el wiki se guarda cada edición de cada usuario, así como su fecha y hora
- Parece que la aproximación detallada no es la más adecuada
 - No es abarcable
- En el wiki
 - No hay que pensar tanto en "autoría"
 - Y pensar más en responsabilidad

- Cada página debe tener uno o varios responsables
 - Da igual si ha escrito su contenido al 100% o no
 - Lo importante es que él debe responder del contenido de esa página al día de la entrega
 - Si una página recibe una aportación "externa" el responsable debe decidir si:
 - Dejar el contenido (porque es correcto)
 - Modificarlo
 - Eliminarlo

- Si evalúo sólo la versión final del wiki
 - ¿Actúo bien?

- Si evalúo sólo la versión final del wiki
 - Sería tan bueno/malo como evaluar sólo un PDF
 - Cantidad
 - Calidad (aplicación de conceptos, destrezas, etc)
 - Presentación
 - Etc.
 - Es lo que llevamos años haciendo y no pasa nada
 - Con la ventaja de que el wiki facilita el proceso: colaboración, monitorización, etc.
- Puede complementarse con otros indicadores ...

Competencias

- La evaluación en los título Bolonia es hace en base a competencias
 - Competencias específicas: propias de la profesión
 - Competencias generales: transversales a cualquier título: liderazgo, trabajo en grupo, cumplimiento de plazos, trabajo constante, etc.

¿Cómo se evalúan estas competencias transversales <u>objetivamente</u>?

Cumplimiento de planificación

- Se puede trabajar el cumplimiento de una planificación:
 - ¿Pongo fecha tope de disponibilidad del wiki?

Cumplimiento de planificación

- Se puede trabajar el cumplimiento de una planificación:
 - ¿Pongo fecha tope de disponibilidad del wiki?
 - ¿Tan malo es que los alumnos sigan trabajando después de entregar un ejercicio?
 - Podemos dejarlos que trabajen
 - Yo decido qué peso doy a la versión del wiki del día de entrega y qué peso a la última
 - La nota de la competencia de cumplir hitos es baja

Liderazgo

Se puede considerar líderes a los alumnos:

Liderazgo

- Se puede considerar líderes a los alumnos:
 - Que hacen las primeras aportaciones al wiki
 - Parten de un wiki vacío y han dado una estructura para que se desarrolle el trabajo
 - Que reparten el trabajo
 - Idealmente estaría en la pestaña discusión/Comentarios

Resolución de conflictos

- Los problemas en el desarrollo del wiki deben reflejarse en la pestaña comentarios
 - Ej: si un compañero no hace una parte del wiki que necesito para poder empezar mi trabajo:
 - Debería poner un comentario para que se sepa que tal día a tal hora ya le indiqué que debía arreglar dicha situación
 - El alumno aludido puede (y debe) responder
 - Se pueden observar roles, planificación, objetivos (cumplidos o no), interacciones, negociaciones ...

Esfuerzo

- Hay medidas propias del wiki:
 - Exigir un mínimo de trabajo durante el curso. Ej:
 - Si hay hasta 10 aportaciones en total al wiki: 0,5 puntos. Más de 10 aportaciones: 1 punto
 - Enlaces entre páginas
 - Número de conceptos no directos trabajados (otras entradas del wiki)
- Otras dependientes del trabajo:
 - Número de mediciones en campo
 - Número de referencias bibliográficas
 - Y su tipo: libro, URL, normativa, etc.

Constancia

- Ej: Si hay mínimo una aportación al wiki cada semana (por persona o por grupo): 1 punto
 - ¿Es justo dar puntos por poner "algo" cada semana?

Constancia

- Ej: Si hay mínimo una aportación al wiki cada semana (por persona o por grupo): 1 punto
 - ¿Es justo dar puntos por poner "algo" cada semana?
 - Es un indicador objetivo de actividad, como dar un punto por asistir a clase o por entregar prácticas
 - No damos puntos porque estemos seguros de que ha hecho un magnífico trabajo ...
 - ... más bien porque creemos que si el alumno lo hace aprenderá más que en caso contrario

Constancia

- Ponerle reforzar con hitos de entrega (plazos)
 - Si se puede, hacer evaluaciones intermedias, autoinformes y/o presentaciones en clase
 - Ej: esta semana tenéis que escribir en el wiki sobre el tema que acabamos de ver → conseguimos que estudien
- También el profesor debe monitorizar el avance de los grupos
 - Ej: una vez a la semana ver el wiki y dar avisos

Colaboración

- ¿Qué pasa si un alumno sólo aporta un día?
 - Notas:

Colaboración

- ¿Qué pasa si un alumno sólo aporta un día?
 - Nota de grupo: la misma que sus compañeros
 - Si no les parece bien han tenido tiempo de quejarse
 - Si al alumno tenía tareas, estas están incluidas y aceptadas implícitamente en el trabajo del resto de compañeros
 - Nota de trabajo continuo: cero
 - No ha trabajado de manera continua
 - Colaboración: cero, ha volcado todo su trabajo en un momento, impidiendo la colaboración con sus compañeros
 - Liderazgo: cero (a menos que fuera el primero)

Colaboración

- ¿Qué pasa si un alumno sólo hace una aportación cada la semana?
 - Nota de grupo: la misma que a sus compañeros
 - Como es sólo una aportación puedo verla para comprobar si es significativa o no
 - Si no es significativa (ej: una cursiva): mala nota de trabajo continuo
 - Si es significativa: la nota que proceda

 ¿Es un problema que los alumnos tengan acceso a los wikis de sus compañeros?

- ¿Es un problema que los alumnos tengan acceso a los wikis de sus compañeros?
 - Si un alumno aplica una idea/técnica innovadora
 ... en menos de 24h se la ha copiado toda la clase

- ¿Es un problema que los alumnos tengan acceso a los wikis de sus compañeros?
 - Si un alumno aplica una idea/técnica innovadora
 ... en menos de 24h se la ha copiado toda la clase
 - ¿Es eso realmente así?
 - Si los trabajos de todos los alumnos son exactamente iguales sí, pero entonces mejor dejamos el wiki
 - Si los trabajos son distintos no es exactamente así: el alumno debe leer y entender qué hace un compañero, adaptarlo a su proyecto, integrarlo, etc
 - Eso es lo que quiero que hagan en el mundo real

¡Son competencias!

 Otra cosa distinta es si quiero dar más puntos al que tuvo la idea original. ¿Qué haría?

- Otra cosa distinta es si quiero dar más puntos al que tuvo la idea original. ¿Qué haría?
 - Crearía una página en el wiki para apuntar ideas
 - Junto a cada idea iría su autor
 - Si quiero, le pediría a los alumnos que "integran" ideas que lo indiquen en dicha página
 - Daría nota por competencias independientes:
 - Nota por incluir ideas nuevas
 - Nota por saber identificar ideas de interés para mi proyecto e integrarlas adecuadamente

Competencias

- La evaluación del wiki la puedo realizar yo como profesor o compartirla con los alumnos:
 - Auto-evaluación (o auto-informe): le puede pedir a los alumnos que en un A4 me resuman sus aportaciones al wiki y hagan un análisis crítico de su papel en el grupo
 - Evaluación entre pares: que el alumno A corrija el trabajo del B, el B el del C, etc. (rúbricas)
 - Auditores: cada alumno evalúan un aspecto concreto en todos los wikis
 - Dos o tres alumnos pueden hacer una misma evaluación y me vale de contraste

La segunda oportunidad

- Puedo hacer que un alumno/grupo repase el trabajo de otro para indicar aspectos a ampliar/mejorar
- Pueden servir para dar una segunda oportunidad a:
 - Los autores originales
 - Los que encontraron la debilidad (subir nota)
 - Los que tienen esos conceptos flojos (examen)

- ...

Combinación con el método tradicional

- Si no me termino de fiar del wiki
 - Hago un examen a cada alumno sobre lo que ha hecho en el wiki (con el wiki delante o no)
 - Pido a quien ha colaborado en otra página que me haga la misma corrección en otra
 - En medio de la edición del wiki:
 - Meto datos nuevos para obligarles a trabajarlos
 - Cambio a los alumnos de roles/grupos

•

Herramientas de apoyo

- En proyectos Wikimedia:
 - Wikimetrics: https://metrics.wmflabs.org
- Para wikis Mediawiki:





Referencias

- Basado en los materiales del curso "Introducción al uso educativo de wikis" realizado en la Universidad de Cádiz por Manuel Palomo Duarte, Antonio García Domínguez, Lorena Gutiérrez Madroñal y Antonio Balderas Alberico
 - A la espera de publicación en Open CourseWare
 - https://github.com/DrPantera/wikis4education

Gracias por su atención

¿Preguntas?

