Introducción al uso educativo de wikis

Tema 5: Evaluación de wikis



Antonio García Domínguez Manuel Palomo Duarte Departamento de Ingeniería Informática

Índice

- Introducción
 - Qué me voy a encontrar en el wiki
- Qué quiero medir
- Qué se puede medir
 - Qué se puede medir de manera escalable
- Competencias
- La segunda oportunidad

- Normalmente el wiki es una extensión de lo que vemos en clase
 - Me preocupa:
 - Que la gente se desmadre: ¡viva la virgen!
 - Los copiones o alumnos "milagro"
 - Los parásitos: "probe" de mí
 - •

- Normalmente el wiki es una extensión de lo que vemos en clase
 - Me preocupa:
 - Que la gente se desmadre: ¡viva la virgen!
 - · Los copiones o alumnos "milagro"
 - · Los parásitos: "probe" de mí
 - ...
 - Podemos intentar acotarlos → identificarlos
- Si se me escapa uno no es una tragedia:
 - ¡La gente copia en nuestros exámenes!

 A veces el profesor tiene miedo de que los alumnos se harten de escribir y haya mucho trabajo que leer, revisar, evaluar, etc

- A veces el profesor tiene miedo de que los alumnos se harten de escribir y haya mucho trabajo que leer, revisar, evaluar, etc
- Lo primero es ALEGRARNOS
 - ¡Hemos conseguido que nuestros alumnos trabajen!!!! ;-)
 - ¿Cuántas veces nos hemos quejado del pasotismo y la falta de esfuerzo de los alumnos?
 - Sólo con romper esa barrera ya merece la pena ...

- Del contenido:
 - Cantidad
 - Calidad
 - Presentación
 - Etc.
- Del proceso:
 - Reparto del trabajo
 - Coordinación / discusiones
 - Distribución de las aportaciones en el tiempo
 - Etc.

Qué se puede medir

- Para la versión final y en cada versión intermedia del wiki se puede medir:
 - Calidad del contenido
 - Cantidad
 - Presentación
 - Ortografía
 - Autoría del trabajo en su contexto
 - Del grupo responsable o de otro grupo
 - Etc.
- ¿Es asumible evaluar todo en cada edición?

- Sería muy interesante saber quien es el autor de un texto
 - Pero ¿es posible?

 El profesor manda una tarea: redactar cómo se hace un huevo frito Cómo hacer un huevo frito:

- Alejandra
 hace una
 primera
 aproximación
- Cómo hacer un huevo frito:
 - Echar huevo en la sartén
 - Freírlo
 - Comerlo

- Alejandra
- Pilar añade un detalle que se había escapado
- Cómo hacer un huevo frito:
 - Echar aceite y huevo en la sartén
 - Freirlo
 - Comerlo

- Alejandra
- Pilar
- Manolo separa en dos frases

- Cómo hacer un huevo frito:
 - Echar aceite en la sartén
 - Echar huevo en la sartén
 - Freirlo
 - Comerlo

- Alejandra
- Pilar
- Manolo
- Marisa ofrece una forma de hacerlo alternativa

- Cómo hacer un huevo frito:
 - Echar aceite o mantequilla en la sartén
 - Echar huevo en la sartén
 - Freirlo
 - Comerlo

- Alejandra
- Pilar
- Manolo
- Marisa
- Ignacio añade sal y evita quemarse

- Cómo hacer un huevo frito:
 - Echar aceite o mantequilla en la sartén
 - Echar huevo en la sartén
 - Añadir sal
 - Freirlo
 - Dejarlo enfriar
 - Comerlo

- Alejandra
- Pilar
- Manolo
- Marisa
- Ignacio
- Alejandra
 aclara que la
 sal es
 opcional y pan

- Cómo hacer un huevo frito:
 - Echar aceite o mantequilla en la sartén
 - Echar huevo en la sartén
 - Añadir sal (opcional)
 - Freirlo
 - Dejarlo enfriar
 - Comerlo con pan

- ¿Realmente los colores indican quién es el autor de cada parte? Núm. palabras:
- Alejandra: 25%
- Pilar: 0%
- Manolo: 45%
- Marisa: 10%
- Ignacio: 20%

- Cómo hacer un huevo frito:
 - Echar aceite o mantequilla en la sartén
 - Echar huevo en la sartén
 - Añadir sal (opcional)
 - Freirlo
 - Dejarlo enfriar
 - Comerlo con pan

- Hay ediciones
 - Largas o cortas
 - Fáciles y difíciles
 - Redundantes
 - Otras aportanperonecesitan unrepaso

- Cómo hacer un huevo frito:
 - Echar aceite o mantequilla en la sartén
 - Echar huevo en la sartén
 - Añadir sal (opcional)
 - Freirlo
 - Dejarlo enfriar
 - Comerlo con pan

— ...

- ¿De quien es la culpa de que no se diga que el huevo había que cascarlo y echar sólo en contenido?
- ¿Vale igual lo opcional que lo obligatorio?

- Cómo hacer un huevo frito:
 - Echar aceite o mantequilla en la sartén
 - Echar huevo en la sartén
 - Añadir sal (opcional)
 - Freirlo
 - Dejarlo enfriar
 - Comerlo con pan

- Sería muy interesante saber quien es el autor de un texto
 - Pero en el ejemplo anterior hemos visto que es complicado. Y eso que el ejemplo es simple, en un wikis nos podríamos encontrar:
 - Introducción de información (parcialmente) errónea
 - Cambia el orden de dos frases
 - Añadir un "no" delante de una frase
 - Mover un párrafo a otra parte de la página
 - Unir dos frases de un párrafo
 - Rescritura de frases
 - Repaso general de coherencia

- No podemos aspirar a evaluar todo lo que se ha hecho en el wiki ...
 - igual que no aspiramos a evaluar cada gesto e interacción en clase

- No podemos aspirar a evaluar todo lo que se ha hecho en el wiki ...
 - igual que no aspiramos a evaluar cada gesto e interacción en clase
- Podemos evaluar sólo la versión final del wiki
 - ¿Sería buena o mala decisión?

- No podemos aspirar a evaluar todo lo que se ha hecho en el wiki ...
 - igual que no aspiramos a evaluar cada gesto e interacción en clase
- Podemos evaluar sólo la versión final del wiki
 - Sería tan bueno/malo como evaluar sólo un PDF
 - Es lo que llevamos años haciendo y no pasa nada
 - Con la ventaja de que el wiki facilita la colaboración

- No podemos aspirar a evaluar todo lo que se ha hecho en el wiki ...
 - igual que no aspiramos a evaluar cada gesto e interacción en clase
- Podemos evaluar sólo la versión final del wiki
 - Sería tan bueno/malo como evaluar sólo un PDF
 - Es lo que llevamos años haciendo y no pasa nada
 - Con la ventaja de que el wiki facilita la colaboración
- Y complementar la nota con otros indicadores

- ¿Qué trabajo genera una colaboración wiki?
 - Por ejemplo: si pido a cada alumno que cree una página y escriba al menos una vez en la página de sus compañeros

- Los indicadores escalables son de tipo:
 - Automático: generados por el wiki y/o Moodle
 - Manuales: generados por alumnos
 - Si tengo X alumnos editando el wiki, lo normal es que puedan participar en su medición y/o evaluación
 - Está demostrado que el trabajo sobre su trabajo (la auto-evaluación, evaluación por pares, hetero-evaluación, etc.) hacen que los alumnos aprendan y desarrollen sentido crítico
 - ¡Esto es un wiki! Hemos puesto todo público para hacer cosas como estas

- Cantidad de información:
 - Medirla en la versión final
 - Ponerle hitos de entrega (plazos)
 - Si se puede, hacer evaluaciones intermedias, autoinformes y/o presentaciones en clase
 - Exigir un mínimo de trabajo durante el curso. Ej:
 - Si hay hasta 10 aportaciones en total al wiki: 5 puntos.
 Más de 10 aportaciones: 10 puntos
 - Si hay mínimo una aportación al wiki cada semana (por persona o por grupo): 1 punto extra

- Cantidad de información:
 - ¿Es justo dar puntos por poner una negrita cada semana?

- Cantidad de información:
 - ¿Es justo dar puntos por poner "algo" cada semana? Puede ser valioso o no
 - Es un indicador objetivo de actividad, como dar un punto por asistir a clase (o por entregar unas prácticas)
 - No damos puntos porque estemos seguros de que ha hecho un magnífico trabajo ...
 - ... más bien porque creemos que si el alumno ha hace aprenderá más que en caso contrario

- Calidad de información:
 - Siempre se puede/debe medir al final
 - Se podría medir en las intermedias avisando a los alumnos
 - Ej: este mes tenéis que escribir en el wiki sobre el tema que acabamos de ver → conseguimos que estudien
 - Nos podemos apoyar en evaluaciones entre pares (más que evaluaciones propias)
 - Rúbricas: puede ser en privado o en el mismo wiki

Evaluación por pares

- Cuidado con los "favores mutuos":
 - Si Pepe evalúa a Antonia y Antonia evalúa a Pepe
 - Puede que salga todo "demasiado" bien
- Cuidado al hacer las asignaciones:
 - Aleatorias
 - Alumno1 evalúa a Alumno2, que evalúa a
 Almuno3, que evalúa a Alumno4 y este aAlumno1
- Se pueden usar meta-evaluaciones
- Se puede justificar como "alumno auditor"

- Calidad de las aportaciones. Si:
 - Hay responsables de apartados concretos es fácil
 - Cada apartado tiene un responsable, aunque aporten todos
 - He dado roles es asequible
 - Incluso trasversales, por ej: responsable de calidad
 - Todos los alumnos pueden editar todo
 - Es más difícil dar nota a un alumno u otro: autoinformes
- Valorar también aportaciones fuera de su rol o responsabilidad

- Si he dado una estructura hay cosas que medir.
 Ejemplo:
 - Número de mediciones en campo
 - Número de referencias bibliográficas
 - Y su tipo: libro, URL, normativa, etc.
- Si he puesto límites:
 - Número de conceptos no directos trabajados (otras entradas del wiki)
- Número de páginas del wiki que la referencian
 - Penalizos los enlaces "artificiales"

- Coordinación / discusiones
 - Si obligamos a los alumnos a usar la pestaña de comentarios/discusión nos puede dar información muy útil:
 - Roles
 - Planificación
 - Objetivos (cumplidos o no)
 - Interacciones
 - Negociaciones
 - •

Competencias

- Aparte de muchas competencias específicas, se pueden medir competencias transversales con datos objetivos:
 - Colaboración: histórico de edición de una página
 - Liderazgo: primer alumno que mete mano al wiki cada vez que hay una tarea nueva
 - Resolución de conflictos: pestaña de comentarios
 - Reparto de roles: página (parte de ella) donde cada alumno trabaja más

Competencias

- Se puede trabajar el cumplimiento de una planificación:
 - ¿Pongo en Moodle fecha tope de disponibilidad del wiki?

- Se puede trabajar el cumplimiento de una planificación:
 - ¿Pongo en Moodle fecha tope de disponibilidad del wiki?
 - ¿Tan malo es que los alumnos sigan trabajando después de entregar un ejercicio?
 - Podemos dejarlos que trabajen
 - Yo decido qué peso doy a la versión del wiki del día de entrega y qué peso a la última
 - La nota de la competencia de cumplir hitos es baja

- ¿Qué pasa si un alumno sólo hace aportaciones día antes de entregar el trabajo?
 - Nota de grupo:
 - Nota de trabajo continuo:

- ¿Qué pasa si un alumno sólo hace aportaciones día antes de entregar el trabajo?
 - Nota de grupo: la misma que sus compañeros
 - Si no les parece bien han tenido tiempo de quejarse
 - Si al alumno tenía tareas, estas están incluidas y aceptadas implícitamente en el trabajo del resto de compañeros
 - Nota de trabajo continuo: cero
 - No ha trabajado de manera continua
 - Liderazgo: cero

- ¿Qué pasa si un alumno sólo hace una edición a la semana?
 - Nota de grupo: la misma que a sus compañeros
 - Como es sólo una aportación puedo verla para comprobar si es significativa o no (ej: una cursiva)
 - Si no es significativa: mala nota de trabajo continuo
 - Si es significativa: buena nota de trabajo continuo, pero mala nota de colaboración. Porque ha escrito fuera del wiki y ha volcado toda la información en un momento, impidiendo la colaboración con sus compañeros

 ¿Es un problema que los alumnos tengan acceso a los wikis de sus compañeros?

- ¿Es un problema que los alumnos tengan acceso a los wikis de sus compañeros?
 - Si un alumno aplica una idea/técnica innovadora
 ... en menos de 24 se la ha copiado toda la clase

- ¿Es un problema que los alumnos tengan acceso a los wikis de sus compañeros?
 - Si un alumno aplica una idea/técnica innovadora
 ... en menos de 24 se la ha copiado toda la clase
 - ¿Es eso realmente así?
 - Si los trabajos de todos los alumnos son exactamente iguales sí, pero entonces mejor no cogemos un wiki
 - Si los trabajos son distintos no es exactamente así: el alumno debe leer y entender qué hace un compañero, adaptarlo a su proyecto, integrarlo, etc
 - Eso es lo que quiero que hagan en el mundo real

¡Son competencias!

 Otra cosa distinta es si quiero dar más puntos al que tuvo la idea original. ¿Qué haría?

- Otra cosa distinta es si quiero dar más puntos al que tuvo la idea original. ¿Qué haría?
 - Crearía una página en el wiki para apuntar ideas
 - Junto a cada idea iría su autor
 - Si quiero, le pediría a los alumnos que "integran" ideas que lo indiquen en dicha página
 - Daría nota por competencias independientes:
 - Nota por incluir ideas nuevas
 - Nota por saber identificar ideas de interés para mi proyecto e integrarlas adecuadamente

La segunda oportunidad

- Puedo hacer un alumno/grupo repase el trabajo de otro para indicar aspectos a ampliar/mejorar
- Pueden servir para dar una segunda oportunidad a:
 - Los autores originales
 - Los que encontraron la debilidad (subir nota)
 - Los que tienen esos conceptos flojos (examen)

- ...

Y aparte, el menú "de la casa"

- Si no me termino de fiar del wiki
 - Hago un examen a cada alumno sobre lo que ha hecho en el wiki (con el wiki delante o no)
 - Pido a quien ha colaborado en otra página que me haga la misma corrección en otra
 - En medio de la edición del wiki:
 - Meto datos nuevos para obligarles a trabajarlos
 - Cambio a los alumnos de roles/grupos

•

Gracias por su atención

¿Preguntas?

