Introducción al uso educativo de wikis

Tema 5: Evaluación de wikis



Antonio García Domínguez Manuel Palomo Duarte Departamento de Ingeniería Informática

Índice

- Introducción
 - Qué me voy a encontrar en el wiki
- Qué quiero evaluar
 - Competencias
- La segunda oportunidad
- Combinación con el método tradicional

- Normalmente el wiki es una extensión de lo que vemos en clase
 - Me preocupa:
 - Que la gente se desmadre: ¡viva la virgen!
 - · Los copiones o alumnos "milagro"
 - Los parásitos: "probe" de mí
 - •

- Normalmente el wiki es una extensión de lo que vemos en clase
 - Me preocupa:
 - Que la gente se desmadre: ¡viva la virgen!
 - Los copiones o alumnos "milagro"
 - Los parásitos: "probe" de mí
 - •
 - Podemos intentar acotarlos → identificarlos
- Si se me escapa uno no es una tragedia:
 - ¡La gente copia en los trabajos y exámenes!

 A veces el profesor tiene miedo de que los alumnos se harten de escribir y haya mucho trabajo que leer, revisar, evaluar, etc

- A veces el profesor tiene miedo de que los alumnos se harten de escribir y haya mucho trabajo que leer, revisar, evaluar, etc
- Lo primero es ALEGRARNOS
 - ¡Hemos conseguido que nuestros alumnos trabajen!!!! ;-)
 - ¿Cuántas veces nos hemos quejado del pasotismo y la falta de esfuerzo de los alumnos?
 - Sólo con romper esa barrera ya merece la pena ...

- En el wiki se guarda cada edición de cada usuario, así como su fecha y hora
- Sería muy interesante saber exactamente quién es el autor de cada parte del texto
 - Pero ¿es posible?

- El profesor manda una tarea: redactar cómo se hace un huevo frito
- Cómo hacer un huevo frito:

- Alejandra
 hace una
 primera
 aproximación
- Cómo hacer un huevo frito:
 - Echar huevo en la sartén
 - Freírlo
 - Comerlo

- Alejandra
- Pilar añade un detalle que se había escapado
- Cómo hacer un huevo frito:
 - Echar aceite y huevo en la sartén
 - Freirlo
 - Comerlo

- Alejandra
- Pilar
- Manolo separa en dos frases

- Cómo hacer un huevo frito:
 - Echar aceite en la sartén
 - Echar huevo en la sartén
 - Freirlo
 - Comerlo

- Alejandra
- Pilar
- Manolo
- Marisa ofrece una forma de hacerlo alternativa

- Cómo hacer un huevo frito:
 - Echar aceite o mantequilla en la sartén
 - Echar huevo en la sartén
 - Freirlo
 - Comerlo

- Alejandra
- Pilar
- Manolo
- Marisa
- Ignacio añade sal y evita quemarse

- Cómo hacer un huevo frito:
 - Echar aceite o mantequilla en la sartén
 - Echar huevo en la sartén
 - Añadir sal
 - Freirlo
 - Dejarlo enfriar
 - Comerlo

- Alejandra
- Pilar
- Manolo
- Marisa
- Ignacio
- Alejandra
 aclara que la
 sal es opcional
 y pan

- Cómo hacer un huevo frito:
 - Echar aceite o mantequilla en la sartén
 - Echar huevo en la sartén
 - Añadir sal (opcional)
 - Freirlo
 - Dejarlo enfriar
 - Comerlo con pan

- ¿Realmente los colores indican quién es el autor de cada parte? Núm. palabras:
- Alejandra: 25%
- Pilar: 0%
- Manolo: 45%
- Marisa: 10%
- Ignacio: 20%

- Cómo hacer un huevo frito:
 - Echar aceite o mantequilla en la sartén
 - Echar huevo en la sartén
 - Añadir sal (opcional)
 - Freirlo
 - Dejarlo enfriar
 - Comerlo con pan

- ¿De quien es la culpa de que no se diga que el huevo había que cascarlo y echar sólo el contenido?
- Cómo hacer un huevo frito:
 - Echar aceite o mantequilla en la sartén
 - Echar huevo en la sartén
 - Añadir sal (opcional)
 - Freirlo
 - Dejarlo enfriar
 - Comerlo con pan

- Hay ediciones
 - Largas o cortas
 - Fáciles y difíciles
 - Redundantes o que matizan
 - Otras aportan pero necesitan un repaso
 - Otras corrigen errores importantes
 - Con aspectos obligatorios o complementarios
 - Las ediciones al inicio con "el wiki en blanco" suelen ser más difíciles

- Sería muy interesante saber quien es el autor de un texto
 - Pero en el sencillo ejemplo anterior hemos visto que es complicado. En otro wiki nos podríamos encontrar:
 - Introducción de información (parcialmente) errónea
 - Cambia el orden de dos frases
 - Añadir un "no" delante de una frase
 - Mover un párrafo a otra parte de la página
 - Unir dos frases de un párrafo
 - Re-escritura de frases
 - Repaso general de coherencia

- Parece que la aproximación detallada no es la más adecuada
 - No es abarcable
 - Tampoco está claro que sea la más justa
- En el wiki
 - No hay que pensar tanto en "autoría"
 - Y pensar más en responsabilidad

- Cada página debe tener uno o varios responsables
 - Da igual si ha escrito su contenido al 100% o no
 - Lo importante es que él debe responder del contenido de esa página al día de la entrega
 - Si una página recibe una aportación "externa" el responsable debe decidir si:
 - Dejar el contenido (porque es correcto)
 - Modificarlo
 - Eliminarlo

- Si sólo evalúo la versión final del wiki
 - ¿Actúo bien?

- Si sólo evalúo la versión final del wiki
 - Sería tan bueno/malo como evaluar sólo un PDF
 - Cantidad
 - Calidad (aplicación de conceptos, destrezas, etc)
 - Presentación
 - Etc.
 - Es lo que llevamos años haciendo y no pasa nada
 - Con la ventaja de que el wiki facilita la colaboración, monitorización, etc.
- Puede complementar con otros indicadores ...

Competencias

- La evaluación en los título Bolonia (y Europass) se hace en base a competencias
 - Competencias específicas: propias de la profesión
 - Competencias generales: transversales a cualquier título: liderazgo, trabajo en grupo, cumplimiento de plazos, trabajo constante, etc.

¿Cómo se evalúan estas competencias transversales <u>objetivamente</u>?

Competencias

- El wiki facilita la evaluación <u>objetiva</u> del proceso:
 - Cumplimiento de planificación
 - Liderazgo
 - Resolución de conflictos
 - Esfuerzo
 - Colaboración
 - Capacidad de innovación
 - Etc.
- Los indicadores no son perfectos
 - Igual que no lo es un examen

Cumplimiento de planificación

- Se puede trabajar el cumplimiento de una planificación:
 - ¿Pongo en Moodle fecha tope de disponibilidad del wiki?

Cumplimiento de planificación

- Se puede trabajar el cumplimiento de una planificación:
 - ¿Pongo en Moodle fecha tope de disponibilidad del wiki?
 - ¿Tan malo es que los alumnos sigan trabajando después de entregar un ejercicio?
 - Podemos dejarlos que trabajen
 - Yo decido qué peso doy a la versión del wiki del día de entrega y qué peso a la última
 - La nota de la competencia de cumplir hitos es baja

Liderazgo

Se puede considerar líderes a los alumnos:

Liderazgo

- Se puede considerar líderes a los alumnos:
 - Que hacen las primeras aportaciones al wiki
 - Parten de un wiki vacío y han dado una estructura para que se desarrolle el trabajo
 - Que reparten el trabajo
 - Idealmente estaría en la pestaña discusión/Comentarios

Resolución de conflictos

- Los problemas en el desarrollo del wiki deben reflejarse en la pestaña comentarios
 - Ej: si un compañero no hace una parte del wiki que necesito para poder empezar mi trabajo:
 - Debería poner un comentario para que se sepa que tal día a tal hora ya le indiqué que debía arreglar dicha situación
 - El alumno aludido puede (y debe) responder
 - Se pueden observar roles, planificación, objetivos (cumplidos o no), interacciones, negociaciones ...

Esfuerzo

- Hay medidas propias del wiki:
 - Exigir un mínimo de trabajo durante el curso. Ej:
 - Si hay hasta 10 aportaciones en total al wiki: 0,5 puntos. Más de 10 aportaciones: 1 punto
 - Enlaces entre páginas
 - Número de conceptos no directos trabajados (otras entradas del wiki)
- Otras dependientes del trabajo:
 - Número de mediciones en campo
 - Número de referencias bibliográficas
 - Y su tipo: libro, URL, normativa, etc.

Constancia

- Ej: Si hay mínimo una aportación al wiki cada semana (por persona o por grupo): 1 punto
 - ¿Es justo dar puntos por poner "algo" cada semana?

Constancia

- Ej: Si hay mínimo una aportación al wiki cada semana (por persona o por grupo): 1 punto
 - ¿Es justo dar puntos por poner "algo" cada semana?
 - Es un indicador objetivo de actividad, como dar un punto por asistir a clase o por entregar prácticas
 - No damos puntos porque estemos seguros de que ha hecho un magnífico trabajo ...
 - ... más bien porque creemos que si el alumno lo hace aprenderá más que en caso contrario

Constancia

- Ponerle reforzar con hitos de entrega (plazos)
 - Si se puede, hacer evaluaciones intermedias, autoinformes y/o presentaciones en clase
 - Ej: esta semana tenéis que escribir en el wiki sobre el tema que acabamos de ver → conseguimos que estudien
- También el profesor debe monitorizar el avance de los grupos
 - Ej: una vez a la semana ver el wiki y dar avisos

Colaboración

- ¿Qué pasa si un alumno sólo aporta un día?
 - Notas:

Colaboración

- ¿Qué pasa si un alumno sólo aporta un día?
 - Nota de grupo: la misma que sus compañeros
 - Si no les parece bien han tenido tiempo de quejarse
 - Si al alumno tenía tareas, estas están incluidas y aceptadas implícitamente en el trabajo del resto de compañeros
 - Nota de trabajo continuo: cero
 - No ha trabajado de manera continua
 - Colaboración: cero, ha volcado todo su trabajo en un momento, impidiendo la colaboración con sus compañeros
 - Liderazgo: cero

Colaboración

- ¿Qué pasa si un alumno sólo hace una aportación cada semana?
 - Nota de grupo: la misma que a sus compañeros
 - Como es sólo una aportación puedo verla para comprobar si es significativa o no
 - Si no es significativa (ej: una cursiva): mala nota de trabajo continuo
 - Si es significativa: la nota que proceda

 ¿Es un problema que los alumnos tengan acceso a los wikis de sus compañeros?

- ¿Es un problema que los alumnos tengan acceso a los wikis de sus compañeros?
 - Si un alumno aplica una idea/técnica innovadora
 ... en menos de 24h se la ha copiado toda la clase

- ¿Es un problema que los alumnos tengan acceso a los wikis de sus compañeros?
 - Si un alumno aplica una idea/técnica innovadora
 ... en menos de 24h se la ha copiado toda la clase
 - ¿Es eso realmente así?
 - Si los trabajos de todos los alumnos son exactamente iguales sí, pero entonces mejor dejamos el wiki
 - Si los trabajos son distintos no es exactamente así: el alumno debe leer y entender qué hace un compañero, adaptarlo a su proyecto, integrarlo, etc
 - Eso es lo que quiero que hagan en el mundo real

¡Son competencias!

 Otra cosa distinta es si quiero dar más puntos al que tuvo la idea original. ¿Qué haría?

- Otra cosa distinta es si quiero dar más puntos al que tuvo la idea original. ¿Qué haría?
 - Crearía una página en el wiki para apuntar ideas
 - Junto a cada idea iría su autor
 - Si quiero, le pediría a los alumnos que "integran" ideas que lo indiquen en dicha página
 - Daría nota por competencias independientes:
 - Nota por incluir ideas nuevas
 - Nota por saber identificar ideas de interés para mi proyecto e integrarlas adecuadamente

Competencias

- La evaluación del wiki la puedo realizar yo como profesor o compartirla con los alumnos:
 - Auto-evaluación (o auto-informe): le puede pedir a los alumnos que en un A4 me resuman sus aportaciones al wiki y hagan un análisis crítico de su papel en el grupo
 - Evaluación entre pares: que el alumno A corrija el trabajo del B, el B el del C, etc. (rúbricas)
 - Auditores: cada alumno evalúan un aspecto concreto en todos los wikis
 - Dos o tres alumnos pueden hacer una misma evaluación y me vale de contraste

La segunda oportunidad

- Puedo hacer que un alumno/grupo repase el trabajo de otro para indicar aspectos a ampliar/mejorar
- Pueden servir para dar una segunda oportunidad a:
 - Los autores originales
 - Los que encontraron la debilidad (subir nota)
 - Los que tienen esos conceptos flojos (examen)

- ...

Combinación con el método tradicional

- Si no me termino de fiar del wiki
 - Hago un examen a cada alumno sobre lo que ha hecho en el wiki (con el wiki delante o no)
 - Pido a quien ha colaborado en otra página que me haga la misma corrección en otra
 - En medio de la edición del wiki:
 - Meto datos nuevos para obligarles a trabajarlos
 - Cambio a los alumnos de roles/grupos

•

Gracias por su atención

¿Preguntas?

