

#### Usos y evaluación de wikis en docencia





Manuel Palomo Duarte Universidad de Cádiz Wikimedia España

## Índice

- Bio
- Qué es un wiki
- Wiki y otras herramientas web 2.0
- Tipos de wikis
- · Wikis en docencia
  - Tipos de ejercicios
  - Evaluación
- Referencias

#### Bio

- Manuel Palomo Duarte
  - Profesor Dpto. Ing. Informática en Universidad de Cádiz
- Experiencia sobre wikis:
  - Vocal de Educación en Wikimedia España
  - Anteriormente Director Oficina de Software Libre UCA
  - Responsable de proyecto financiado por Wikimedia Fundation
  - Participación en Proyecto Excelencia Junta
  - Participante en el ProyectoUCAc2
  - Premios de Innovación Docente en uso de wikis
  - Autoría de JCRs sobre wikis en aprendizaje colaborativo
  - Curso de formación sobre wikis PDI-UCA (4 ediciones)

### ¿Qué es un wiki?

- Web editable con un navegador web
- Los conceptos se relacionan con enlaces
- Fomentan la cooperación entre pares
  - Permiten que los lectores ayuden a completarla
  - Control de permisos muy laxo (horizontalidad)
    - Se minimizan lo roles jerárquicos
  - Creación de información poco estructurada/controlada





Programas Europeos Vida universitaria "Agenda "Cultura y Museos

Deportes

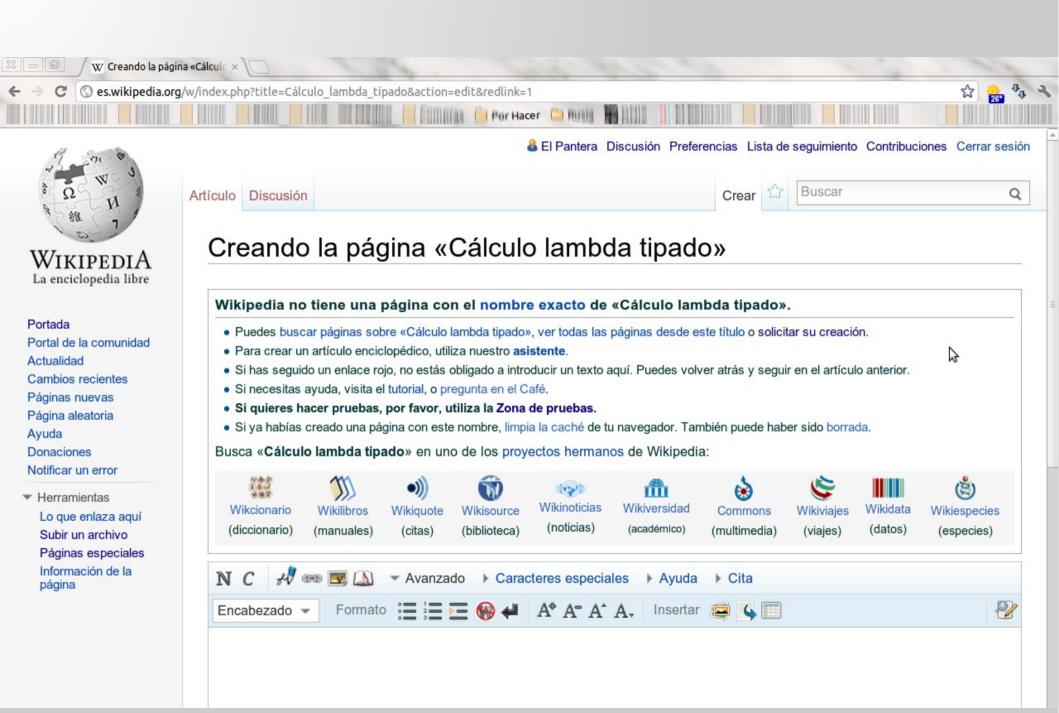








CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL



## Wiki y otras herramientas web 2.0

- Un wiki es una herramienta CSCW
  - Hay otras: Google Drive, pads, etc.
- Google Drive (a.k.a. Google Docs) es un editor de texto on-line
  - Más opciones de formato, etc
  - No interrelaciona documentos (conocimiento)
  - Control jerárquico de la edición

### Software libre para wikis

Como sistemas independientes







Como parte de sistemas mayores





Como servicios







## Tipos de ejercicios

- Los entornos wikis permiten colaborar de manera sencilla entre pares
- Esto tiene muchas aplicaciones en educación
  - Potenciación de capacidades de grupo: liderazgo, cooperación, etc
  - Revisión de trabajo entre pares
  - Monitorización
  - Etc.
- Aunque se pueden usar individualmente, nos centraremos en ejercicios de grupo

## Trabajos mixtos

- Ejemplos:
  - Análisis de lectura de parte de un libro/texto
    - Sustenta un análisis global
  - Ejercicios distintos para cada alumno:
    - Se complementan entre sí
  - Experimentos individuales (mediciones)
    - En una página se comparten datos y se analizan en conjunto
  - Aplicar varios métodos para resolver un mismo problema
    - Se comparan los resultados finales, procesos, etc

# Trabajos en grupo

- Ejemplos:
  - Desarrollo de proyectos:
    - Cada grupo hace una parte (coherente con el resto)
  - Explicación de conceptos
    - Cada grupo trabaja los de una temática
  - Análisis de realidad:
    - Un grupo hace estudio teórico, otro aplica, otro hace estimaciones, otro mide, etc
  - Brainstorming

# Trabajos intergrupos

- Un trabajo es el resultado de varios grupos:
  - Cada grupo realiza la primera fase de un proyecto
  - Otro grupo la evalúa (da el VB)
  - El mismo u otro grupo hacen la segunda fase
  - El mismo u otro la evalúa
  - Se repite una tercera fase

\_\_\_\_\_

# Trabajos "wiki-puzzle"

- Basado en la técnica del puzzle (jigsaw)
- Cada miembro de un grupo documenta un concepto/proceso en el wiki
  - Los compañeros deben leerlo y hacer casos de aplicación también en el wiki
  - Si no entienden algo:
    - Que notifiquen a los autores
    - Que lo corrijan ellos
    - Que informen al profesor
  - Más info:

http://www.usquidesup.upf.edu/es/puzzle-esp

# Trabajos "por fascículos"

- Se manda un ejercicio inicial de corto alcance
  - Normalmente con mucha libertad para los grupos: que elijan temática, etc.
- Cada semana el profesor amplía el ejercicio
  - Con elementos que tiene preparados
    - Competencias a trabajar, etc
  - Y con elementos personalizadas para cada caso
    - Reforzando aspectos más flojos, etc

## Trabajos de corrección

- Puedo poner en el wiki información errónea
- Los alumnos deben corregirla
  - Puede ser por roles: tú revisa tal apartado y tú tal otro
  - Premio a quien detecta errores
- Al corregir los errores se pueden desvelar otros errores que hay "ocultos"
- Los alumnos correctores pueden equivocarse

# Colaboración entre asignaturas

- Asignaturas complementarias pueden trabajar en un mismo wiki:
  - Al mismo tiempo
  - En distintos cursos/cuatrimestres
- Pueden trabajar distintos aspectos
  - Pueden evaluar alumnos de cursos superiores a los de primero
  - Pueden evaluar los alumnos lo que hicieron el año pasado sin saber tal concepto

#### Evaluación

- Normalmente el wiki es una extensión de lo que vemos en clase
  - Me preocupa:
    - Los copiones o alumnos "milagro"
    - Los parásitos: "probe" de mí
    - •
  - Podemos identificarlos con datos objetivos
- Si se me escapa uno no es una tragedia:
  - ¡La gente copia en los trabajos y exámenes!

- En el wiki se guarda cada edición de cada usuario, así como su fecha y hora
- Parece que la aproximación detallada no es la más adecuada
  - No es abarcable
- En el wiki
  - No hay que pensar tanto en "autoría"
  - Y pensar más en responsabilidad

- Cada página debe tener uno o varios responsables
  - Da igual si ha escrito su contenido al 100% o no
  - Lo importante es que él debe responder del contenido de esa página al día de la entrega
  - Si una página recibe una aportación "externa" el responsable debe decidir si:
    - Dejar el contenido (porque es correcto)
    - Modificarlo
    - Eliminarlo

- Si evalúo sólo la versión final del wiki
  - ¿Actúo bien?

- Si evalúo sólo la versión final del wiki
  - Sería tan bueno/malo como evaluar sólo un PDF
    - Cantidad
    - Calidad (aplicación de conceptos, destrezas, etc)
    - Presentación
    - Etc.
  - Es lo que llevamos años haciendo y no pasa nada
    - Con la ventaja de que el wiki facilita el proceso: colaboración, monitorización, etc.
- Puede complementarse con otros indicadores ...

### Competencias

- La evaluación en los título Bolonia es hace en base a competencias
  - Competencias específicas: propias de la profesión
  - Competencias generales: transversales a cualquier título: liderazgo, trabajo en grupo, cumplimiento de plazos, trabajo constante, etc.

¿Cómo se evalúan estas competencias transversales <u>objetivamente</u>?

# Cumplimiento de planificación

- Se puede trabajar el cumplimiento de una planificación:
  - ¿Pongo fecha tope de disponibilidad del wiki?

# Cumplimiento de planificación

- Se puede trabajar el cumplimiento de una planificación:
  - ¿Pongo fecha tope de disponibilidad del wiki?
  - ¿Tan malo es que los alumnos sigan trabajando después de entregar un ejercicio?
    - Podemos dejarlos que trabajen
    - Yo decido qué peso doy a la versión del wiki del día de entrega y qué peso a la última
    - La nota de la competencia de cumplir hitos es baja

# Liderazgo

Se puede considerar líderes a los alumnos:

## Liderazgo

- Se puede considerar líderes a los alumnos:
  - Que hacen las primeras aportaciones al wiki
    - Parten de un wiki vacío y han dado una estructura para que se desarrolle el trabajo
  - Que reparten el trabajo
    - Idealmente estaría en la pestaña discusión/Comentarios

#### Resolución de conflictos

- Los problemas en el desarrollo del wiki deben reflejarse en la pestaña comentarios
  - Ej: si un compañero no hace una parte del wiki que necesito para poder empezar mi trabajo:
    - Debería poner un comentario para que se sepa que tal día a tal hora ya le indiqué que debía arreglar dicha situación
    - El alumno aludido puede (y debe) responder
  - Se pueden observar roles, planificación, objetivos (cumplidos o no), interacciones, negociaciones ...

#### Esfuerzo

- Hay medidas propias del wiki:
  - Exigir un mínimo de trabajo durante el curso. Ej:
    - Si hay hasta 10 aportaciones en total al wiki: 0,5 puntos. Más de 10 aportaciones: 1 punto
  - Enlaces entre páginas
  - Número de conceptos no directos trabajados (otras entradas del wiki)
- Otras dependientes del trabajo:
  - Número de mediciones en campo
  - Número de referencias bibliográficas
    - Y su tipo: libro, URL, normativa, etc.

#### Constancia

- Ej: Si hay mínimo una aportación al wiki cada semana (por persona o por grupo): 1 punto
  - ¿Es justo dar puntos por poner "algo" cada semana?

#### Constancia

- Ej: Si hay mínimo una aportación al wiki cada semana (por persona o por grupo): 1 punto
  - ¿Es justo dar puntos por poner "algo" cada semana?
  - Es un indicador objetivo de actividad, como dar un punto por asistir a clase o por entregar prácticas
    - No damos puntos porque estemos seguros de que ha hecho un magnífico trabajo ...
    - ... más bien porque creemos que si el alumno lo hace aprenderá más que en caso contrario

#### Constancia

- Ponerle reforzar con hitos de entrega (plazos)
  - Si se puede, hacer evaluaciones intermedias, autoinformes y/o presentaciones en clase
  - Ej: esta semana tenéis que escribir en el wiki sobre el tema que acabamos de ver → conseguimos que estudien
- También el profesor debe monitorizar el avance de los grupos
  - Ej: una vez a la semana ver el wiki y dar avisos

#### Colaboración

- ¿Qué pasa si un alumno sólo aporta un día?
  - Notas:

#### Colaboración

- ¿Qué pasa si un alumno sólo aporta un día?
  - Nota de grupo: la misma que sus compañeros
    - Si no les parece bien han tenido tiempo de quejarse
    - Si al alumno tenía tareas, estas están incluidas y aceptadas implícitamente en el trabajo del resto de compañeros
  - Nota de trabajo continuo: cero
    - No ha trabajado de manera continua
  - Colaboración: cero, ha volcado todo su trabajo en un momento, impidiendo la colaboración con sus compañeros
  - Liderazgo: cero (a menos que fuera el primero)

#### Colaboración

- ¿Qué pasa si un alumno sólo hace una aportación cada semana?
  - Nota de grupo: la misma que a sus compañeros
  - Como es sólo una aportación puedo verla para comprobar si es significativa o no
    - Si no es significativa (ej: una cursiva): mala nota de trabajo continuo
    - Si es significativa: la nota que proceda

 ¿Es un problema que los alumnos tengan acceso a los wikis de sus compañeros?

- ¿Es un problema que los alumnos tengan acceso a los wikis de sus compañeros?
  - Si un alumno aplica una idea/técnica innovadora
    ... en menos de 24h se la ha copiado toda la clase

- ¿Es un problema que los alumnos tengan acceso a los wikis de sus compañeros?
  - Si un alumno aplica una idea/técnica innovadora
    ... en menos de 24h se la ha copiado toda la clase
  - ¿Es eso realmente así?
    - Si los trabajos de todos los alumnos son exactamente iguales sí, pero entonces mejor dejamos el wiki
    - Si los trabajos son distintos no es exactamente así: el alumno debe leer y entender qué hace un compañero, adaptarlo a su proyecto, integrarlo, etc
      - Eso es lo que quiero que hagan en el mundo real

¡Son competencias!

 Otra cosa distinta es si quiero dar más puntos al que tuvo la idea original. ¿Qué haría?

- Otra cosa distinta es si quiero dar más puntos al que tuvo la idea original. ¿Qué haría?
  - Crearía una página en el wiki para apuntar ideas
    - Junto a cada idea iría su autor
    - Si quiero, le pediría a los alumnos que "integran" ideas que lo indiquen en dicha página
  - Daría nota por competencias independientes:
    - Nota por incluir ideas nuevas
    - Nota por saber identificar ideas de interés para mi proyecto e integrarlas adecuadamente

### Competencias

- La evaluación del wiki la puedo realizar yo como profesor o compartirla con los alumnos:
  - Auto-evaluación (o auto-informe): le puede pedir a los alumnos que en un A4 me resuman sus aportaciones al wiki y hagan un análisis crítico de su papel en el grupo
  - Evaluación entre pares: que el alumno A corrija el trabajo del B, el B el del C, etc. (rúbricas)
  - Auditores: cada alumno evalúan un aspecto concreto en todos los wikis
  - Dos o tres alumnos pueden hacer una misma evaluación y me vale de contraste

# La segunda oportunidad

- Puedo hacer que un alumno/grupo repase el trabajo de otro para indicar aspectos a ampliar/mejorar
- Pueden servir para dar una segunda oportunidad a:
  - Los autores originales
  - Los que encontraron la debilidad (subir nota)
  - Los que tienen esos conceptos flojos (examen)

- ...

# Combinación con el método tradicional

- Si no me termino de fiar del wiki
  - Hago un examen a cada alumno sobre lo que ha hecho en el wiki (con el wiki delante o no)
  - Pido a quien ha colaborado en otra página que me haga la misma corrección en otra
  - En medio de la edición del wiki:
    - Meto datos nuevos para obligarles a trabajarlos
    - Cambio a los alumnos de roles/grupos

•

### Herramientas de apoyo

- En proyectos Wikimedia:
  - Wikimetrics: https://metrics.wmflabs.org
- Para wikis Mediawiki:





#### Referencias

- Basado en los materiales del curso "Introducción al uso educativo de wikis" realizado en la Universidad de Cádiz por Manuel Palomo Duarte, Antonio García Domínguez, Lorena Gutiérrez Madroñal y Antonio Balderas Alberico
  - A la espera de publicación en Open CourseWare
  - https://github.com/DrPantera/wikis4education
- Betting system for formative code review in educational competitions. Expert Syst. Appl.
- Assessment of collaborative learning experiences by graphical analysis of wiki contributions. *ILE*.

# Gracias por su atención

¿Preguntas?

