

Introducción al uso educativo de wikis

Tema 5: Evaluación de wikis

Índice

- Introducción
 - Qué me voy a encontrar en el wiki
- Qué quiero medir
- Qué se puede medir
 - Qué se puede medir de manera escalable
- Competencias
- La segunda oportunidad

Qué me voy a encontrar en el wiki

- Normalmente el wiki es una extensión de lo que vemos en clase
 - Me preocupa:
 - Que la gente se desmadre: ¡viva la virgen!
 - Los copiones: alumnos “milagro”
 - Los chupópteros: “probe” de mí
 - ..

Qué me voy a encontrar en el wiki

- Normalmente el wiki es una extensión de lo que vemos en clase
 - Me preocupa:
 - Que la gente se desmadre: ¡viva la virgen!
 - Los copiones: alumnos “milagro”
 - Los chupópteros: “probe” de mí
 - ..
 - Podemos intentar acotarlos → identificarlos
- Si se me escapa uno no es una tragedia:
 - ¡La gente copia en nuestros exámenes!

Qué quiero medir

- Del contenido:
 - Cantidad
 - Calidad
 - Presentación
- Del proceso:
 - Reparto del trabajo
 - Coordinación / discusiones
 - Distribución de las aportaciones en el tiempo
 - Etc.

Qué se puede medir

- Para la versión final y en cada versión intermedia del wiki se puede medir:
 - Calidad del contenido
 - Cantidad
 - Presentación
 - Autoría del trabajo en su contexto
 - Del grupo responsable o de otro grupo
 - Etc.
- ¿Es asumible evaluar todo esto?

Qué se puede medir de manera escalable

- No podemos aspirar a evaluar todo lo que se ha hecho en el wiki ...
 - ... igual que no aspiramos a evaluar cada gesto e interacción en clase

Qué se puede medir de manera escalable

- No podemos aspirar a evaluar todo lo que se ha hecho en el wiki ...
 - ... igual que no aspiramos a evaluar cada gesto e interacción en clase
- Podemos evaluar sólo la versión final del wiki:
 - Sería tan bueno/malo como evaluar un PDF
- Y a partir de ahí hay muchos indicadores que complementan esa nota de la versión final

Qué se puede medir de manera escalable

- Los indicadores escalables son de tipo:
 - Automático: generados por el wiki y/o Moodle
 - Manuales: generados por alumnos
 - Si tengo X alumnos editando el wiki, lo normal es que puedan participar en su medición y/o evaluación
 - Está demostrado que el trabajo sobre su trabajo (la auto-evaluación, evaluación por pares, hetero-evaluación, etc.) hacen que los alumnos aprendan y desarrollen sentido crítico
 - ¡Esto es un wiki! Hemos puesto todo público para hacer cosas como estas

Qué se puede medir de manera escalable

- Cantidad de información:
 - Medirla en la versión final
 - Ponerle hitos de entrega (plazos)
 - Si se puede, hacer evaluaciones intermedias, autoinformes y/o presentaciones en clase
 - Exigir un mínimo de trabajo durante el curso. Ej:
 - Si hay hasta 10 aportaciones en total al wiki: 5 puntos.
Más de 10 aportaciones: 10 puntos
 - Si hay mínimo una aportación al wiki cada semana (por persona o por grupo): 1 punto extra

Qué se puede medir de manera escalable

- Calidad de información:
 - Siempre se puede/debe medir al final
 - Se podría medir en las intermedias avisando a los alumnos
 - Ej: este mes tenéis que escribir en el wiki sobre el tema que acabamos de ver → conseguimos que estudien
 - Nos podemos apoyar en evaluaciones entre pares (más que evaluaciones propias)
 - Rúbricas: puede ser en privado o en el mismo wiki

Evaluación por pares

- Cuidado con los “favores mutuos”:
 - Si Pepe evalúa a Antonia
 - Y Antonia evalúa a Pepe
 - Puede que salga todo “demasiado” bien
- Cuidado al hacer las asignaciones:
 - Aleatorias
 - Alumno1 evalúa a Alumno2, que evalúa a Alumno3, que evalúa a Alumno4, etc.
- Se pueden usar meta-evaluaciones

Qué se puede medir de manera escalable

- Calidad de las aportaciones. Si:
 - Hay responsables de apartados concretos es fácil
 - Cada apartado tiene un responsable, aunque aporten todos
 - He dado roles es asequible
 - Incluso transversales, por ej: responsable de calidad
 - Todos los alumnos pueden editar todo
 - Es más difícil dar nota a un alumno u otro: autoinformes
- Valorar también aportaciones fuera de su rol o responsabilidad

Qué se puede medir de manera escalable

- Si he dado una estructura hay cosas que medir.
Ejemplo:
 - Número de mediciones en campo
 - Número de referencias bibliográficas
 - Y su tipo: libro, URL, normativa, etc.
- Si he puesto límites:
 - Número de conceptos no directos trabajados (otras entradas del wiki)
- Número de páginas del wiki que la referencian
 - Penalizo los enlaces “artificiales”

Qué se puede medir de manera escalable

- Coordinación / discusiones
 - Si obligamos a los alumnos a usar la pestaña de comentarios/discusión nos puede dar información muy útil:
 - Roles
 - Planificación
 - Objetivos (cumplidos o no)
 - Interacciones
 - Negociaciones
 - ...

Competencias

- Aparte de muchas competencias específicas, se pueden medir competencias transversales con datos objetivos:
 - Colaboración: histórico de edición de una página
 - Liderazgo: primer alumno que mete mano al wiki cada vez que hay una tarea nueva
 - Resolución de conflictos: pestaña de comentarios
 - Reparto de roles: página (parte de ella) donde cada alumno trabaja más

La segunda oportunidad

- Puedo hacer un alumno/grupo repase el trabajo de otro para indicar aspectos a ampliar/mejorar
- Pueden servir para dar una segunda oportunidad a:
 - Los autores originales
 - Los que encontraron la debilidad (subir nota)
 - Los que tienen esos conceptos flojos (examen)
 - ...

Y aparte, el menú “de la casa”

- Si no me termino de fiar del wiki
 - Hago un examen a cada alumno sobre lo que ha hecho en el wiki (con el wiki delante o no)
 - Pido a quien ha colaborado en otra página que me haga la misma corrección en otra
 - En medio de la edición del wiki:
 - Meto datos nuevos para obligarles a trabajarlos
 - Cambio a los alumnos de roles/grupos
 - ...

Gracias por su atención

¿Preguntas?

