#### Introducción al uso educativo de wikis

Tema 5: Evaluación de wikis



Antonio García Domínguez Manuel Palomo Duarte Departamento de Ingeniería Informática

#### Índice

- Introducción
  - Qué me voy a encontrar en el wiki
- Qué quiero medir
- Qué competencias se pueden evaluar
- La segunda oportunidad
- Combinación con el método tradicional

- Normalmente el wiki es una extensión de lo que vemos en clase
  - Me preocupa:
    - Que la gente se desmadre: ¡viva la virgen!
    - Los copiones o alumnos "milagro"
    - Los parásitos: "probe" de mí
    - •

- Normalmente el wiki es una extensión de lo que vemos en clase
  - Me preocupa:
    - Que la gente se desmadre: ¡viva la virgen!
    - Los copiones o alumnos "milagro"
    - Los parásitos: "probe" de mí
    - •
  - Podemos intentar acotarlos → identificarlos
- Si se me escapa uno no es una tragedia:
  - ¡La gente copia en nuestros exámenes!

 A veces el profesor tiene miedo de que los alumnos se harten de escribir y haya mucho trabajo que leer, revisar, evaluar, etc

- A veces el profesor tiene miedo de que los alumnos se harten de escribir y haya mucho trabajo que leer, revisar, evaluar, etc
- Lo primero es ALEGRARNOS
  - ¡Hemos conseguido que nuestros alumnos trabajen!!!! ;-)
  - ¿Cuántas veces nos hemos quejado del pasotismo y la falta de esfuerzo de los alumnos?
  - Sólo con romper esa barrera ya merece la pena ...

- En el wiki se guarda cada edición de cada usuario, así como su fecha y hora
- Sería muy interesante saber exactamente quién es el autor de cada parte del texto
  - Pero ¿es posible?

- El profesor manda una tarea: redactar cómo se hace un huevo frito
- Cómo hacer un huevo frito:

- Alejandra
   hace una
   primera
   aproximación
- Cómo hacer un huevo frito:
  - Echar huevo en la sartén
  - Freírlo
  - Comerlo

- Alejandra
- Pilar añade un detalle que se había escapado
- Cómo hacer un huevo frito:
  - Echar aceite y huevo en la sartén
  - Freirlo
  - Comerlo

- Alejandra
- Pilar
- Manolo separa en dos frases

- Cómo hacer un huevo frito:
  - Echar aceite en la sartén
  - Echar huevo en la sartén
  - Freirlo
  - Comerlo

- Alejandra
- Pilar
- Manolo
- Marisa ofrece una forma de hacerlo alternativa

- Cómo hacer un huevo frito:
  - Echar aceite o mantequilla en la sartén
  - Echar huevo en la sartén
  - Freirlo
  - Comerlo

- Alejandra
- Pilar
- Manolo
- Marisa
- Ignacio añade sal y evita quemarse

- Cómo hacer un huevo frito:
  - Echar aceite o mantequilla en la sartén
  - Echar huevo en la sartén
  - Añadir sal
  - Freirlo
  - Dejarlo enfriar
  - Comerlo

- Alejandra
- Pilar
- Manolo
- Marisa
- Ignacio
- Alejandra
   aclara que la
   sal es opcional
   y pan

- Cómo hacer un huevo frito:
  - Echar aceite o mantequilla en la sartén
  - Echar huevo en la sartén
  - Añadir sal (opcional)
  - Freirlo
  - Dejarlo enfriar
  - Comerlo con pan

- ¿Realmente los colores indican quién es el autor de cada parte? Núm. palabras:
- Alejandra: 25%
- Pilar: 0%
- Manolo: 45%
- Marisa: 10%
- Ignacio: 20%

- Cómo hacer un huevo frito:
  - Echar aceite o mantequilla en la sartén
  - Echar huevo en la sartén
  - Añadir sal (opcional)
  - Freirlo
  - Dejarlo enfriar
  - Comerlo con pan

- ¿De quien es la culpa de que no se diga que el huevo había que cascarlo y echar sólo en contenido?
- Cómo hacer un huevo frito:
  - Echar aceite o mantequilla en la sartén
  - Echar huevo en la sartén
  - Añadir sal (opcional)
  - Freirlo
  - Dejarlo enfriar
  - Comerlo con pan

- Hay ediciones
  - Largas o cortas
  - Fáciles y difíciles
  - Redundantes o que matizan
  - Otras aportan pero necesitan un repaso
  - Otras corrigen errores importantes
  - Con aspectos obligatorios o complementarios
  - Las ediciones al inicio con "el wiki en blanco" suelen ser más difíciles

- Sería muy interesante saber quien es el autor de un texto
  - Pero en el sencillo ejemplo anterior hemos visto que es complicado. En otro wiki nos podríamos encontrar:
    - Introducción de información (parcialmente) errónea
    - Cambia el orden de dos frases
    - Añadir un "no" delante de una frase
    - Mover un párrafo a otra parte de la página
    - Unir dos frases de un párrafo
    - Re-escritura de frases
    - Repaso general de coherencia

- Parece que la aproximación detallada no es la más adecuada
  - No es abarcable
  - Tampoco está claro que sea la más justa
- En el wiki
  - No hay que pensar tanto en "autoría"
  - Y pensar más en responsabilidad

- Cada página debe tener uno o varios responsables
  - Da igual si de lo que hay ha escrito el 100% o no
  - Lo importante es que él debe responder del contenido de esa página al día de la entrega
  - Si una página recibe una aportación "externa" el responsable debe decidir si:
    - Dejar el contenido (porque es correcto)
    - Modificarlo
    - Eliminarlo

- Si sólo evalúo la versión final del wiki
  - Sería tan bueno/malo como evaluar sólo un PDF
    - Cantidad
    - Calidad (aplicación de conceptos, destrezas, etc)
    - Presentación
    - Etc.
  - Es lo que llevamos años haciendo y no pasa nada
    - Con la ventaja de que el wiki facilita la colaboración, monitorización, etc.
- Puede complementar con otros indicadores ...

# Qué competencias se pueden evaluar

- El wiki facilita la evaluación objetiva del proceso:
  - Cumplimiento de planificación
  - Liderazgo
  - Resolución de conflictos
  - Esfuerzo
  - Constancia
  - Colaboración
  - Capacidad de innovación
  - Etc.

## Cumplimiento de planificación

- Se puede trabajar el cumplimiento de una planificación:
  - ¿Pongo en Moodle fecha tope de disponibilidad del wiki?
  - ¿Tan malo es que los alumnos sigan trabajando después de entregar un ejercicio?
    - Podemos dejarlos que trabajen
    - Yo decido qué peso doy a la versión del wiki del día de entrega y qué peso a la última
    - La nota de la competencia de cumplir hitos es baja

## Liderazgo

- Se puede considerar líderes a los alumnos:
  - Que hacen las primeras aportaciones al wiki
    - Parten de un wiki vacío y han dado una estructura para que se desarrolle el trabajo
  - Que hacen un reparto del trabajo
    - Se puede observar en la pestaña discusión

#### Resolución de conflictos

- Los problemas en el desarrollo del wiki deben reflejarse en la pestaña comentarios
  - Ej: si un compañero no hace una parte del wiki que necesito para poder empezar mi trabajo:
    - Debería poner un comentario para que se sepa que tal día a tal hora ya le indiqué que debía arreglar dicha situación
    - El alumno aludido puede (y debe) responder
  - Se pueden observar roles, planificación, objetivos (cumplidos o no), interacciones, negociaciones ...

#### Esfuerzo

- Hay medidas propias del wiki:
  - Exigir un mínimo de trabajo durante el curso. Ej:
    - Si hay hasta 10 aportaciones en total al wiki: 0,5 puntos. Más de 10 aportaciones: 1 punto
  - Enlaces entre páginas
  - Número de conceptos no directos trabajados (otras entradas del wiki)
- Otras dependientes del trabajo:
  - Número de mediciones en campo
  - Número de referencias bibliográficas
    - Y su tipo: libro, URL, normativa, etc.

#### Constancia

- Ej: Si hay mínimo una aportación al wiki cada semana (por persona o por grupo): 1 punto
  - ¿Es justo dar puntos por poner "algo" cada semana?

#### Constancia

- Ej: Si hay mínimo una aportación al wiki cada semana (por persona o por grupo): 1 punto
  - ¿Es justo dar puntos por poner "algo" cada semana?
  - Es un indicador objetivo de actividad, como dar un punto por asistir a clase o por entregar prácticas
    - No damos puntos porque estemos seguros de que ha hecho un magnífico trabajo ...
    - más bien porque creemos que si el alumno lo hace aprenderá más que en caso contrario

#### Constancia

- Ponerle reforzar con hitos de entrega (plazos)
  - Si se puede, hacer evaluaciones intermedias, autoinformes y/o presentaciones en clase
  - Ej: este mes tenéis que escribir en el wiki sobre el tema que acabamos de ver → conseguimos que estudien
- También el profesor debe monitorizar el avance de los grupos
  - Ej: una vez a la semana ver el wiki y dar avisos

#### Colaboración

- ¿Qué pasa si un alumno sólo aporta un día?
  - Notas:

#### Colaboración

- ¿Qué pasa si un alumno sólo aporta un día?
  - Nota de grupo: la misma que sus compañeros
    - Si no les parece bien han tenido tiempo de quejarse
    - Si al alumno tenía tareas, estas están incluidas y aceptadas implícitamente en el trabajo del resto de compañeros
  - Nota de trabajo continuo: cero
    - No ha trabajado de manera continua
  - Colaboración: cero, ha volcado todo su trabajo en un momento, impidiendo la colaboración con sus compañeros
  - Liderazgo: cero

#### Colaboración

- ¿Qué pasa si un alumno sólo hace una aportación cada la semana?
  - Nota de grupo: la misma que a sus compañeros
  - Como es sólo una aportación puedo verla para comprobar si es significativa o no
    - Si no es significativa (ej: una cursiva): mala nota de trabajo continuo
    - Si es significativa: la nota que proceda

 ¿Es un problema que los alumnos tengan acceso a los wikis de sus compañeros?

- ¿Es un problema que los alumnos tengan acceso a los wikis de sus compañeros?
  - Si un alumno aplica una idea/técnica innovadora
    ... en menos de 24h se la ha copiado toda la clase

- ¿Es un problema que los alumnos tengan acceso a los wikis de sus compañeros?
  - Si un alumno aplica una idea/técnica innovadora
    ... en menos de 24h se la ha copiado toda la clase
  - ¿Es eso realmente así?
    - Si los trabajos de todos los alumnos son exactamente iguales sí, pero entonces mejor dejamos el wiki
    - Si los trabajos son distintos no es exactamente así: el alumno debe leer y entender qué hace un compañero, adaptarlo a su proyecto, integrarlo, etc
      - Eso es lo que quiero que hagan en el mundo real

¡Son competencias!

 Otra cosa distinta es si quiero dar más puntos al que tuvo la idea original. ¿Qué haría?

- Otra cosa distinta es si quiero dar más puntos al que tuvo la idea original. ¿Qué haría?
  - Crearía una página en el wiki para apuntar ideas
    - Junto a cada idea iría su autor
    - Si quiero, le pediría a los alumnos que "integran" ideas que lo indiquen en dicha página
  - Daría nota por competencias independientes:
    - Nota por incluir ideas nuevas
    - Nota por saber identificar ideas de interés para mi proyecto e integrarlas adecuadamente

# Qué competencias se pueden evaluar

- La evaluación del wiki la puedo realizar yo como profesor o compartirla con los alumnos:
  - Auto-evaluación (o auto-informe): le puede pedir a los alumnos que en un A4 me resuman sus aportaciones al wiki y hagan un análisis crítico de su papel en el grupo
  - Evaluación entre pares: que el alumno A corrija el trabajo del B, el B el del C, etc. (rúbricas)
  - Auditores: cada alumno evalúan un aspecto concreto en todos los wikis
  - Dos o tres alumnos pueden hacer una misma evaluación y me vale de contraste

# La segunda oportunidad

- Puedo hacer que un alumno/grupo repase el trabajo de otro para indicar aspectos a ampliar/mejorar
- Pueden servir para dar una segunda oportunidad a:
  - Los autores originales
  - Los que encontraron la debilidad (subir nota)
  - Los que tienen esos conceptos flojos (examen)

- ...

# Combinación con el método tradicional

- Si no me termino de fiar del wiki
  - Hago un examen a cada alumno sobre lo que ha hecho en el wiki (con el wiki delante o no)
  - Pido a quien ha colaborado en otra página que me haga la misma corrección en otra
  - En medio de la edición del wiki:
    - Meto datos nuevos para obligarles a trabajarlos
    - Cambio a los alumnos de roles/grupos

•

## Gracias por su atención

¿Preguntas?

