#### Introducción al uso educativo de wikis

Tema 5: Evaluación de wikis



Antonio García Domínguez Manuel Palomo Duarte Departamento de Ingeniería Informática

#### Índice

- Introducción
  - Qué me voy a encontrar en el wiki
- Qué quiero medir
- Qué se puede medir
  - Qué se puede medir de manera escalable
- Competencias
- La segunda oportunidad

- Normalmente el wiki es una extensión de lo que vemos en clase
  - Me preocupa:
    - Que la gente se desmadre: ¡viva la virgen!
    - Los copiones: alumnos "milagro"
    - Los chupópteros: "probe" de mí
    - •

- Normalmente el wiki es una extensión de lo que vemos en clase
  - Me preocupa:
    - Que la gente se desmadre: ¡viva la virgen!
    - Los copiones: alumnos "milagro"
    - Los chupópteros: "probe" de mí
    - •
  - Podemos intentar acotarlos → identificarlos
- Si se me escapa uno no es una tragedia:
  - ¡La gente copia en nuestros exámenes!

 A veces el profesor tiene miedo de que los alumnos se harten de escribir y haya mucho trabajo que leer, revisar, evaluar, etc

- A veces el profesor tiene miedo de que los alumnos se harten de escribir y haya mucho trabajo que leer, revisar, evaluar, etc
- Lo primero es ALEGRARNOS
  - ¡Hemos conseguido que nuestros alumnos trabajen!!!! ;-)
  - ¿Cuántas veces nos hemos quejado del pasotismo y la falta de trabajo de los alumnos?
  - Sólo con romper esa barrera ya merece la pena ...

- Del contenido:
  - Cantidad
  - Calidad
  - Presentación
- Del proceso:
  - Reparto del trabajo
  - Coordinación / discusiones
  - Distribución de las aportaciones en el tiempo
  - Etc.

- Sería muy interesante saber quien es el autor de un texto
  - Pero ¿es posible?

- El profesor manda una tarea: redactar cómo se hace un huevo frito
- Cómo hacer un huevo frito:

- Alejandra
   hace una
   primera
   aproximación
- Cómo hacer un huevo frito:
  - Echar huevo en la sartén
  - Freírlo
  - Comerlo

- Alejandra
- Pilar añade un detalle que se había escapado
- Cómo hacer un huevo frito:
  - Echar aceite y huevo en la sartén
  - Freirlo
  - Comerlo

- Alejandra
- Pilar
- Manolo separa en dos frases

- Cómo hacer un huevo frito:
  - Echar aceite en la sartén
  - Echar huevo en la sartén
  - Freirlo
  - Comerlo

- Alejandra
- Pilar
- Manolo
- Marisa ofrece una forma de hacerlo alternativa

- Cómo hacer un huevo frito:
  - Echar aceite o mantequilla en la sartén
  - Echar huevo en la sartén
  - Freirlo
  - Comerlo

- Alejandra
- Pilar
- Manolo
- Marisa
- Ignacio añade sal y evita quemarse

- Cómo hacer un huevo frito:
  - Echar aceite o mantequilla en la sartén
  - Echar huevo en la sartén
  - Añadir sal
  - Freirlo
  - Dejarlo enfriar
  - Comerlo

- Alejandra
- Pilar
- Manolo
- Marisa
- Ignacio
- Alejandra
   aclara que la
   sal es opcional
   y pan

- Cómo hacer un huevo frito:
  - Echar aceite o mantequilla en la sartén
  - Echar huevo en la sartén
  - Añadir sal (opcional)
  - Freirlo
  - Dejarlo enfriar
  - Comerlo con pan

- ¿Realmente los colores indican quién es el autor de cada parte?
  - Existen ediciones largas fáciles
  - Otras cortas y difíciles
  - Ediciones que necesitan un repaso
  - ...

- Cómo hacer un huevo frito:
  - Echar aceite o mantequilla en la sartén
  - Echar huevo en la sartén
  - Añadir sal (opcional)
  - Freirlo
  - Dejarlo enfriar
  - Comerlo con pan

- ¿De quien es la culpa de que no se diga que el huevo había que cascarlo y echar sólo en contenido?
- ¿Vale igual lo opcional que lo obligatorio?

- Cómo hacer un huevo frito:
  - Echar aceite o mantequilla en la sartén
  - Echar huevo en la sartén
  - Añadir sal (opcional)
  - Freirlo
  - Dejarlo enfriar
  - Comerlo con pan

- Sería muy interesante saber quien es el autor de un texto
  - Pero en el ejemplo anterior hemos visto que es complicado. Y eso que el ejemplo es simple, en un wikis nos podríamos encontrar:
    - Introducción de información (parcialmente) errónea
    - Cambia el orden de dos frases
    - Añadir un "no" delante de una frase
    - Mover un párrafo a otra parte de la página
    - Unir dos frases de un párrafo
    - Rescritura de frases
    - Repaso general de coherencia

# Qué se puede medir

- Para la versión final y en cada versión intermedia del wiki se puede medir:
  - Calidad del contenido
  - Cantidad
  - Presentación
  - Autoría del trabajo en su contexto
    - Del grupo responsable o de otro grupo
  - Etc.
- ¿Es asumible evaluar todo en cada edición?

- No podemos aspirar a evaluar todo lo que se ha hecho en el wiki ...
  - igual que no aspiramos a evaluar cada gesto e interacción en clase

- No podemos aspirar a evaluar todo lo que se ha hecho en el wiki ...
  - igual que no aspiramos a evaluar cada gesto e interacción en clase
- Podemos evaluar sólo la versión final del wiki:
  - Sería tan bueno/malo como evaluar un PDF
- Y a partir de ahí hay muchos indicadores que complementan esa nota de la versión final

- Los indicadores escalables son de tipo:
  - Automático: generados por el wiki y/o Moodle
  - Manuales: generados por alumnos
    - Si tengo X alumnos editando el wiki, lo normal es que puedan participar en su medición y/o evaluación
    - Está demostrado que el trabajo sobre su trabajo (la auto-evaluación, evaluación por pares, heteroevaluación, etc.) hacen que los alumnos aprendan y desarrollen sentido crítico
    - ¡Esto es un wiki! Hemos puesto todo público para hacer cosas como estas

- Cantidad de información:
  - Medirla en la versión final
  - Ponerle hitos de entrega (plazos)
    - Si se puede, hacer evaluaciones intermedias, autoinformes y/o presentaciones en clase
  - Exigir un mínimo de trabajo durante el curso. Ej:
    - Si hay hasta 10 aportaciones en total al wiki: 5 puntos.
      Más de 10 aportaciones: 10 puntos
    - Si hay mínimo una aportación al wiki cada semana (por persona o por grupo): 1 punto extra

- Cantidad de información:
  - ¿Es justo dar puntos por poner una negrita cada semana?

- Cantidad de información:
  - ¿Es justo dar puntos por poner "algo" cada semana? Puede ser valioso o no
  - Es un indicador objetivo de actividad, como dar un punto por asistir a clase (o por entregar unas prácticas)
    - No damos puntos porque estemos seguros de que ha hecho un magnífico trabajo ...
    - más bien porque creemos que si el alumno ha hace aprenderá más que en caso contrario

- Calidad de información:
  - Siempre se puede/debe medir al final
  - Se podría medir en las intermedias avisando a los alumnos
    - Ej: este mes tenéis que escribir en el wiki sobre el tema que acabamos de ver → conseguimos que estudien
  - Nos podemos apoyar en evaluaciones entre pares (más que evaluaciones propias)
    - Rúbricas: puede ser en privado o en el mismo wiki

#### Evaluación por pares

- Cuidado con los "favores mutuos":
  - Si Pepe evalúa a Antonia y Antonia evalúa a Pepe
  - Puede que salga todo "demasiado" bien
- Cuidado al hacer las asignaciones:
  - Aleatorias
  - Alumno1 evalúa a Alumno2, que evalúa a
    Almuno3, que evalúa a Alumno4 y este aAlumno1
- Se pueden usar meta-evaluaciones
- Se puede justificar como "alumno auditor"

- Calidad de las aportaciones. Si:
  - Hay responsables de apartados concretos es fácil
    - Cada apartado tiene un responsable, aunque aporten todos
  - He dado roles es asequible
    - Incluso trasversales, por ej: responsable de calidad
  - Todos los alumnos pueden editar todo
    - Es más difícil dar nota a un alumno u otro: autoinformes
- Valorar también aportaciones fuera de su rol o responsabilidad

- Si he dado una estructura hay cosas que medir.
  Ejemplo:
  - Número de mediciones en campo
  - Número de referencias bibliográficas
    - Y su tipo: libro, URL, normativa, etc.
- Si he puesto límites:
  - Número de conceptos no directos trabajados (otras entradas del wiki)
- Número de páginas del wiki que la referencian
  - Penalizos los enlaces "artificiales"

- Coordinación / discusiones
  - Si obligamos a los alumnos a usar la pestaña de comentarios/discusión nos puede dar información muy útil:
    - Roles
    - Planificación
    - Objetivos (cumplidos o no)
    - Interacciones
    - Negociaciones
    - •

- Aparte de muchas competencias específicas, se pueden medir competencias transversales con datos objetivos:
  - Colaboración: histórico de edición de una página
  - Liderazgo: primer alumno que mete mano al wiki cada vez que hay una tarea nueva
  - Resolución de conflictos: pestaña de comentarios
  - Reparto de roles: página (parte de ella) donde cada alumno trabaja más

- Se puede trabajar el cumplimiento de una planificación:
  - ¿Pongo en Moodle fecha tope de disponibilidad del wiki?

- Se puede trabajar el cumplimiento de una planificación:
  - ¿Pongo en Moodle fecha tope de disponibilidad del wiki?
  - ¿Tan malo es que los alumnos sigan trabajando después de entregar un ejercicio?
    - Podemos dejarlos que trabajen
    - Yo decido qué peso doy a la versión del wiki del día de entrega y qué peso a la última
    - La nota de la competencia de cumplir hitos es baja

- ¿Qué pasa si un alumno sólo hace aportaciones día antes de entregar el trabajo?
  - Nota de grupo:
  - Nota de trabajo continuo:

- ¿Qué pasa si un alumno sólo hace aportaciones día antes de entregar el trabajo?
  - Nota de grupo: la misma que sus compañeros
    - Si no les parece bien han tenido tiempo de quejarse
    - Si al alumno tenía tareas, estas están incluidas y aceptadas implícitamente en el trabajo del resto de compañeros
  - Nota de trabajo continuo: cero
    - No ha trabajado de manera continua
  - Liderazgo: cero

- ¿Qué pasa si un alumno sólo hace una edición a la semana?
  - Nota de grupo: la misma que a sus compañeros
  - Como es sólo una aportación puedo verla para comprobar si es significativa o no (ej: una cursiva)
    - Si no es significativa: mala nota de trabajo continuo
    - Si es significativa: buena nota de trabajo continuo, pero mala nota de colaboración. Porque ha escrito fuera del wiki y ha volcado toda la información en un momento, impidiendo la colaboración con sus compañeros

 ¿Es un problema que los alumnos tengan acceso a los wikis de sus compañeros?

- ¿Es un problema que los alumnos tengan acceso a los wikis de sus compañeros?
  - Si un alumno aplica una idea/técnica innovadora ... en menos de 24 se la ha copiado toda la clase

- ¿Es un problema que los alumnos tengan acceso a los wikis de sus compañeros?
  - Si un alumno aplica una idea/técnica innovadora ... en menos de 24 se la ha copiado toda la clase
  - ¿Es eso realmente así?
    - Si los trabajos de todos los alumnos son exactamente iguales sí, pero entonces mejor no cogemos un wiki
    - Si los trabajos son distintos no es exactamente así: el alumno debe leer y entender qué hace un compañero, adaptarlo a su proyecto, integrarlo, etc
      - Eso es lo que quiero que hagan en el mundo real

¡Son competencias!

 Otra cosa distinta es si quiero dar más puntos al que tuvo la idea original. ¿Qué haría?

- Otra cosa distinta es si quiero dar más puntos al que tuvo la idea original. ¿Qué haría?
  - Crearía una página en el wiki para apuntar ideas
    - Junto a cada idea iría su autor
    - Si quiero, le pediría a los alumnos que "integran" ideas que lo indiquen en dicha página
  - Daría nota por competencias independientes:
    - Nota por incluir ideas nuevas
    - Nota por saber identificar ideas de interés para mi proyecto e integrarlas adecuadamente

# La segunda oportunidad

- Puedo hacer un alumno/grupo repase el trabajo de otro para indicar aspectos a ampliar/mejorar
- Pueden servir para dar una segunda oportunidad a:
  - Los autores originales
  - Los que encontraron la debilidad (subir nota)
  - Los que tienen esos conceptos flojos (examen)

- ...

### Y aparte, el menú "de la casa"

- Si no me termino de fiar del wiki
  - Hago un examen a cada alumno sobre lo que ha hecho en el wiki (con el wiki delante o no)
  - Pido a quien ha colaborado en otra página que me haga la misma corrección en otra
  - En medio de la edición del wiki:
    - Meto datos nuevos para obligarles a trabajarlos
    - Cambio a los alumnos de roles/grupos
    - •

### Gracias por su atención

¿Preguntas?

